

Beiträge zur Vogelwelt des Neusiedler See-Gebiets



Interreg



Austria-Hungary 2014-2020

Vogelwarte Madárvárta 2

European Union – European Regional Development Fund

Beiträge zur Vogelwelt des Neusiedler See-Gebiets

Michael Dvorak, Alfred Grüll,
Johannes Laber & Andreas Ranner

mit Beiträgen von

Leander Khil, Nikolaus Filek, Hans-Martin Berg, Arno Cimadom,
Georg Bieringer, Bernhard Kohler, Benjamin Knes, Gilbert Hafner,
Eva Karner Ranner, Beate Wendelin, Daniel Leopoldsberger,
Flora Bittermann, Thomas Starkmann, Erwin Nemeth,
Barbara Kofler, Tibor Hadarics, Attila Pellingner, Wolfgang Vogl

Redaktionelle Bearbeitung

Nikolaus Filek

unter Mitwirkung von Friedrich Rosian,
Eva Kierschniak und Lilla Marton

BirdLife Österreich

**in Kooperation mit der Biologischen Station Neusiedler See
und der Österreichischen Vogelwarte**

30.9.2020



Auftraggeber:

**Amt der Burgenländischen Landesregierung
Biologische Station Neusiedler See
Seevorgelände 1
7142 Illmitz**

Auftragnehmer:

**BirdLife Österreich
Museumsplatz 1/10/8
1070 Wien**

**Die Forschungsarbeiten wurden im Rahmen des Programms INTERREG V-A
Österreich-Ungarn im Projekt Vogelwarte Madárvárta 2 durchgeführt.**

Inhaltsverzeichnis

Einleitung.....	10
Untersuchungsraum.....	13
Abgrenzung des Avifauna-Gebiets	13
Charakteristik der Teilgebiete	14
Gebietscharakteristik	25
Klima und Klimawandel.....	25
Der Neusiedler See und sein Schilfgürtel	27
Der Seewinkel und die Lacken.....	32
Landnutzung.....	37
Geschichte der Ornithologie im Neusiedler See-Gebiet	46
Avifaunistik und ökologische Grundlagenforschung.....	46
Die wissenschaftliche Vogelberingung im Neusiedler See-Gebiet.....	51
Datenmaterial.....	55
Allgemeine Auswertungen und Bilanzen	68
Brutvögel	68
Durchzügler und Wintergäste	69
Veränderungen im Artenbestand und Landschaftswandel	81
Gefährdung und Schutzmaßnahmen	94
Bedeutung und Gefährdung der Vogelarten.....	94
Schutz	99
Gliederung und Inhalt der Arttexte	101
Rebhuhn <i>Perdix perdix</i> (LINNAEUS, 1758)	103
Wachtel <i>Coturnix coturnix</i> (LINNAEUS, 1758).....	106
Fasan <i>Phasianus colchicus</i> (LINNAEUS, 1758)	109
Ringelgans <i>Branta bernicla</i> (LINNAEUS, 1758).....	112
Rothalsgans <i>Branta ruficollis</i> (PALLAS, 1769).....	114
Kanadagans <i>Branta canadensis</i> (LINNAEUS, 1758).....	116
Nonnengans <i>Branta leucopsis</i> (BECHSTEIN, 1803).....	117
Streifengans <i>Anser indicus</i> (LINNAEUS, 1758)	119
Schneegans <i>Anser caerulescens</i> (LINNAEUS, 1758)	120
Graugans <i>Anser anser</i> (LINNAEUS, 1758)	121
Taigasaatgans <i>Anser fabalis</i> (LATHAM, 1787)	124
Kurzschnabelgans <i>Anser brachyrhynchus</i> BAILLON, 1883.....	125
Tundrasaatgans <i>Anser serrirostris</i> GOULD, 1852.....	126
Blässgans <i>Anser albifrons</i> (LINNAEUS, 1758)	128

Zwerggans <i>Anser erythropus</i> (LINNAEUS, 1758).....	130
Trauerschwan <i>Cygnus atratus</i> (LATHAM, 1790).....	132
Höckerschwan <i>Cygnus olor</i> (GMELIN, 1789).....	133
Zwergschwan <i>Cygnus columbianus</i> (ORD, 1815).....	135
Singschwan <i>Cygnus cygnus</i> (LINNAEUS, 1758).....	136
Nilgans <i>Alopochen aegyptiaca</i> (LINNAEUS, 1766).....	138
Brandgans <i>Tadorna tadorna</i> (LINNAEUS, 1758).....	139
Rostgans <i>Tadorna ferruginea</i> (PALLAS, 1764).....	142
Mandarinente <i>Aix galericulata</i> (LINNAEUS, 1758).....	144
Knäkente <i>Anas querquedula</i> LINNAEUS, 1758.....	146
Blauflügelente <i>Anas discors</i> LINNAEUS, 1766.....	149
Löffelente <i>Anas clypeata</i> LINNAEUS, 1758.....	150
Schnatterente <i>Anas strepera</i> LINNAEUS, 1758.....	153
Sichelente <i>Anas falcata</i> (GEORGI, 1775).....	156
Pfeifente <i>Anas penelope</i> LINNAEUS, 1758.....	157
Stockente <i>Anas platyrhynchos</i> LINNAEUS, 1758.....	159
Spießente <i>Anas acuta</i> LINNAEUS, 1758.....	162
Krickente <i>Anas crecca</i> LINNAEUS, 1758.....	165
Amerikanische Krickente <i>Anas carolinensis</i> J. F. GMELIN, 1789.....	168
Kolbenente <i>Netta rufina</i> (PALLAS, 1773).....	169
Tafelente <i>Aythya ferina</i> (LINNAEUS, 1758).....	172
Moorente <i>Aythya nyroca</i> (GÜLDENSTÄDT, 1770).....	175
Reiherente <i>Aythya fuligula</i> (LINNAEUS, 1758).....	178
Bergente <i>Aythya marila</i> (LINNAEUS, 1761).....	180
Eiderente <i>Somateria mollissima</i> (LINNAEUS, 1758).....	182
Samtente <i>Melanitta fusca</i> (LINNAEUS, 1758).....	183
Trauerente <i>Melanitta nigra</i> (LINNAEUS, 1758).....	184
Eisente <i>Clangula hyemalis</i> (LINNAEUS, 1758).....	185
Schellente <i>Bucephala clangula</i> (LINNAEUS, 1758).....	186
Zwergsäger <i>Mergellus albellus</i> LINNAEUS, 1758.....	188
Kappensäger <i>Lophodytes cucullatus</i> LINNAEUS, 1758.....	190
Gänsesäger <i>Mergus merganser</i> LINNAEUS, 1758.....	191
Mittelsäger <i>Mergus serrator</i> LINNAEUS, 1758.....	193
Schwarzkopf-Ruderente <i>Oxyura jamaicensis</i> (J. F. GMELIN, 1789).....	195
Weißkopf-Ruderente <i>Oxyura leucocephala</i> (SCOPOLI, 1769).....	196
Ziegenmelker <i>Caprimulgus europaeus</i> LINNAEUS, 1758.....	197
Mauersegler <i>Apus apus</i> (LINNAEUS, 1758).....	199
Großtrappe <i>Otis tarda</i> LINNAEUS, 1758.....	201
Zwergtrappe <i>Tetrax tetrax</i> (LINNAEUS, 1758).....	204
Häherkuckuck <i>Clamator glandarius</i> (LINNAEUS, 1758).....	205
Kuckuck <i>Cuculus canorus</i> (LINNAEUS, 1758).....	206
Steppenflughuhn <i>Syrhaptes paradoxus</i> (PALLAS, 1773).....	209
Straßentaube <i>Columba livia</i> forma <i>domestica</i> GMELIN, 1789.....	210
Hohltaube <i>Columba oenas</i> LINNAEUS, 1758.....	213
Ringeltaube <i>Columba palumbus</i> LINNAEUS, 1758.....	215

Turteltaube <i>Streptopelia turtur</i> (LINNAEUS, 1758).....	218
Orientturteltaube <i>Streptopelia orientalis</i> (LATHAM, 1790)	221
Türkentaube <i>Streptopelia decaocto</i> (FRIVALDSZKY, 1838).....	222
Wasserralle <i>Rallus aquaticus</i> LINNAEUS, 1758	225
Wachtelkönig <i>Crex crex</i> (LINNAEUS, 1758)	227
Kleines Sumpfhuhn <i>Porzana parva</i> (SCOPOLI, 1769)	229
Zwergsumpfhuhn <i>Porzana pusilla</i> (PALLAS, 1776)	231
Tüpfelsumpfhuhn <i>Porzana porzana</i> (LINNAEUS, 1766)	232
Teichhuhn <i>Gallinula chloropus</i> (LINNAEUS, 1758)	234
Blässhuhn <i>Fulica atra</i> LINNAEUS, 1758.....	236
Jungfernkranich <i>Grus virgo</i> (LINNAEUS, 1758).....	238
Zwergtaucher <i>Tachybaptus ruficollis</i> (PALLAS, 1764)	241
Rothalstaucher <i>Podiceps grisegena</i> (BODDAERT, 1783).....	243
Haubentaucher <i>Podiceps cristatus</i> (LINNAEUS, 1758)	245
Ohrentaucher <i>Podiceps auritus</i> (LINNAEUS, 1758).....	247
Schwarzhalstaucher <i>Podiceps nigricollis</i> C. L. BREHM, 1831.....	248
Rosaflamingo <i>Phoenicopterus roseus</i> PALLAS, 1811.....	250
Austernfischer <i>Haematopus ostralegus</i> (LINNAEUS, 1758).....	253
Stelzenläufer <i>Himantopus himantopus</i> (LINNAEUS, 1758).....	255
Säbelschnäbler <i>Recurvirostra avosetta</i> (LINNAEUS, 1758)	257
Kiebitz <i>Vanellus vanellus</i> (LINNAEUS, 1758)	260
Steppenkiebitz <i>Vanellus gregarius</i> (PALLAS, 1771).....	263
Weißschwanzkiebitz <i>Vanellus leucurus</i> (M. H. K. LICHTENSTEIN, 1823).....	264
Goldregenpfeifer <i>Pluvialis apricaria</i> (LINNAEUS, 1758).....	265
Pazifischer Goldregenpfeifer <i>Pluvialis fulva</i> (GMELIN, JF, 1789).....	267
Kiebitzregenpfeifer <i>Pluvialis squatarola</i> (LINNAEUS, 1758)	268
Sandregenpfeifer <i>Charadrius hiaticula</i> (LINNAEUS, 1758)	270
Flussregenpfeifer <i>Charadrius dubius</i> (LINNAEUS, 1758).....	272
Seereggenpfeifer <i>Charadrius alexandrinus</i> (LINNAEUS, 1758).....	275
Wüstenregenpfeifer <i>Charadrius leschenaultii</i> R. LESSON, 1826	278
Mornellregenpfeifer <i>Charadrius morinellus</i> LINNAEUS, 1758	279
Regenbrachvogel <i>Numenius phaeopus</i> (LINNAEUS, 1758)	280
Dünnschnabel-Brachvogel <i>Numenius tenuirostris</i> VIEILLOT, 1817	282
Großer Brachvogel <i>Numenius arquata</i> (LINNAEUS, 1758).....	283
Pfuhschnepfe <i>Limosa lapponica</i> (LINNAEUS, 1758).....	286
Uferschnepfe <i>Limosa limosa</i> (LINNAEUS, 1758)	288
Steinwälzer <i>Arenaria interpres</i> (LINNAEUS, 1758).....	291
Knutt <i>Calidris canutus</i> (LINNAEUS, 1758)	293
Kampfläufer <i>Calidris pugnax</i> (LINNAEUS, 1758)	295
Sumpfläufer <i>Calidris falcinellus</i> (PONTOPPIDAN, 1763).....	298
Sichelstrandläufer <i>Calidris ferruginea</i> (PONTOPPIDAN, 1763)	300
Temminckstrandläufer <i>Calidris temminckii</i> (LEISLER, 1812)	302
Sanderling <i>Calidris alba</i> (PALLAS, 1764).....	304
Alpenstrandläufer <i>Calidris alpina</i> (LINNAEUS, 1758).....	306
Meerstrandläufer <i>Calidris maritima</i> (BRÜNNICH, 1764).....	309

Bairdstrandläufer <i>Calidris bairdii</i> (COUES, 1861).....	310
Zwergstrandläufer <i>Calidris minuta</i> (LEISLER, 1812)	311
Weißbürzel-Strandläufer <i>Calidris fuscicollis</i> (VIEILLOT, 1819).....	313
Grasläufer <i>Calidris subruficollis</i> (VIEILLOT, 1819).....	314
Graubruststrandläufer <i>Calidris melanotos</i> (VIEILLOT, 1819).....	315
Sandstrandläufer <i>Calidris pusilla</i> (LINNAEUS, 1766).....	317
Waldschnepfe <i>Scolopax rusticola</i> LINNAEUS, 1758	318
Zwergschnepfe <i>Limnocryptes minimus</i> (BRÜNNICH, 1764)	319
Doppelschnepfe <i>Gallinago media</i> (LATHAM, 1787).....	321
Bekassine <i>Gallinago gallinago</i> (LINNAEUS, 1758)	323
Terekwasserläufer <i>Xenus cinereus</i> (GÜLDENSTÄDT, 1775).....	325
Odinshühnchen <i>Phalaropus lobatus</i> (LINNAEUS, 1758)	327
Thorshühnchen <i>Phalaropus fulicarius</i> (LINNAEUS, 1758).....	329
Flussferläufer <i>Actitis hypoleucos</i> (LINNAEUS, 1758).....	330
Waldwasserläufer <i>Tringa ochropus</i> (LINNAEUS, 1758).....	332
Kleiner Gelbschenkel <i>Tringa flavipes</i> (J. F. GMELIN, 1789).....	334
Rotschenkel <i>Tringa totanus</i> (LINNAEUS, 1758)	335
Teichwasserläufer <i>Tringa stagnatilis</i> (BECHSTEIN, 1803)	338
Bruchwasserläufer <i>Tringa glareola</i> (LINNAEUS, 1758)	340
Dunkler Wasserläufer <i>Tringa erythropus</i> (PALLAS, 1764).....	342
Grünschenkel <i>Tringa nebularia</i> (GUNNERUS, 1767).....	344
Rotflügel-Brachschwalbe <i>Glareola pratincola</i> (LINNAEUS, 1766).....	346
Schwarzflügel-Brachschwalbe <i>Glareola nordmanni</i> FISCHER VON WALDHEIM, 1842	348
Dreizehenmöwe <i>Rissa tridactyla</i> (LINNAEUS, 1758).....	349
Schwalbenmöwe <i>Xema sabini</i> (SABINE, 1819)	350
Dünnschnabelmöwe <i>Larus genei</i> BRÈME, 1839	351
Lachmöwe <i>Larus ridibundus</i> LINNAEUS, 1766	352
Zwergmöwe <i>Hydrocoloeus minutus</i> (PALLAS, 1776).....	354
Schwarzkopfmöwe <i>Larus melanocephalus</i> TEMMINCK, 1820	356
Fischnöwe <i>Larus ichthyaetus</i> PALLAS, 1773	358
Sturmmöwe <i>Larus canus</i> LINNAEUS, 1758	359
Mantelmöwe <i>Larus marinus</i> LINNAEUS, 1758.....	361
Silbermöwe <i>Larus argentatus</i> PONTOPPIDAN, 1763	362
Steppenmöwe <i>Larus cachinnans</i> PALLAS, 1811.....	363
Mittelmeermöwe <i>Larus michahellis</i> J. F. NAUMANN, 1840	365
Heringsmöwe <i>Larus fuscus</i> LINNAEUS, 1758	368
Lachseeschwalbe <i>Gelochelidon nilotica</i> J. F. GMELIN, 1789	371
Raubseeschwalbe <i>Hydroprogne caspia</i> (PALLAS, 1770)	372
Brandseeschwalbe <i>Sterna sandvicensis</i> LATHAM, 1787	374
Zwergseeschwalbe <i>Sternula albifrons</i> (PALLAS, 1764).....	375
Rosenseeschwalbe <i>Sterna dougallii</i> MONTAGU, 1813.....	377
Flussseeschwalbe <i>Sterna hirundo</i> LINNAEUS, 1758.....	378
Küstenseeschwalbe <i>Sterna paradisaea</i> PONTOPPIDAN, 1763.....	380
Weißbart-Seeschwalbe <i>Chlidonias hybridus</i> (PALLAS, 1811).....	381
Weißflügel-Seeschwalbe <i>Chlidonias leucopterus</i> (TEMMINCK, 1815)	383

Trauerseeschwalbe <i>Chlidonias niger</i> (LINNAEUS, 1758)	385
Skua <i>Stercorarius skua</i> (BRÜNNICH, 1764)	387
Spatelraubmöwe <i>Stercorarius pomarinus</i> (TEMMINCK, 1815)	388
Schmarotzerraubmöwe <i>Stercorarius parasiticus</i> (LINNAEUS, 1758)	389
Falkenraubmöwe <i>Stercorarius longicaudus</i> VIEILLOT, 1819	391
Trottellumme <i>Uria aalge</i> (PONTOPPIDAN, 1763)	392
Papageitaucher <i>Fratercula arctica</i> (LINNAEUS, 1758)	393
Stern-Taucher (<i>Gavia stellata</i>) (LINNAEUS, 1758)	394
Prachtttaucher <i>Gavia arctica</i> (Linnaeus, 1758)	396
Schwarzstorch <i>Ciconia nigra</i> (LINNAEUS, 1758)	398
Weißstorch <i>Ciconia ciconia</i> (LINNAEUS, 1758)	400
Zwergscharbe <i>Microcarbo pygmaeus</i> (PALLAS, 1773)	403
Kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i> (LINNAEUS, 1758)	405
Heiliger Ibis <i>Threskiornis aethiopicus</i> (LATHAM, 1790)	407
Sichler <i>Plegadis falcinellus</i> (LINNAEUS, 1766)	408
Löffler <i>Platalea leucorodia</i> LINNAEUS, 1758	410
Rohrdommel <i>Botaurus stellaris</i> (LINNAEUS, 1758)	412
Zwergdommel <i>Ixobrychus minutus</i> (LINNAEUS, 1766)	415
Nachtreiher <i>Nycticorax nycticorax</i> (LINNAEUS, 1758)	417
Rallenreiher <i>Ardeola ralloides</i> (SCOPOLI, 1769)	419
Kuhreiher <i>Bubulcus ibis</i> (LINNAEUS 1758)	421
Graureiher <i>Ardea cinerea</i> LINNAEUS, 1758	423
Purpureiher <i>Ardea purpurea</i> LINNAEUS, 1766	425
Silberreiher <i>Egretta alba</i> (LINNAEUS, 1758)	427
Seidenreiher <i>Egretta garzetta</i> LINNAEUS, 1766	429
Rosapelikan <i>Pelecanus onocrotalus</i> LINNAEUS, 1758	431
Rötelpelikan <i>Pelecanus rufescens</i> J. F. GMELIN, 1789	432
Krauskopfpelikan <i>Pelecanus crispus</i> BRUCH, 1832	433
Fischadler <i>Pandion haliaetus</i> (LINNAEUS, 1758)	434
Gleitaar <i>Elanus caeruleus</i> (DESFONTAINES, 1789)	436
Schmutzgeier <i>Neophron percnopterus</i> (LINNAEUS, 1758)	437
Wespenbussard <i>Pernis apivorus</i> (LINNAEUS, 1758)	438
Gänsegeier <i>Gyps fulvus</i> (HABLIZL, 1783)	440
Schlangenadler <i>Circus gallicus</i> (J. F. GMELIN, 1788)	441
Schreiadler <i>Aquila pomarina</i> C. L. BREHM, 1831	443
Schelladler <i>Aquila clanga</i> PALLAS 1811	444
Zwergadler <i>Aquila pennata</i> (J. F. GMELIN, 1788)	445
Steppenadler <i>Aquila nipalensis</i> HODGSON, 1833	446
Kaiseradler <i>Aquila heliaca</i> SAVIGNY, 1809	447
Steinadler <i>Aquila chrysaetos</i> (LINNAEUS, 1758)	449
Kurzfangsperber <i>Accipiter brevipes</i> (SEVERTSOV, 1850)	450
Sperber <i>Accipiter nisus</i> (LINNAEUS, 1758)	451
Habicht <i>Accipiter gentilis</i> (LINNAEUS, 1758)	453
Rohrweihe <i>Circus aeruginosus</i> (LINNAEUS, 1758)	455
Kornweihe <i>Circus cyaneus</i> (LINNAEUS, 1766)	457

Steppenweihe <i>Circus macrourus</i> (S. G. GMELIN, 1770)	459
Wiesenweihe <i>Circus pygargus</i> (LINNAEUS, 1758)	460
Rotmilan <i>Milvus milvus</i> (LINNAEUS, 1758)	462
Schwarzmilan <i>Milvus migrans</i> (BODDAERT, 1783)	464
Seeadler <i>Haliaeetus albicilla</i> (LINNAEUS, 1758)	466
Raufußbussard <i>Buteo lagopus</i> (PONTOPPIDAN, 1763)	467
Adlerbussard <i>Buteo rufinus</i> (CRETZSCHMAR, 1829)	469
Mäusebussard <i>Buteo buteo</i> (LINNAEUS, 1758)	471
Schleiereule <i>Tyto alba</i> (SCOPOLI, 1769)	474
Zwergohreule <i>Otus scops</i> (LINNAEUS, 1758)	476
Uhu <i>Bubo bubo</i> (LINNAEUS, 1758)	477
Waldkauz <i>Strix aluco</i> LINNAEUS, 1758	479
Habichtskauz <i>Strix uralensis</i> PALLAS, 1771	480
Sperbereule <i>Surnia ulula</i> (LINNAEUS, 1758)	481
Sperlingskauz <i>Glaucidium passerinum</i> (LINNAEUS, 1758)	482
Steinkauz <i>Athene noctua</i> (SCOPOLI, 1769)	483
Waldohreule <i>Asio otus</i> (LINNAEUS, 1758)	485
Sumpfohreule <i>Asio flammeus</i> (PONTOPPIDAN, 1763)	488
Wiedehopf <i>Upupa epops</i> LINNAEUS, 1758	490
Blauracke <i>Coracias garrulus</i> LINNAEUS, 1758	493
Eisvogel <i>Alcedo atthis</i> (LINNAEUS, 1758)	494
Blauwangenspint <i>Merops persicus</i> PALLAS, 1773	496
Bienenfresser <i>Merops apiaster</i> (LINNAEUS, 1758)	497
Wendehals <i>Jynx torquilla</i> LINNAEUS, 1758	499
Mittelspecht <i>Dendrocopos medius</i> (LINNAEUS, 1758)	501
Kleinspecht <i>Dendrocopos minor</i> (LINNAEUS, 1758)	502
Blutspecht <i>Dendrocopos syriacus</i> (HEMPRICH & EHRENBERG, 1883)	503
Buntspecht <i>Dendrocopos major</i> (LINNAEUS, 1758)	505
Schwarzspecht <i>Dryocopus martius</i> (LINNAEUS, 1758)	507
Grünspecht <i>Picus viridis</i> LINNAEUS, 1758	509
Grauspecht <i>Picus canus</i> LINNAEUS, 1758	512
Rötelfalke <i>Falco naumanni</i> J. G. FLEISCHER, 1818	513
Turmfalke <i>Falco tinnunculus</i> (LINNAEUS, 1758)	514
Rotfußfalke <i>Falco vespertinus</i> LINNAEUS, 1766	517
Merlin <i>Falco columbarius</i> LINNAEUS, 1758	519
Baumfalke <i>Falco subbuteo</i> LINNAEUS, 1758	521
Lannerfalke <i>Falco biarmicus</i> TEMMINCK, 1825	524
Sakerfalke <i>Falco cherrug</i> J.E. GRAY, 1834	525
Gerfalke <i>Falco rusticolus</i> LINNAEUS, 1758	527
Wanderfalke <i>Falco peregrinus</i> (TUNSTALL, 1771)	528
Neuntöter <i>Lanius collurio</i> (LINNAEUS, 1758)	530
Schwarzstirnwürger <i>Lanius minor</i> GMELIN, 1788	533
Raubwürger <i>Lanius excubitor</i> LINNAEUS, 1758	535
Rotkopfwürger <i>Lanius senator</i> LINNAEUS, 1758	538
Pirol <i>Oriolus oriolus</i> (LINNAEUS, 1758)	539

Eichelhäher <i>Garullus glandarius</i> (LINNAEUS, 1758)	542
Elster <i>Pica pica</i> (LINNAEUS, 1758)	544
Tannenhäher <i>Nucifraga caryocatactes</i> (LINNAEUS, 1758)	547
Alpendohle <i>Pyrrhocorax graculus</i> (LINNAEUS, 1766)	548
Dohle <i>Coloeus monedula</i> LINNAEUS, 1758	549
Saatkrähe <i>Corvus frugilegus</i> LINNAEUS, 1758	552
Rabenkrähe <i>Corvus corone</i> (LINNAEUS, 1758)	555
Nebelkrähe <i>Corvus cornix</i> LINNAEUS, 1758	558
Kolkrabe <i>Corvus corax</i> LINNAEUS, 1758	561
Seidenschwanz <i>Bombycilla garrulus</i> (LINNAEUS, 1758)	564
Tannenmeise <i>Periparus ater</i> LINNAEUS, 1758	566
Haubenmeise <i>Lophophanes cristatus</i> (LINNAEUS, 1758)	568
Sumpfmeise <i>Poecile palustris</i> LINNAEUS, 1758	569
Blaumeise <i>Cyanistes caeruleus</i> (LINNAEUS, 1758)	570
Lasurmeise <i>Cyanistes cyanus</i> (PALLAS, 1770)	573
Kohlmeise <i>Parus major</i> (LINNAEUS, 1758)	574
Beutelmeise <i>Remiz pendulinus</i> (LINNAEUS, 1758)	577
Bartmeise <i>Panurus biarmicus</i> (LINNAEUS 1758)	580
Heidelerche <i>Lullula arborea</i> (LINNAEUS 1758)	583
Feldlerche <i>Alauda arvensis</i> LINNAEUS, 1758	585
Haubenlerche <i>Galerida cristata</i> (LINNAEUS, 1758)	588
Ohrenlerche <i>Eremophila alpestris</i> (LINNAEUS, 1758)	590
Kurzzehenlerche <i>Calandrella brachydactyla</i> (LEISLER, 1814)	591
Kalanderlerche <i>Melanocorypha calandra</i> (LINNAEUS, 1766)	592
Uferschwalbe <i>Riparia riparia</i> (LINNAEUS, 1758)	593
Rauchschwalbe <i>Hirundo rustica</i> (LINNAEUS, 1758)	595
Mehlschwalbe <i>Delichon urbicum</i> (LINNAEUS, 1758)	598
Rötelschwalbe <i>Cecropis daurica</i> (LAXMANN, 1769)	601
Schwanzmeise <i>Aegithalos caudatus</i> (LINNAEUS, 1758)	602
Waldlaubsänger <i>Phylloscopus sibilatrix</i> (BECHSTEIN, 1793)	605
Berglaubsänger <i>Phylloscopus bonelli</i> (VIEILLOT, 1819)	607
Gelbbrauen-Laubsänger <i>Phylloscopus inornatus</i> (BLYTH, 1842)	608
Dunkellaubsänger <i>Phylloscopus fuscatus</i> (BLYTH, 1842)	609
Fitis <i>Phylloscopus trochilus</i> (LINNAEUS, 1758)	610
Zilpzalp <i>Phylloscopus collybita</i> (VIEILLOT, 1817)	613
Grünlaubsänger <i>Phylloscopus trochiloides</i> (SUNDEVALL, 1837)	616
Drosselrohrsänger <i>Acrocephalus arundinaceus</i> (LINNAEUS, 1758)	617
Mariskensänger <i>Acrocephalus melanopogon</i> (TEMMINCK, 1823)	620
Seggenrohrsänger <i>Acrocephalus paludicola</i> (VIEILLOT, 1817)	622
Schilfrohrsänger <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> (LINNAEUS, 1758)	623
Feldrohrsänger <i>Acrocephalus agricola</i> (JERDON, 1845)	626
Teichrohrsänger <i>Acrocephalus scirpaceus</i> (HERMANN, 1804)	627
Sumpfrohrsänger <i>Acrocephalus palustris</i> (BECHSTEIN, 1798)	629
Blassspötter <i>Iduna pallida</i> (HEMPRICH & EHRENBURG, 1833)	632
Orpheusspötter <i>Hippolais polyglotta</i> (VIEILLOT, 1817)	633

Gelbspötter <i>Hippolais icterina</i> (VIEILLOT, 1817)	634
Feldschwirl <i>Locustella naevia</i> (BODDAERT, 1783).....	637
Schlagschwirl <i>Locustella fluviatilis</i> (WOLF, 1810).....	640
Rohrschwirl (<i>Locustella luscinioides</i>) (SAVI, 1824)	642
Cistensänger <i>Cisticola juncidis</i> (RAFINESQUE, 1810).....	645
Mönchsgrasmücke <i>Sylvia atricapilla</i> (LINNAEUS, 1758)	646
Gartengrasmücke <i>Sylvia borin</i> (BODDAERT, 1783)	649
Sperbergrasmücke <i>Sylvia nisoria</i> (BECHSTEIN, 1792)	651
Klappergrasmücke <i>Sylvia curruca</i> (LINNAEUS, 1758).....	654
Wüstengrasmücke <i>Sylvia nana</i> (HEMPRICH & EHRENBERG, 1833).....	657
Dorngrasmücke <i>Sylvia communis</i> LATHAM, 1787	658
Weißbart-Grasmücke <i>Sylvia cantillans</i> (PALLAS, 1764)	661
Sommergoldhähnchen <i>Regulus ignicapillus</i> (TEMMINCK, 1820).....	662
Wintergoldhähnchen <i>Regulus regulus</i> (LINNAEUS 1758)	664
Zaunkönig <i>Troglodytes troglodytes</i> (LINNAEUS, 1758).....	666
Kleiber <i>Sitta europaea</i> LINNAEUS, 1758	668
Mauerläufer <i>Tichodroma muraria</i> (LINNAEUS, 1766).....	670
Waldbaumläufer <i>Certhia familiaris</i> LINNAEUS, 1758	671
Gartenbaumläufer <i>Certhia brachydactyla</i> C. L. BREHM, 1820	673
Rosenstar <i>Pastor roseus</i> (LINNAEUS, 1758)	675
Star <i>Sturnus vulgaris</i> (LINNAEUS, 1758).....	676
Ringdrossel <i>Turdus torquatus</i> LINNAEUS, 1758.....	678
Amsel <i>Turdus merula</i> LINNAEUS, 1758	680
Wacholderdrossel <i>Turdus pilaris</i> LINNAEUS, 1758	683
Rotdrossel <i>Turdus iliacus</i> LINNAEUS, 1758	685
Misteldrossel <i>Turdus viscivorus</i> LINNAEUS, 1758	687
Singdrossel <i>Turdus philomelos</i> C. L. BREHM, 1831.....	689
Grauschnäpper <i>Muscicapa striata</i> (PALLAS, 1764).....	692
Rotkehlchen <i>Erithacus rubecula</i> (LINNAEUS, 1758).....	694
Blaukehlchen <i>Luscinia svecica</i> (LINNAEUS, 1758).....	696
Sprosser <i>Luscinia luscinia</i> (LINNAEUS, 1758)	699
Nachtigall <i>Luscinia megarhynchos</i> C.L.BREHM, 1831	700
Trauerschnäpper <i>Ficedula hypoleuca</i> (PALLAS, 1764)	703
Halsbandschnäpper <i>Ficedula albicollis</i> (TEMMINCK, 1815).....	705
Zwergschnäpper <i>Ficedula parva</i> (BECHSTEIN, 1792)	707
Hausrotschwanz <i>Phoenicurus ochruros</i> (S. G. GMELIN, 1774)	708
Gartenrotschwanz <i>Phoenicurus phoenicurus</i> (LINNAEUS, 1758).....	711
Steinrötel <i>Monticola saxatilis</i> (LINNAEUS, 1766).....	713
Braunkehlchen <i>Saxicola rubetra</i> (LINNAEUS, 1758)	714
Schwarzkehlchen <i>Saxicola rubicola</i> (LINNAEUS, 1766).....	716
Sibirisches Schwarzkehlchen <i>Saxicola maurus</i> (PALLAS, 1773)	719
Steinschmätzer <i>Oenanthe oenanthe</i> (LINNAEUS, 1758).....	720
Isabellsteinschmätzer <i>Oenanthe isabellina</i> (TEMMINCK, 1829)	722
Mittelmeer-Steinschmätzer <i>Oenanthe hispanica</i> (LINNAEUS, 1758)	723
Nonnensteinschmätzer <i>Oenanthe pleschanka</i> (LEPECHIN, 1770)	724

Wasseramsel <i>Cinclus cinclus</i> (LINNAEUS, 1758)	725
Haussperling <i>Passer domesticus</i> (LINNAEUS, 1758).....	726
Feldsperling <i>Passer montanus</i> (LINNAEUS, 1758).....	729
Heckenbraunelle <i>Prunella modularis</i> (LINNAEUS, 1758)	732
Schafstelze <i>Motacilla flava</i> LINNAEUS, 1758	734
Zitronenstelze <i>Motacilla citreola</i> PALLAS, 1776	737
Gebirgsstelze <i>Motacilla cinerea</i> TUNSTALL, 1771.....	738
Bachstelze <i>Motacilla alba</i> LINNAEUS, 1758	740
Spornpieper <i>Anthus richardi</i> VIEILLOT, 1818	743
Brachpieper <i>Anthus campestris</i> (LINNAEUS, 1758)	744
Baumpieper <i>Anthus trivialis</i> LINNAEUS, 1758	746
Wiesenpieper <i>Anthus pratensis</i> LINNAEUS, 1758.....	749
Rotkehlpieper <i>Anthus cervinus</i> (PALLAS, 1811)	751
Bergpieper <i>Anthus spinoletta</i> (LINNAEUS, 1758).....	753
Strandpieper <i>Anthus petrosus</i> (MONTAGU, 1798)	756
Buchfink <i>Fringilla coelebs</i> (LINNAEUS, 1758).....	757
Bergfink <i>Fringilla montifringilla</i> (LINNAEUS, 1758).....	760
Kernbeißer <i>Coccothraustes coccothraustes</i> (LINNAEUS, 1758)	762
Gimpel <i>Pyrrhula pyrrhula</i> (LINNAEUS, 1758)	765
Karmingimpel <i>Carpodacus erythrinus</i> (PALLAS, 1770).....	767
Grünling <i>Chloris chloris</i> (LINNAEUS, 1758).....	768
Berghänfling <i>Linaria flavirostris</i> (LINNAEUS, 1758)	771
Bluthänfling <i>Linaria cannabina</i> (LINNAEUS, 1758).....	773
Birkenzeisig <i>Acanthis flammea</i> (LINNAEUS, 1758)	776
Polarbirkenzeisig <i>Carduelis hornemanni</i> (HOLBÖLL, 1843)	778
Fichtenkreuzschnabel <i>Loxia curvirostra</i> (LINNAEUS, 1758).....	779
Stieglitz <i>Carduelis carduelis</i> (LINNAEUS, 1758)	781
Girlitz <i>Serinus serinus</i> (LINNAEUS, 1766)	784
Erlenzeisig <i>Spinus spinus</i> (LINNAEUS, 1758)	787
Spornammer <i>Calcarius lapponicus</i> (LINNAEUS, 1758).....	789
Schneeammer <i>Plectrophenax nivalis</i> (LINNAEUS, 1758).....	790
Grauummer <i>Emberiza calandra</i> LINNAEUS, 1758.....	792
Goldammer <i>Emberiza citrinella</i> LINNAEUS, 1758	795
Zippammer <i>Emberiza cia</i> LINNAEUS, 1766	798
Ortolan <i>Emberiza hortulana</i> LINNAEUS, 1758	799
Zaunammer <i>Emberiza cirrus</i> LINNAEUS, 1766	800
Zwergammer <i>Emberiza pusilla</i> PALLAS, 1776	801
Waldammer <i>Emberiza rustica</i> PALLAS, 1776	802
Kappenammer <i>Emberiza melanocephala</i> SCOPOLI, 1769.....	803
Rohrhammer <i>Emberiza schoeniclus</i> (LINNAEUS, 1758)	804
Literaturverzeichnis.....	807

Einleitung

Das Neusiedler See-Gebiet ist eines der bedeutendsten Gebiete für die Vogelwelt in Mitteleuropa. Wir haben es in vielerlei Hinsicht mit einem Grenzraum zu tun. Historisch, weil in der früheren und auch jüngeren Geschichte immer wieder, ob friedlich oder mit Gewalt, eines der Einfallstore aus dem Osten war; politisch, weil es auf österreichischer Seite während des nunmehr weitgehend vergessenen „Kalten Kriegs“ einer der Außenposten des „freien“ Westens war und gleich hinter den damals allgegenwärtigen und landschaftsbestimmenden Wachtürmen, die das Gebiet in zwei Teile zerschnitten der unzugängliche „Osten“ begann und schließlich biologisch weil hier am Rand der pannonischen Region Pflanzen- und Tierarten aus alpinen, asiatischen, mediterranen und nordischen Region zusammenkommen und eine hohe Artenvielfalt auf engem Raum bewirken. Dieser Reichtum wäre natürlich nicht möglich, wenn das Neusiedler See-Gebiet nicht eine entsprechende Vielfalt an Lebensräumen aufweisen würde: Wir finden hier an natürlichen und naturnahen Lebensräumen mosaikartig nebeneinander großflächige und verschiedenartige Feuchtgebiete, Trockenrasen, Wälder verschiedenster Ausprägung, Sanddünen, Weideflächen, Wiesengebiete und Salzstandorte. All dies natürlich eingebettet oder umgeben von einer intensiv genutzten Agrarlandschaft. Das Neusiedler See-Gebiet ist damit aus biologischer Sicht ein für Österreich einmaliger und ein auch für Mitteleuropa überaus bedeutender Naturraum.

Seine große Bedeutung für die Vogelwelt wurde bereits sehr früh erkannt und schon im 19. Jahrhundert wurde die Region um den Neusiedler See immer wieder von vogelkundlich interessierten Jägern, im Auftrag von Museen und reichen Privatleuten tätigen Sammlern und zusätzlich auch an der Vogelwelt interessierten Einwohnern durchforscht.

Leider zeugen heute viel zu wenige Textdokumente von der damaligen, aus heutiger Sicht „ursprünglichen“ Situation. Glücklicherweise haben einige unter den damals an der Vogelwelt Interessierten ihrer Erkenntnisse und Erlebnisse niedergeschrieben und sie so der Nachwelt erhalten; wir haben es dem Pfarrer Anton Jukovits aus Apetlon und dem Lehrer Stephan Fászl aus Ödenburg, neben anderen eher kurzzeitigen Gästen zu verdanken, dass wir heute zumindest einen kleinen Einblick in die damaligen Verhältnisse haben.

Die politischen Umwälzungen waren dann im angehenden 20. Jahrhundert und seinen ersten vier Jahrzehnten einerseits einer durchgehenden, kontinuierlichen vogelkundlichen Erforschung abträglich, andererseits brachten sie aber auch Besucher ins Gebiet die es ansonsten vielleicht nicht hierher verschlagen hätte. Immerhin entstanden in dieser Zeit die ersten längeren Abhandlungen zur Vogelwelt des Neusiedler See-Gebiets, in den letzten Jahren der österreichische-ungarischen Monarchie verfasst von Jakob Schenk im Jahr 1917 und dann zweieinhalb Jahrzehnte später von Alfred Seitz, der erstmals die Vogelwelt des Seewinkels wissenschaftlich beschrieb und dann Rudolf Zimmermann, dessen bleibendes Verdienst das Verfassen des ersten Buchs über die Vogelwelt der gesamten Region des Neusiedler Sees war. Nicht vergessen dürfen wir aber auch die Werke zweier Fotografen und Naturforscher, nämlich Hugo Bernatzik und Otto Koenig, die bereits in den 1930er Jahren die Vogelwelt des Schilfgürtels des Sees erforschten und fotografisch dokumentierten – der Wert ihrer Beiträge kann heute gar nicht hoch genug geschätzt werden.

Die fünf hier namentlich genannten stechen aus der vermutlich sehr viel größeren Schar an Personen insofern heraus, weil sie ihre Erfahrungen und Beobachtungen schriftlich niedergelegt haben und es uns damit heute ermöglichen Vergleiche mit der Vergangenheit zu ziehen.

Ab den frühen 1950er Jahren erfuhr das Neusiedler Gebiet dann den Aufschwung an Interesse und Aufmerksamkeit seitens der naturbegeisterten Öffentlichkeit aber auch seitens der Wissenschaft den es damals wahrlich verdient hatte. Während eine genaue Darstellung der Geschichte der ornithologischen Erforschung einem eigenen Kapitel vorbehalten ist soll hier besonders die Rolle derjenigen herausgestrichen werden, die bereits vor rund 60 Jahren Vogelbeobachtung als Hobby und Freizeitgestaltung betrieben. Das Neusiedler See-Gebiet stand in den 1960er und 1970er Jahren an vorderster Front derjenigen Reiseziele, die von der internationalen Gemeinde der Vogelkundler aus ganz West- und Mitteleuropa angesteuert wurden. Obwohl in sehr viel kleinerem Rahmen als heutzutage reisten damals Vogelbegeisterte sowohl aus den zwei deutschsprachigen Nachbarländern als auch aus weiter entfernten Staaten wie Holland, Belgien und vor allem Großbritannien an. Die besonders kundigen und erfahrenen aus deren Reihen schrieben schon damals speziell vogelkundliche aber auch allgemein naturkundliche Reiseführer, die erste Generation der heute für fast die gesamte Welt verfügbaren „Birdwatching Guides“. Das Neusiedler See-Gebiet war damals vor allem auch deshalb so beliebt, weil es eben sowohl im weltpolitischen als auch im biogeographischen Grenzraum lag und eine Vogelwelt beherbergte, die man ansonsten nur im abgeschotteten und weitgehend unzugänglichen „kommunistischen Osten“ erleben konnte. Für westeuropäische Gäste mag die relative Nähe zu den Alpen und damit einer für sie völlig neuartigen Vogelwelt für zusätzliche Anziehungskraft gesorgt haben. Der „Ornitho-Tourismus“ erfuhr also in den 1960er bis 1980er Jahren vor allem durch auswärtige Besucher seine erste Blüte im Neusiedler See-Gebiet.

Auch wenn es heute überwiegend (aber nicht ausschließlich) Vogelinteressierte und -begeisterte aus Österreich sind, die das Gebiet besuchen spielt also die Vogelkunde und damit auch das heute neugeistig angliziert als „birden“ (dementsprechend wird der Vogelbeobachter zum Birder oder auch zum Birdwatcher) bezeichnete Hobby der Vogelbeobachtung nach einer Periode etwas geringeren Interesses in den 1980er und 1990er Jahren wiederum eine große Rolle in der Wahrnehmung sowohl innerhalb als auch außerhalb der Region Neusiedler See.

Internationale Auszeichnungen und Prädikate wie „Ramsar-Gebiet“, Unesco-Welterbe“, Biosphären-Reservat“, „Natura 2000-Gebiet“ und nicht zuletzt auch die Ausweisung des „Nationalparks Neusiedler See – Seewinkel“ leiten ihre Begründung ganz wesentlich von der Bedeutung für den Schutz der Vogelwelt ab. Mit diesen Begriffen und wiederum mit der Vogelwelt wird auch im Tourismus-Marketing vorrangig operiert und tatsächlich zieht das Neusiedler See-Gebiet auch alljährlich sicherlich tausende Besucher an, die in der Erwartung kommen, hier auch einer anderswo schon verschwundenen reichhaltigen Natur inklusive „seltener“ Vögel zu begegnen.

Der Nationalpark und in den letzten Jahren stark vermehrt auch die Sankt Martins Therme tragen diesem Interesse insofern Rechnung, als sie ein äußerst professionelles Bildungsprogramm mit zahlreichen Veranstaltungen und Exkursionen anbieten, das wiederum stark auf die Vogelwelt abzielt.

Ganz besondere Erwähnung verdient in Zusammenhang mit der Vogelwelt im Neusiedler See-Gebiet die seit 2010 vom Nationalpark Neusiedler See durchgeführte Pannonian Bird Experience. Es handelt sich dabei sowohl um eine Messe rund um Zubehör für die Vogelbeobachtung als auch um eine Informationsveranstaltung zu Wissenswertem über das Gebiet und aus allen Sparten der Vogelkunde. Besonderen Wert gewinnt die Veranstaltung einerseits durch das alljährlich große Publikumsinteresse mit mehreren Tausend Besuchern im achttägigen Veranstaltungszeitraum als auch durch die internationale Beteiligung sowohl beim Publikum als auch von Messeausstellern und Vortragenden.

Die Bedeutung der Vogelwelt für das Neusiedler See-Gebiet spiegelte sich in den letzten Jahren auch in einer zunehmenden Zahl an populären und auch fachlichen Publikationen wider. Schon lange

überfällig und höchst nützlich für Besucher sind die beiden in den letzten Jahren erschienen Gebietsführer von Khil (2016) und vor allem von Christoph Roland (2019) erschließen den Birdwatchern den Seewinkel bzw. das gesamte Neusiedler See-Gebiet inklusive dem ungarischen Teil und der näheren Umgebung. Als weitere Handreichung für alle näher interessierten Besucher wird seit dem Jahr 2011 vom Nationalpark eine detaillierte, laufend aktualisierte und erweiterte Artenliste herausgegeben; die aktuellste dreisprachige (deutsch, ungarisch, englisch) Auflage wurde stark erweitert, umfasst nunmehr auch die ungarische Seite des Gebiets und enthält für jede Art auch Kurztexte zum aktuellen Vorkommen und zahlenmäßige Angaben zu den Beständen.

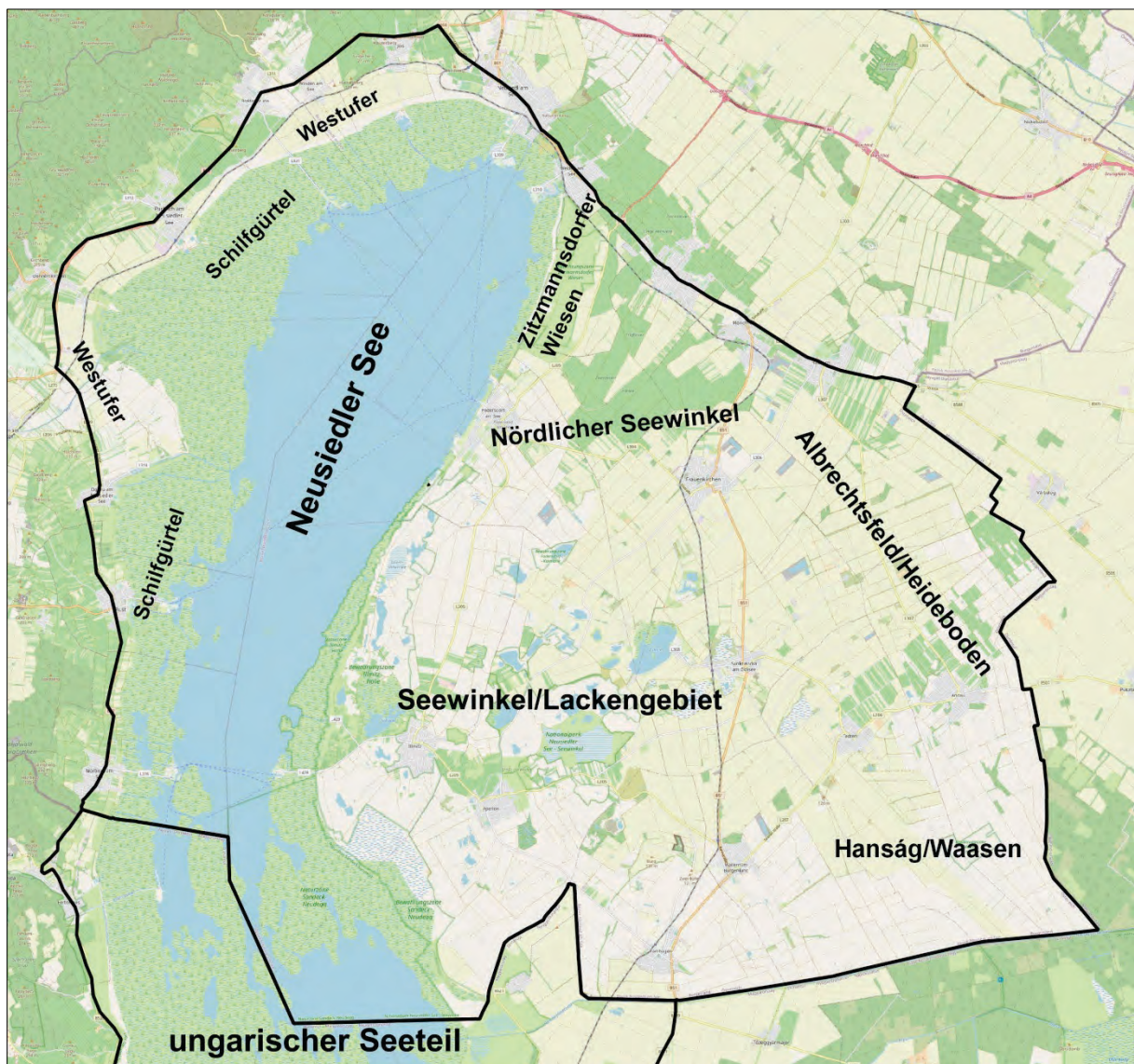
Das wahrscheinlich wichtigste, bis dato ausständige „Desideratum“ im Kanon der sowohl für Birdwatcher als auch Fachornithologen als notwendig erachteten Druckwerke ist ein vollständiger zeitlicher, räumlicher und zahlenmäßiger Überblick über alle jemals im Gebiet nachgewiesenen Vogelarten. Eine solche „Avifauna“ wurde bereits einmal am Wissenstand Anfang der 1940er Jahre und mit den Mitteln der damaligen Zeit geschrieben (Zimmermann 1943). Den allerwenigsten heutigen Birdern ist der „Zimmermann“ noch ein Begriff, zu lange liegt sein Erscheinen zurück und zu sehr haben sich die Verhältnisse geändert als das es für die Bedürfnisse heutiger Beobachter noch relevant wäre. Der wesentliche Wert des „Zimmermann“ und aller ähnlichen Werke für einzelne Gebiete und Regionen liegt darin das sie „Meilensteine“ in der Dokumentation darstellen, indem das gesamte vorliegende Wissen an einer Stelle zusammengetragen wird und damit für spätere Vergleiche zur Verfügung steht. Wichtig ist dabei im Auge zu behalten das eine Avifauna immer nur eine Momentaufnahme sein kann, nie aber das Ende der ornithologischen Bearbeitung sein kann. In der Regel wird es ein Zwischenstopp sein, auf dem zukünftige Arbeiten aufbauen und der im besten Fall viele neue Fragen aufwirft und den Beginn einer neuen, noch intensiveren Phase der Auseinandersetzung mit der Vogelwelt eines Gebiets markiert. Für Birdwatcher mit weiter gehendem Interesse ist eine Avifauna ein Hilfsmittel mit dem er seine eigenen Beobachtungen einordnen kann und sein Wissen über das Beobachtungsgebiet und die vorkommenden Vögel vertiefen kann.

In der Natur der Sache liegt jedoch, dass jede gedruckte Avifauna bereits am Tag ihres Erscheinens nicht mehr aktuell ist. Diesbezüglich werden von der regionalen Avifaunistik zukünftig neue Wege zu beschreiten sein – in welche Richtung es im Neusiedler See-Gebiet gehen wird, ist noch nicht entschieden es wird aber in Hinsicht auf die Aktualisierung nach einer dauerhaften Lösung zu suchen sein. Watch this space

Untersuchungsraum

Abgrenzung des Avifauna-Gebiets

Für das Neusiedler See-Gebiet existieren in den zahlreichen Monographien, die das gesamte Gebiet oder Aspekte davon behandeln verschiedenste Abgrenzungen. Für das in der Avifauna behandelte Gebiet (in der Folge Avifauna-Gebiet genannt) wählten wir eine parzellenscharfe Abgrenzung anhand von Verkehrswegen oder Staatsgrenzen. Das Avifauna-Gebiet umfasst auf österreichischer Seite eine Fläche von 704,5 km².



Im Osten folgt die Grenze der Staatsgrenze nach Süden von dem Punkt an wo die Grenze beim Ort Albertkázmerpuszta die ungarische Straße 8505 und die Landesstraße 211 kreuzt. Nach Süden hin folgt sie der Staatsgrenze bis zum Einserkanal, verläuft am ungarischen Ufer des Einserkanals bis zu dem Punkt an dem die ungarische Straße 8531 den Kanal kreuzt. Von hier folgt die Grenze der Straße 8531 nach Süden bis zur Einmündung in die Straße 8518, dann folgt sie dieser Richtung Westen am

Südufer des Sees entlang bis zur Einmündung der Straße 8526. Ab hier bildet die Straße 8526 die Grenze nach Norden hin bis in die Ortschaft Fertőrákos. Im Norden der Ortschaft ist der Steinbruch Fertőrákosi kőfejtő Teil des Gebiets, von hier folgt die Grenze dann der Meggyesi utca bis zur Staatsgrenze. Von dort verläuft die Grenze entlang der Ödenburger Straße, folgt in Mörbisch der Hauptstraße und danach der Ruster Straße ehe diese zur B52 wird. Danach verläuft die Grenze entlang der ersten Teil der B52, geht in Rust in die L209 und folgt dieser bis zur Einmündung in die B50. Die B50 bildet dann die nordwestliche Grenze bis zur „Mauth“, an der Kreuzung zur L257 (Eisenstädter Straße) folgt sie dieser nach Südosten bis zur Einmündung der B51, diese bildet dann die Grenze bis in die Ortschaft Mönchhof, geht dort in die L211 über und folgt dieser bis zur Staatsgrenze bei Albertkázmerpuszta.

Charakteristik der Teilgebiete

Im Zentrum des Avifauna-Gebiets liegt der Seewinkel. Er geht im Westen in die landseitige Verlandungszone des Sees über, stößt im Norden an den südlichen Abfall der Schotterterasse der Parndorfer Platte, läuft im Osten in die Kleine Ungarische Tiefebene aus (ungarisch Kisalföld) bzw. ist der Seewinkel der nordwestliche Teil dieser Großlandschaft. Naturräumlich, in Bezug auf die Landnutzung und damit auch in Hinblick auf das Angebot an Lebensräumen lässt sich der Seewinkel in einen südlichen, nördlichen und östlichen Teil gliedern. Ein kleiner Teil des Seewinkels liegt daher auf ungarischem Territorium. Es handelt sich um eine flache, im Schnitt rund 120 m hoch gelegene Ebene die keine wesentlichen Niveauunterschiede aufweist. In Bezug auf die Bodenverhältnisse, damit der Landnutzung und auch in Hinblick auf das Angebot an Lebensräumen können zwei Teile unterschieden werden.

In den nördlichen und östlichen Bereichen herrschen Steppenschwarzerden (Tschernoseme) vor, die bereits seit dem 19. Jahrhundert zum Großteil für den Ackerbau genutzt wurden. Naturnahe Flächen sind hier praktisch nicht mehr vorhanden. Der nördliche Seewinkel lässt sich wiederum grob in zwei Teilbereiche gliedern: Ein vorwiegend für den Weinbau genutztes und überwiegend in den Gemeinden Gols und Mönchhof gelegenes Gebiet ist im Westen durch die Straße Weiden-Podersdorf, im Süden durch die Straße Podersdorf-Frauenkirchen und im Osten durch die Straße Frauenkirchen-Mönchhof begrenzt. Im Osten grenzt bis zur ungarischen Staatsgrenze ein Bereich an, das überwiegend ackerbaulich genutzt wird und im Wesentlichen das Gemeindegebiet von Halbturn sowie Teile der Gemeinden Frauenkirchen, Sankt Andrä, Tadten und Andau umfasst. Dieser östliche Teil des Seewinkels wird vom Seewinkel auch als eigener Landschaftstyp, der „Heideboden“ getrennt¹. In der Arttexten wird teilweise auch der Begriff „Albrechtsfeld“ synonym für den Heideboden verwendet, wobei sich dieses Albrechtsfeld im ursprünglichen Sinn nur auf den 12 km² großen Gutsbesitz der „Dömäne Albrechtsfeld“ bezieht.

Ein deutlich unterschiedliches Teilgebiet sind die Zitzmannsdorfer Wiesen im äußersten nordwestlichen Seewinkel. Hier sind (abseits von Illmitz und Apetlon) die einzigen großflächigen Mähwiesenflächen des Avifauna-Gebiets erhalten geblieben. Durch Anpachtung und umfangreiche Stilllegungen ist es hier gelungen, zusätzlich zu den ca. 3,9 km² älterer Wiesenflächen weitere 3,0 km² an Fläche aus der Nutzung zu nehmen, die seither als extensive genutzte Wiesenflächen bewirtschaftet werden.



Gebietsteil Seewinkel: Weingarten im Lackengebiet, Weißsee, Apetlon. 12.5.2007 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Seewinkel: Mähwiese südwestlich von Apetlon, 5.6.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Seewinkel: Seevorgelände südlich Hölle, Illmitz, 8.6.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Seewinkel: Hutweide nördlich von Apetlon, 15.8.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Heideboden: Maisfeld östlich von Sankt Andrä, 10.7.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Heideboden: Sonnenblumenfeld östlich von Sankt Andrä, 10.7.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil nördlicher Seewinkel: Leinfeld südlich Gols, 20.6.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Hanság: Überschwemmte Feuchtwiese südlich von Andau, 15.9.2007 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Hanság: Feuchtwiese südlich Tadten. 15.9.2007 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Zitzmannsdorfer Wiesen: Feuchtwiese mit Orchideenbestand, 23.5.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Westufer: Weingarten nördlich Purbach, 8.6.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Westufer: Äcker südlich Jois, 5.7.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Westufer: Trockenrasen mit Iris pumila, Hackelsberg, Winden. 21.4.2006 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Westufer: Weinbaulandschaft nördlich Donnerskirchen, 7.7.2006 (Michael Dvorak).

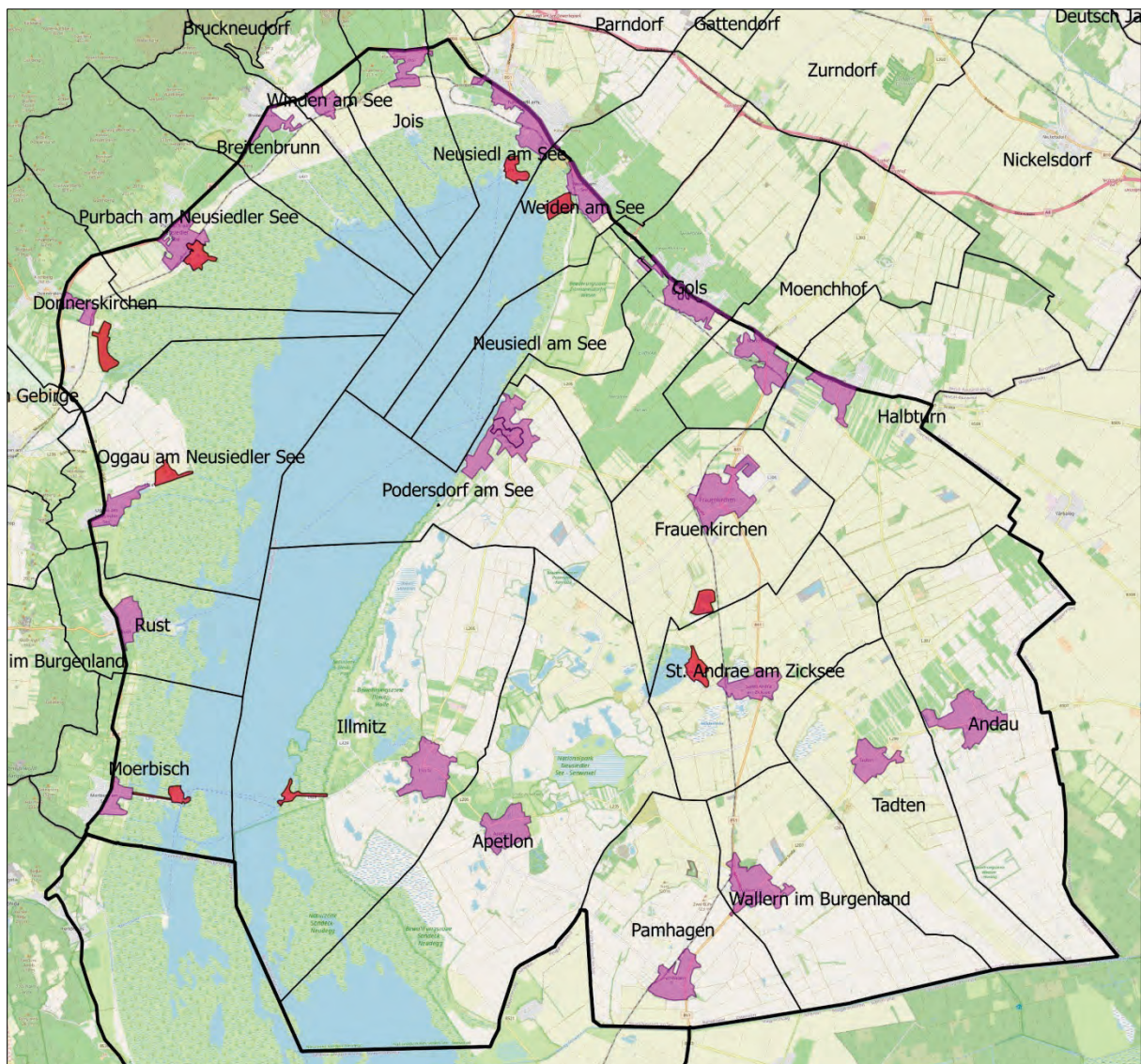


Gebietsteil Neusiedler See: Altschilfbestand bei Winden, 22.4.2007 (Michael Dvorak).



Gebietsteil Neusiedler See: Jungschilfbestand bei Winden, 22.4.2007 (Michael Dvorak).

Der südliche Teil des Seewinkels, das „Lackengebiet“, ist im Norden durch die Straße Podersdorf-Frauenkirchen, im Osten durch die Straße Sankt Andrä - Wallern - Pamhagen und im Süden (unscharf) durch den Rand des Schilfgürtels und die Staatsgrenze abgegrenzt. Hier findet sich eine Vielzahl verschiedenster Bodentypen mosaikartig ineinander verzahnt, unter anderem aus kalkfreiem Lockermaterial entstandene rotbraune Paratschernoseme, die besonders gute Weingartenstandorte abgeben, sandige Böden (am Seedamm des Ostufers) und die größten Salzbodenflächen Österreichs mit einer Ausdehnung von rund 25 km². Besonders charakteristisch und namensgebend für den Seewinkel sind die Lacken, periodische Salzseen, die in dieser Form nur an sehr wenigen Stellen der Welt existieren. Während das Gebiet im 19. Jahrhundert entweder als Hutweide oder zur Heuproduktion genutzt wurde veränderte es sich im Zuge des 20. Jahrhunderts tiefgreifend hin zu einer überwiegend intensiv landwirtschaftlich genutzten Landschaft, in der die verblieben Lacken, Mäh- und Feuchtwiesenreste inselartig verteilt waren.



Südlich des Heidebodens (Albrechtsfeld) grenzt der österreichische Teil des Hanság (deutsch Waasen) an. Dieses großflächige, heute fast vollständig entwässerte und weitgehend in Agrarland umgewandelte Niedermoor umfasst jeweils den Südtail der Gemeinden Andau, Tadten und Wallern sowie einen sehr kleinen Teil von Pamhagen. Im Norden wird dieser Gebietsteil vom Straßenzug Jánossomorja – Andau – Tadten – Wallern – Pamhagen – Grenzübergang Pamhagen/Pomogy abgegrenzt.

Das Becken des Neusiedler Sees hat eine Gesamtfläche von 322 km², davon entfallen 234 km² auf Österreich und 88 km² auf Ungarn. Er ist der westlichste Steppensee Europas und liegt an der tiefsten Stelle der Kleinen Ungarischen Tiefebene in einer abflusslosen Wanne. Seine Wassertiefe liegt durchschnittlich bei 1,17 m, in der Nord-Südausdehnung erstreckt sich der See über ca. 36 Kilometer, in der Ost-Westausdehnung zwischen sechs und 14 Kilometer². Mit einer Seehöhe von 113 m ü. A. bildet das Seebecken auch die tiefste Stelle Österreichs. Die Gesamtfläche des Schilfgürtels beträgt auf österreichischer Seite 118,7 km². Davon entfallen 104,9 km² auf das eigentliche Schilfgebiet, dazu kommen 12,5 km² offene, innerhalb des Schilfgürtels gelegene Wasserflächen und 1,3 km² Seebäder und Ferienhäuser³.

Das Avifauna-Gebiet liegt im nördlichen Burgenland im Bereich zweier politischer Bezirke: Den größeren Anteil nimmt der Bezirk Neusiedl am See ein, einen kleineren der Bezirk Eisenstadt Umgebung. Rust ist der kleinste Verwaltungsbezirk und auch die kleinste Statutarstadt Österreichs. Im Avifauna-Gebiet liegen 22 Siedlungen mit einer Einwohnerzahl von insgesamt 53.154.

Tabelle: Die im Avifauna-Gebiet gelegenen Siedlungen, deren Einwohnerzahl und Fläche. + = Gemeinde liegt zur Gänze im Gebiet, +- = Gemeinde liegt teilweise im Gebiet. Quelle: www.wikipedia.org, Stand 1.1.2020.

Gemeinde	Bezirk	Einwohner	km²	Avifauna-Gebiet
Andau	ND	2.280	47,3	+
Apetlon	ND	1.760	82,22	+
Frauenkirchen	ND	2.856	31,95	+
Gols	ND	3.910	42,23	+-
Halbturn	ND	1.930	55,21	+-
Illmitz	ND	2.395	91,85	+
Jois	ND	1.644	25,91	+-
Mönchhof	ND	2.238	33,56	+-
Neusiedl am See	ND	8.585	57,03	+-
Pamhagen	ND	1.567	33,04	+
Podersdorf am See	ND	2.132	41,73	+
Sankt Andrä am Zicksee	ND	1.369	31,73	+
Tadten	ND	1.186	36,06	+
Wallern im Burgenland	ND	1.678	33,91	+
Weiden am See	ND	2.480	32,51	+-
Winden am See	ND	1.326	13,51	+-
Breitenbrunn Neusiedler See	EU	1.871	25,75	+-
Donnerskirchen	EU	1.843	33,87	+-
Mörbisch am See	EU	3.486	4,29	+-
Oggau am Neusiedler See	EU	1.753	52,19	+-
Purbach am Neusiedler See	EU	2.885	45,84	+-
Rust	Stadt	1.980	20,01	+-

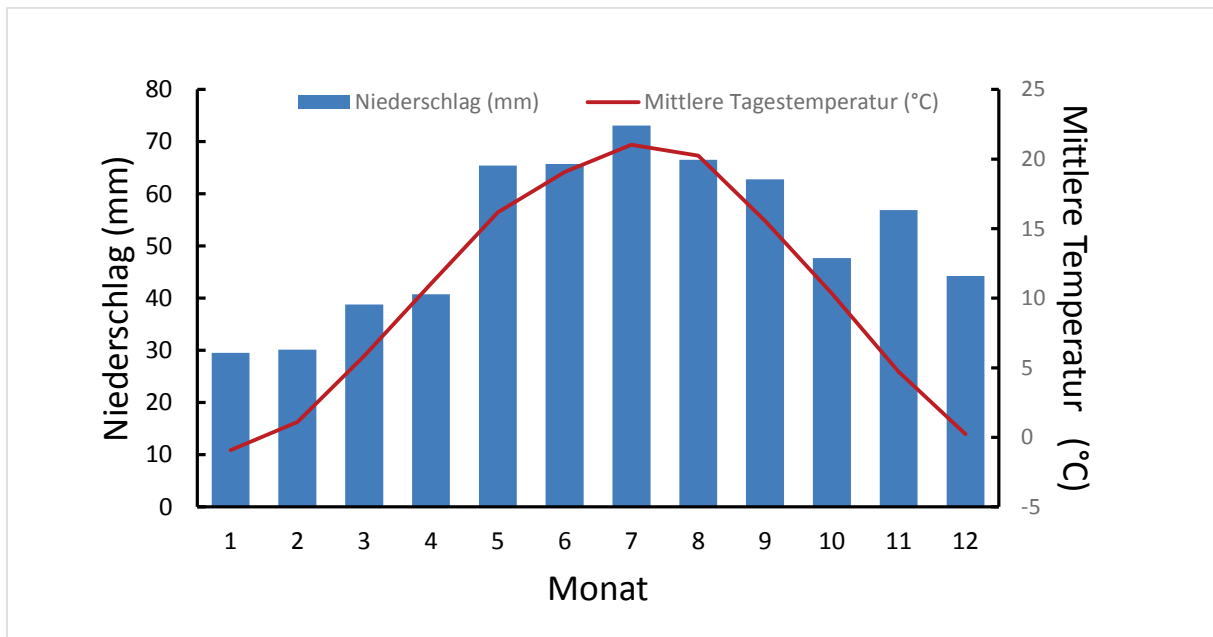
Quellen: ¹ Fally et al. (2015), ² Herzig & Dokulil (2001), ³ Csaplovics & Schmidt (2011)

Michael Dvorak

Gebietscharakteristik

Klima und Klimawandel

Das Neusiedler See-Gebiet zählt mit einer durchschnittlichen Niederschlagsmenge von ca. 620 mm (Mittel von 1981-2010) zu den trockensten und mit einer durchschnittlichen Jahrestemperatur von durchschnittlich 10,3 °C (Mittel von 1981-2010) zu den wärmsten Gebieten Österreichs. Die meisten Niederschläge fallen in den Monaten Mai bis einschließlich September, während die ersten zwei Monate im Jahr die trockensten sind. Das Gebiet ist sehr windreich, mit Windrichtungen vor allem aus Nordwest und Südost.

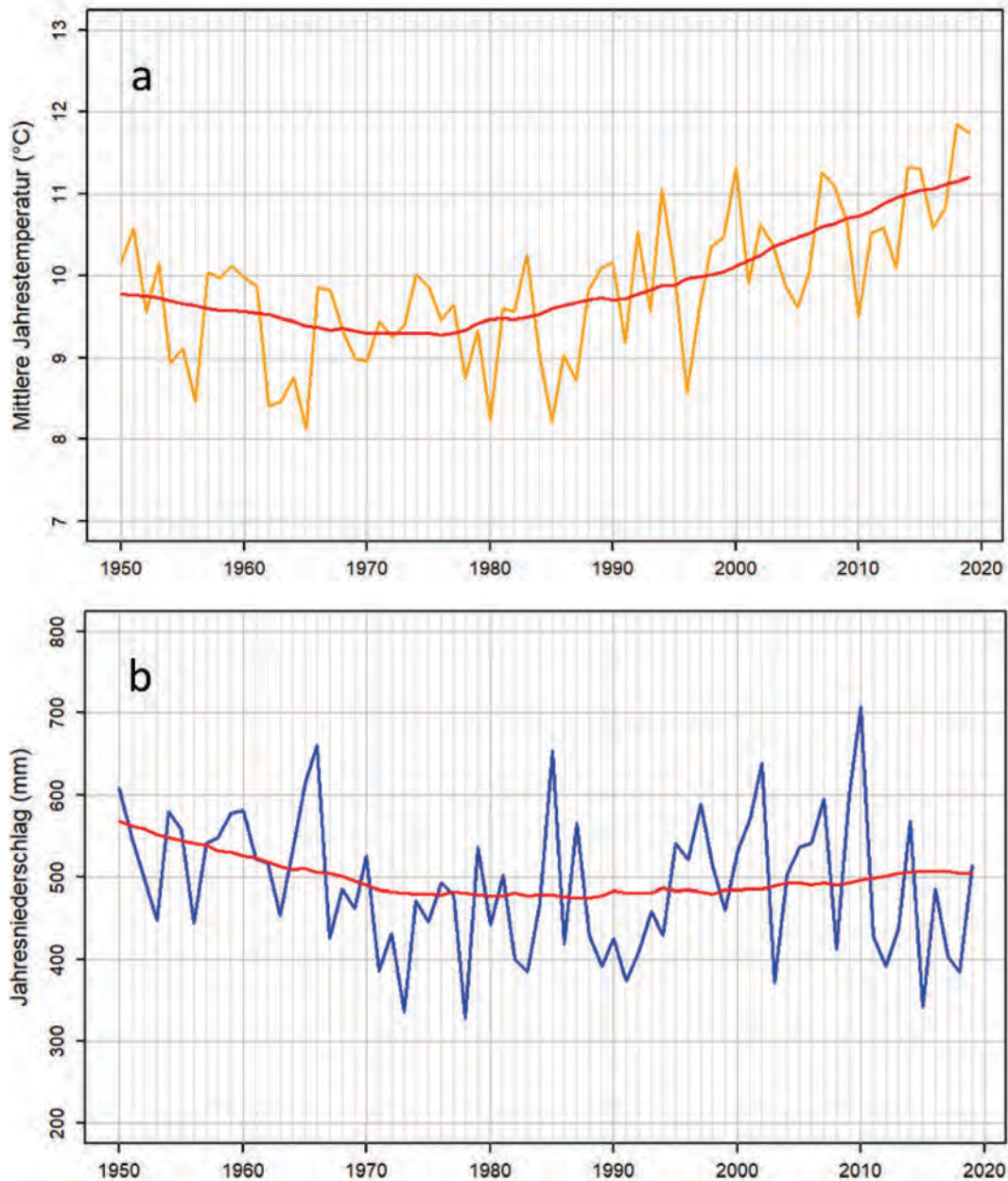


Mittlere Niederschläge und mittlere Tagestemperatur im zentralen Seewinkel (Lat. = 47,75, Long = 16,83) im Zeitraum 1981 -2010. Daten aus der der 5 x 5 Minuten HISTALP- Datenreihe der Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik (https://www.zamg.ac.at/histalp/dataset/grid/five_min.php).

Der immer schneller voranschreitende Klimawandel, der ja bereits nachhaltig die Avifauna des Gebietes verändert, zeigt sich vor allem seit den 1980er Jahren des letzten Jahrhunderts durch einen Temperaturanstieg von mehr als 1° C. Bei der Niederschlagsmenge lassen sich hingegen bis jetzt kaum Trends ablesen.

Die aktuellen Klimaszenarien¹ prognostizieren für den Nordosten Österreichs bis 2050 eine leichte Zunahme der gesamten Jahresniederschläge. Die Niederschläge werden mit dem Klimawandel im Winter mehr und im Sommer wird es eher zu trockenen Perioden kommen. Da aber lokale Niederschlags-Prognosen immer mit großen Unsicherheiten behaftet sind, ist hier zurzeit kein endgültiges Urteil möglich und lokale hydrologische Auswirkungen des Klimawandels sind nicht genau vorherzusehen. Es ist zu erwarten, dass die höheren Temperaturen zur vermehrten Austrocknung der Lacken und zu niedrigeren Wasserpegeln im See führen werden. So wurde bei gleichbleibenden Niederschlägen ein wesentlich höheres Risiko des Rückgangs des Wasserpegels des Neusiedlersees vorausgesagt; konkret sollte dann im Zeitraum 2010-2030 alle siebzehn Jahre der Wasserpegel unter 115,00 m ü. A. sinken. Erhöht sich die Niederschläge um 10 % im Vergleich zum Zeitraum 1977 bis 2008 so würde diese Marke nur alle 79 Jahre unterschritten.

Außer Frage steht, dass die Temperaturerhöhung schon jetzt das Gebiet in eine wärmere Klimazone befördert. Das sieht man an der verlängerten Vegetationsperiode und auch an der Anpassung der Landwirtschaft: Oliven, Reis und Artischocken finden mittlerweile im pannonischen Raum geeignete Wuchsbedingungen. Nicht zuletzt reagieren Vögel sensibel auf Klimaänderungen und in vielen der folgenden Artkapitel werden klimabedingte Auswirkungen auf die Vogelfauna beschrieben.

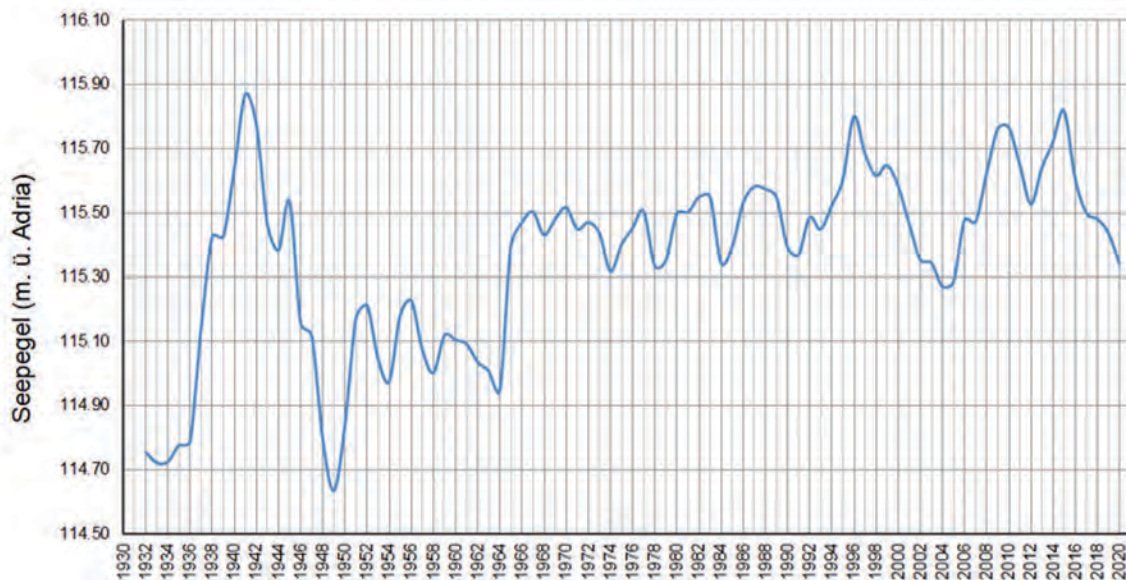


Jahrestemperatur und Jahresniederschlag und gleitende Mittelwerte der Werte im zentralen Seewinkel (Lat. = 47,75, Long = 16,83) von 1950 -2019. Daten vom europaweiten E-OBS Datenset (vers.22.0 e) des Copernicus Climate Change Services in einem 6 x 6 Minutenfeld vorliegt (<https://www.ecad.eu/download>).

Erwin Nemeth

Der Neusiedler See und sein Schilfgürtel

Der leicht salzige Neusiedler See ist mit ca. 315 km² (beim Pegelstand 116,0 m ü. A.) nach dem Plattensee der zweitgrößte Steppensee Europas. Seinen Salzgehalt bezieht er vor allem aus Natriumhydrogenkarbonat und er kann als Sodasee mit starken Schwankungen des Wasserstands beschrieben werden². Mehr als die Hälfte, ca. 180 km², ist mit Schilf bedeckt; neben dem Donaudelta ist das das zweitgrößte zusammenhängende Schilfgebiet in Europa. Der seichte, auch bei hohem Pegelstand maximal nur ca. 2,5 m tiefe See entstand wahrscheinlich vor ca. 13.000 Jahren durch tektonische Senkungen. Aufgrund der geringen Höhenunterschiede in seinem Umfeld änderten sich die Uferlinien und Wasserflächen in seiner Geschichte zum Teil beträchtlich, Überschwemmungen wechselten mit trockeneren Perioden ab und es kam mehrmals zur völligen Austrocknung. Seit 1600 sind vier extreme Trockenphasen belegt, am längsten und zum letzten Mal geschah dies 1865-1871³.



Durchschnittlicher Jahreswasserstand des Neusiedler Sees von 1932 -2020 (Hydrographisches Institut Burgenland).

Seit 1911 kann das Seewasser durch den Einserkanal künstlich abgeleitet werden. Den ursprünglichen Zweck der Entwässerung des Sees erfüllte dieser Kanal nicht, er legte aber das riesige Sumpfgebiet des Hansag's trocken und verhinderte große Überschwemmungen, indem er überschüssiges Wasser in die Raab und Donau ableitete. Durch den Einserkanal wurde der durchschnittliche Wasserpegel des Sees in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts langfristig gesenkt. Erst 1964 wurde eine bilaterale Schleusenregelung mit Ungarn eingeführt, die den Wasserpegel in der Folge um 40 cm erhöhte und 2011 wurde die Regelung noch einmal angepasst, um höhere Wasserstände im See zu ermöglichen. Betrachtet man den Pegelverlauf seit 1932, so fallen die großen Wasserschwankungen vor 1965 auf, dann eine weniger dynamische Phase zwischen 1965 bis 1990 und seit damals wieder stärkere

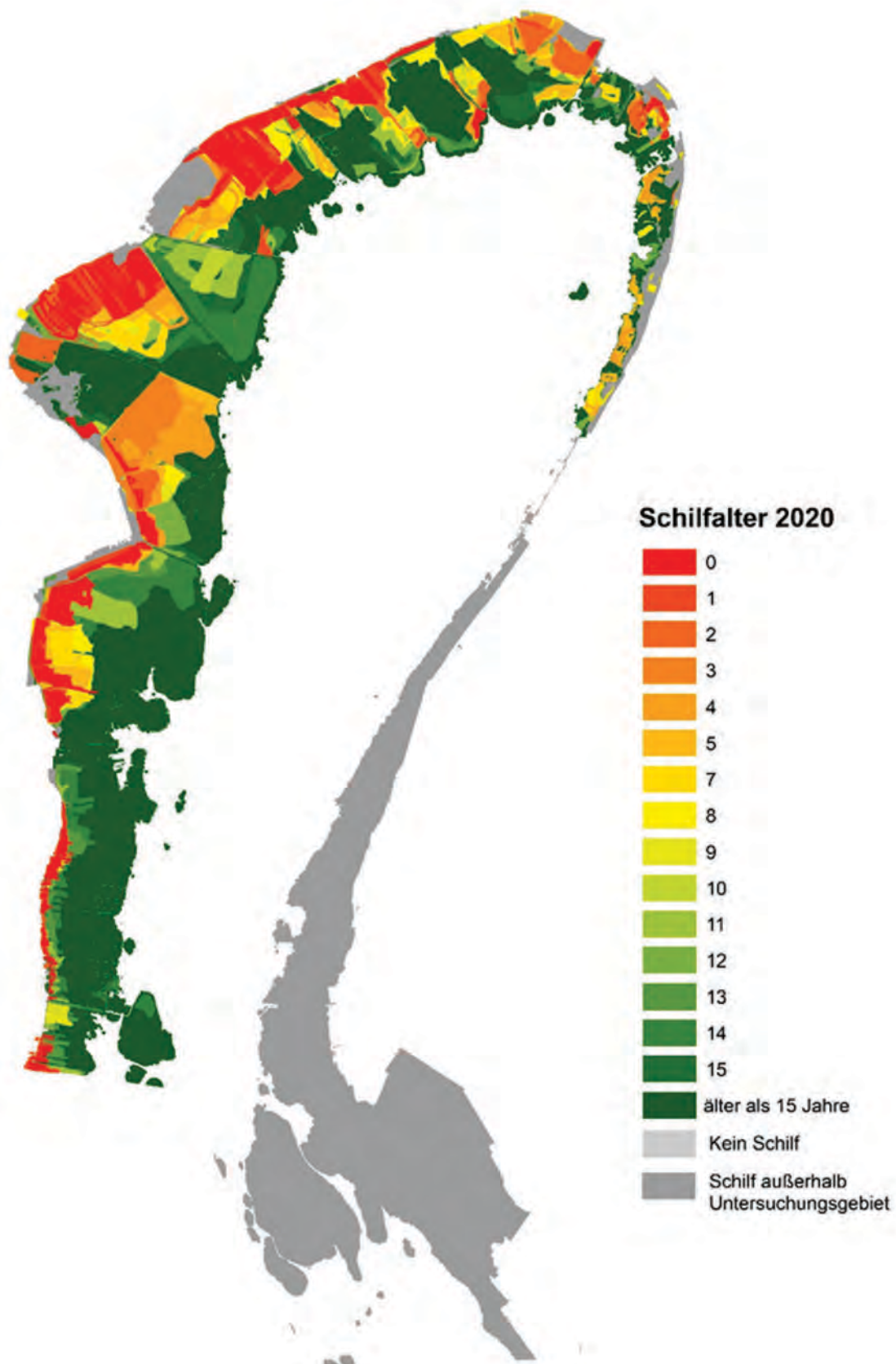
Pegelschwankungen. Die letzten Tiefstände von 2003 (Min. 115,03 ü. A.) und von 2020 (Min. 115,18 ü. A.) sind zwar nicht so niedrig wie Werte aus den 1930er oder 1950er Jahren, aber angesichts der Klimaerwärmung nähren sie die Sorge, dass der See bald wieder austrocknen könnte⁴. Während es vor mehr als 100 Jahren der große agrarökonomisch motivierte Wunsch war den See trockenulegen, so sind es jetzt die vor allem die Interessen des Tourismus, die den Seepiegel nicht zu tief sinken lassen wollen. Eine bereits von der Wasserwirtschaft angedachte künstliche Zuleitung mit Donauwasser könnte ein Austrocknen verhindern⁵. Sie trägt aber das Risiko die Wasserchemie des Sees vollkommen zu verändern und durch Eutrophierung die Existenz des Sees zu gefährden⁶. Der derzeitige Nährstoffhaushalt des Sees kann als zufriedenstellend eingestuft werden⁷. Zwar kam es in den 1970er Jahren zu einer kritischen Eutrophierung mit Algenblüten, durch effiziente Abwasserentsorgung konnte aber der Nährstoffeintrag wieder deutlich gesenkt werden².

Daher hat trotz aller anthropogenen Eingriffe der See noch immer einen relativ ursprünglichen „Steppensee“-Charakter behalten. Das Wasser kommt zu ca. 80 % direkt aus dem Niederschlag und nur zu ca. 20 % aus direkten Zuflüssen und unterirdischen Quellen. Durchschnittlich 90 % verschwindet wieder durch Verdunstung, in trockenen Jahren wird kein Wasser abgeleitet, in nassen Jahren wie im Extremjahr 1996 kann der Einserkanal fast genauso viel Wassermenge abführen wie die Verdunstung⁸. Wird das Wasser öfters abgelassen, kommt es zu einer Reduktion des Salzgehalts des leicht salzigen Sees, ein Effekt der durch die neue Schleusenregelung von 2011 verringert wurde⁷. Aus ökologischer Sicht wäre es sicher am Vorteilhaftesten so weit wie möglich den endorheischen, d. h. abflusslosen Ursprungszustand wiederherzustellen. Dazu bräuchte es ausgewiesene große Überschwemmungsflächen und die politische Bereitschaft Überschwemmungen zuzulassen. Letztlich würde sich diese Forderung auch mit dem Interesse des Tourismus decken, da jeder nicht abgelassene Liter Wasser das Risiko der Austrocknung vermindern würde.

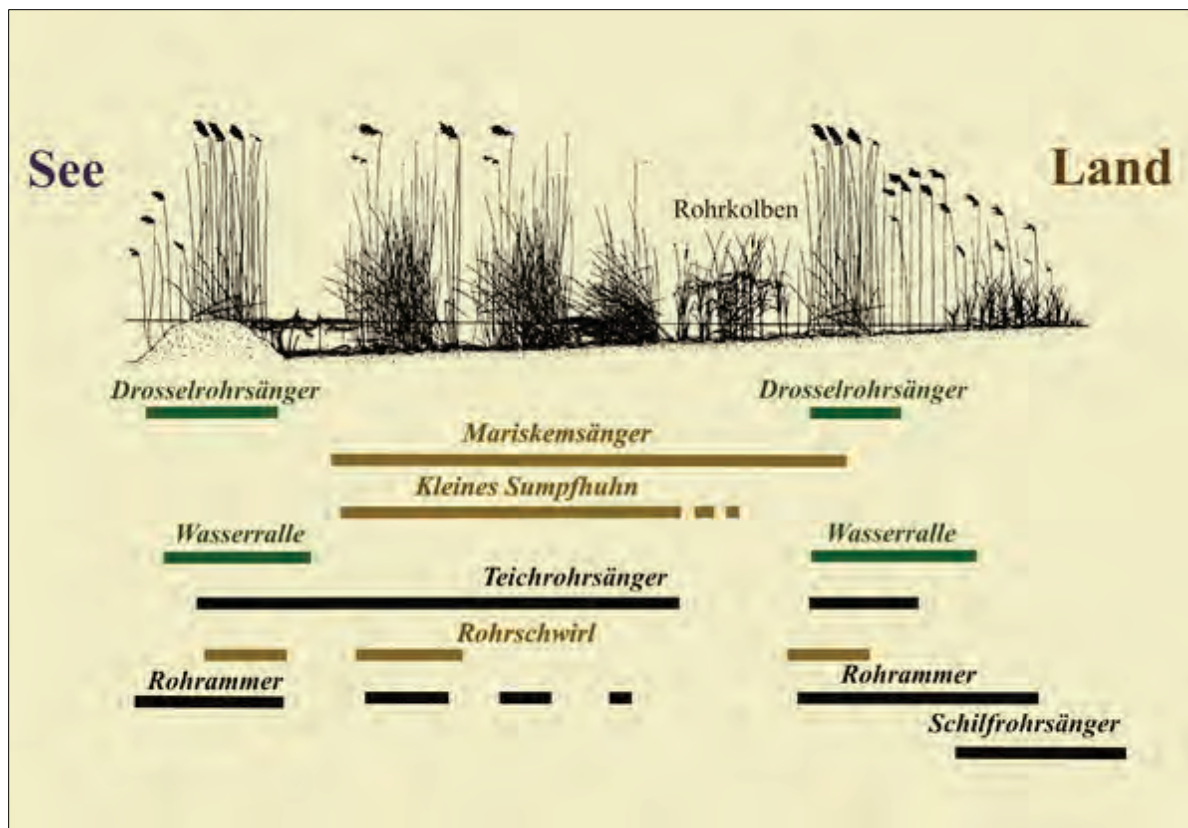
Der Schilfgürtel bedeckt derzeit mehr als die Hälfte des Sees, vielleicht ist das mehr als je zuvor. Historische Beschreibungen des Schilfvorkommens sind spärlich und in frühen Karten des Sees ist Schilf nicht ausgewiesen³. Dennoch dürfte das Schilf ein stetiger Begleiter des Sees gewesen sein, erstmals erwähnt wird es im 15. Jahrhundert³. Seine Lage und Größe haben sich Laufe der Jahrhunderte aber parallel zu den Wasserschwankungen vermutlich drastisch verändert. Begrenzt wird die einjährige Pflanze landseitig durch zu trockene Standorte und seeseitig durch zu tiefe Wasserstände.

Nach dem Ende der letzten Austrocknung 1871 und nach der Errichtung des Einserkanals Anfang des 20. Jahrhunderts kam es zu einer massiven Zunahme der Schilfflächen. Zuerst wuchs das Schilf aufgrund des niedrigen Wasserstandes seewärts und nach der Seepiegelhebung im Jahr 1964 kolonisierte die Pflanze landseitige Flächen. Mittlerweile ist das Wachstum landwärts gestoppt und seewärts nur mehr sehr gering. Früher geäußerte Befürchtungen, dass der See bis 2120 komplett verschilfen würde⁹ stellten sich als unbegründet heraus.

Derzeit kommt es zu einem Absterben von Schilfbeständen im Inneren des Schilfgürtels und durch die Bildung offener Wasserstellen schrumpft sogar die Gesamtfläche des Schilfgürtels¹⁰. Der Prozess dieses Absterbens ist nicht vollständig geklärt. Im Inneren des Schilfgürtels akkumuliert das jährlich absterbende alte Schilfmaterial, es kommt es zu anoxischen Bedingungen im Sediment und damit zu schlechteren Wachstum und letztlich zum Absterben von Schilfbülten. Diese Bedingungen wirken sich wahrscheinlich besonders negativ bei konstant hohen Wasserständen aus¹¹ und sie führen zum Zusammenbruch und zu einer Auflockerung der Schilfbestände.



Altersstruktur des Schilfgürtels außerhalb des Nationalparks¹⁵.



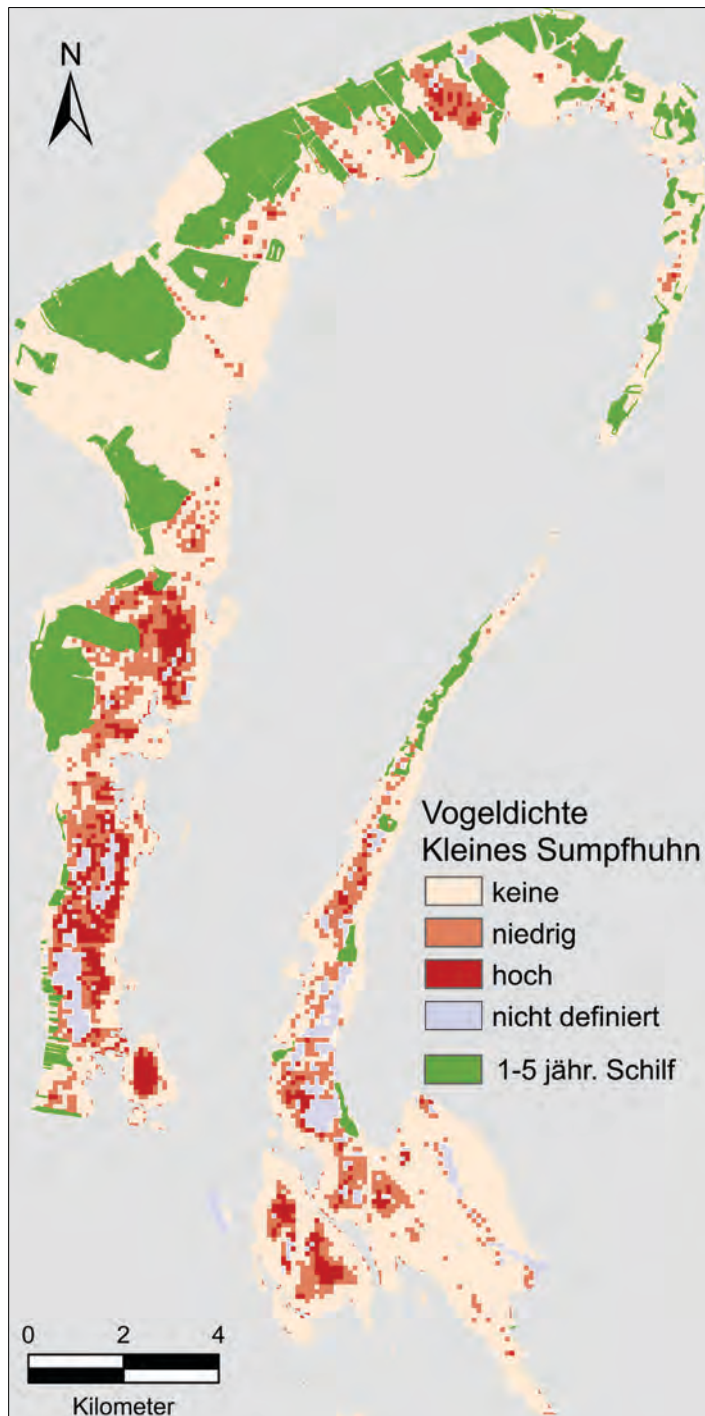
Verteilung kleiner Schilfvogelarten entlang eines Transekts vom Land zum offenen See (nach¹⁴, verändert).

Neben hydrologischen Ursachen hatte der Schilfschnitt einen entscheidenden Einfluss auf die Ausprägung des Schilfgürtels. Einerseits führte die Schädigung von Rhizomen durch unsachgemäßen Schilfschnitt zum Absterben von Schilfbeständen und zur Bildung größerer offener Wasserflächen (so z. B. bereits Anfang der 1970er Jahre zwischen Mörbisch und Rust). Andererseits bestimmte der Schilfschnitt zusammen mit einem bis 1990 durchgeführten, oft illegalem „Brandmanagement“ das Alter und die Vitalität der Schilfbestände. Die Schilfernte am See erlebte ihren Höhepunkt Anfang bis Mitte des vorigen Jahrhunderts, als vor allem Stuckaturschilf und Schilf zum Dachdecken hergestellt wurde. In den letzten Jahrzehnten sanken die Ernteflächen. So wurden im Winter 2019/2020 nur mehr ca. 11 % der Fläche des Schilfgürtels außerhalb des Nationalparks geerntet. Die jetzigen Erntegebiete liegen vor allem landseitig und werden oft jährlich geerntet. Betrachtet man die derzeitige Altersstruktur (Stand 2020) so sind ca. 60 % des österreichischen Schilfgürtels älter als 15 Jahre.

Altersstruktur und Vitalität des Schilfes sind bestimmende Faktoren für das Vorkommen von einzelnen Schilfvogelarten und daher von herausragender Bedeutung für den Artenschutz^{12, 13}. Die oben stehende Abbildung zeigt die hypothetische Verteilung einzelner Arten entlang eines Querschnitts des Schilfgürtels vom Land zum See; so sind z. B. Mariskensänger und Kleines Sumpfhuhn Bewohner von altem Röhricht mit offenen Wasserflächen. Das Kleine Sumpfhuhn kommt daher vor allem im Zentrum des Schilfgürtels vor. Der Drosselrohrsänger bevorzugt dagegen besonders starkhalmiges Schilf, das vor allem am Rand vom See zu Schilf und landseitig wächst.

Neuere Untersuchungen zeigen, dass einige dieser Altschilfflächen auch für die als „Altschilfspezialisten“ bekannten Mariskensänger und Kleines Sumpfhuhn zu alt werden können¹⁵. In diesen Röhrichtbeständen kommt es zu einem flächigen Zusammenbrechen des Schilfbestandes, der dann für praktisch alle Vogelarten zu schlechteren Bedingungen führt. Diese abgestorbenen Flächen

mit kaum oder wenig Schilfwachstum nehmen zu. Derzeit dürften ungefähr 25 % des Schilfgürtels in diese für Schilfvögel weniger geeignete Kategorie fallen¹⁵. Da diese Flächen meist seeseitig im tiefen Wasser liegen und ein schonender Schilfschnitt dort nicht möglich ist, wäre hier das kontrollierte Abbrennen eine mögliche Managementmaßnahme.



Die vorhergesagte Verteilung des Kleinen Sumpfhuhns für den gesamten Schilfgürtel basierend einem Generalisierten Linearem Modell, nach Punkttaxierungsdaten aus den Jahren 2005 und 2006 und Fernerkundungsdaten. Gerechnet wurde mit einer Rastergröße von einem Hektar, die nichtdefinierten Bereiche sind Flächen mit mehr als 70% Anteil an offenen Wasserflächen. Sie liegen außerhalb des Vorhersagebereichs der Daten. Ebenso wurden die jüngeren Schilfgebiete nicht berechnet, da sie nicht erfasst wurden (aus¹⁶).

Der Schilfgürtel beherbergt nicht nur Kleinvögel, sondern u.a. auch die Gruppe der fischfressenden und in Kolonien brütenden Wasservögel. Mittlerweile finden sich mit Löffler, Silberreiher, Purpureiher, Graureiher, Seidenreiher, Nachtreiher, Zwergscharbe und Kormoran acht verschiedene Arten von Koloniebrütern, die zumindest zum Teil vom Fischangebot des Sees und des Schilfgürtels abhängig sind. Sie nutzen den Schilfgürtel als Nistplatz und teilweise als Nahrungsgebiet¹⁷.

Da die Fischbiomasse vom verfügbaren Wasser abhängt, findet man erwartungsgemäß mehr Koloniebrüter in Jahren mit höherem Wasserstand im Frühjahr (Zeitraum 1998-2020, Pearson-Korrelation, alle Nester aller Arten und Seepegel im April, $r = 0.7$, $P < 0.01$ ^{15, 18}).

Erwin Nemeth

Der Seewinkel und die Lacken

Die Lacken des Seewinkels und die sie umgebenden Alkalisteppen sind ein zentrales Schutzgut des Gebiets und für seine Wasservogelwelt von herausragender Bedeutung. Die ornithologisch besonders relevanten flachen Sodaseen („Lacken“) und die umgebenden ausgedehnten Salzsümpfe finden sich allerdings nur in Ungarn, Österreich und Serbien. Nach den aktuellsten Erhebungen gibt es in Ungarn 105 Lacken (mit einer Gesamtausdehnung von 9.705 ha), in Österreich 34 (942 ha) und in Serbien neun (1.616 ha)¹⁹. Von 148 Lacken des Karpatenbeckens wurden dabei 77 als „natürlich“ eingestuft, während 66 als „anthropogen gestört“ gelten und fünf als „renaturiert“ galten. Von den gestörten Lacken liegen 61 in Ungarn, drei in Serbien und lediglich zwei in Österreich¹⁹. Detaillierte Untersuchungen insgesamt 69 Lacken- bzw. Lackenbecken des Seewinkels mit einer Gesamtfläche (von 2.540 ha ergaben hingegen dass keine einzige Lacke als völlig intakt anzusehen ist²⁰. Lediglich fünf Lacken (knapp 5,6 % der Fläche) sind in einem guten Zustand, 16 (24,3 %) in einem mäßigen und 19 (27,8 %) in einem schlechten Zustand. Die übrigen 29 Lacken (42,4 %) sind als stark degradiert bis zerstört anzusehen²⁰. Bei der Zustandsanalyse des österreichischen Forscherteams wurden neben chemischen, physikalischen und biozönotischen Parameter auch die dramatischen Veränderungen der Gewässer mit berücksichtigt.

Funktionsweise intakter Lacken und Salzböden

Die Lacken und Salzböden des Seewinkels sind an ganz bestimmte hydrologische, geologische und klimatische Bedingungen gebunden. Sie treten in überwiegend ebenem Gelände auf, das mit seichten Mulden durchsetzt ist und sich durch hoch anstehendes, salzhaltiges und saisonal schwankendes Grundwasser auszeichnet. Der Untergrund besteht aus Lockersedimenten (Schotter, Kies, Sand und Ton) von kleinräumig wechselnder Wasserdurchlässigkeit. In klimatischer Hinsicht sind die Pannonischen Salzlebensräume an jahreszeitlich ungleich verteilte, nicht zu große Niederschlagsmengen und an hohe Sommertemperaturen sowie hohe Windgeschwindigkeiten gebunden, die zu starker Verdunstung und zeitweiliger Dürre führen. Die Niederschläge müssen groß genug sein, um einen hohen Grundwasserspiegel und eine saisonale Überflutung flacher Geländemulden zu ermöglichen, sie dürfen aber ein gewisses Maß auch nicht übersteigen, damit es nicht zur Entstehung permanenter Fließgewässer kommt, die die Mulden entwässern und entsalzen würden. Die Grundwasserstandsschwankungen sollten sich in einem relativ engen Bereich bewegen und gemeinsam mit den Niederschlägen zu einem periodischen Wechsel zwischen Überflutung und völliger Austrocknung der Geländesenken führen. Dieser Wechsel ist für die Salzlebensräume nicht nur kennzeichnend, sondern überlebenswichtig.

Die sommerlichen Trockenphasen sind für die Erneuerung der Salzvorräte im Oberboden entscheidend²¹. Sobald der Grundwasserspiegel einige Dezimeter unter Flur abgesunken ist, führen Sonneneinstrahlung und Windeinwirkung zu hohen Verdunstungsraten an der Bodenoberfläche, die in der wasserungesättigten Bodenzone einen aufwärtsgerichteten Strom von kapillarem Wasser bewirken. Mit dem Wasser werden auch Salze und eine mineralische Feinfraktion an die Bodenoberfläche transportiert, die sich hier zunehmend anreichern. Chemisch-physikalische Interaktionen zwischen den Salzen und der mineralischen Feinfraktion führen dazu, dass der Oberboden wasserundurchlässig wird, sobald am Ende der Dürreperiode wieder Niederschläge fallen. Dies bildet die Grundlage für die Überschwemmung der Geländemulden im Winter und Frühjahr. Dort wo diese Überschwemmungen bis in den Sommer hinein anhalten, entstehen durch den Kontakt zwischen Niederschlagswasser und Sediment salzhaltige Flachseen, die Lacken. Umgeben sind die Lacken von gürtelförmig angeordneten Zonen salzhaltigen Bodens, die sich so weit ins Umfeld der Lacken erstrecken, wie hochanstehendes Grundwasser eine Salzanreicherung im Oberboden zulässt.

Während der Überschwemmungsphasen kommt es im Wasserkörper der Lacken ebenfalls zu chemisch-physikalischen Interaktionen zwischen den Salzen und dem vom Wind aufgewirbelten Sediment. Ein bestimmter Salzgehalt führt zur Ausbildung einer stabilen, anorganischen Trübung des Wassers, die intakten Lacken ihre silbrig-trübweiße Färbung verleiht (sogenannte „Weiße Lacken“). Die anorganischen Trübeartikel dienen als Substrat für Bakterien-Rasen, welche in der nur wenige Dezimeter tiefen Wassersäule für einen raschen und fast vollständigen Abbau von organischen Stoffen sorgen. Dadurch können sich in „Weißen Lacken“ trotz hohem Nährstoffgehalt und intensiver Primärproduktion nur geringe Mengen organischen Materials auf dem Gewässergrund ansammeln. Das dennoch anfallende Material wird während der Trockenphasen mineralisiert bzw. vom Wind aus dem Gewässerbecken geblasen. Intakte Lacken sind aus diesem Grund kaum von Verlandungsprozessen betroffen und können trotz ihrer geringen Tiefe über Jahrtausende erhalten bleiben²¹. Für viele Lacken wird ein mehr oder weniger unverändertes Bestehen seit 20.000 Jahren angenommen²³.

Im Frühsommer kommt es mit steigenden Temperaturen zu rasch sinkenden Wasserständen und zu steigenden Salzkonzentrationen im Lackenwasser. Diese führen kurz vor dem Austrocknen zu einer Fällung der anorganischen Trübe und zu einem vorübergehenden Undichtwerden des Lackenbodens. Das Restwasser versickert und vereinigt sich mit dem anstehenden Grundwasser – die Trockenphase hat begonnen. Sobald das Grundwasser ebenfalls zu sinken beginnt, setzen die oben beschriebenen Salzanreicherungsprozesse ein und bereiten eine neue Überschwemmungsphase vor^{21, 22}.

Ein wichtiger Faktor in der Ökologie von pannonischen Salzsteppen, Salzsümpfen und Sodalacken ist die Beweidung. Sie begünstigt die Erhaltung von Salzlebensräumen, indem sie eine offene, sonnen- und windexponierte Landschaft schafft, die Vegetation kurz und schütter hält und für zertrampelten Boden sorgt. Dadurch werden Verdunstung und Salzanreicherung an der Bodenoberfläche angekurbelt, die Ansammlung von totem Pflanzenmaterial wird vermieden und konkurrenzkräftige Feuchtgebietspflanzen wie das Schilf können nicht überhand nehmen^{24, 25}.

Gefährdung und Zerstörung von Salzlebensräumen

Salzböden und Salzlacken sind trotz ihrer Jahrtausende währenden Beständigkeit leicht zu zerstören. Dazu genügt die Anlage von Entwässerungsgräben, die den Grundwasserspiegel im Bereich der Salzstandorte dauerhaft absenken und Salze aus den natürlicherweise abflusslosen Becken ableiten. Fällt der Grundwasserspiegel im Bereich eines Salzstandorts tiefer als einige wenige Dezimeter unter Flur, dann wird der kapillare Salztransport zur Bodenoberfläche unterbunden. Bleibt diese Unterbrechung über längere Zeit aufrecht, so bewirkt der fehlende Salznachschub ein allmähliches

Nachlassen der Quellfähigkeit der Bodenpartikel. Niederschläge führen nicht mehr zu oberflächlichen Überschwemmungen, sondern zum sofortigen Versickern des Wassers und zur Auswaschung der Salze in tiefere Bodenschichten.

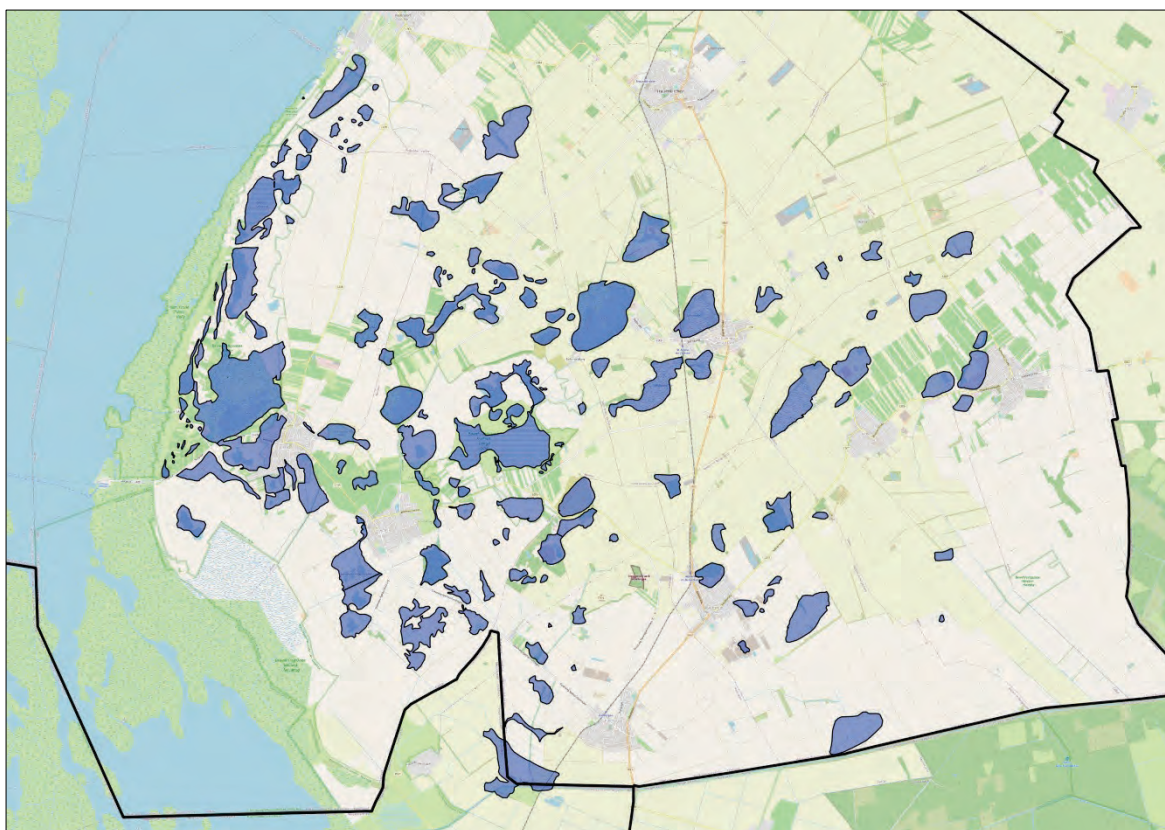
Die damit einhergehende Aussüßung der Bodenoberfläche und das Ausbleiben lange anhaltender Überflutungen begünstigen die Entwicklung einer geschlossenen Vegetationsdecke im Lackenbecken, in dem zunehmend nicht salztolerante Pflanzenarten dominieren. Die sauren Wurzelabscheidungen dieser Pflanzen beschleunigen den Aussüßungsprozess, die geschlossene Vegetationsdecke unterbindet jegliche Salzanreicherung an der Bodenoberfläche²². Schon 10-15 Jahre nach einer massiven Grundwasserspiegelabsenkung können an derart degradierten Standorten alle Salzpflanzen verschwunden sein. Der beschriebene Mechanismus verursacht das „Lackensterben“, ein Prozess dem im Seewinkel bereits zahlreiche Sodalacken und Salzböden zum Opfer gefallen sind. Oft erstreckt sich die Wirkung der Entwässerungsgräben in der flachen Landschaft über viele Kilometer, sodass Lacken auch noch in beträchtlicher Entfernung geschädigt werden können.

Dort wo Sodalacken und Salzböden direkten Anschluss an einen Entwässerungskanal haben, führt auch die unmittelbare Ausschwemmung von Salzen zu Zerstörung der Salzstandorte. Mit dem abgeleiteten Wasser geht den betroffenen Lacken schneller Salz verloren, als selbst bei hoch anstehenden Grundwasser aus tieferen Bodenschichten nachgeliefert werden kann. Unterhalb eines bestimmten, kritischen Schwellenwerts führt der Verlust von Salzen im freien Wasser zum Ausfallen der anorganischen Trübe. Ehemals intakte „Weiße Lacken“ verwandeln sich so in „Schwarze Lacken“, deren Wasser vollkommen klar, aber durch Huminsäuren tief dunkelbraun gefärbt ist. Wegen der fehlenden Trübeartikel zeichnen sich schwarze Lacken durch extrem hohe pflanzliche Produktion und beschleunigte Verlandungsprozesse aus. Die bakterielle Zersetzung von organischem Material ist durch das fehlende Substrat drastisch verringert. Begleitet wird der Umwandlungsprozess meist von einer raschen Ausbreitung des Schilfs (*Phragmites communis*). Dichte Schilfbestände beschleunigen den Verlandungsvorgang, indem sie den Verlust der Trübeartikel durch verringerte Windeinwirkung und die Filterwirkung der Halme vorantreiben und zur raschen Ansammlung von organischem Material beitragen. Die Lebensdauer schwarzer Lacken ist in starkem Gegensatz zu der von intakten weißen Lacken auf wenige Jahrzehnte verkürzt^{20, 21, 22}.

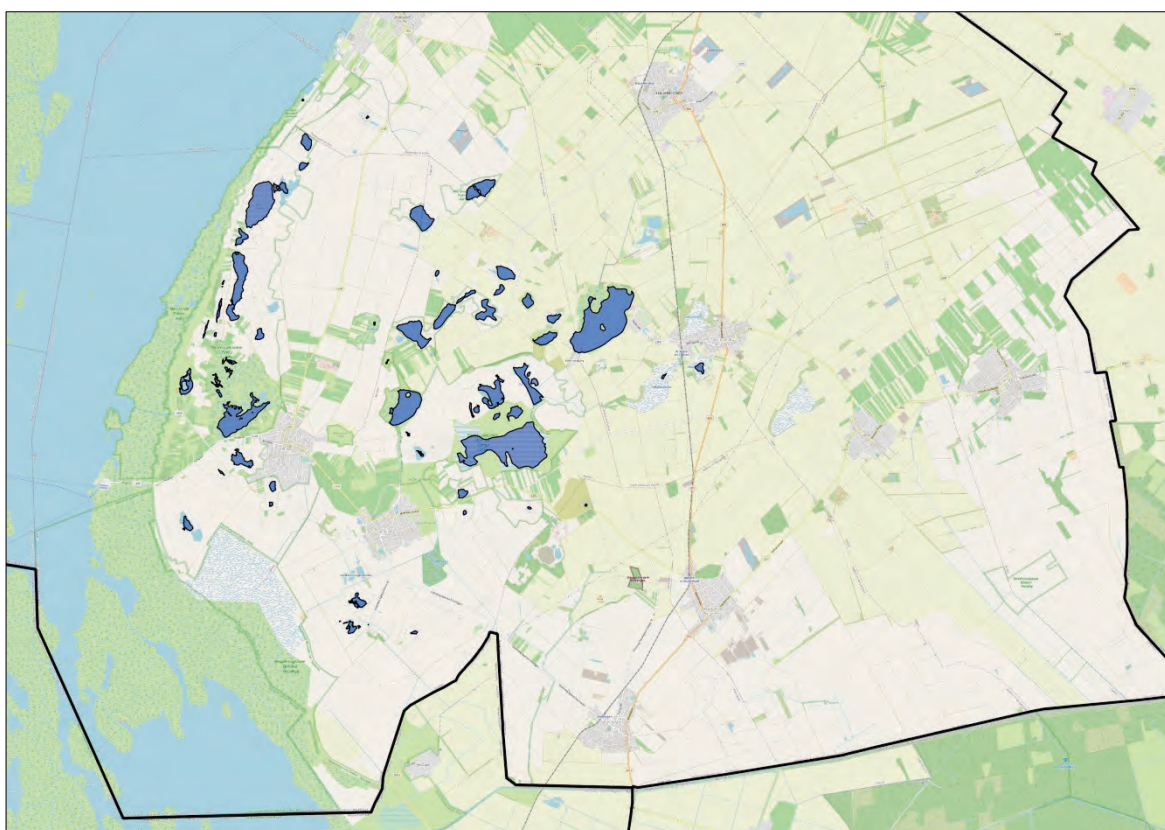
Die aktuelle Situation der Salzstandorte

Die Salzstandorte des Seewinkels blieben bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts nahezu unangetastet. Nach dem Ersten Weltkrieg setzte im Seewinkel jedoch ein vorwiegend agrarisch motiviertes, großflächiges Landgewinnungs- und Entwässerungsprogramm ein, das weite Teile der Region mit einem Netz von Kanälen und Gräben überzog. Besonders intensiv wurde an dem Kanalsystem jeweils nach Hochwasserereignissen gebaut, vor allem in den 1940er und 1960er Jahren. Bis 1993 hatte das Kanalsystem eine Gesamtlänge von 224 km erreicht²⁶. Da die Entwässerungsanlagen auf die Bewältigung von extremen Hochwasserereignissen ausgerichtet und entsprechend leistungsfähig waren, kam es zu tiefgreifenden Veränderungen im sensiblen Wasserhaushalt der Region.

Quantifizieren lässt sich dies vor allem anhand der Lacken. Schon 1957 war die Zahl der Sodalacken im Seewinkel von ursprünglich 139 auf 79 zurückgegangen, die Ausdehnung der offenen, d. h. unverschilften Wasserfläche ist von insgesamt 3.614 Hektar auf 1.361 Hektar geschrumpft. Bis 1986 sank die Zahl der Lacken auf 63, die offene Lackenfläche auf 805 Hektar²⁷.



Im Jahr 1855 im Seewinkel bestehende Lacken (verändert nach²⁷).



Im Jahr 2006 im Seewinkel bestehende Lacken²⁸.

Die Unterschutzstellung fast aller wichtigen Lacken und Salzstandorte im Zuge der Errichtung des Nationalparks hat zwar die gezielte Zerstörung von Salzlebensräumen beendet, sie konnte aber die gravierenden hydrologischen Probleme nicht lösen. So ist die Zahl der Lacken weiter zurückgegangen. Im Jahr 2006 gab es in der Region noch 48 Gewässer mit einer Gesamtfläche von 656 Hektar²⁸. Die jüngsten Ergebnisse gehen von nur mehr 40 Lacken mit einer Gesamtfläche von 650 ha aus²⁰. Dass zwischen 2006 und 2012 scheinbar nur die Zahl der Lacken, nicht aber deren Wasserfläche weiter abgenommen hat, dürfte ein Artefakt der notorisch schwierigen Abgrenzung von Wasser- und Strandflächen auf Luftbildern sein. Der langfristige Trend ist aber trotz aller methodischen Unschärfen eindeutig: seit der Mitte des 19. Jahrhunderts hat die Zahl der Lacken um 71 % abgenommen, die Ausdehnung offener Wasserflächen ist um mindestens 82 % gesunken. Die Verluste an kurzfristig überschwemmten Salzstandorten sind niemals quantifiziert worden, dürften aber noch wesentlich umfangreicher sein.

Verständlich wird das Ausmaß der Veränderungen anhand einer Untersuchung aus den späten 1980er Jahren die belegte, dass die Entwässerungskanäle des Seewinkels zwischen 40 und 100 % der jährlich neu gebildeten Grundwassermenge ableiten und dass dieser enorme Verlust in weiten Teilen des Gebiets zu einer Grundwasserabsenkung von mehr als einem Meter geführt hat²⁹. Da seit Anfang der 1990er Jahre im Neusiedler See-Gebiet ein Anstieg der Temperaturen infolge der Klimaerwärmung zu verzeichnen ist³⁰, dürfte die hydrologische Situation aktuell noch wesentlich kritischer sein. Weiter verschärft wird das Problem durch Grundwasserentnahmen zu landwirtschaftlichen Bewässerungszwecken, die in den letzten 25 Jahren sowohl als Reaktion auf die sinkenden Niederschlagsmengen, als auch unter dem Zwang zur ständigen landwirtschaftlichen Ertragsmaximierung zugenommen haben.

Bernhard Kohler

Quellen: ¹ Eitzinger et al. (2009), ² Herzig (2014), ³ Csaplovics (2019), ⁴ Soja et al. (2013), ⁵ Sailer & Maracek (2019), ⁶ Krachler (2006), ⁷ Wolfram & Herzig (2013), ⁸ Kubu & Kramer (2014), ⁹ Kopf (1967), ¹⁰ Schmidt & Csaplovics (2011), ¹¹ Tóth (2016), ¹² Dvorak et al. (1997), ¹³ Nemeth et al. (2001), ¹⁴ Grüll (1994), ¹⁵ E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁶ Nemeth et al. (2014), ¹⁷ Nemeth et al. (2003), ¹⁸ Hydrographischer Dienst Burgenland, unpubl. Daten, ¹⁹ Boros et al. (2013), ²⁰ Krachler et al. (2012), ²¹ Krachler et al. (2000), ²² Kirschner et al. (2007), ²³ Löffler (1982), ²⁴ Korner et al. (2000), ²⁵ Korner (2006), ²⁶ Herzig (1994), ²⁷ Kohler et al. (1994), ²⁸ M. Dvorak, unpubl. Daten, ²⁹ Haas et al. (1992), ³⁰ Eitzinger et al. (2005)

Landnutzung

Im Neusiedler See-Gebiet sind intensiv genutzte Äcker, Weinbaugebiete, groß- und kleinflächige Feuchtgebiete, große sowohl als Mähwiesen als auch als Weiden genutzte Grünlandgebiete und Siedlungen eng miteinander verzahnt. Ihr Anteil schwankt jedoch in den verschiedenen Teilbereichen sehr stark.

Am West- und Nordufer des Sees grenzen an das Seebecken großflächig intensiv genutzte Ackerflächen und Weingräten an, an wenigen Stellen haben sich auch noch Reste von Feuchtwiesen gehalten. Im Süden wird der Bereich von Mörbisch bis zur Staatsgrenze sowie das Gebiet zwischen Mörbisch und Rust von einer kleinteiligen Kulturlandschaft eingenommen, wo sich Weingärten, kleine Äcker, Brachen, verschilfte Gräben und kleine Parzellen anderer Nutzung abwechseln. Am Südrand der Ortschaft Rust findet sich mit der sogenannten „Storchenwiese“, einem beweideten und kleinflächig überschwemmten Teil des Seevorgeländes ein ornithologisch besonders attraktives Gebiet. Nördlich von Rust schließt sich ein auwaldartiges Wäldchen an, weiter nördlich erstreckt sich eine der wertvollsten und am besten erhaltenen Feuchtwiesen des Westufers an.

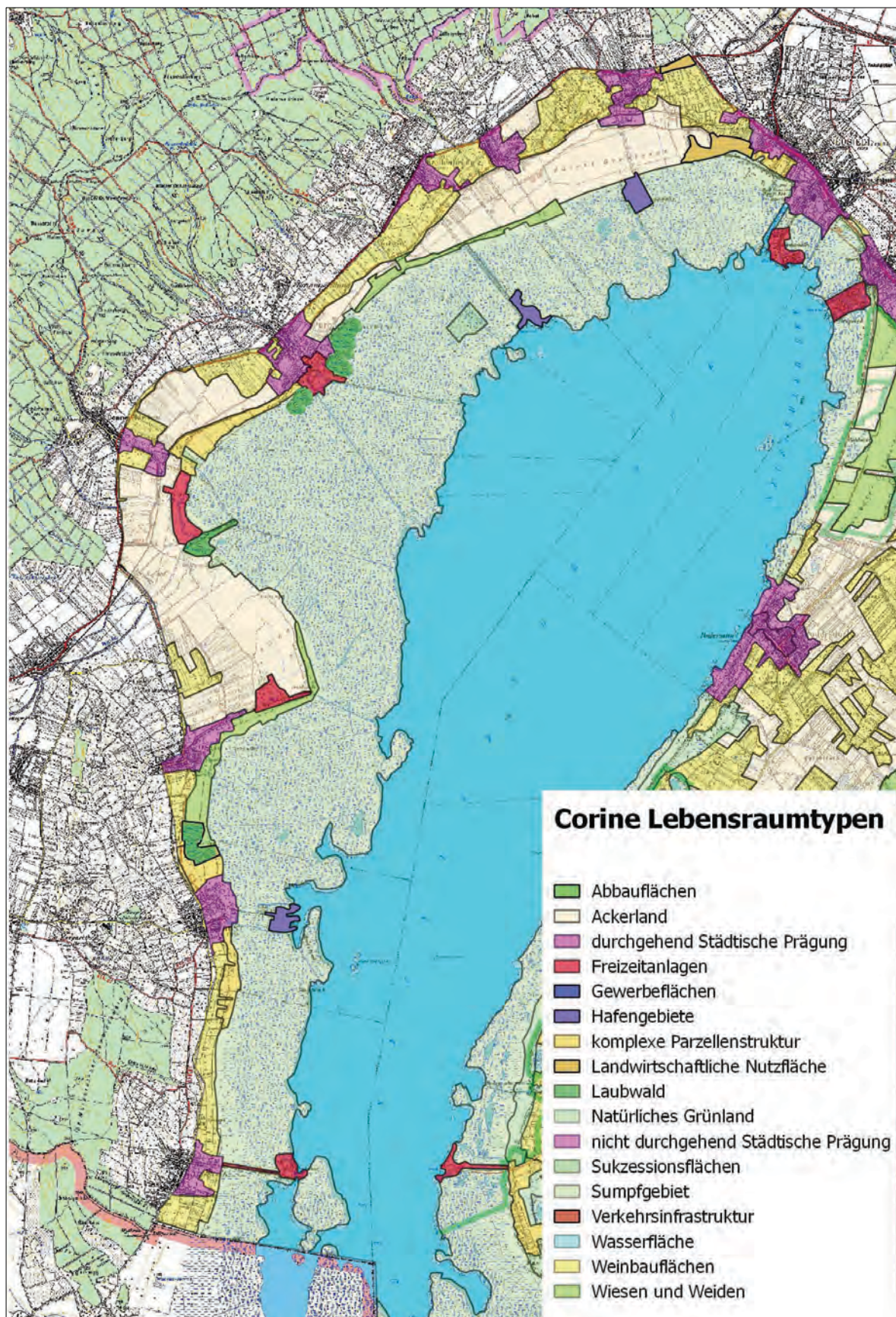
Westlich der Ortschaft Oggau liegt eine weitere gut erhaltene Feuchtwiese im Seevorgelände, die ehemals vom Bundesheer als Übungsgebiet genutzt wurde derzeit jedoch stark verschilft. Hier finden sich auch die größten Salzstandorte am Westufer des Sees, leider teilweise entwertet durch den Bau eines Bootskanals im Zuge der Errichtung einer Ferienwohnanlage. Im Norden anschließend liegt die Oggauer Heide, ehemals ein großes Weidegebiet, heute größtenteils Ackerland mit kleinflächigen Resten naturnaher Vegetation und einigen größeren Brachen. In diesem Bereich sind im Seevorgelände Reste von (stark verbuschten) Trocken- und Feuchtwiesen erhalten.

Das vorwiegend agrarisch genutzte Land setzt sich nach Norden hin bis nach Donnerskirchen fort, ein ehemaliges großflächiges Feuchtwiesengebiet östlich der Ortschaft wird heute als Golfplatz genutzt. Daran östlich angrenzend liegt mit dem „Wulkawäldchen“ der größte und ornithologische reichhaltigste Auwald am Westufer. Zwischen den nördlich an Donnerskirchen anschließenden Ortschaften Purbach, Breitenbrunn und Winden liegen intensiv genutzte Ackerflächen mit eingestreuten Weingärten und einer sehr artenarmen Vogelgemeinschaft.

Das Seevorgelände in diesem Bereich stellt sich als schmaler, weitgehend verschilfter oder (an trockenen Stellen) verbuschter Saum dar. Östlich der Ortschaft Purbach wächst in einem Gebiet mit Grundwasseraustritten ein ausgedehnter Aschweidenwald, der sich im Verlauf der letzten Jahrzehnte stark vergrößert hat. Zwischen Winden und Jois haben sich auf Kirch-, Hackels- und Jungerberg zwischen den Weingärten Reste ehemaliger Hutweiden erhalten, von denen heute kleinflächig hochwertige Trocken- und Halbtrockenrasen als Naturschutzgebiete weiter bestehen.

Im Vorland zwischen Winden und Jois und weiter bis Neusiedl am See breitet sich auf den ehemaligen „Joiser Seewiesen“ heutzutage monotones Ackerland aus, das bis knapp an den Rand des dichten Schilfs reicht, alle Übergangsstadien sind hier durch die landwirtschaftliche Intensivierung vernichtet worden.

Am Nordufer ist in Neusiedl ein kleiner Feuchtwiesenrest erhalten, der als Golfplatz genutzt wird, ansonsten reichen hier zwischen Neusiedl und Weiden mit Freizeiteinrichtungen, Baumgruppen und Gärten verzahnte Siedlungen bis an den Rand des Schilfgürtels.



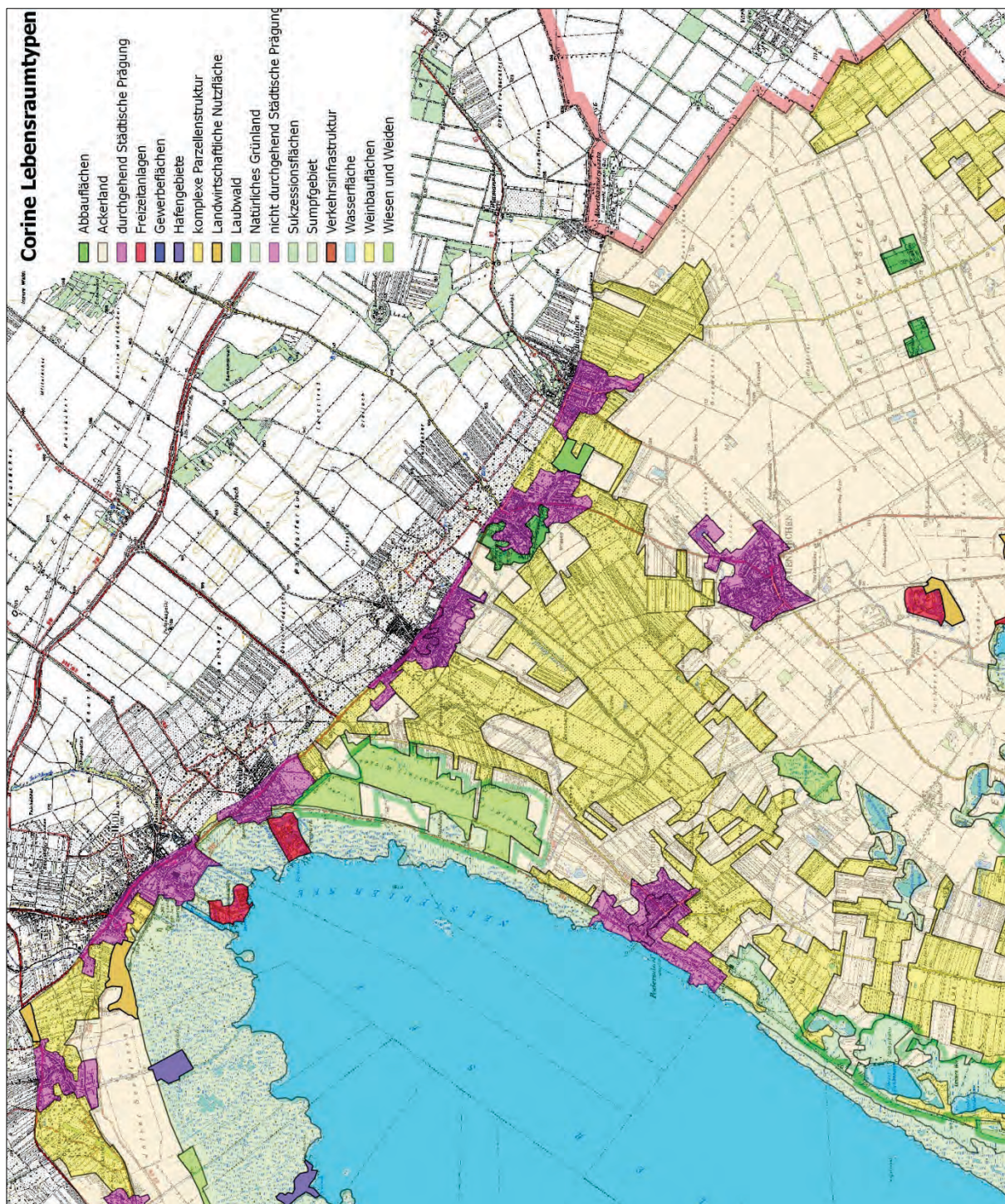
Landnutzung am West- und Nordufer des Neusiedler Sees anhand der Corine-Klassifikation¹.

Der Schilfgürtel des Neusiedler Sees ist keinesfalls monoton und gleichmäßig bewachsen, sondern besteht aus einem Mosaik von Beständen unterschiedlicher Vitalität und Struktur, die durch Wuchsbedingungen und die wechselnde Intensität der Schilfnutzung bedingt sind. Innerhalb des Schilfgürtels findet man kleine bis zu mehrere Hektar große, offene Wasserflächen, deren Ursprung zum Teil auf Schnittschäden und zum Teil auf natürliche Ursachen zurückgeht. Weiters gibt es eine Vielzahl künstlicher Kanäle, die entweder durch Schnitt oder durch Baggern entstanden sind und die zum Teil von Aushubmaterial gesäumt werden. Schilfernte, Fischerei, Jagd und Tourismus sind die wichtigsten Nutzungen im Schilfgürtel. Seit 1992 ist der Schilfbereich in der Naturzone des Nationalparks im südöstlichen Teil des Sees von jeder Nutzung ausgeschlossen³.

Neben den Wasserstandsschwankungen hat der Schilfschnitt entscheidenden Einfluss auf die Struktur des Schilfgürtels. Schilfschnitt bestimmt das Alter der Schilfflächen und die resultierenden Anteile jüngerer bzw. älterer Bestände. Dies wiederum ist der entscheidende Faktor für Vorkommen und Häufigkeit einzelner Arten^{4, 5}. Von Winter 2004/05 bis 2012/13 schwankte der Anteil an geschnittenen Ernteflächen zwischen 9-23 % der gesamten Schilffläche. Die Schilfernte konzentrierte sich auf Flächen am Nordwestufer außerhalb des Nationalparks. Wenn man die Summe jener Flächen ermittelt, die zumindest einmal im Beobachtungszeitraum geerntet wurden, so steigt der Anteil auf ca. 45 % (45,8 km²) der gesamten Schilffläche. In Jahren niedriger Wasserstände wurden mehr als doppelt so große Flächen geerntet als in trockeneren Jahren⁶. Ab 2015 nahm die jährlich gemähte Fläche weiter ab. Im Winter 2018/2019 wurde schließlich weniger Schilf geerntet als in den vierzehn Wintern davor. Die ermittelten Schnittflächen lagen bei 6,11 km² oder 8,2 % der 75 km² an nutzbarer Fläche außerhalb des Nationalparks Neusiedlersee – Seewinkel⁷.

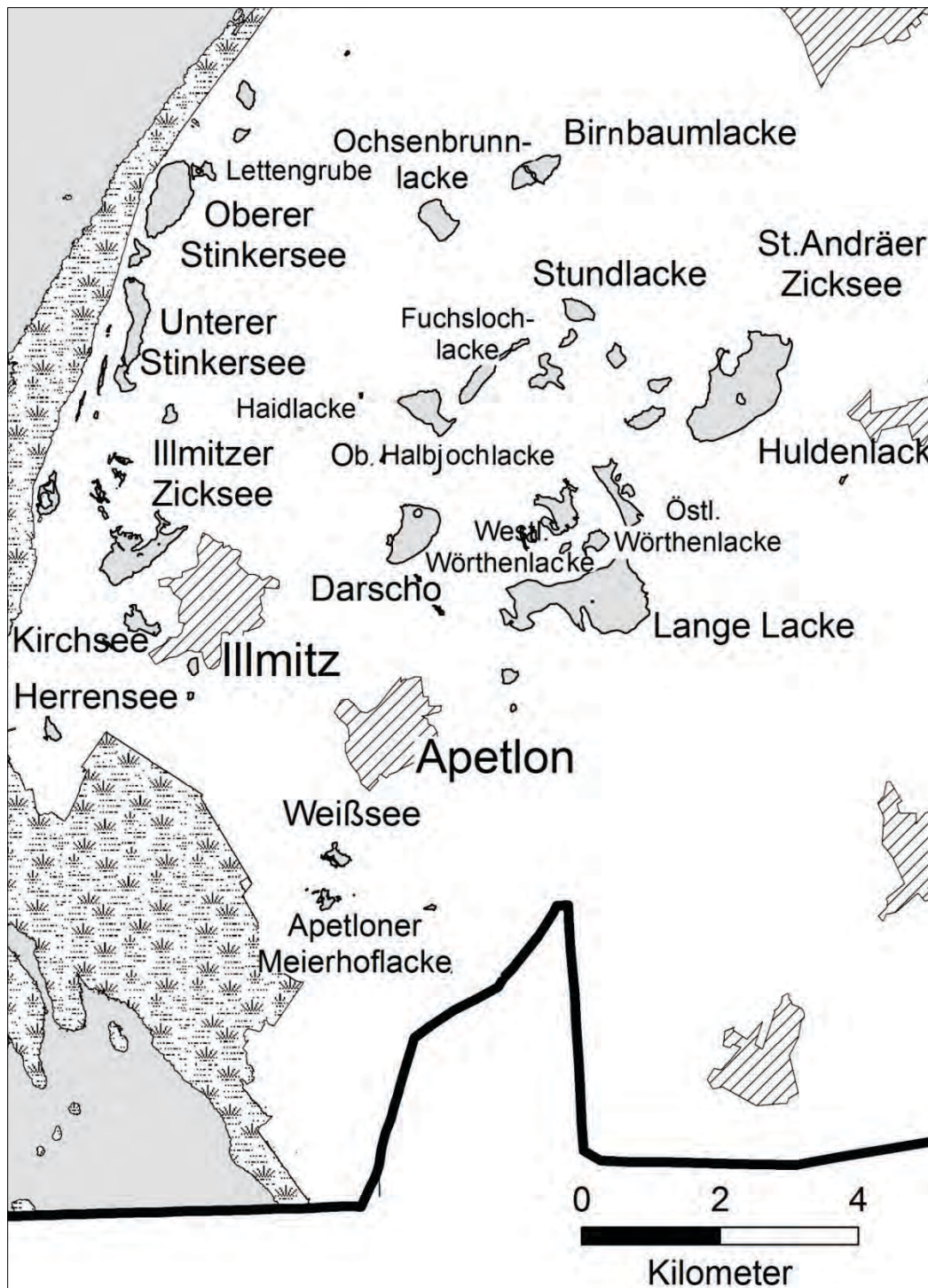
Der nördliche Seewinkel und das Albrechtsfeld (Heideboden) sind überwiegend intensiv landwirtschaftlich genutzt mit nur sehr wenigen und kleinen unregelmäßig in die Landschaft eingesprengten naturnahen Flächen. In diesem Gebiet besteht eine größere Waldfläche am westlichen Ortsrand von Mönchhof rund um das Kurhaus „Marienkron“, weiters gibt es neben einigen kleineren Wäldchen und Baumbeständen vor allem im Albrechtsfeld zahlreiche Alleen und Baumreihen, die Lebensmöglichkeiten für baumbewohnende Vogelarten bieten. Wertvolle naturnahe Restflächen stellen schließlich auch die in verschiedenen Stadien der aktuell in Abbau befindlichen Materialentnahmestellen dar, die vor allem im Albrechtsfeld für viele Arten die einzigen besiedelbaren Lebensräume darstellen.

Einen Sonderfall stellen die im Nordwesten des Seewinkels an den See angrenzenden Zitzmannsdorfer Wiesen mit einer Fläche von 744 ha dar⁸. Sie sind das größte verbliebene zusammenhängende Mähwiesengebiet im Burgenland. Heute erstreckt sich das Gebiet vom südöstlichen Rand der Ortschaft Weiden nach Süden und nimmt beinahe den gesamten Bereich südwestlich der Bahntrasse und östlich der Verbindungsstraße Weiden-Podersdorf bis zum Neusiedler Graben ein. Im Westen werden sie vom Seedamm begrenzt bzw. gehen sie in den Schilfgürtel des Neusiedler Sees über. Die Zitzmannsdorfer Wiesen bilden einen Querschnitt durch sämtliche Landschaftstypen des Seewinkels: Neben Resten von Trockenrasen, Schotterfluren und der Vegetation der trockenen Sandböden des Seedammes findet sich auch feucht-nasser Lebensbereiche, von grundwasserbeeinflusste Mulden bis hin zu Pfeifengraswiesen und nassen Kalkflachmooren sowie verschilften Bereichen. Alle Flächen die früher als Äcker genutzt wurden sind nunmehr teils seit mehr als zwei Jahrzehnten ungenutzt und nehmen immer mehr den Charakter von Mähwiesen an. Die ehemals als Weingärten genutzten Parzellen entlang der Landesstraße sind heute mit ganz wenigen Ausnahmen still gelegt, auch diese Brachen werden durch regelmäßigen Schnitt in Wiesenflächen rückentwickelt.



Landnutzung im nördlichen und östlichen Teil des Seewinkels anhand der Corine-Klassifikation¹.

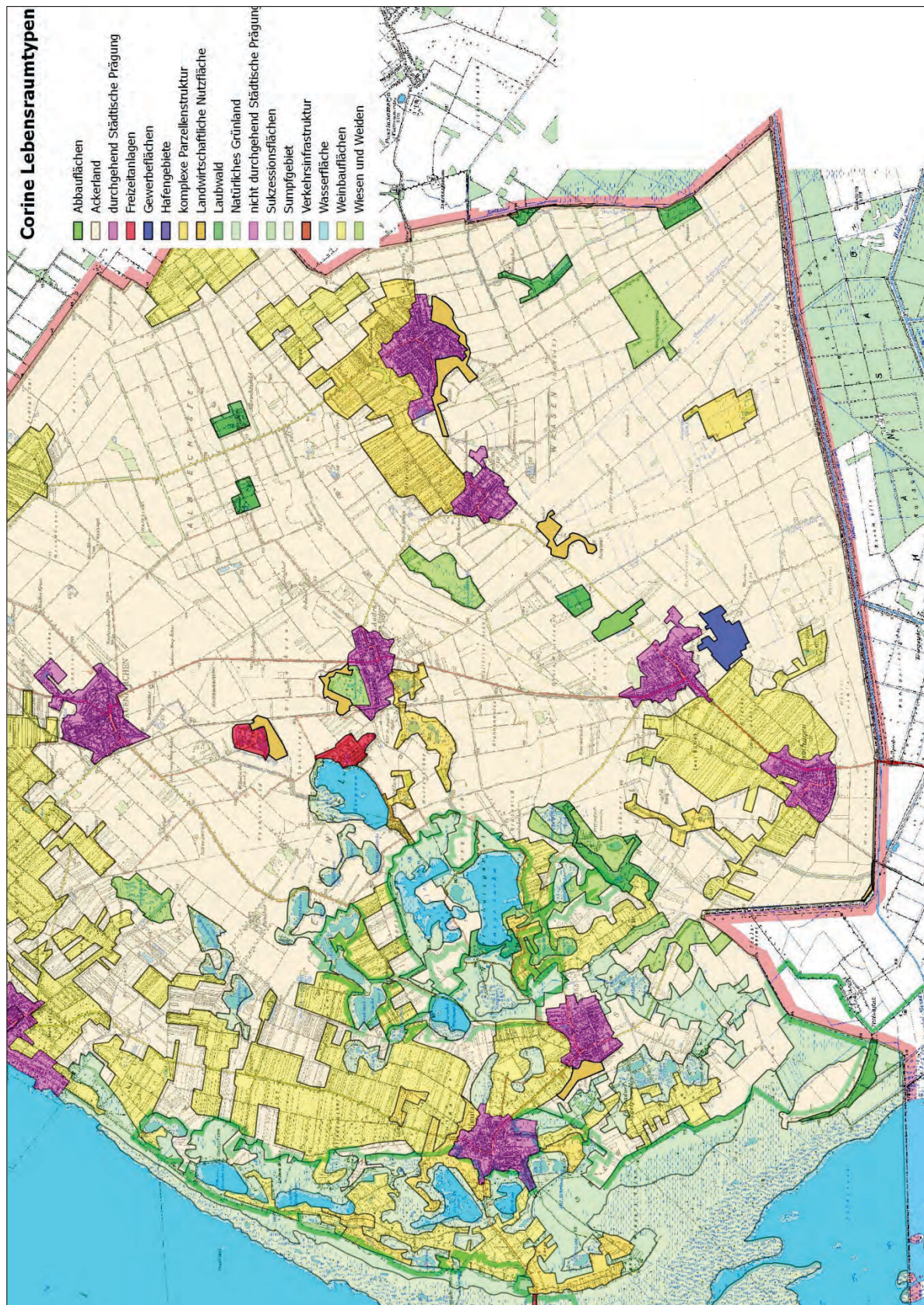
Der südliche Teil des Seewinkels, in der Folge auch Lackengebiet genannt, lässt sich durch eine Linie entlang der Straßen Podersdorf - Frauenkirchen - St. Andrä - Wallern - Pamhagen abgrenzen. Hier ist eine Vielzahl verschiedenster Bodentypen mosaikartig ineinander verzahnt, unter anderem aus kalkfreiem Lockermaterial entstandene rotbraune Paratschernoseme, die besonders gute Weingartenstandorte hergeben, sandige Böden am Seedamm des Ostufers und die größten Salzbodenflächen Österreichs mit einer Ausdehnung von rund 25 km². Besonders charakteristisch und namensgebend für den Seewinkel sind die Lacken, die einzigen österreichischen Salzwässer. Lage und Namen der wichtigsten Lacken sind unten stehender Abbildung (aus³) zu entnehmen.



Große Teile des Lackengebiets waren bis in die erste Hälfte dieses Jahrhunderts wenig produktives Weide- und Grasland. Diese Flächen wurden entweder als Hutweiden (Rinder, Pferde, Schweine, Ziegen) oder zur Heuproduktion genutzt, weite Teile waren aber auch versumpft und daher nicht landwirtschaftlich nutzbar. Bestand der Seewinkel bis zur Wende 19./20. Jahrhundert also fast ausschließlich aus sehr extensiv bewirtschafteten Flächen änderte sich dieses Bild im Zuge des 20. Jahrhunderts tiefgreifend, mit entsprechenden Folgen für die Tier und Pflanzenwelt. Bis in die 1980er Jahre veränderte sich das Gebiet hin zu einer überwiegend intensiv landwirtschaftlich genutzten Landschaft, in der die verblieben Lacken, Mäh- und Feuchtwiesenreste inselartig nur mehr verteilt waren^{3, 9}.

Nach der Gründung des Nationalparks konnte ein großer Teil der noch vorhandenen extensiv bewirtschafteten Flächen entweder durch direkte Anpachtung oder durch gezielten Einsatz von EU-Fördermitteln mittel- und langfristig gesichert werden. Im Jahr 2006 wurde im gesamten Untersuchungsgebiet eine flächendeckende Aufnahme der Landnutzung mit Schwerpunkt auf naturnahe Flächen durchgeführt. Insgesamt konnten dabei 19,4 km² Feuchtwiesen, 7,4 km² an trockenen Mähwiesen und 9,5 km² an Weideflächen erfasst werden. Insgesamt nahm extensiv bewirtschaftetes Grünland 2006 eine Fläche von 26,3 km² ein, die Verteilung dieser Flächen im südlichen Seewinkel ist der unten stehenden Abbildung (aus³) zu entnehmen.





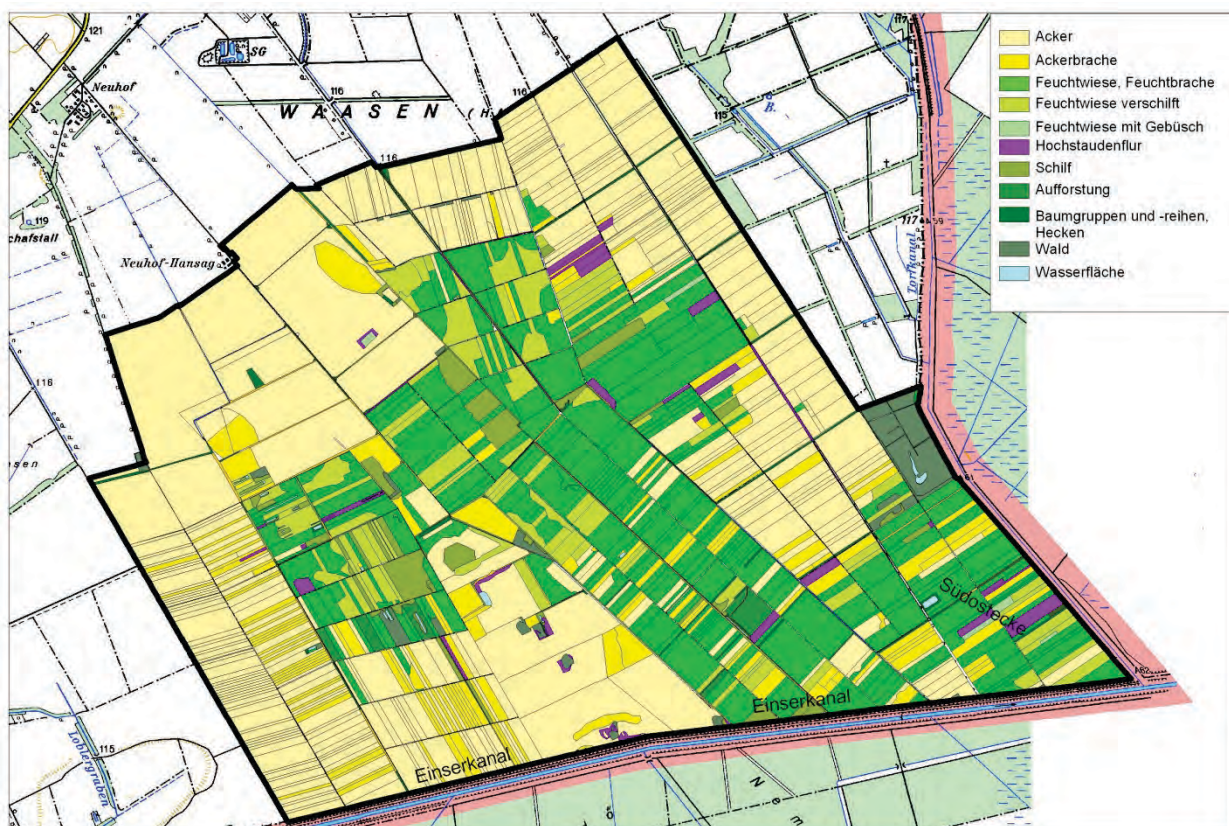
Landnutzung im südlichen, und zentralen Teil des Seewinkels anhand der Corine-Klassifikation¹.

Abseits des eigentlichen Lackengebiets in den Gemeinden Apetlon und Illmitz dominiert auch im südlichen Seewinkel die intensive Landwirtschaft. Die höher gelegenen Teile entlang der Straße Illmitz-Podersdorf, durch Stilllegungen immer kleiner werdende Flächen entlang des Ostufers von Podersdorf bis zum Sandeck sowie das Gebiet östlich von Apetlon und die Bereiche nördlich der Straße Pamhagen-Wallern werden für den Weinbau genutzt. Großflächiger Ackerbau dominiert südlich und südwestlich von Frauenkirchen, südlich von Sankt Andrä sowie stellenweise zwischen Apetlon und Pamhagen.

Baumbestände haben zwar im Verlauf der letzten Jahrzehnte an Fläche stark zugenommen, sind aber im Vergleich zu anderen Landschaften im Osten Österreichs immer noch spärlich vorhanden.

„Größere“ Wäldchen finden sich bei Wallern, sowie um den Westhof, bei der Domäne Albechtsfeld und beim Feriendorf Vila Vita zwischen Wallern und Apetlon.

Größere, abseits von Ortschaften liegende Freizeit- und Gartenanlagen sind die Reiherriedlung am Sankt Andräer Zicksee, Seebad und Camping Sankt Andrä und das angrenzende Rehabilitationszentrum, die Ferienwohnanlage Vila Vita und die Sankt Martins Therme südlich von Frauenkirchen.



Landnutzung im Europaschutzgebiet Waasen – Hanság nach Erhebungen aus dem Jahr 2009¹⁰.

Der österreichische Teil des Hanságs, auch Waasen genannt, ist seit den 1960er Jahren ein beliebtes Ziel von Vogelkundlern und Vogelkundlerinnen, die das Neusiedler See-Gebiet besuchen. Das Teilgebiet Hanság umfasst das Gebiet südlich und östlich der Straße Pamhagen/Pomogy Grenzübergang – Pamhagen – Wallern –Tadten – Andau - Andau Grenzübergang. Von diesem ca. 85 km² großen Gebiet sind 30,1 km² als Europaschutzgebiet (SPA) ausgewiesen.



Großflächige Überschwemmung im „Südosteck“ des Hanság, Andau, 16.4.2013/Michael Dvorak.

Abseits des Vogelschutzgebiets herrschen hier intensiv genutzte, monotone Agrarflächen vor: Zwischen Pamhagen und Wallern liegen ausgedehnte Weinbauflächen, südlich von Wallern dominiert teils intensiver Gemüseanbau mittels großflächiger Folientunnel und in den höher gelegenen Bereichen südlich der Landesstraße Wallern - Tadtén - Andau dominiert Intensiv-Ackerland. Gänzlich anders sind die Verhältnisse innerhalb des Schutzgebiets: Erste, vorerst auf die Großtrappe abzielende Schutzmaßnahmen begannen im Jahr 1987, ab 1993 waren die Kommassantenwiesen Teil des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel. Der Ackerbau ist zwar auch hier die dominierende Nutzungsform und nimmt ungefähr die Hälfte der Gesamtfläche ein (bevorzugte Feldfrucht ist der Mais mit fast 50 % der Anbaufläche), jedoch sind heute auf mehr als der Hälfte der Fläche sehr unterschiedlich strukturierte Wiesen, Grünbrachen und verschiedenste Übergangsformen vorhanden. Alle gehen auf ehemalige Ackerflächen zurück, die teils bereits seit Ende der 1980er Jahre und vermehrt ab 1995 still gelegt wurden. Der Großteil dieser Brachen liegt auf feuchten bis nassen Standorten und hat sich daher im Verlauf der Jahre recht rasch wieder in Richtung von Feuchtwiesen entwickelt. 2007 wurde ein groß angelegtes, ganzjähriges Beweidungsprojekt begonnen, diese Weideflächen umfassen derzeit ca. 2,5 km².

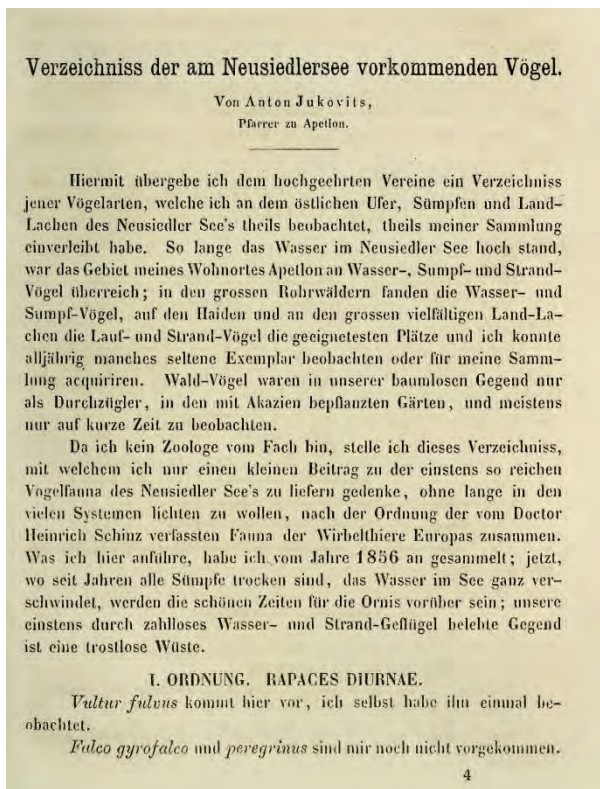
Quellen: ¹ Aubrecht (1998), ² Csaplovics & Schmidt (2011), ³ Dvorak et al. (2016), ⁴ Dvorak (1985), ⁵ Zwicker & Grüll (1985), ⁶ Nemeth et al. (2014), ⁷ Nemeth & Dvorak (2019), ⁸ Dvorak et al. (2011), ⁹ Kohler et al. (1994), ¹⁰ Dvorak et al. (2010)

Michael Dvorak

Geschichte der Ornithologie im Neusiedler See-Gebiet

Avifaunistik und ökologische Grundlagenforschung

Die systematische ornithologische Erforschung des Neusiedler See-Gebiet begann Anfang des 19. Jahrhunderts. Obwohl Erwähnungen einzelner besonders auffälliger oder häufiger Vogelarten wie Silberreiher und Star bereits in Werken aus dem 17. und 18. Jahrhundert enthalten sind^{1,2}, setzte die systematische Erforschung der Vogelwelt des Neusiedler See-Gebiet erst mit den Besuchen Josef und Johann Natterers ab 1804 ein. Über die Ergebnisse ihrer Exkursionen ist leider außer wenigen erhaltenen Bälgen aus literarischer Sicht kaum etwas erhalten geblieben, da Notizen und Tagebücher bei einem Brand des Naturhistorischen Museums im Jahr 1848 vernichtet wurden²; lediglich einige Aufzeichnungen Johann Natterers aus den Jahren 1807-1816 wurden 60 Jahre später veröffentlicht³. In den folgenden Jahrzehnten waren Sammler des Naturhistorischen Museums immer wieder im Gebiet tätig, einige der damals gesammelten Belege sind auch heute noch am Naturhistorischen Museum Wien vorhanden, wie etwa eine Sichelente vom September 1839 als einziger Nachweis der Art aus Österreich².



1857 veröffentlichte Anton Jukovits, seit 1852 Pfarrer in Apetlon, ein erstes „Verzeichniss der am Neusiedler-See häufiger vorkommenden Vogelarten“, und damit die erste Artenliste für einen Teil des Avifauna-Gebiets⁴. Sie umfasste bereits 110 in seiner Sammlung befindliche Arten, und nur sieben Jahre später veröffentlichte er ein „Verzeichniss der am Neusiedlersee vorkommenden Vögel“, das nicht weniger als 182 Arten enthielt, die er „an dem östlichen Ufer, Sümpfen und Landlachen des Neusiedler See's theils beobachtet, theils seiner Sammlung einverleibt“ hatte⁵. Den Reichtum seines damaligen Tätigkeitsbereichs beschrieb er wie folgt: „So lange das Wasser im Neusiedler See hoch stand, war das Gebiet meines Wohnortes Apetlon an Wasser-, Sumpf- und Strand-Vögel überreich; in den grossen Rohrwäldern fanden die Wasser- und Sumpf-Vögel, auf den Haiden und an den grossen vielfältigen Land-Lachen die Lauf- und Strand-Vögel die geeignetsten Plätze

und ich konnte alljährig manches seltene Exemplar beobachten oder für meine Sammlung acquiriren“. Mit dem Jahr der Publikation 1865 sah er aber auch eine Ära zu Ende gehen, denn angesichts der völligen Austrocknung des Neusiedler Sees schrieb er „jetzt, wo seit Jahren alle Sümpfe trocken sind, das Wasser im See ganz verschwindet, werden die schönen Zeiten für die Ornis vorüber sein; unsere einstens durch zahlloses Wasser- und Strand-Geflügel belebte Gegend ist eine trostlose Wüste“.

Zur selben Zeit wie Jukovits begann der Bankbeamte Julius Finger zu sammeln, seine große Sammlung enthielt auch viele Belege vom Neusiedler See-Gebiet, die er 1877 dem Naturhistorischen Museum in Wien überließ⁶. Finger war nur sehr beschränkt literarisch tätig und beschrieb seine Eindrücke von einer Exkursion im September 1876, als sich der See nach der langen Austrocknung

wieder vollständig mit Wasser gefüllt hatte⁷: „Der status quo ante amélioré ist wieder hergestellt; Wasser in Menge, Rohr in Menge und demnach auch Geflügel in Menge. Der See selbst aber hat einige Veränderungen erlitten, und zwar zu Gunsten des Vogelwildes, Während er nämlich früher von Neusiedl abwärts bis hinunter gegen Apathfalva und Pomoggen, also in seiner ganzen Länge freies und offenes Wasser hatte, ist er jetzt beinahe ganz mit Rohr bewachsen und es ist unglaublich, welche Massen von Wassergeflügel dieser Rohrwald beherbergt“. Leider sind seine Schilderungen wenig konkret was das Vorkommen einzelner Arten betrifft, über den Stelzenläufer schrieb er jedoch: „Von Wasserschneppen ist der Strandreiter (*Himantopus rufipes*) außerordentlich häufig vertreten. Er heißt dort Storchschnepf und hält sich immer in großen Schaaren zusammen, geht, da er ziemlich hohe Stelzen hat, tief in den See hinein und ist leicht zu schießen; es ist ein sehr hübscher Vogel und der Einzige, der stattlich entwickelte Waden besitzt“.

In den 1880er Jahren setzte dann eine intensivere Phase ornithologischer Beschäftigung ein, die mit den Namen Stephan Fászl, Ludwig Baron Fischer, Hermann Fournes, Othmar Reiser und Ernst v. Dombrowski verknüpft ist, alle fünf haben uns über ihre Beobachtungen am Neusiedler See auch literarisch einiges hinterlassen. Eigens zu erwähnen ist die 1882 als Anhang zum Buch „Ornis Vindobonensis“ erschienene Liste „Die Vögel des Neusiedler See's“ von August von Pelzeln, in der sämtliches Wissen über die im Gebiet vorkommenden Vögel anhand von Belegen und Originalzitate vorwiegend aus den Publikationen von Jukovits zusammengestellt wurde⁷.

Stephan Fászl arbeitete 1868 bis 1895 als Lehrer in Sopron und legte eine umfangreiche Sammlung an, die ca. tausend größtenteils selbst erlegte und präparierte Vogelbälge umfasste. Das Beobachtungsgebiet von Fászl umfasste auch den Neusiedler See (vor allem den Südwesten nahe seines Wohnorts) weshalb sich in seiner 1883 erschienenen Lokalavifauna „Sopron madarei“ auch viele Angaben zum heutigen Avifauna-Gebiet finden⁸.

Ludwig Baron Fischer, ein passionierter Wiener Jäger aber auch Naturbeobachter beschrieb die Ergebnisse einer Reihe von Jagdausflügen in den Jahren 1882 und 1883 in den Seewinkel^{9, 10}, sowie im April 1883 in den Kapuvarer Erlenwald¹¹. Weitere Veröffentlichungen enthalten Schilderungen seiner Ausbeuten und Jagden im Winterhalbjahr 1884/85 im Hanság^{12, 13}. Seiner Interessenslage entsprechend beziehen sich seine Angaben allerdings fast ausschließlich auf jagdlich interessante Vogelarten, dennoch verdanken wir ihm viele grundlegende, auf eigenen Beobachtungen basierende Aussagen über das Vorkommen dieser Arten zur damaligen Zeit.

Als ornithologischen Reisebericht würde man hingegen heute einen Bericht von Hermann Fournes bezeichnen, in dem dieser einen von 12.-18. Mai 1885 gemeinsam mit Othmar Reiser unternommenen Ausflug an den See und in den Seewinkel beschrieb¹⁴.

Ernst von Dombrowski war Jäger und Schriftsteller und besuchte das Neusiedler See-Gebiet im Laufe des Jahres 1887 viermal im März, September, Oktober und November und verbrachte hier insgesamt knapp sieben Wochen, sein jüngerer Bruder Robert hielt sich im Mai 1886 acht Tage im Gebiet auf, um oologische Studien zu betreiben. Dombrowski verfasste über seine Beobachtungen und die Mitteilungen Dritter eine kommentierte Liste mit 193 Vogelarten¹⁵. Da keiner seiner Aufenthalte in die Brutzeit fiel, gründen sich viele seiner Aussagen zu Brutvorkommen daher auf Angaben aus zweiter Hand. Dombrowski schrieb dazu „dass ich lediglich jene anführe, die ich selbst beobachtet, oder über die ich ganz positive, noch nicht veröffentlichte Daten erfahren habe. Die Literatur, mit Hilfe welcher sich leicht noch weitere 50 sicher nachgewiesene Arten zusammenbringen liessen, habe ich gar nicht in Betracht gezogen, da ich ja nur Beiträge zu einer Ornis des Neusiedlersees, nicht eine solche selbst zu liefern gedenke“. Manche Aussage weicht vom bis dato bekannten ab und konnte auch von späteren Beobachtern nicht bestätigt werden. So bezeichnet er z. B. den Wiesenpieper als „gemeinen Brutvogel“ und der Bruchwasserläufer wäre ein „nicht allzu häufiger Brutvogel“, beides Angaben die

wohl mit größter Wahrscheinlichkeit nicht zutreffen; andererseits sieht er als erster den Teichwasserläufer als „spärlichen Brutvogel“, eine Angabe, die, isoliert für sich betrachtet als unglaublich einzustufen wäre wenn nicht 27 Jahre später an der Grundlacke mehrere Paare beobachtet und sogar ein Gelege gefunden worden wären¹⁶. Vor allem die Angaben zum Vorkommen der Seeschwalben (insbesondere zum häufigen Vorkommen der Lachseeschwalbe) schienen 55 Jahre später Rudolf Zimmermann wenig plausibel, was er freundlich mit „so wird man angesichts der sonstigen vorliegenden Angaben die Behauptung Dombrowskis [bezüglich der Lachseeschwalbe] als mehr „gefühlsmäßig“ niedergeschrieben empfinden“ kommentierte.

Auf diese kurze Phase etwas intensiverer Beschäftigung durch Wiener Vogelkundige und Jäger folgten drei Jahrzehnte, in denen fast ausschließlich ungarische Vogelkundler wie zuerst Titus Czörgey, später Georg Breuer und Ivan Király am Neusiedler See tätig waren, deren Wirken Zimmermann zusammenfassend beschrieb². Erwähnenswert sind ein Bericht über eine Exkursion im Mai 1891 anlässlich des 2. Internationalen Ornithologen-Kongresses in Budapest¹⁷, sowie zwei Artikel über eine Forschungs- und Sammelreise im Mai 1892, die eine sehr aufschlussreiche Darstellung der damaligen ökologischen Verhältnisse in diesen Gebieten enthalten^{18, 19}.

In den Jahren 1906, 1907 und 1909 stattete Jakob Schenk dem Gebiet drei jeweils mehrwöchige Besuche ab, wobei die letzten zwei in die Brutzeit (April, Mai), der erste in die Zeit des Wegzugs (September, Oktober) fielen. Er verfasste einige Jahre später nicht nur eine ausführlich kommentierte Liste der von ihm beobachteten 147 Vogelarten sondern auch eine Darstellung der damaligen Situation des Naturraums¹.

Nach dem Ende des ersten Weltkriegs verlief die Grenze zwischen den Nachfolgestaaten der österreichisch-ungarischen Monarchie durch das Neusiedler See-Gebiet, daher konzentrierten sich Vogelkundler aus Wien, aber auch aus anderen Teilen Österreichs und aus Deutschland auf den österreichischen Teil, die ungarischen Ornithologen auf den ungarischen Teil. In Österreich besuchten in den 1920er und vor allem in den 1930er Jahren in zunehmender Zahl Vogelkundler das Gebiet, manche nur kurzfristig, einige davon kamen jedoch fast alljährlich und führten systematische Beobachtungen durch. Unter den wenigen, die ihre Beobachtungen auch literarisch verwerteten waren Otto Steinfatt, Hugo Bernatzik, Otto Koenig, Friedrich Goethe, Alfred Seitz, und last, but not least Rudolf Zimmermann.

Otto Steinfatt, damals Student der Biologie an der Universität Wien, besuchte 1931 und 1932 zur Brutzeit des Öföteren das Gebiet um hier Vögel zu beobachten sich fotografisch zu betätigen, und fasste seine Erfahrungen in einem ausführlichen Artikel zusammen, der sehr anschaulich auch die Lebensräume beschreibt und in vielen Fällen auch quantitative Angaben enthält¹⁸.

Hugo Bernatzik war Ethnologe mit einem starken Interesse an der Fotografie und der Ornithologie. Er besuchte den Neusiedler See schon im zweiten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts bis Mitte der 1930er Jahre und war der erste, der die Brutkolonien der Reiher und Löffler vom Flugzeug aus fotografierte; so verdanken wir ihm z. B. die einzigen Bildbelege einer Brutkolonie des Sichlers, die um 1930 entstanden und auch in eines seiner Bücher Eingang fanden¹⁹.

Otto Koenig erforschte, bevor er 1946 die Biologische Station am Wilhelminenberg in Wien gründete, fast 10 Jahre lang das Gebiet, vor allem den Schilfgürtel am Westufer des Sees. Seine Eindrücke, Fotografien und Beobachtungen veröffentlichte er unter anderem in Büchern²⁰⁻²² und Artikeln in wissenschaftlichen Zeitschriften²³⁻²⁴.

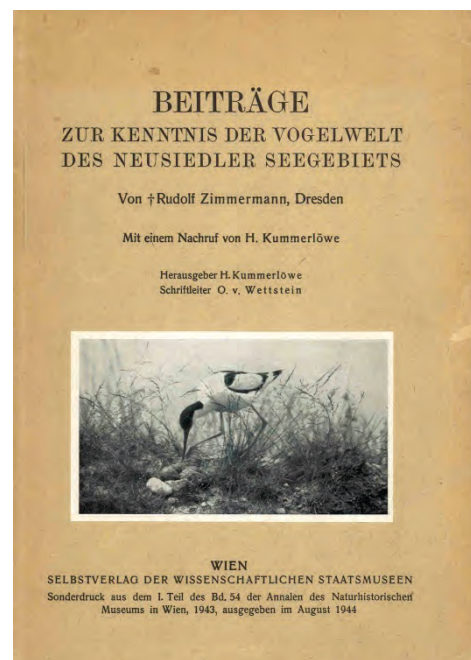
Alfred Seitz war ein Wiener Biologe, der in den 1930er Jahren einerseits die ethologischen Studien von Konrad Lorenz unterstützte, andererseits seit den frühen 1930er Jahren auch ornithologische Freilandarbeiten am Neusiedler See und im Seewinkel durchführte und 1939/40 Kurator am Burgenländischen Landesmuseum war. Er war der fleißigste Publizierer der damaligen Zeit, wir verdanken ihm Arbeiten über den Weißstorch²⁵⁻²⁶, die Reiher und Löffler²⁷⁻²⁹, die Singvögel des Schilfgürtels³⁰, sowie eine zusammenfassende Arbeit über die Brutvögel des Seewinkels³¹.

Zur gleichen Zeit wurde Rudolf Zimmermann, damals weithin bekannter und angesehener deutscher Ornithologe beauftragt, die Vogelwelt des Neusiedler See-Gebiets im Detail zu untersuchen. Er hielt sich dafür in den Jahren 1940-1942 insgesamt 13 Monate im Gebiet auf und deckte die Monate April-Juli (in allen drei Jahren) sowie September und Oktober (in zwei Jahren) ab.

Das auf diesen umfangreichen Feldarbeiten, unveröffentlichten Beobachtungen dritter und einer weitgehend vollständigen Auswertung der bis dahin vorliegenden Literatur basierende Werk² nannte sich bescheiden „Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt des Neusiedler Seegebiets“ war aber de facto die erste in Buchform erschienene Avifauna des Gebiets. Ein geplanter zweiter Beitrag über die ökologischen und hydrologischen Verhältnisse im Gebiet konnte leider durch den Tod des damals 65jährigen Zimmermann im August 1943 nicht Gestalt annehmen, ein aus heutiger Sicht großer Verlust. Das 1943 erschienene (aber erst im August 1944 tatsächlich ausgegebene) Buch behandelt auf 199 Seiten alle bis dahin im Gebiet nachgewiesenen Vogelarten, wartet aber darüber hinaus auch mit einer vollständigen Bibliografie der bis dahin erschienenen Literatur, einer Fotodokumentation sowie einem umfangreichen allgemeinen Teil mit detaillierter Gebietsbeschreibung inklusive einer genauen Darstellung einzelner Lacken und einer ornithologischen Charakterisierung der einzelnen Großlebensräume sowie einer „Geschichte der ornithologischen Erforschung“ auf.

Dieses Buch versetzt uns in die Lage, die heutige Vogelwelt im Detail mit der Situation vor 75 Jahren vergleichen zu können. Die Entwicklung ab dem Jahr 1950 wird nachfolgend in stark geraffter Form dargestellt. Eine weitere, ergänzende Übersicht zur gesamten Vogelwelt des Gebiets erschien 1955³² und basierte auf den Ergebnissen zahlreicher Exkursionen von Kurt Bauer aus den Jahren 1951 bis 1953 sowie ergänzend dazu auf den Beobachtungen verschiedener weiterer Personen ab den frühen 1940er Jahren.

Vorwiegend mit der an Feuchtlebensräume gebundenen Vogelwelt befassten sich Arbeiten in den späten 1960ern^{33, 34}, und in den 1980ern und frühen 1990er Jahren³⁵⁻³⁹. Vereinzelt in den 1960er und 1970er und verstärkt ab den frühen 1980er Jahren begannen auch Untersuchungen zu Ökologie, Verhalten und Populationsentwicklung einzelner Arten und Artengruppen. Insbesondere die



Anstellung eines hauptberuflichen Ornithologen an der Biologischen Station Illmitz ab 1981 sowie die fortwährende Unterstützung vogelkundlicher Arbeiten durch diese Institution des Landes Burgenland hat die Durchführung ornithologischer Untersuchungen wesentlich gefördert. Unter den besonders charakteristischen Brutvögeln wurden z. B. Reiher und Löffler⁴⁰⁻⁴², Säbelschnäbler⁴³⁻⁴⁴, Seeregenpfeifer⁴⁵, Flussseseschwalbe⁴⁶, Stelzenläufer⁴⁷, Wiedehopf⁴⁸, Blaukehlchen⁴⁹ sowie verschiedene Schilfvögel^{50, 51} bearbeitet.

Mit der Errichtung des Nationalparks konnte auch die Erforschung der Vogelwelt verstärkt vorangetrieben werden. Nach § 6(3) und § 7(3) des Nationalparkgesetzes von 1992 hat die Nationalparkgesellschaft in den Natur- und Bewahrungszonen „langfristige wissenschaftliche Forschungen, laufende Kontrollen (Monitoring) sowie eine Beweissicherung durchzuführen“. Demgemäß wurden ab Mitte der 1990er Jahre weitere größere ornithologische Forschungsvorhaben in Angriff genommen wie z. B. ökologische Untersuchungen zur Vogelwelt des Schilfgürtels am Neusiedler See⁵¹, die Bearbeitung der in Kolonien brütenden Reiher und Löffler^{52, 53}, sowie die durchziehenden^{54, 55} und ausgewählte brütende Limikolen^{56, 57}. Während in der ersten Phase der Nationalpark-Forschung Monitoring-Projekte nur über einen Zeitraum von jeweils wenigen Jahren durchgeführt wurden, begann in den späten 1990er Jahren die Konzeption eines Programms für ein langfristig ausgelegtes Vogel-Monitoringprojekt im Nationalpark. Der Schwerpunkt sollte einerseits auf den „Schutzgütern“ des Nationalparks liegen, also denjenigen Arten, die hier ihr einziges, wichtigstes oder eines von wenigen Vorkommen in Österreich und auch in der weiteren Umgebung haben, oder aber denjenigen Arten die auf internationaler und/oder nationaler Ebene als gefährdet eingestuft sind. Andererseits waren aber von Anfang an auch häufigere Arten von Interesse, die für das ökologische Gefüge im Nationalpark unter Umständen einen hohen Wert als Indikatoren besitzen. Für Vogelarten, die in eine oder mehrere dieser Gruppen fallen, sollte eine langfristige Bestandsüberwachung als Basis für die Evaluierung, Planung und nicht zuletzt auch für die Steuerung von Schutz- und Managementmaßnahmen eingerichtet werden.

Nach einigen Jahren Vorbereitungszeit konnte dieses Vogelmonitoring-Programm dann im Frühjahr 2001 gestartet werden und in einer ersten fünfjährigen Phase bis 2005 wurden alljährlich neun Teilprojekte durchgeführt. In der zweiten Phase 2006-2010 wurde dieses Programm leicht abgeändert und die daraus resultierend 10 Teilprojekte abgewickelt. In der dritten Programmphase 2011-2015 wurde die Bearbeitung dann auf 11 Teil-Programme erweitert, in der vierten Phase von 2016-2021 wurden die folgenden 12 Teilprojekte durchgeführt:

- Ganzjährige Zählungen der Wasservögel und Limikolen an den Lacken (Wasservögel seit 2001, beide Artengruppen seit 2011)
- Monatliche Zählungen der überwinterten Gänse (seit 2001)
- Erfassungen der brütenden Reiher, Löffler und Kormorane vom Flugzeug (seit 2006)
- Erfassung des Brutbestandes des Stelzenläufers (seit 2011)
- Erfassungen Brutbestandes des Säbelschnäblers (seit 2001)
- Erfassungen Brutbestandes des Großen Brachvogels (2017 & 2018)
- Erfassungen Brutbestandes des Seeregenpfeifers (seit 2001)
- Erfassungen Brutbestände von Kiebitz, Rotschenkel und Uferschnepfe (seit 2001)
- Erfassung der Brutbestände von Flussseseschwalbe (seit 2001) und Weißbart-Seeschwalbe (seit 2011)
- Erfassung von ausgewählten Kulturlandvögeln (2001-2005, 2016-2021)
- Erfassungen Brutzeitbestandes des Wiedehopfs (seit 2006)
- Erfassungen Brutbestandsentwicklung von Rohrdommel und Drosselrohrsänger (seit 2001)

Die wissenschaftliche Vogelberingung im Neusiedler See-Gebiet

Die wissenschaftliche Vogelberingung ist eine international anerkannte Arbeitsmethode, die der Erforschung der Lebensweise freilebender Vögel dient. Sie ist seit mehr als 110 Jahren ein wichtiger Bestandteil der ornithologischen Feldforschung und in den EU-Richtlinien über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (Richtlinie 2009/147/EG/ Artikel 10, Anhang V) als Methode für die Bestandsüberwachung empfohlen. Bei der Beringung werden Vögel gefangen und danach mit an die entsprechende Größe der jeweiligen Art angepassten Metall- bzw. Kunststoffringen versehen. Durch einen international registrierten Code und eine Kennzahl sind die Vögel dann individuell markiert und können bei einem späteren Wiederfund oder einer Sichtung über die „Registrierungsnummer“ identifiziert werden. Dies gibt Aufschluss über den „persönlichen“ Lebensverlauf des gekennzeichneten Vogels. Voraussetzung für die Erstellung dieses Lebenslaufes ist die Zugänglichkeit entsprechender Daten. Diese werden in den Datenbanken aller nationalen Beringungszentralen verwaltet und zwischen den Zentralen ausgetauscht. Die Beringung schuf hervorragende Datengrundlagen zur Erforschung von Wanderungsbewegungen von Vögeln und liefert nach wie vor, wie auch in diesem Werk, wesentliche Beiträge zur Phänologie, Demographie und Populationsökologie heimischer Wildvogelarten.



In den Netzwänden entlang der schmalen Stege, die durch das Schilf führen, fangen sich die Vögel. Samwald (im Vordergrund) hat alle Hände voll zu tun, um die gefiederten Gesellen möglichst schnell wieder aus ihrer müßigen Lage zu befreien.



Ein Ring mit der Adresse der Vogelwarte Radolfzell und einer Nummer wird über den kleinen Vogelfuß gestreift – schon geht es wieder hinauf in den blauen Himmel. (Photos: Inge Santner)



Die „alte“ Biologische Station Neusiedler See im Schilfgebiet bei Neusiedl. Foto: Archiv Biologische Station Neusiedler See/Illmitz

Theodor Samwald beim Beringen. Zeitungsartikel - Archiv Österreichische Vogelwarte

Anfänge und die Zeit bis 1970

Aus keinem anderen Gebiet des jetzigen Österreich gibt es so viele Beringungs- und Wiederfunddaten wie aus dem Gebiet des Neusiedler See/Seewinkel. Genaue Zahlen zu allen bisherigen Beringungen bis in die 2000er Jahre jedoch, lagen bei Erstellung dieses Manuskripts nur in Papierform im Archiv der bis 2015 für Österreich zuständigen „Vogelwarte Radolfzell“ (bis 1945: „Vogelwarte Rossitten“, jetzt: Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie) auf. Sofern eine Beringung damals nicht eine Fundmeldung erbrachte (diese Quelle steht aber in Form einer gemeinsamen Datenbank von Deutschland und Österreich zur Verfügung), wurden diese Daten bisher weder durch die „Vogelwarte Radolfzell“ noch durch die neue Österreichische Vogelwarte/Austrian Ornithological Centre digitalisiert.

Bereits in den Jahren 1928 bis 1941 beringte Alfred Seitz Gänse, Störche, Reiher und Limikolen als Nestlinge vor allem an den Salzlacken im Seewinkel^{31, 58}. Nach dem zweiten Weltkrieg ab 1948 beringte Stephan Aumüller vor allem Nestlinge des Weißstorchs unter anderem am Westufer des Neusiedler Sees⁵⁸. Diese Weißstorch- Beringungen wurden von Rudolf Triebel 1962, auf das gesamte Burgenland ausgedehnt, übernommen und bis 1974 (sowie 1976 und 1977) erfolgreich durchgeführt. Seine Aktivitäten führten zu 1.600 Beringungen sowie zu 124 Fundmeldungen von Weißstörchen⁵⁹, wobei R. Triebel im genannten Zeitraum auch Rallen und Limikolen sowohl am See als auch an den Salzlacken beringt hat⁵⁸.

1952 begann Kurt Bauer zuerst Nestlinge (vor allem von Lachmöwen) und ab 1954 mittels sogenannten „Spiegelnetzen“ im Schilf bei Neusiedl/See in den Sommermonaten regelmäßig flugfähige Singvögel zu fangen und zu beringen⁵⁸. Diese Aktivitäten führten unter anderem zur Gründung der ersten Biologischen Station Neusiedler See und zur damaligen „Österreichischen Vogelwarte“ (später Österreichische Gesellschaft für Vogelkunde, heute: BirdLife Österreich). Bereits im ersten Jahr beringte Kurt Bauer mehr als 1.000 Vögel⁵⁸. Die Beringung auf der damaligen Biologischen Station Neusiedler See wurde 1954 parallel zu Kurt Bauer und ab 1955 von Theodor Samwald alleine auf ehrenamtlicher Basis weitergeführt und erbrachten von 1954 bis 1966 mehr als 83.000 Beringungen vor allem von schilfbewohnenden Singvögeln⁶⁰. Aufgrund der ornithologischen Bedeutung des Gebiets war auch Otto Koenig bereits seit den 1930er Jahren immer wieder vor Ort und gründete 1946 das spätere Konrad-Lorenz-Institut für vergleichende Verhaltensforschung (KLIVV); am Neusiedler See existierten ab den 1960ern Außenstellen zuerst in Donnerskirchen und später in Rust. Neben der Bearbeitung anderer biologischen Themen wurden von dort aus auch Reiher und Löffler durch das Ehepaar Bärbel und Gernot Gräfe vor allem am Westufer des Neusiedler Sees beringt⁵⁸.

Das „MRI-Programm“ und Folgejahre

Nach dem (letzten) Brand der Biologischen Station Neusiedler See im Jahr 1968 wurde diese nicht wiederaufgebaut und die Beringung von schilfbewohnenden Singvögel im Gebiet vorerst eingestellt. Mit der Fertigstellung der „neuen“ Biologischen Station Illmitz (BSI) ergab sich jedoch ab 1971 die Möglichkeit wieder zu beringen. Erste Pilotfänge dazu wurden bereits ab diesem Jahr durch Alfred Grüll durchgeführt. Der Erfolg dieser ermöglichte unter anderem ab 1974 die Eingliederung der Beringung in Illmitz in das international bekannte Mettnau-Reit-Illmitz (MRI) Programm der Vogelwarte Radolfzell bei dem das erste Mal im Gebiet standardisiertes Zugvogelmonitoring mittels Fang und Beringung durchgeführt wurde. Seit dieser Zeit war die Beringung im Vergleich zur alten Biologischen Station Neusiedler See vor Ort nur mehr „Gast“. Ungeachtet dessen war das MRI Programm (1974-1983, 1989-1993) mit über 114.000 beringten Vögeln und mehr als 2.500 Auslandsfunden sehr erfolgreich⁵⁸ und zeigte auch die ersten negativen Bestandstrends, zumindest von 20 der 35 ausgewählten „Vogelarten“⁶¹.

In den 1980er Jahren, teilweise parallel zum MRI Programm, wurden im Gebiet durch Gerald Dick das erste Mal Graugänse nicht nur beringt, sondern auch mittels Zusatzmarkierungen, nämlich gefärbten und codierten Halsmanschetten, versehen. Leider sind auch hier die genauen Beringungsdaten nicht digital vorhanden, es gibt dazu jedoch in der Datenbank der Vogelwarte Radolfzell rund 200 Fundmeldungen vor allem aus den Nachbarstaaten Österreichs, aber auch Skandinavien und Nordafrika⁹, wobei 70 % durch Ablesungen der Halsmanschetten, also ohne die Tiere wiederfangen zu müssen erzielt wurden.



Teil der Netzanlage im Juli 2008 am Damm der BSI mit einem seit dem MRI-Programm für die Netzkontrollen obligatorischem Fahrrad im Vordergrund. Foto: Wolfgang Vogl

Das „Klimaprojekt“ und die ersten 2000er Jahre

Aufgrund der Erfolge des MRI-Programmes und der anderen Beringungsaktivitäten im Gebiet wurde eine perfekte Daten-Grundlage geschaffen, die langjährige Vergleiche in Hinblick auf Änderungen im Vorkommen und Phänologie sowohl von Brut- als auch Zugvögeln im Gebiet zu lassen. Auch aus diesem Grund ergab sich so die Möglichkeit das Beringungsgeschehen auf der Biologischen Station Illmitz wieder zu beleben. Auf Initiative des KLIVV durch Hans Winkler und Wolfgang Vogl wurde daher die Herbstzugberingung von Kleinvögeln ab 2004 wiederaufgenommen. Aufgrund der Erfolge der ersten Pilotfänge bis 2007, wurde das Projekt mit den Untersuchungs-Schwerpunkten „Klimawandel“ und „Barcoding“ 2008 und 2009 durch das BMLFUW gefördert. Die Jahre 2008-2010 erbrachten einen dem zeitlichen und fangtechnischen Aufwand des MRI-Programmes vergleichbaren Datensatz und wurden auch 2011 und 2012 fortgesetzt. Von 2004 bis 2012 konnten insgesamt 34.900 Vögel gefangen und 31.523 beringt werden⁶².

Das „Interregg-Projekt“ und die letzten Jahre

Der Zeitrahmen des aktuellen Beringungsprojektes, 2017-2019, fiel mit der Gründungsphase der neuen Österreichischen Vogelwarte/Austrian Ornithological Centre (AOC) am KLIVV zusammen, deren Beringungszentrale seit 2016 eigene Ringe ausgibt. Die neue Österreichische Vogelwarte unterstützte das Projekt jedoch nicht nur durch Ringe, sondern war auch in der Planung, Organisation und Durchführung der Wiederaufnahme der Beringung. In der dreijährigen Laufzeit wurden 19.208 Vögel beringt. Zusätzlich wurden dabei 2.447 Vögel innerhalb einer Saison vor Ort wieder gefangen, 114 Fänge stammten von Beringungen aus dem Vorjahr und 55 Vögel trugen einen Ring einer anderen Beringungszentrale⁶².

Resümee und Ausblick

Die wissenschaftliche Vogelberingung im Gebiet des Neusiedler See/Seewinkel hat in den letzten 90 Jahren wesentliche Beiträge zu Vorkommen, Phänologie und Ökologie heimischer Wildvögel geliefert. Der vorsichtig geschätzte Umfang von rund 200.000 Beringungen und 30.000 Fundmeldungen aus dem Gebiet^{58,62} erschufen eine Datengrundlage welche geeignete

Voraussetzungen für die Beantwortung einer Vielzahl von Fragen ermöglicht. Erste Auswertungen des beeindruckenden Datensatzes zeigen zum Beispiel einen schon seit längerem teilweise alarmierenden Rückgang von in den ersten Jahrzehnten der Beringung noch sehr häufig vorkommenden schilfbewohnenden Kleinvögeln. Um die langjährigen Datenreihen nicht zu unterbrechen und dadurch (zusätzliche) Lücken, die weiterführende Analysen verkomplizieren, zu schaffen, sollte die Beringung auf jeden Fall fortgesetzt werden.

Quellen: ¹ Schenk (1917), ² Zimmermann (1943), ³ Pelzeln (1874), ⁴ Jukovits (1857), ⁵ Jukovits (1864/65), ⁶ Pelzeln (1876), ⁷ Marschall & Pelzeln (1876), ⁸ Fászl (1883), ⁹ v. Fischer (1882), ¹⁰ v. Fischer (1883a), ¹¹ v. Fischer (1883b), ¹² v. Fischer (1885), ¹³ v. Fischer (1886), ¹⁴ Fournes (1886), ¹⁵ v. Dombrowski (1889), ¹⁶ Schenk (1931/34), ¹⁶ Schaeff (1892), ¹⁶ v. Homeyer (1892a), ¹⁷ v. Homeyer (1892b), ¹⁸ Steinfatt (1936), ¹⁹ Bernatzik (1947), ²⁰ Koenig (1939), ²¹ Koenig (1943), ²² Koenig (1961), ²³ Koenig (1952a), ²⁴ Koenig (1952b), ²⁵ Seitz (1935b), ²⁶ Seitz (1940), ²⁷ Seitz (1934), ²⁸ Seitz (1935a), ²⁹ Seitz (1937), ³⁰ Seitz (1943), ³¹ Seitz (1942), ³² Bauer et al. (1955), ³³ Festetics & Leisler (1968), ³⁴ Festetics & Leisler (1970), ³⁵ Dick (1994), ³⁶ Dvorak 1994a), ³⁷ Dvorak 1994b), ³⁸ Kohler & Rauer (1994a), ³⁹ Kohler & Rauer (1994b), ⁴⁰ Grüll & Ranner (1998), ⁴¹ Festetics & Leisler (1999), ⁴² Nemeth et al. (2004), ⁴³ Kohler (1997), ⁴⁴ Kohler & Bieringer (2015), ⁴⁵ Braun (1996), ⁴⁶ Wendelin (2010), ⁴⁷ Laber & Pellinger (2014), ⁴⁸ Grüll et al. (2008), ⁴⁹ Grüll (2001), ⁵⁰ Grüll (1994), ⁵¹ Dvorak et al. (1997), ⁵² Nemeth & Schuster (2005), ⁵³ Nemeth & Grubbauer (2005), ⁵⁴ Laber (2003), ⁵⁵ Kohler & Rauer (2009), ⁵⁶ Braun & Lederer (1997), ⁵⁷ Kohler (1999), ⁵⁸ Daten der Vogelwarte Radolfzell (Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie), ⁵⁹ Triebel & Fröhstück (1979), ⁶⁰ Samwald (1965), ⁶¹ Berthold et al. (1999), ⁶² Daten der Österreichischen Vogelwarte/Austrian Ornithological Centre (AOC)

Michael Dvorak (Avifaunistik), Wolfgang Vogl (Beringung)

Datenmaterial

Kein anderes Gebiet in Österreich ist bezüglich seiner Vogelwelt auch nur annähernd so gut bekannt wie das Neusiedler See-Gebiet. Bis Ende des Jahres 2020 wurden ca. 1.100 Artikel über das Avifauna-Gebiet veröffentlicht. Diese reichen von umfassenden Bearbeitungen in Buchform über wissenschaftliche Artikel in deutschsprachigen (und sehr selten auch nicht-deutschsprachigen) Zeitschriften, populärwissenschaftliche Beiträge in ornithologischen Magazinen, universitären Abschlussarbeiten (Doktor-, Magister-, Master- und Hausarbeiten), Projektberichten bis hin zu umfangreichen veröffentlichten Reiseberichten. Alle diese Quellen bilden zusammengekommen ein umfangreiches Datenmaterial das nahezu jede im Gebiet vorkommende Vogelart abdeckt.

Die zweite wesentliche Datenquelle sind systematisch oder unsystematisch gesammelte Einzelbeobachtungen, die im Laufe der Jahrzehnte in diversen Archiven niedergelegt wurden. Erstmals eingerichtet wurde ein solches Datenarchiv bei der damaligen Österreichischen Gesellschaft für Vogelkunde (ÖGV), vormals die „Österreichische Vogelwarte“. Es handelte sich um auf sogenannten ID-Zetteln festgehaltene, nach Arten getrennte Meldungen von beobachteten Vögeln, die von den Mitgliedern des Vereins gesammelt und zur Verfügung gestellt wurden. Diese Datensammlung wurde im Jahr 1966 begonnen und umfasst daher nur wenige ältere Nachweise aus der ersten Hälfte der 1960er Jahre. In jährlich unterschiedlichem Ausmaß wurde der „ID“ (kurz für Ornithologischer Informationsdienst) bis ins Jahr 2012 weitergeführt, wobei die Zahl der analog auf Karteikarten abgegebenen Meldungen ab dem Jahr 2001 kontinuierlich gesunken ist. Ein ähnliches Archiv wurde zu Beginn der 1970er Jahre auch an der Biologischen Station Illmitz begonnen, zuerst von Christa Frank ab 1973, ab 1981 fortgeführt und erweitert von Alfred Grüll.

Neben diesen Einzelmeldungen auf Karteikarten wurden parallel von beiden Institutionen auch Exkursionsberichte über längere Aufenthalte gesammelt, die ganz überwiegend von deutschen, seltener auch österreichischen BeobachterInnen in den 1960er und 1970er der ÖGV, ab 1981 aber vorwiegend der Biologischen Station zur Verfügung gestellt wurden. Nachweise mit Bezug zu Brutvorkommen aus den Jahren 1981-1989 wurden im Rahmen der Arbeiten zum Österreichischen Brutvogelatlas digital erfasst und gingen in eine Datenbank ein, damals noch in einem Großrechner im Rechenzentrum der Universität Wien gespeichert. Ab 1990 bis ins Jahr 1999 wurden Beobachtungen wiederum in analoger Form gesammelt, ab dem Jahr 2000 erfolgten Einsendungen zunehmend bereits mit MS-Excel erfasst und wurden von den MelderInnen digital BirdLife Österreich (ab 1993 neuer Name der ÖGV) zur Verfügung gestellt.

Bereits ab den frühen 1990er Jahren wurden eingesandte Meldungen (sowohl ID-Zettel als auch Exkursionsprotokolle) im Rahmen der verschiedensten Vorhaben in digitaler Form erfasst, in den frühen 1990ern mit dem Programm Dbase im Format *.dbf, ab ca. 1995 dann mit MS-Excel im Format *.xls. Im Zuge der Arbeiten zur Avifauna wurde die Digitalisierung der Analogdaten stark intensiviert wobei aber aufgrund der Fülle an vorliegenden Beobachtungen auch für die Avifauna eine Auswahl getroffen werden musste und nicht das gesamte analoge Material in einer Datenbank erfasst werden konnte.

Es wurden Daten bis zum 31.12.2019 berücksichtigt, nur bei als Ausnahmeerscheinungen eingestuften Arten wurden auch noch zusätzliche Nachweise aus dem Jahr 2020 inkludiert, sofern für diese Art insgesamt fünf oder weniger Nachweise vorlagen. Ebenso wurden Ausnahmeereignisse nach diesem Zeitraum berücksichtigt, wie z. B. der Einflug des Rosenstars im Mai/Juni 2020.

Silberreiher B

15.2.72 lange Leide SE.

4.5g

MLA 6653

Art: *Silberreiher* Bundesland: 3 Blatt der ÖK 1:50.000

Datum	Beobachtungsinhalt: (z. B. Zahl, Kleid, Verhalten, Neststand usw.)	Ort: vor allem bei Brutnachweisen mögl. genau (Koordinaten, Plangquadrat)
7.3.80	1	7.3.80 R. d.
15.3.	1	- 1. Paruch
10.5	1 ↑	Seeengel, v. Hebesee
	1 ↑	Hebesee N
	3	3.3.80 d. A.
17.5	2 ↑	2.38 W
	1 Pa	Seeengel, v. Hebesee
	2 ↑	7.38

Beobachter: P. Pözl

Österr. Ges. f. Vogelkunde
MLA 6533/1-8

Meldkarte für Arten (Pro Karte nur eine Art anführen!)

Art: *Silberreiher* ÖK-Blatt: 078 Bundesid.: B

Ort: *Winden am See* Seehöhe: 116 N. Breite: 47 56 E. Länge: 16 46

(Leertafel / SE Ortsangabe)

Jahr	Mon.	Tag	Beobachtungsinhalt (z.B. Anzahl, Kleid, Verhalten, Lebensraum)
05	9	10	18.00 (57) 14 Ex. auf Äschen / Broeten.

MLA 1847

Birdlife
ÖSTERREICH
Ges. f. Vogelkunde, Burgg. 1, 1014 Wien

Beobachter: Name und Adresse
A. Gröschel

(Mitgliedsnummer): 585

ORNITHOLOGISCHE MELDEKARTE Art: *Silberreiher*

Biologische Station Neusiedler See A-7142 ILLMITZ

Datum: 15.3.98 Ort: *Biolog. Station / Seebrunn*

Umrzeit, Witterung, Wasserstand: 17.3.98, Land eintiefen

Anzahl, Geschlecht, Alter, Kleid, Verhalten, genutzte Habitate, ev. Erfassungsmethode usw.:
12.30h 1 Leuchd an Ufer 150m von Graben

Beobachter: *A. Gröschel*

Entwicklung der Karteikarten zur Protokollierung von Vogelbeobachtungen im Neusiedler See-Gebiet: rechts oben 1966-1972, links oben 1973-1980, rechts unten 1981-2012, recht unten Biologische Station ab 1990.

Bis zum 15.3.2021 wurden insgesamt 121.408 auf Karteikarten oder in schriftlichen Exkursionsprotokollen festgehaltene Vogelbeobachtungen digital im Format *.xlsx erfasst und stehen damit für die Archivierung in Datenbanken und die digitale Weiterverarbeitung zur Verfügung.

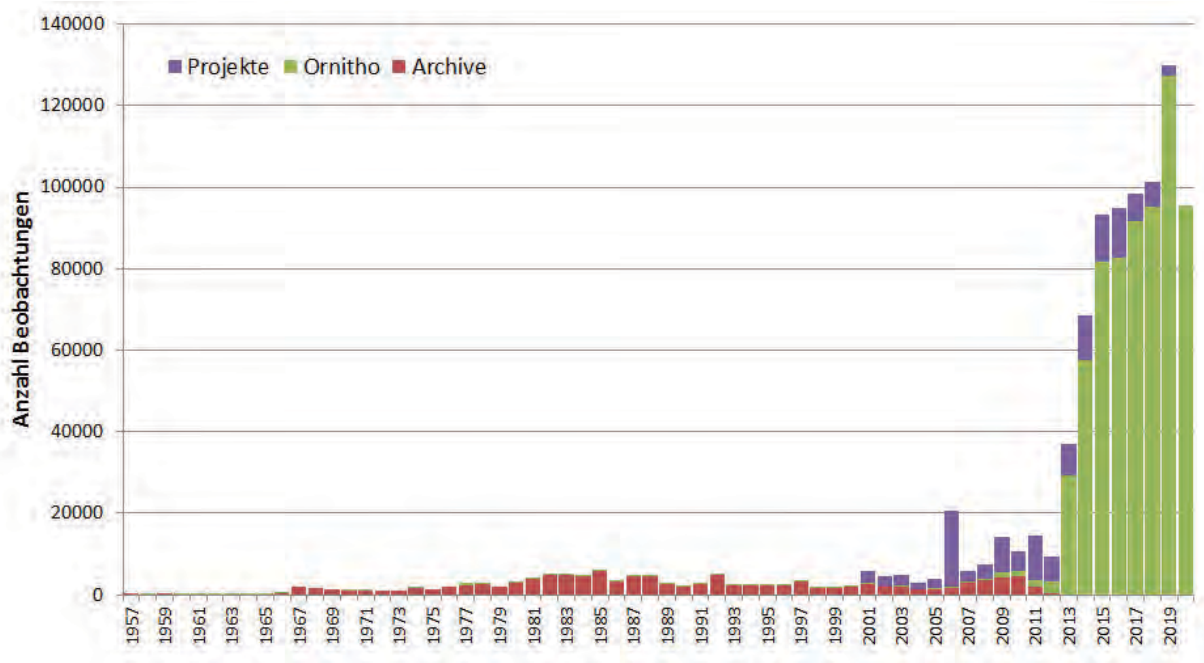
Im März 2013 wurde von BirdLife Österreich die ornithologische Meldeplattform www.ornitho.at eingeführt. Diese online-Datenbank steht seither der interessierten Öffentlichkeit zur digitalen Erfassung ihrer Beobachtungen zur Verfügung. Neben den Beobachtungsmeldungen ist auch die Speicherung von weiteren Medien wie Fotos und Tonaufnahmen möglich.

Ornitho.at hat die Sammlung vogelkundlicher Beobachtungsdaten in Österreich revolutioniert und zu einer Vervielfachung des Dateneinganges geführt. Seit März 2013 bis zum 15. Juli 2020 wurden insgesamt 672.058 Beobachtungsdaten alleine für das Avifauna-Gebiet erfasst. Diese Zahl verdeutlicht auch in Bezug auf die Meldeaktivität die herausragende Stellung, die das Neusiedler See-Gebiet innehat. Auf einer Fläche von 704,5 km² (entspricht 0,8 % der Fläche Österreichs von 83.879 km²) wurden 9,7 % aller Meldungen aus Österreich (Mitte Juli 2020 ca. 6.900.000) abgegeben, also zehnmal so viele als rein aufgrund der Fläche zu erwarten gewesen wäre.

Als drittes Standbein der Auswertung standen alle ornithologischen Daten zur Verfügung, die bei systematischen Erhebungen im Rahmen gezielter Projekte gesammelt wurden. Seit dem Jahr 2019 werden diese Daten zwar zum Teil auch in ornitho.at eingegeben, davor wurden solche Daten jedoch in Notizbüchern und in Karten erfasst und nachträglich digitalisiert. Während Zählraten, vor allem von Wasservogelzählungen, wie die unsystematisch gesammelten Daten ebenfalls in Excel erfasst wurden erfolgte die Digitalisierung von bei Flächenkartierungen generierten Kartendaten mittels diverser GIS-Programme (ArcView, ArcGis, QGis). Diese sogenannten Projektdaten umfassen mit Stand 15.3.2021 insgesamt 124.064 Datensätze. Diese Datenbank enthält Beobachtungen, die im Rahmen des vom Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel seit 2001 durchgeführten Vogel-Monitorings gesammelt wurden, weiters Daten die aus Monitoring- und Schutzprojekten des Landes Burgenland stammen (Hanság) sowie auch solche die in Privatinitiative gesammelt wurden.

Aus den drei wesentlichen digitalen Datenquellen standen somit mit Stand 13.7.2020 insgesamt 917.530 Datensätze für das vorliegende Buchprojekt zur Verfügung.

Die zeitliche Entwicklung des Dateneinganges zeigt die unten stehende Abbildung: Während in den Jahren 1957 bis 1965 nur einzelne Meldungen im Archiv der ÖGV landeten (Ø 66/Jahr) waren es in den Jahren 1967-1976 immerhin schon im Mittel 1.442, von 1977-1985 dann im Jahresschnitt 3.881 von 1986-1995 mit 3.275 wieder etwas weniger, danach in den Jahren 1996-2005 konstant 3.311 und am Ende der „analogen“ Periode von 2006-2012 im Mittel nur mehr 2.805. Ab 2013, mit der Einführung von ornitho.at vervielfachten sich die Meldungen: 2013 waren es noch 29.233, 2014 dann bereits 57.617 und von 2015-2019 im Mittel erstaunliche 95.748 Datensätze! Diese Statistiken betreffen allerdings nur die Zufallsdaten, bei den Projektdaten gab es zusätzlich je nach Projektlage einen jährlich recht unterschiedlichen Eingang, und alleine 18.568 Beobachtungen, die 2006 im Rahmen einer großflächigen Natura 2000-Kartierung gesammelt wurden.



Die Entwicklung der Anzahl an jährlichen Beobachtungsmeldungen in den Jahren 1957-2020.

Insgesamt liegen für 392 Arten Beobachtungsmeldungen vor. 21 davon sind als Gefangenschaftsflüchtlinge einzustufen. Von diesen liegen Meldungen über fünf Arten vor, die in der österreichischen Artenliste in der Kategorie D geführt werden, wobei aber die Nachweise aus dem Neusiedler See-Gebiet nicht dieser Kategorie zugeordnet werden: Brautente (53), Halsbandsittich (5), Moschusente (31), Pfau (68), Truthuhn (2).

16 weitere Arten werden als reine Gefangenschafts-/Käfigflüchtlinge angesehen:

Bahamaente (4), Chileflamingo (14), Diamantfasan (1), Halsbandkasarka (1), Helmperlhuhn (3), Kastanienente (49), Lachtaube (1), Marmelente (45), Nymphensittich (66), Pfirsichköpfchen (1), Schwanengans (1), Spatelente (1), Warzenente (16), Wellensittich (11), Wüstenfalke (1), Zwergflamingo (1).

Die restlichen 371 Vogelarten sind in der aktuellsten Version der Artenliste der Avifauna des Neusiedler See-Gebiets enthalten.

Für 29 Arten sind mehr als 10.000 Datensätze vorhanden:

Kiebitz (28.981), Stockente (22.290), Graugans (22.159), Turmfalke (20.154), Kampfläufer (19.713), Säbelschnäbler (18.908), Rotschenkel (18.791), Löffelente (18.397), Rohrweihe (17.802), Brandgans (17.061), Blässhuhn (16.651), Großer Brachvogel (15.307), Silberreiher (15.079), Stelzenläufer (14.966), Kolbenente (14.476), Krickente (14.314), Lachmöwe (13.915), Schnatterente (13.349), Mäusebussard (12.615), Höckerschwan (12.490), Feldlerche (12.308), Neuntöter (11.813), Star (11.770), Uferschnepfe (11.707), Flussregenpfeifer (11.609), Knäkente (11.474), Schafstelze (11.311), Bruchwasserläufer (10.812), Bachstelze (10.381).

Für 36 weitere Arten liegen mehr als 5.000 und weniger als 10.000 Datensätze vor, für 90 Arten sind es mehr als 1.000 und weniger als 5.000.

Weniger als 1.000, aber, mehr als 100 Meldungen gibt es für 85 Arten.

Für 23 Arten sind 50-99 Meldungen vorhanden:

Kanadagans (71), Streifengans (89), Zwergschwan (72), Nilgans (86), Mandarinente (57), Weißkopf-Ruderente (96), Steppenkiebitz (94), Terekwasserläufer (84), Thorshühnchen (51), Rotflügel-Brachschwalbe (77), Brandseeschwalbe (63), Schmarotzerraubmöwe (81), Sterntaucher (91), Schreiadler (56), Uhu (56), Waldkauz (58), Grauspecht (56), Sumpfmöwe (96), Waldbaumläufer (82), Gartenbaumläufer (97), Rosenstar (84), Isabellsteinschmätzer (70), Birkenzeisig (80).

Für 41 Arten sind 10-49 Meldungen vorhanden:

Waldsaatgans (15), Kurzschnabelgans (17), Trauerschwan (30), Samtente (31), Eisente (24), Häherkuckuck (13), Jungfernkranich (33), Ohrentaucher (37), Triel (22), Pazifischer Goldregenpfeifer (20), Wüstenregenpfeifer (47), Mornellregenpfeifer (49), Bairdstrandläufer (15), Weißbühl-Strandläufer (45), Grasläufer (34), Sandstrandläufer (13), Waldschnepfe (34), Schwarzflügel-Brachschwalbe (22), Dünnschnabelmöwe (13), Fischmöwe (26), Küstenseeschwalbe (20), Skua (17), Spatelraubmöwe (49), Falkenraubmöwe (28), Rosapelikan (17), Krauskopfpelikan (31), Gleitaar (21), Schelladler (49), Steppenweihe (42), Zwergohreule (30), Blauwangenspint (11), Rotkopfwürger (11), Seidenschwanz (26), Berglaubsänger (22), Seggenrohrsänger (17), Ringdrossel (36), Sprosser (17), Zwergschnäpper (42), Zitronenstelze (35), Karmingimpel (12), Fichtenkreuzschnabel (46).

Für 37 Arten sind schließlich weniger als 10 Meldungen vorhanden:

Schneegans (6), Blauflügelente (1), Nordamerikanische Krickente (1), Eiderente (7), Trauerente (9), Kappensäger (2), Schwarzkopf-Ruderente (5), Weidenmeise (9), Zwergsumpfhuhn (6), Rosaflamingo (2), Dreizehenmöwe (9), Heiliger Ibis (2), Zwergadler (3), Steinadler (3), Kurzfangsperber (1), Rötelfalke (2), Lannerfalke (1), Gerfalke (1), Tannenhäher (8), Lasurmeise (1), Ohrenlerche (1), Kurzzehenlerche (2), Kalandler (3), Rötelschwalbe (3), Gelbbrauen-Laubsänger (4), Dunkellaubsänger (1), Grünlaubsänger (3), Feldrohrsänger (1), Blassspötter (1), Weißbart-Grasmücke (3), Steinrötel (5), Spornpieper (1), Polarbirkenzeisig (2), Spornammer (3), Zippammer (1), Zaunammer (1), Zwergammer (1).

Für immerhin 30 Arten waren in den drei Datenbanken keine Angaben enthalten. Es handelt sich dabei entweder um ältere Nachweise vor dem Jahr 1966, die der Literatur entnommen wurden oder solche die nicht über ornitho.at oder das Archiv von BirdLife Österreich gemeldet wurden.

Sichelente, Zwergtrappe, Steppenflughuhn, Orientturteltaube, Weißschwanzkiebitz, Dünnschnabel-Brachvogel, Meerstrandläufer, Kleiner Gelbschenkel, Schwalbenmöwe, Rosenseeschwalbe, Trottellumme, Papageitaucher, Rötelpelikan, Schmutzgeier, Gänsegeier, Steppenadler, Habichtskauz, Sperbereule, Sperlingskauz, Alpendohle, Haubenmeise, Orpheusspötter, Cistensänger, Wüstengrasmücke, Mauerläufer, Sibirisches Schwarzkehlchen, Balkansteinschmätzer, Strandpieper, Waldammer, Kappenammer.

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	993	386	102		1.481
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	1.247	434	645		2.326
Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	8.684	265	812		9.761
Ringelgans	<i>Branta bernicla</i>	155	6	10		171
Rothalsgans	<i>Branta ruficollis</i>	586	231	3		820
Kanadagans	<i>Branta canadensis</i>	25	42	4		71
Weißwangengans	<i>Branta leucopsis</i>	375	162	29		566
Streifengans	<i>Anser indicus</i>	58	25	6		89
Schneegans	<i>Anser caerulescens</i>	2	4	0		6
Graugans	<i>Anser anser</i>	19.089	1.060	2.010		22.159
Waldsaatgans	<i>Anser fabalis</i>	14	1	0		15
Kurzschnabelgans	<i>Anser brachyrhynchus</i>	11	6	0		17
Tundrasaatgans	<i>Anser serrirostris</i>	408	185	35		628
Blässgans	<i>Anser albifrons</i>	4.299	136	200		4.635
Zwerggans	<i>Anser erythropus</i>	484	78	4		566
Trauerschwan	<i>Cygnus atratus</i>	5	24	1		30
Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>	7.566	1.461	3.463		12.490
Zwergschwan	<i>Cygnus columbianus</i>	37	30	5		72
Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	147	15	18		180
Nilgans	<i>Alopochen aegyptiaca</i>	72	8	6		86
Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	11.105	1.589	4.367		17.061
Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>	294	164	74		532
Mandarinente	<i>Aix galericulata</i>	29	18	10		57
Knäkente	<i>Spatula querquedula</i>	3.918	3.178	4.378		11.474
Blauflügelente	<i>Spatula discors</i>	0	1	0		1
Löffelente	<i>Spatula clypeata</i>	6.468	5.417	6.512		18.397
Schnatterente	<i>Mareca strepera</i>	4.644	3.450	5.255		13.349
Sichelente	<i>Mareca falcata</i>	0	0	0	X	0
Pfeifente	<i>Mareca penelope</i>	3.650	1.090	1.708		6.448
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	12.205	1.136	8.949		22.290
Spießente	<i>Anas acuta</i>	1.748	1.532	895		4.175
Krickente	<i>Anas crecca</i>	6.983	2.390	4.941		14.314
Nordamerikan. Krickente	<i>Anas carolinensis</i>	1	0	0		1
Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	7.508	2.460	4.508		14.476
Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	2.658	2.114	2.588		7.360
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	1.296	1.027	624		2.947
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	1.082	730	848		2.660
Bergente	<i>Aythya marila</i>	53	55	16		124
Eiderente	<i>Somateria mollissima</i>	0	7	0		7
Samtente	<i>Melanitta fusca</i>	21	4	6		31
Trauerente	<i>Melanitta nigra</i>	1	8	0		9
Eisente	<i>Clangula hyemalis</i>	7	11	6		24
Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	465	390	229		1.084
Zwergsäger	<i>Mergellus albellus</i>	129	109	30		268
Kappensäger	<i>Lophodytes cucullatus</i>	0	0	2		2
Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	895	323	125		1.343
Mittelsäger	<i>Mergus serrator</i>	62	52	12		126
Schwarzkopf-Ruderente	<i>Oxyura jamaicensis</i>	2	1	2		5

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Weißkopf-Ruderente	<i>Oxyura leucocephala</i>	86	0	10		96
Ziegenmelker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	47	96	3		146
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	822	189	17		1.028
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	1.672	502	1.195		3.369
Zwergtrappe	<i>Tetrax tetrax</i>	0	0	0	X	0
Häherkuckuck	<i>Clamator glandarius</i>	13	0	0		13
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	4.109	203	675		4.987
Steppenflughuhn	<i>Syrrhaptes paradoxus</i>	0	0	0	X	0
Straßentaube	<i>Columba livia f. domestica</i>	1.971	73	18		2.062
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	588	17	17		622
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	6.248	118	596		6.962
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	3.720	288	875		4.883
Orientturteltaube	<i>Streptopelia orientalis</i>	0	0	0	X	0
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	7.488	102	804		8.394
Weidenmeise	<i>Rallus aquaticus</i>	5	4	0		9
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	88	38	401		527
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	97	212	107		416
Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	907	89	342		1.338
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	6.514	693	9.444		16.651
Zwergsumpfhuhn	<i>Zapornia pusilla</i>	2	3	1		6
Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	643	61	134		838
Jungfernkranich	<i>Grus virgo</i>	33	0	0		33
Kranich	<i>Grus grus</i>	1.870	392	11		2.273
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	1.898	684	1.507		4.089
Rothalstaucher	<i>Podiceps grisegena</i>	75	126	22		223
Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	3.017	853	1.337		5.207
Ohrentaucher	<i>Podiceps auritus</i>	9	22	6		37
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	868	967	552		2.387
Rosaflamingo	<i>Phoenicopterus roseus</i>	1	1	0		2
Triel	<i>Burhinus oediconemus</i>	8	12	2		22
Austernfischer	<i>Haematopus ostralegus</i>	179	49	26		254
Stelzenläufer	<i>Himantopus himantopus</i>	9.348	1.432	4.186		14.966
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	9.784	3.557	5.567		18.908
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	17.270	2.454	9.257		28.981
Steppenkiebitz	<i>Vanellus gregarius</i>	94	0	0		94
Weißschwanzkiebitz	<i>Vanellus leucurus</i>	0	0	0	X	0
Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>	591	285	81		957
Paz. Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis fulva</i>	18	0	2		20
Kiebitzregenpfeifer	<i>Pluvialis squatarola</i>	1.366	985	341		2.692
Sandregenpfeifer	<i>Charadrius hiaticula</i>	2.424	928	648		4.000
Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	7.176	2.011	2.422		11.609
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	2.123	1.159	1.354		4.636
Wüstenregenpfeifer	<i>Charadrius leschenaultii</i>	45	0	2		47
Mornellregenpfeifer	<i>Charadrius morinellus</i>	47	0	2		49
Regenbrachvogel	<i>Numenius phaeopus</i>	1.145	443	201		1.789
Dünnschnabel-Brachvogel	<i>Numenius tenuirostris</i>	0	0	0	X	0
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	9.174	2.428	3.705		15.307
Pfuhlschnepfe	<i>Limosa lapponica</i>	145	129	42		316

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	5.894	1.987	3.826		11.707
Steinwälzer	<i>Arenaria interpres</i>	933	516	130		1.579
Knutt	<i>Calidris canutus</i>	580	262	92		934
Kampfläufer	<i>Calidris pugnax</i>	12.109	2.740	4.864		19.713
Sumpfläufer	<i>Calidris falcinellus</i>	469	209	98		776
Sichelstrandläufer	<i>Calidris ferruginea</i>	1.213	521	400		2.134
Temminckstrandläufer	<i>Calidris temminckii</i>	1.438	567	528		2.533
Sanderling	<i>Calidris alba</i>	581	483	154		1.218
Alpenstrandläufer	<i>Calidris alpina</i>	4.997	1.787	1.321		8.105
Meerstrandläufer	<i>Calidris maritima</i>	0	0	0	X	0
Bairdstrandläufer	<i>Calidris bairdii</i>	9	2	4		15
Zwergstrandläufer	<i>Calidris minuta</i>	1.863	985	539		3.387
Weißbürzel-Strandläufer	<i>Calidris fuscicollis</i>	45	0	0		45
Grasläufer	<i>Calidris subruficollis</i>	20	8	6		34
Graubrust-Strandläufer	<i>Calidris melanotos</i>	105	9	24		138
Sandstrandläufer	<i>Calidris pusilla</i>	12	0	1		13
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	15	18	1		34
Zwergschnepfe	<i>Lymnocyrtus minimus</i>	107	57	16		180
Doppelschnepfe	<i>Gallinago media</i>	66	5	33		104
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	2.879	874	976		4.729
Terekwasserläufer	<i>Xenus cinereus</i>	76	6	2		84
Odinshühnchen	<i>Phalaropus lobatus</i>	147	160	30		337
Thorshühnchen	<i>Phalaropus fulicarius</i>	37	6	8		51
Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	4.172	816	1.231		6.219
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	802	225	326		1.353
Kleiner Gelbschenkel	<i>Tringa flavipes</i>	0	0	0	X	0
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	10.483	1.877	6.431		18.791
Teichwasserläufer	<i>Tringa stagnatilis</i>	660	541	185		1.386
Bruchwasserläufer	<i>Tringa glareola</i>	6.124	1.318	3.370		10.812
Dunkler Wasserläufer	<i>Tringa erythropus</i>	4.563	2.075	2.497		9.135
Grünschenkel	<i>Tringa nebularia</i>	3.174	894	1.160		5.228
Rotflügel-Brachschwalbe	<i>Glareola pratincta</i>	45	30	2		77
Schwarzflügel-Brachschwalbe	<i>Glareola nordmanni</i>	18	4	0		22
Dreizehenmöwe	<i>Rissa tridactyla</i>	9	0	0		9
Schwalbenmöwe	<i>Xema sabini</i>	0	0	0	X	0
Dünnschnabelmöwe	<i>Chroicocephalus genei</i>	10	3	0		13
Lachmöwe	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	12.939	228	748		13.915
Zwergmöwe	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	1.310	1.225	429		2.964
Schwarzkopfmöwe	<i>Ichthyaeetus melanocephalus</i>	1.481	480	489		2.450
Fischmöwe	<i>Ichthyaeetus ichthyaeetus</i>	26		0		26
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	3.472	598	506		4.576
Mantelmöwe	<i>Larus marinus</i>	468	3	10		481
Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	125	55	2		182
Steppenmöwe	<i>Larus cachinnans</i>	1.476	23	34		1.533
Mittelmeermöwe	<i>Larus michahellis</i>	6.561	346	1.638		8.545
Heringsmöwe	<i>Larus fuscus</i>	563	319	131		1.013
Lachseeschwalbe	<i>Gelochelidon nilotica</i>	80	9	20		109
Raubseeschwalbe	<i>Hydroprogne caspia</i>	923	304	123		1.350

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Brandseeschwalbe	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	46	14	3		63
Zwergseeschwalbe	<i>Sternula albifrons</i>	389	144	34		567
Rosenseeschwalbe	<i>Sterna dougallii</i>	0	0	0	X	0
Flussseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	4.924	1.122	1.371		7.417
Küstenseeschwalbe	<i>Sterna paradisaea</i>	12	4	4		20
Weißbart-Seeschwalbe	<i>Chlidonias hybrida</i>	1.972	393	841		3.206
Weißflügel-Seeschwalbe	<i>Chlidonias leucopterus</i>	375	446	120		941
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	1.357	1.610	650		3.617
Skua	<i>Stercorarius skua</i>	17	0	0		17
Spatelraubmöwe	<i>Stercorarius pomarinus</i>	36	13	0		49
Schmarotzerraubmöwe	<i>Stercorarius parasiticus</i>	70	5	6		81
Falkenraubmöwe	<i>Stercorarius longicaudus</i>	25	1	2		28
Trottellumme	<i>Uria aalge</i>	0	0	0	X	0
Papageitaucher	<i>Fratercula arctica</i>	0	0	0	X	0
Sterntaucher	<i>Gavia stellata</i>	29	57	5		91
Prachtttaucher	<i>Gavia arctica</i>	69	51	4		124
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	204	187	30		421
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	5.157	419	150		5.726
Zwergscharbe	<i>Microcarbo pygmaeus</i>	4.983	281	476		5.740
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	2.925	3.109	580		6.614
Heiliger Ibis	<i>Threskiornis aethiopicus</i>	1	1	0		2
Sichler	<i>Plegadis falcinellus</i>	92	52	13		157
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	5.085	905	1.046		7.036
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	2.135	1.034	377		3.546
Zwergdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>	432	247	56		735
Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	847	469	65		1.381
Rallenreiher	<i>Ardeola ralloides</i>	215	197	22		434
Kuhreiher	<i>Bubulcus ibis</i>	135	36	8		179
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	7.888	270	655		8.813
Purpureiher	<i>Ardea purpurea</i>	2.577	606	147		3.330
Silberreiher	<i>Ardea alba</i>	12.252	1.560	1.267		15.079
Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	4.229	633	931		5.793
Rosapelikan	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	16	1	0		17
Rötelpelikan	<i>Pelecanus rufescens</i>	0	0	0	X	0
Krauskopfpelikan	<i>Pelecanus crispus</i>	19	10	2		31
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	557	209	2		768
Gleitaar	<i>Elanus caeruleus</i>	21	0	0		21
Schmutzgeier	<i>Neophron percnopterus</i>	0	0	0	X	0
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	195	148	17		360
Gänsegeier	<i>Gyps fulvus</i>	0	0	0	X	0
Schlangenadler	<i>Circus gallicus</i>	113	3	1		117
Schreiadler	<i>Clanga pomarina</i>	15	41	0		56
Schelladler	<i>Clanga clanga</i>	48	0	1		49
Zwergadler	<i>Hieraaetus pennatus</i>	1	2	0		3
Steppenadler	<i>Aquila nipalensis</i>	0	0	0	X	0
Kaiseradler	<i>Aquila heliaca</i>	2.348	150	305		2.803
Steinadler	<i>Aquila chrysaetos</i>	3	0	0		3
Kurzfangsperber	<i>Accipiter brevipes</i>	1	0	0		1

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	1.554	427	35		2.016
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	111	218	11		340
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	15.598	959	1.245		17.802
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	6.049	1.460	285		7.794
Steppenweihe	<i>Circus macrourus</i>	37	3	2		42
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	1.262	1.740	528		3.530
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	220	71	5		296
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	125	119	24		268
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	3.201	687	133		4.021
Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	414	442	9		865
Adlerbussard	<i>Buteo rufinus</i>	130	10	1		141
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	11.820	145	650		12.615
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	372	213	4		589
Zwergohreule	<i>Otus scops</i>	16	13	1		30
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	13	36	7		56
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	28	28	2		58
Habichtskauz	<i>Strix uralensis</i>	0	0	0	X	0
Sperbereule	<i>Surnia ulula</i>	0	0	0	X	0
Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	0	0	0	X	0
Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	136	539	4		679
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	1.668	902	40		2.610
Sumpfohreule	<i>Asio flammeus</i>	901	614	894		2.409
Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	5.201	691	107		5.999
Blauracke	<i>Coracias garrulus</i>	35	117	0		152
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	818	121	9		948
Blauwangenspint	<i>Merops persicus</i>	11	0	0		11
Bienenfresser	<i>Merops apiaster</i>	1.864	287	31		2.182
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	541	213	57		811
Mittelspecht	<i>Dendrocoptes medius</i>	171	29	16		216
Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>	128	48	26		202
Blutspecht	<i>Dendrocopos syriacus</i>	2.701	272	217		3.190
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	2.107	100	177		2.384
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	612	82	42		736
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	1.683	96	48		1.827
Grauspecht	<i>Picus canus</i>	32	21	3		56
Rötelfalke	<i>Falco naumanni</i>	2	0	0		2
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	19.036	294	824		20.154
Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	1.044	614	38		1.696
Merlin	<i>Falco columbarius</i>	640	500	9		1.149
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	1.178	635	91		1.904
Lannerfalke	<i>Falco biarmicus</i>	1	0	0		1
Sakerfalke	<i>Falco cherrug</i>	267	145	5		417
Gerfalke	<i>Falco rusticolus</i>	1	0	0		1
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	1.239	143	1		1.383
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	9.405	645	1.763		11.813
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	258	366	3		627
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	2.685	183	61		2.929
Rotkopfwürger	<i>Lanius senator</i>	7	4	0		11

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	3.419	218	554		4.191
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	742	157	30		929
Elster	<i>Pica pica</i>	2.815	121	189		3.125
Tannenhäher	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	3	5	0		8
Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	0	0	0	X	0
Dohle	<i>Coloeus monedula</i>	1.281	116	21		1.418
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	2.937	253	15		3.205
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	779	10	16		805
Nebelkrähe	<i>Corvus cornix</i>	8.386	87	259		8.732
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	1.257	68	133		1.458
Seidenschwanz	<i>Bombycilla garrulus</i>	6	18	2		26
Tannenmeise	<i>Periparus ater</i>	149	61	4		214
Haubenmeise	<i>Lophophanes cristatus</i>	0	0	0	X	0
Sumpfmeise	<i>Poecile palustris</i>	69	25	2		96
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	2.735	93	106		2.934
Lasurmeise	<i>Cyanistes cyanus</i>	1	0	0		1
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	4.639	195	629		5.463
Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	1.514	220	306		2.040
Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	2.149	46	164		2.359
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	481	86	37		604
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	9.674	320	2.314		12.308
Haubenlerche	<i>Galerida cristata</i>	2.962	283	87		3.332
Ohrenlerche	<i>Eremophila alpestris</i>	1	0	0		1
Kurzzehenlerche	<i>Calandrella brachydactyla</i>	2	0	0		2
Kalanderlerche	<i>Melanocorypha calandra</i>	1	1	1		3
Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	1.160	246	7		1.413
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	6.313	145	154		6.612
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	2.953	189	63		3.205
Rötelschwalbe	<i>Cecropis daurica</i>	3	0	0		3
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	795	111	31		937
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	514	202	81		797
Berglaubsänger	<i>Phylloscopus bonelli</i>	11	9	2		22
Gelbbrauen-Laubsänger	<i>Phylloscopus inornatus</i>	4	0	0		4
Dunkellaubsänger	<i>Phylloscopus fuscatus</i>	1	0	0		1
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	1.166	223	228		1.617
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	2.086	111	272		2.469
Grünlaubsänger	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	3	0	0		3
Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	4.648	459	1.893		7.000
Mariskensänger	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	1.073	67	305		1.445
Seggenrohrsänger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	9	8	0		17
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	5.586	383	3.165		9.134
Feldrohrsänger	<i>Acrocephalus agricola</i>	1	0	0		1
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	3.912	139	2.473		6.524
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	1.019	108	1.035		2.162
Blassspötter	<i>Iduna pallida</i>	1	0	0		1
Orpheusspötter	<i>Hippolais polyglotta</i>	0	0	0	X	0
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	1.133	66	493		1.692
Schlagschwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	98	115	54		267

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	3.591	123	1.210		4.924
Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	624	269	593		1.486
Cistensänger	<i>Cisticola juncidis</i>	0	0	0	X	0
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	5.400	254	2.566		8.220
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	228	74	67		369
Sperbergrasmücke	<i>Curruca nisoria</i>	2.050	254	318		2.622
Klappergrasmücke	<i>Curruca curruca</i>	1.439	221	67		1.727
Wüstengrasmücke	<i>Curruca nana</i>	0	0	0	X	0
Weißbart-Grasmücke	<i>Curruca cantillans</i>	3	0	0		3
Dorngrasmücke	<i>Curruca communis</i>	1.706	229	464		2.399
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	53	64	1		118
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	332	114	0		446
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	478	113	7		598
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	303	65	15		383
Mauerläufer	<i>Tichodroma muraria</i>	0	0	0	X	0
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	57	25	0		82
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	44	45	8		97
Rosenstar	<i>Pastor roseus</i>	83	1	0		84
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	11.189	215	366		11.770
Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>	9	27	0		36
Amsel	<i>Turdus merula</i>	4.545	277	781		5.603
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	2.366	350	24		2.740
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	215	160	0		375
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	1.973	239	410		2.622
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	382	80	4		466
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	985	182	101		1.268
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	2.204	101	23		2.328
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	223	439	269		931
Sprosser	<i>Luscinia luscinia</i>	14	3	0		17
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	5.592	348	1.523		7.463
Zwergschnäpper	<i>Ficedula parva</i>	10	32	0		42
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	801	293	12		1.106
Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	110	83	13		206
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	4.417	153	331		4.901
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	401	171	4		576
Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>	5	0	0		5
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	1.554	452	1.199		3.205
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	3.701	684	2.000		6.385
Sibir. Schwarzkehlchen	<i>Saxicola maurus</i>	0	0	0	X	0
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1.300	341	64		1.705
Isabellsteinschmätzer	<i>Oenanthe isabellina</i>	70	0	0		70
Balkansteinschmätzer	<i>Oenanthe melanoleuca</i>	0	0	0	X	0
Nonnensteinschmätzer	<i>Oenanthe pleschanka</i>	164	0	0		164
Wasserralle	<i>Cinclus cinclus</i>	964	221	260		1.445
Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	3.868	114	455		4.437
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	8.209	220	936		9.365
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	214	87	2		303
Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	7.443	486	3.382		11.311

Deutscher Name	Wiss. Name	ornitho	Archive	Projekte	Lit.	Summe
Zitronenstelze	<i>Motacilla citreola</i>	25	10	0		35
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	89	57	2		148
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	9.706	248	427		10.381
Spornpieper	<i>Anthus richardi</i>	1	0	0		1
Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	46	100	5		151
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	1.542	270	44		1.856
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	412	94	279		785
Rotkehlpieper	<i>Anthus cervinus</i>	335	63	24		422
Bergpieper	<i>Anthus spinoletta</i>	341	117	2		460
Strandpieper	<i>Anthus petrosus</i>	0	0	0	X	0
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	4.066	144	1.094		5.304
Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	383	162	2		547
Kernbeißer	<i>C. coccothraustes</i>	531	143	29		703
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	247	102	2		351
Karmingimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>	3	9	0		12
Grünling	<i>Chloris chloris</i>	3.491	210	1.027		4.728
Berghänfling	<i>Linaria flavirostris</i>	175	220	6		401
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	5.859	308	589		6.756
Birkenzeisig	<i>Acanthis flammea</i>	56	24	0		80
Polarbirkenzeisig	<i>Acanthis hornemanni</i>	2	0	0		2
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	20	26	0		46
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	7.395	208	781		8.384
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	2.514	221	577		3.312
Erlenzeisig	<i>Spinus spinus</i>	310	72	0		382
Spornammer	<i>Calcarius lapponicus</i>	3	0	0		3
Schneeammer	<i>Plectrophenax nivalis</i>	186	75	1		262
Graumammer	<i>Emberiza calandra</i>	3.027	508	1.744		5.279
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	1.717	160	196		2.073
Zippammer	<i>Emberiza cia</i>	1	0	0		1
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	9	95	0		104
Zaunammer	<i>Emberiza cirrus</i>	1	0	0		1
Zwergammer	<i>Emberiza pusilla</i>	1	0	0		1
Waldammer	<i>Emberiza rustica</i>	0	0	0	X	0
Kappenammer	<i>Emberiza melanocephala</i>	0	0	0	X	0
Rohrammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	6.131	363	2.082		8.576

Michael Dvorak

Allgemeine Auswertungen und Bilanzen

Die taxonomische Grundlage bezüglich Namensgebung, Artabgrenzung und systematische Anordnung bildet die IOC World Bird List (<http://www.worldbirdnames.org/new/>)¹.

Mit Stand 31.12.2020 wurden im Avifauna-Gebiet bislang insgesamt **371** wildlebende Vogelarten nachgewiesen. In dieser Zahl sind 365 Vogelarten enthalten, die einer der drei Kategorien A-C der Artenliste der Vögel Österreichs (www.birdlife-afk.at) zugeordnet sind. Zusätzlich sind auch sechs Arten der Kategorie D enthalten. Während die Kategorien A und B autochthone wildlebende Vogelarten enthalten (Kat. A Arten die ab 1950 nachgewiesen wurden, Kategorie B Arten die nur vor 1950 nachgewiesen wurden) enthält die Kategorie C Arten, die durch den Menschen absichtlich oder unabsichtlich in Österreich als Brutvogel eingebürgert wurden und deren Brutpopulationen selbsterhaltend sind. Die Kategorie D betrifft schließlich wild lebende Arten, die keiner der Kategorien A-C sicher zugeordnet werden können.

Brutvögel

Im Avifauna-Gebiet wurden bisher 169 Vogelarten als Brutvögel nachgewiesen. 142 davon brüten regelmäßig, sechs sind als unregelmäßige Brutvögel einzustufen, d. h. sie brüten nicht alljährlich: Das sind Hohltaube und Sperber als Gehölzbewohner sowie an Feuchtgebietsarten Spießente, Schwarzhalstaucher, Bekassine und Weißbart-Seeschwalbe. Alle vier Arten waren zuletzt bei hohen Wasserständen in den Jahren 2015 und 2016 im Gebiet als Brutvögel vertreten.

Bei 11 weiteren Vogelarten wurde ein Brüten bisher nur in Einzelfällen bekannt: Im letzten Jahrzehnt (2011-2020) waren das Krickente, Reiherente, Rothalstaucher, Waldbaumläufer, Wacholderdrossel und Gebirgsstelze, bei der Sturmmöwe liegt der letzte Brutnachweis (2006) hingegen ein paar Jahre länger zurück. Jahrzehnte bis mehr als ein Jahrhundert zurück liegen einzelne Brutnachweise von Weißflügel-Seeschwalbe (1892), Teichwasserläufer (1914), Rotmilan (1930er Jahre) und Kurzzeihenlerche (1966).

Immerhin 11 Arten sind ehemalige Brutvögel, deren früher zumindest unregelmäßiges Vorkommen erloschen ist: Kranich (1880er Jahre), Triel (1972), Kampfläufer (1955), Lachseeschwalbe (1942), Zwergseeschwalbe (1962), Trauerseeschwalbe (1952 und 1965), Sichler (1934), Rötelfalke (1978), Blauracke (19. Jh.), Seggenrohrsänger (1950er Jahre) und Ortolan (1950er Jahre).

Unter den 142 regelmäßigen Brutvögeln sind 21 sehr häufig und haben einen Brutbestand von mehr als 2.000 Paaren. Die acht häufigsten Brutvögel besiedeln alle den Schilfgürtel des Neusiedler Sees, womit der sehr hohe Wert dieses Teilgebiets eindrucksvoll dokumentiert wird. Mit weitem Abstand häufigste Art ist dabei der Teichrohrsänger mit 70.000-90.000 Brutpaaren, mit großem Abstand gefolgt von Wasserralle (10.000-16.000), Rohrschwirl (9.500-11.500), Mariskensänger (5.000-8.000), Schilfrohrsänger (4.000-7.000), Kleinem Sumpfhuhn (2.700-5.500), Bartmeise (3.000-5.000) und Rohrammer (2.500-4.000).

Weitere 41 Vogelarten sind häufig, 17 davon haben Bestände von mehr als 500 > Brutpaaren: Unter den Nicht-Singvögeln sind das Lachmöwe (1.600-3.500), Türkentaube (1.500-2.500), Fasan (1.000-2.000), Graugans (1.300-1.800), Ringeltaube (500-1.000), Blässhuhn (100-1000) und Silberreiher (329-776), unter den Singvögeln Neuntöter (600-900), Feldlerche (1.000-2.000), Rauchschwalbe (500-1.000), Sumpfrohrsänger (600-800), Gelbspötter (400-600), Mönchsgrasmücke (1.500-2.500), Amsel (400-600), Hausrotschwanz (500-1.000), Haussperling (1.000-2.000) und Schafstelze (800-1.000).

Die 26 häufigsten Arten machen damit allein 91-94 % der gesamten 140.000-193.000 Vogel-Brutpaare des Neusiedle See-Gebiets aus.

Umgekehrt machen mäßig häufige, seltene und sehr seltene Arten den Löwenanteil des Artenbestandes aus. Nicht weniger als 32 Arten sind mäßig häufig, 48 jedoch selten bis sehr selten mit überwiegend sehr kleinen Beständen.

Die 19 sehr seltenen Brutvögel (in Klammern die Zahl der Brutpaare) sind Kaiseradler (2), Wiesenweihe (3-5), Seeadler (1), Uhu (1), Waldkauz (1-2), Mittelspecht (1-3), Rotfußfalke (1-3), Schwarzstirnwürger (1-3), Eichelhäher (5-8), Rabenkrähe (0-3), Kolkrabe (1-3), Sumpfmöwe (2-5), Heidelerche (3-6), Zaunkönig (1-3), Gartenbaumläufer (1-3), Rotkehlchen (1-5), Halsbandschnäpper (1-2), Brachpieper (1-5) und Kernbeißer (3-5).

Durchzügler und Wintergäste

Unter den 229 Arten, die nicht regelmäßig im Gebiet brüten sind 98 als regelmäßige Durchzügler und/oder Wintergäste einzustufen, dazu kommen noch 27 weitere Arten, die nur unregelmäßig durchziehen oder überwintern. Dazu kommen viele Arten, die im Gebiet in einiger Zahl brüten, zusätzlich aber auch am Durchzug in größerer Zahl auftreten.

Die fünf häufigsten Arten mit Maxima von jeweils ca. 10.000 oder auch deutlich mehr Exemplaren sind Graugans, Blässgans, Krickente, Lachmöwe und Mittelmeermöwe, Spitzenwerte von derzeit 5.000-10.000 Individuen erreichen mit Stockente, Löffelente, Kiebitz und Kampfläufer vier weitere Arten.

Immerhin 13 Arten gelten als häufige Durchzügler/Wintergäste mit (gleichzeitige anwesenden) 300-3.000 Individuen: Brandgans, Pfeifente, Schnatterente, Kolbenente, Kranich, Alpenstrandläufer, Bekassine, Bruchwasserläufer, Dunkler Wasserläufer, Sturmmöwe, Waldlaubsänger, Wacholderdrossel und Wiesenpieper.

Weitere 23 Arten sind mäßig häufige Durchzügler/Wintergäste mit (gleichzeitige anwesenden) 30-300 Individuen: Tundrasaatgans, Spießente, Goldregenpfeifer, Kiebitzregenpfeifer, Sandregenpfeifer, Sichelstrandläufer, Temminckstrandläufer, Zwergstrandläufer, Flusssuferläufer, Zwergmöwe, Steppenmöwe, Trauerseeschwalbe, Sperber, Kornweihe, Eisvogel, Raubwürger, Wintergoldhähnchen, Rotdrossel, Trauerschnäpper, Heckenbraunelle, Rotkehlpieper, Bergfink und Berghänfling.

Damit können 45 Arten als im Avifauna-Gebiet einigermaßen häufig bis sehr häufig rastend oder überwintern eingestuft werden.

Bei 23 Vogelarten werden im Mittel 10-30 Exemplare gemeldet, diese Arten sind daher als seltene Durchzügler/Wintergäste eingestuft, bei nicht weniger als 39 weiteren sind es weniger als 10 Individuen pro Jahr.

Bereits sehr große Raritäten sind diejenigen 27 Arten, die nur unregelmäßig, also nicht alljährlich im Avifauna-Gebiet angetroffen werden.

Damit verbleiben nicht weniger als 104 Vogelarten, die als Ausnahmeerscheinungen (früher oft auch als Irrgäste bezeichnet) einzustufen sind, das heißt sie wurden innerhalb der letzten 20 Jahre nur maximal fünfmal nachgewiesen. Dies ist sicherlich die bei weitem höchste Zahl für ein Vogelbeobachtungsgebiet Österreichs und spiegelt sehr gut die sehr hohe Frequenz wieder, mit der VogelbeobachterInnen das Gebiet besuchen.

Tabelle: Häufigkeitsklasse (Status) und Zahl der Brutpaare (min./minimal-max./maximal) aller im Neusiedler See-Gebiet regelmäßig vorkommenden Brutvögel in systematischer Reihenfolge. NSV = Nichtsingvögel, SV = Singvögel. Sh/sehr häufig (NSV > 300 Brutpaare, SV > 2.000), h/häufig (NSV 101-300 Brutpaare, SV 201-2.000), mh/mäßig häufig (NSV 21-100 Brutpaare, SV 51-200), s/selten (NSV 6-20 Brutpaare, SV 10-50), ss/sehr selten (NSV 1-5 Brutpaare, SV (1-10)).

Name	Wiss. Name	Status	min.	max.
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	h	100	300
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	h	100	300
Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	sh	1.000	2.000
Graugans	<i>Anser anser</i>	sh	1.300	1.800
Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>	s	10	20
Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	mh	20	35
Knäkente	<i>Spatula querquedula</i>	mh	15	115
Löffelente	<i>Spatula clypeata</i>	s	5	135
Schnatterente	<i>Mareca strepera</i>	mh	20	70
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	sh	300	600
Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	h	20	100
Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	s	0	10
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	mh	10	150
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	mh	30	60
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	s	4	8
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	h	100	200
Straßentaube	<i>Columba livia f. domestica</i>	h	100	200
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	sh	500	1.000
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	h	200	400
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	sh	1.500	2.500
Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	sh	10.000	16.000
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	s	0	30
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	s	0	20
Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	sh	200	500
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	sh	100	1.000
Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	sh	2.700	500
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	h	150	300
Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	mh	10	50
Stelzenläufer	<i>Himantopus himantopus</i>	h	59	210
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	h	62	191
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	sh	200	750
Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	mh	20	30
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	s	6	24
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	mh	35	60
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	mh	70	130
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	h	200	350
Lachmöwe	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	sh	1.600	3.500
Schwarzkopfmöwe	<i>Ichthyaeetus melanocephalus</i>	mh	0	80
Mittelmeermöwe	<i>Larus michahellis</i>	s	10	20
Flussseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	mh	33	167

Name	Wiss. Name	Status	min.	max.
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	mh	50	50
Zwergscharbe	<i>Microcarbo pygmaeus</i>	h	116	358
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	mh	19	47
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	mh	68	121
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	h	20	200
Zwergdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>	mh	50	100
Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	mh	16	47
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	mh	53	119
Purpureiher	<i>Ardea purpurea</i>	h	100	152
Silberreiher	<i>Ardea alba</i>	sh	329	776
Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	s	3	11
Kaiseradler	<i>Aquila heliaca</i>	ss	2	2
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	h	100	130
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	ss	3	5
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	ss	1	1
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	mh	70	90
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	s	10	20
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	ss	1	1
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	ss	1	2
Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	s	10	20
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	mh	30	50
Sumpfohreule	<i>Asio flammeus</i>	s	0	20
Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	mh	60	70
Bienenfresser	<i>Merops apiaster</i>	s	10	20
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	s	10	20
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	ss	1	3
Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>	s	5	8
Blutspecht	<i>Dendrocopos syriacus</i>	h	175	250
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	mh	60	90
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	s	7	10
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	s	15	25
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	h	100	200
Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	ss	1	3
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	s	5	6
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	h	600	900
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	ss	1	3
Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	mh	100	200
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	ss	5	8
Elster	<i>Pica pica</i>	mh	50	100
Dohle	<i>Coloeus monedula</i>	mh	20	40
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	h	344	463
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	ss	0	3
Nebelkrähe	<i>Corvus cornix</i>	h	100	300
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	ss	1	3

Name	Wiss. Name	Status	min.	max.
Sumpfmeise	<i>Poecile palustris</i>	ss	2	5
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	mh	30	60
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	h	200	400
Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	mh	15	30
Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	sh	3.000	5.000
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	ss	3	6
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	h	1.000	2.000
Haubenlerche	<i>Galerida cristata</i>	mh	30	60
Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	h	300	600
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	h	500	1.000
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	h	300	500
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	mh	15	25
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	mh	30	50
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	mh	50	70
Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	sh	1.500	2.500
Mariskensänger	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	sh	5.000	8.000
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	sh	4.000	7.000
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	sh	80.000	90.000
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	h	600	800
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	h	400	600
Schlagschwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	mh	10	15
Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	sh	9.500	11.500
Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	mh	100	200
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	sh	1.500	2.500
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	mh	15	30
Sperbergrasmücke	<i>Curruca nisoria</i>	mh	150	180
Klappergrasmücke	<i>Curruca curruca</i>	h	200	400
Dorngrasmücke	<i>Curruca communis</i>	h	250	350
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	ss	1	3
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	mh	50	80
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	ss	1	3
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	h	200	500
Amsel	<i>Turdus merula</i>	h	400	600
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	h	200	400
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	mh	20	50
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	ss	1	5
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	mh	5	15
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	h	300	600
Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	ss	1	2
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	h	500	1.000
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	mh	10	20
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	h	230	250
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	mh	10	20
Hausperling	<i>Passer domesticus</i>	sh	1.000	2.000

Name	Wiss. Name	Status	min.	max.
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	h	300	600
Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	h	800	1.000
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	h	200	500
Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	ss	1	5
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	s	5	15
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	h	300	600
Kernbeißer	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	ss	3	5
Grünling	<i>Chloris chloris</i>	h	200	500
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	h	300	600
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	h	200	500
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	mh	100	200
Grauhammer	<i>Emberiza calandra</i>	mh	130	160
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	mh	80	130
Rohrhammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	sh	2.500	4.000

Tabelle: Zahl der Brutpaare (min./minimal-max./maximal) der im Neusiedler See-Gebiet unregelmäßig (u)vorkommenden Brutvögel.

Name	Wiss. Name	Status	min.	max.
Spießente	<i>Anas acuta</i>	u	0	8
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	u	0	2
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	u	0	21
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	u	0	25
Weißbart-Seeschwalbe	<i>Chlidonias hybrida</i>	u	0	301
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	u	0	1

Tabelle: Die im Neusiedler See-Gebiet nur ausnahmsweise (a)vorkommenden Brutvögel mit dem Jahr des letzten Brutnachweises/Brutverdachts.

Name	Wiss. Name	Status	letzte Brut/Brutverdacht
Krickente	<i>Anas crecca</i>	a	2015
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	a	2015
Rothalstaucher	<i>Podiceps grisegena</i>	a	2015
Teichwasserläufer	<i>Tringa stagnatilis</i>	a	1914
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	a	2006
Weißflügel-Seeschwalbe	<i>Chlidonias leucopterus</i>	a	1892
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	a	1930er
Kurzzehenlerche	<i>Calandrella brachydactyla</i>	a	1966
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	a	2019
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	a	2017
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	a	2014

Tabelle: Die im Neusiedler See-Gebiet ehemals brütenden Vogelarten, deren Vorkommen aktuell erloschen (e) ist mit dem Jahr/Jahrzehnt des letzten Brutnachweises/Brutverdachts.

Name	Wiss. Name	Status	letzte Brut/Brutverdacht
Kranich	<i>Grus grus</i>	e	1880er ?
Triel	<i>Burhinus oedicephalus</i>	e	1972
Kampfläufer	<i>Calidris pugnax</i>	e	1955
Lachseeschwalbe	<i>Gelochelidon nilotica</i>	e	1942
Zwergseeschwalbe	<i>Sternula albifrons</i>	e	1962
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	e	1955
Sichler	<i>Plegadis falcinellus</i>	e	1934
Rötelfalke	<i>Falco naumanni</i>	e	1953
Seggenrohrsänger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	e	1950er ?
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	e	1950er

Tabelle: Im Neusiedler See-Gebiet regelmäßig durchziehende und überwinternde Vogelarten, gereiht nach ihrer Häufigkeit. Arten, die auch im Gebiet brüten sind mit Ausnahme der Entenvögel, Limikolen und Möwen nicht angeführt. Sehr häufig/sh = > 3.000 Exemplare, häufig/h = 301-3.000, mäßig häufig/mh = 31-300, selten/s = 11-30 und sehr selten/ss = 1-10.

Name	Wiss. Name	Status
Graugans	<i>Anser anser</i>	sh
Blässgans	<i>Anser albifrons</i>	sh
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	sh
Krickente	<i>Anas crecca</i>	sh
Löffelente	<i>Spatula clypeata</i>	sh
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	Sh
Kampfläufer	<i>Calidris pugnax</i>	Sh
Lachmöwe	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Sh
Mittelmeermöwe	<i>Larus michahellis</i>	sh
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	sh
Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	h
Pfeifente	<i>Mareca penelope</i>	h
Schnatterente	<i>Mareca strepera</i>	h
Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	h
Kranich	<i>Grus grus</i>	h
Alpenstrandläufer	<i>Calidris alpina</i>	h
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	h
Bruchwasserläufer	<i>Tringa glareola</i>	h
Dunkler Wasserläufer	<i>Tringa erythropus</i>	h
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	h
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	h
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	h
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	h
Tundrasaatgans	<i>Anser serrirostris</i>	mh
Spießente	<i>Anas acuta</i>	mh
Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>	mh

Name	Wiss. Name	Status
Kiebitzregenpfeifer	<i>Pluvialis squatarola</i>	mh
Sandregenpfeifer	<i>Charadrius hiaticula</i>	mh
Sichelstrandläufer	<i>Calidris ferruginea</i>	mh
Temminckstrandläufer	<i>Calidris temminckii</i>	mh
Zwergstrandläufer	<i>Calidris minuta</i>	mh
Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	mh
Zwergmöwe	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	mh
Steppenmöwe	<i>Larus cachinnans</i>	mh
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	mh
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	mh
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	mh
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	mh
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	mh
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	mh
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	mh
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	mh
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	mh
Rotkehlpieper	<i>Anthus cervinus</i>	mh
Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	mh
Berghänfling	<i>Linaria flavirostris</i>	mh
Rothalsgans	<i>Branta ruficollis</i>	s
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	s
Zwergsäger	<i>Mergellus albellus</i>	s
Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	s
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	s
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	s
Regenbrachvogel	<i>Numenius phaeopus</i>	s
Sanderling	<i>Calidris alba</i>	s
Zwergschnepfe	<i>Lymnocyrtus minimus</i>	s
Teichwasserläufer	<i>Tringa stagnatilis</i>	s
Grünschenkel	<i>Tringa nebularia</i>	s
Weißbart-Seeschwalbe	<i>Chlidonias hybrida</i>	s
Weißflügel-Seeschwalbe	<i>Chlidonias leucopterus</i>	s
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	s
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	s
Tannenmeise	<i>Periparus ater</i>	s
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	s
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	s
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	s
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	s
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	s
Erlenzeisig	<i>Spinus spinus</i>	s
Bergpieper	<i>Anthus spinoletta</i>	s
Weißwangengans	<i>Branta leucopsis</i>	ss

Name	Wiss. Name	Status
Waldsaatgans	<i>Anser fabalis</i>	SS
Zwerggans	<i>Anser erythropus</i>	SS
Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	SS
Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	SS
Mittelsäger	<i>Mergus serrator</i>	SS
Ziegenmelker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	SS
Rothalstaucher	<i>Podiceps grisegena</i>	SS
Pfuhschnepfe	<i>Limosa lapponica</i>	SS
Steinwälzer	<i>Arenaria interpres</i>	SS
Knutt	<i>Calidris canutus</i>	SS
Sumpfläufer	<i>Calidris falcinellus</i>	SS
Graubrust- Strandläufer	<i>Calidris melanotos</i>	SS
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	SS
Doppelschnepfe	<i>Gallinago media</i>	SS
Terekwasserläufer	<i>Xenus cinereus</i>	SS
Odinshühnchen	<i>Phalaropus lobatus</i>	SS
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	SS
Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	SS
Heringsmöwe	<i>Larus fuscus</i>	SS
Raubseeschwalbe	<i>Hydroprogne caspia</i>	SS
Zwergseeschwalbe	<i>Sternula albifrons</i>	SS
Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	SS
Rallenreiher	<i>Ardeola ralloides</i>	SS
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	SS
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	SS
Steppenweihe	<i>Circus macrourus</i>	SS
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	SS
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	SS
Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	SS
Adlerbussard	<i>Buteo rufinus</i>	SS
Merlin	<i>Falco columbarius</i>	SS
Sakerfalke	<i>Falco cherrug</i>	SS
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	SS
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	SS
Birkenzeisig	<i>Acanthis flammea</i>	SS
Schneeammer	<i>Plectrophenax nivalis</i>	SS

Tabelle: Im Neusiedler See-Gebiet unregelmäßig durchziehende und überwinternde Vogelarten in systematischer Reihung.

Name	Wiss. Name	Status
Bergente	<i>Aythya marila</i>	u
Eisente	<i>Clangula hyemalis</i>	u
Ohrentaucher	<i>Podiceps auritus</i>	u
Austernfischer	<i>Haematopus ostralegus</i>	u
Rotflügel-Brachschwalbe	<i>Glareola pratincola</i>	u
Dreizehenmöwe	<i>Rissa tridactyla</i>	u
Lachseeschwalbe	<i>Gelochelidon nilotica</i>	u
Brandseeschwalbe	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	u
Küstenseeschwalbe	<i>Sterna paradisaea</i>	u
Spatelraubmöwe	<i>Stercorarius pomarinus</i>	u
Schmarotzerraubmöwe	<i>Stercorarius parasiticus</i>	u
Sterntaucher	<i>Gavia stellata</i>	u
Sichler	<i>Plegadis falcinellus</i>	u
Kuhreiher	<i>Bubulcus ibis</i>	u
Schlangenadler	<i>Circaetus gallicus</i>	u
Schreiadler	<i>Clanga pomarina</i>	u
Schelladler	<i>Clanga clanga</i>	u
Zwergohreule	<i>Otus scops</i>	u
Seidenschwanz	<i>Bombycilla garrulus</i>	u
Rosenstar	<i>Pastor roseus</i>	u
Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>	u
Sprosser	<i>Luscinia luscinia</i>	u
Zwergschnäpper	<i>Ficedula parva</i>	u
Zitronenstelze	<i>Motacilla citreola</i>	u
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	u
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	u

Tabelle: Im Neusiedler See-Gebiet als Ausnahmeerscheinung auftretende Vogelarten in systematischer Reihung.

Name	Wiss. Name	Status
Ringelgans	<i>Branta bernicla</i>	A
Kurzschnabelgans	<i>Anser brachyrhynchus</i>	A
Zwergschwan	<i>Cygnus columbianus</i>	A
Blaufügelente	<i>Spatula discors</i>	A
Sichelente	<i>Mareca falcata</i>	A
Nordamerikanische Krickente	<i>Anas carolinensis</i>	A
Eiderente	<i>Somateria mollissima</i>	A
Samtente	<i>Melanitta fusca</i>	A
Trauerente	<i>Melanitta nigra</i>	A
Schwarzkopf-Ruderente	<i>Oxyura jamaicensis</i>	A
Zwergtrappe	<i>Tetrax tetrax</i>	A
Häherkuckuck	<i>Clamator glandarius</i>	A

Name	Wiss. Name	Status
Steppenflughuhn	<i>Syrrhaptes paradoxus</i>	A
Orientturteltaube	<i>Streptopelia orientalis</i>	A
Zwergsumpfhuhn	<i>Zapornia pusilla</i>	A
Jungfernkranich	<i>Grus virgo</i>	A
Rosaflamingo	<i>Phoenicopterus roseus</i>	A
Triel	<i>Burhinus oediconemus</i>	A
Steppenkiebitz	<i>Vanellus gregarius</i>	A
Weißschwanzkiebitz	<i>Vanellus leucurus</i>	A
Pazifischer Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis fulva</i>	A
Wüstenregenpfeifer	<i>Charadrius leschenaultii</i>	A
Mornellregenpfeifer	<i>Charadrius morinellus</i>	A
Dünnschnabel-Brachvogel	<i>Numenius tenuirostris</i>	A
Meerstrandläufer	<i>Calidris maritima</i>	A
Bairdstrandläufer	<i>Calidris bairdii</i>	A
Weißbürzel-Strandläufer	<i>Calidris fuscicollis</i>	A
Grasläufer	<i>Calidris subruficollis</i>	A
Sandstrandläufer	<i>Calidris pusilla</i>	A
Thorshühnchen	<i>Phalaropus fulicarius</i>	A
Kleiner Gelbschenkel	<i>Tringa flavipes</i>	A
Schwarzflügel-Brachschwalbe	<i>Glareola nordmanni</i>	A
Schwalbenmöwe	<i>Xema sabini</i>	A
Dünnschnabelmöwe	<i>Chroicocephalus genei</i>	A
Fischmöwe	<i>Ichthyaelus ichthyaelus</i>	A
Mantelmöwe	<i>Larus marinus</i>	A
Rosenseeschwalbe	<i>Sterna dougallii</i>	A
Skua	<i>Stercorarius skua</i>	A
Falkenraubmöwe	<i>Stercorarius longicaudus</i>	A
Trottellumme	<i>Uria aalge</i>	A
Papageitaucher	<i>Fratercula arctica</i>	A
Rosapelikan	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	A
Krauskopfpelikan	<i>Pelecanus crispus</i>	A
Gleitaar	<i>Elanus caeruleus</i>	A
Schmutzgeier	<i>Neophron percnopterus</i>	A
Gänsegeier	<i>Gyps fulvus</i>	A
Zwergadler	<i>Hieraaetus pennatus</i>	A
Steppenadler	<i>Aquila nipalensis</i>	A
Steinadler	<i>Aquila chrysaetos</i>	A
Kurzfangsperber	<i>Accipiter brevipes</i>	A
Habichtskauz	<i>Strix uralensis</i>	A
Sperbereule	<i>Surnia ulula</i>	A
Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	A
Blauracke	<i>Coracias garrulus</i>	A
Blauwangenspint	<i>Merops persicus</i>	A
Grauspecht	<i>Picus canus</i>	A

Name	Wiss. Name	Status
Rötelfalke	<i>Falco naumanni</i>	A
Gerfalke	<i>Falco rusticolus</i>	A
Rotkopfwürger	<i>Lanius senator</i>	A
Tannenhäher	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	A
Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	A
Haubenmeise	<i>Lophophanes cristatus</i>	A
Lasurmeise	<i>Cyanistes cyanus</i>	A
Ohrenlerche	<i>Eremophila alpestris</i>	A
Kurzzehenlerche	<i>Calandrella brachydactyla</i>	A
Kalanderlerche	<i>Melanocorypha calandra</i>	A
Rötelschwalbe	<i>Cecropis daurica</i>	A
Berglaubsänger	<i>Phylloscopus bonelli</i>	A
Gelbbrauen-Laubsänger	<i>Phylloscopus inornatus</i>	A
Dunkellaubsänger	<i>Phylloscopus fuscatus</i>	A
Grünlaubsänger	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	A
Seggenrohrsänger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	A
Feldrohrsänger	<i>Acrocephalus agricola</i>	A
Blassspötter	<i>Iduna pallida</i>	A
Orpheusspötter	<i>Hippolais polyglotta</i>	A
Cistensänger	<i>Cisticola juncidis</i>	A
Wüstengrasmücke	<i>Curruca nana</i>	A
Weißbartgrasmücke	<i>Curruca cantillans</i>	A
Mauerläufer	<i>Tichodroma muraria</i>	A
Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>	A
Sibirisches Schwarzkehlchen	<i>Saxicola maurus</i>	A
Isabellsteinschmätzer	<i>Oenanthe isabellina</i>	A
Balkansteinschmätzer	<i>Oenanthe melanoleuca</i>	A
Nonnensteinschmätzer	<i>Oenanthe pleschanka</i>	A
Wasseramsel	<i>Cinclus cinclus</i>	A
Spornpieper	<i>Anthus richardi</i>	A
Strandpieper	<i>Anthus petrosus</i>	A
Karmingimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>	A
Polarbirkenzeisig	<i>Acanthis hornemanni</i>	A
Spornammer	<i>Calcarius lapponicus</i>	A
Zippammer	<i>Emberiza cia</i>	A
Zaunammer	<i>Emberiza cirrus</i>	A
Zwergammer	<i>Emberiza pusilla</i>	A
Waldammer	<i>Emberiza rustica</i>	A
Kappenammer	<i>Emberiza melanocephala</i>	A
Weißkopf-Ruderente	<i>Oxyura leucocephala</i>	A
Streifengans	<i>Anser indicus</i>	A/f
Trauerschwan	<i>Cygnus atratus</i>	A/f
Nilgans	<i>Alopochen aegyptiaca</i>	A/f
Schneegans	<i>Anser caerulescens</i>	A/g

Name	Wiss. Name	Status
Kappensäger	<i>Lophodytes cucullatus</i>	A/g
Heiliger Ibis	<i>Threskiornis aethiopicus</i>	A/g
Rötelpelikan	<i>Pelecanus rufescens</i>	A/g
Lannerfäke	<i>Falco biarmicus</i>	A/g
Kanadagans	<i>Branta canadensis</i>	u/f
Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>	ss/f
Mandarinente	<i>Aix galericulata</i>	ss/f

Quellen: ¹ Gill et al. (2021)

Michael Dvorak

Veränderungen im Artenbestand und Landschaftswandel

Nichts ist stetiger als der Wandel, diese Feststellung trifft für die Landschaft rund um den Neusiedler See und insbesondere auch für seine Vogelwelt voll und ganz zu. Nur wenige andere Großlandschaften Mitteleuropas weisen aber so wie das Neusiedler See-Gebiet eine langfristig dokumentierte Avifauna auf, mit der sich dieser Wandel im Artenbestand auch über einen sehr langen Zeitraum verfolgen lässt.

Die erste Artenliste der Vogelwelt des Neusiedler See-Gebiets ist das 1865 erschienene „Verzeichniss der am Neusiedlersee vorkommenden Vögel“ vom in Apetlon tätigen Pfarrer Anton Jukovits¹. Er begann seine Tätigkeit im Jahr 1856. Er beobachtete und sammelte „an dem östlichen Ufer, Sümpfen und Land- Lachen des Neusiedler See's“, das heißt das von ihm bearbeitete Gebiet beschränkte sich im Wesentlichen auf den südlichen Seewinkel. Er führte in seinem „Verzeichniss“ bereits insgesamt 181 Vogelarten an, eine Zahl die später nach einer Prüfung auf Plausibilität und einem Abgleich mit dem ersten Verzeichnis auf 185 korrigiert wurde². Einige seiner Angaben erscheinen aus heutiger Sicht sehr exotisch und zeugen von völlig anderen Verhältnissen zur damaligen Zeit: Zur Großtrappe schrieb er etwa „*Otis tarda* sind immer in grossen Schaaren zu sehen“. Interessant auch, dass der Kranich vor 160 Jahren, im Gegensatz zum 20. Jahrhundert, offenbar in größerer Zahl Durchzügler war: „*Grus cinerea* immer in grossen Schaaren“ schrieb Jukovits, was keinen Zweifel am damaligen Status der Art aufkommen lässt. Am bemerkenswertesten ist wohl der Satz zum Vorkommen des Rosapelikans: „*Pelicanus onocrotalus* erschien so lange der See Wasser und Fische hatte jedes Frühjahr, die Leute hier nannten ihn Nimmersatt“. Der vielleicht aus heutiger Sicht am exotischsten anmutende Brutvogel Mitte des 19. Jahrhunderts war aber das Steppenflughuhn: „Im Jahr 1863 Monat Mai, erhielt ich das erste Exemplar von *Syrhaptes paradoxus* ein Männchen, das zweite Exemplar, ein Weibchen, erhielt ich im Monat Juni; in diesem Jahr waren sie zahlreich vertreten und haben auch hier gebrütet; ein drittes Exemplar erhielt ich im Monat Jänner 1864; im Februar und März dieses Jahres sind sie hier noch beobachtet worden, später aber nicht mehr“.

Die Landschaft in der Jukovits vor 160 Jahren herumstreifte dürfte Ähnlichkeiten mit einer baumlosen westasiatischen Steppenlandschaft aufgewiesen haben: „So lange das Wasser im Neusiedler See hoch stand, war das Gebiet meines Wohnortes Apetlon an Wasser-, Sumpf- und Strand- Vögel überreich ; in den grossen Rohrwäldern fanden die Wasser- und Sumpf-Vögel, auf den Haiden und an den grossen vielfälligen Land-Lachen die Lauf- und Strand-Vögel die geeignetesten Plätze und ich konnte alljährig manches seltene Exemplar beobachten oder für meine Sammlung acquiriren. Wald-Vögel waren in unserer baumlosen Gegend nur als Durchzügler, in den mit Akazien bepflanzten Gärten, und meistens nur auf kurze Zeit zu beobachten“.

Die nächste, im Jahr 1882 erschienene Artenliste des Gebiets umfasste bereits 196 Arten³. Sie basierte überwiegend auf den Publikationen von Jukovits, mit einigen Ergänzungen durch aus früheren und späteren Jahren vorliegende Sammlungsstücke.

Ein wesentlicher Schritt vorwärts gelang dann kurze Zeit später Stefan Fászl, der 1883 seinen Beitrag „*Sopron madarei*“ (Die Vögel Ödenburgs) veröffentlichte, eine kommentierte Liste von 255 Vogelarten, die einerseits auf den Beobachtungen in seinem Forschungsgebiet am Südufer des Neusiedler Sees, andererseits auf einer Zusammenfassung der bis dahin vorliegenden Literatur basierte.

Die erste „richtige“ Avifauna des Neusiedler See-Gebiets wurde jedoch erst 60 Jahre nach dem Fászlschen Werk im Jahr 1943 vom sächsischen Ornithologen Rudolf Zimmermann posthum

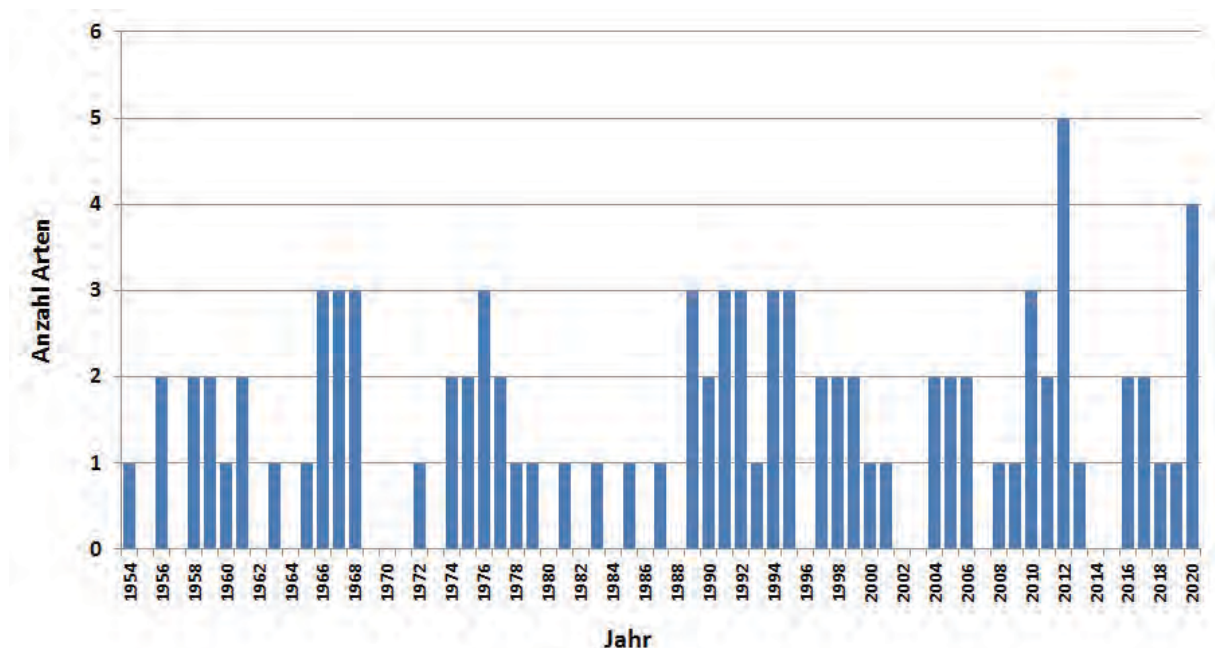
veröffentlicht². Er besprach in seinem Werk 260 Vogelarten, für die er Nachweise aus seinem Untersuchungsgebiet selber erbringen konnte oder der Literatur entnahm.

Im nächsten Standardwerk zur Avifauna des Neusiedler See-Gebiets aus dem Jahr 1955 fanden sich dann bereits 278 Arten, verarbeitet wurden unter Einschluss der Erkenntnisse Zimmermann's vor allem mehrjährige eigene Untersuchungen der drei Autoren⁵.

Im Vergleich zum Werk von Zimmermann konnten in den 10 dazwischen liegenden Jahren bis 1953 sechs Brutvögel neu nachgewiesen werden: Sowohl Türkentaube (1941/42) als auch Blutspecht (1951) wurden erstmals im Gebiet nachgewiesen, beide Arten konnten sich bereits bei oder unmittelbar nach ihrer Entdeckung als regelmäßige Brutvögel etablieren. Fünf weitere Arten, die Zimmermann nicht als Brutvögel kannte bzw. nur als solche vermutete wurden seit Anfang der 1940er Jahre neu als Brutvögel nachgewiesen: Großer Brachvogel (1944), Mauersegler (1952), Bienenfresser (1947), Rötelfalke (1951) und Rotfußfalke (1949). Für nicht weniger als 18 Arten konnten K. Bauer und Mitautoren Erstnachweise entweder neu ausfindig machen, in einigen Fällen aber auch selbst erbringen: Weißwangengans (1949), Eiderente (1951), Meerstrandläufer (1874), Dreizehenmöwe (1941), Mantelmöwe (1926), Trottellumme (1930er), Wespenbussard (1926), Schlangenadler (1953), Schelladler (1952), Kaiseradler (1951), Kleinspecht 1930er), Schwarzspecht (1954), Rotkopfwürger (1952), Alpendohle (1886), Ringdrossel (1953), Gebirgsstelze (1939), Kernbeißer (1951) und Zwergammer (1952).

In den folgenden sechs Jahrzehnten wuchs dann unsere Kenntnis der Vogelfauna des Gebiets äußerst stark an. Nicht weniger als 92 weitere Vogelarten wurden in diesem Zeitraum neu für das ornithologisch bereits vergleichsweise gut bekannte Gebiet neu nachgewiesen. Der erste Nachweis der Lasurmeise aus dem Jahr 1928 war hingegen weder Zimmermann noch Bauer et al. bekannt geworden und wurde erst 1963 publiziert⁶.

Die Gesamtzahl der im Gebiet insgesamt nachgewiesenen Vogelarten wuchs dementsprechend kontinuierlich. 1960 waren es 286 Arten, 1970 schon 300, 1980 bereits 312 und 1990 dann 321. In den 1990er Jahren vergrößerte sich die Zahl der Vogelkundler, die das Gebiet besuchten deutlich und auch die Bestimmungstechnik und -literatur sowie die optische Ausrüstung verbesserten sich laufend.



Anzahl der 1954 bis 2020 im Neusiedler See-Gebiet pro Jahr neu nachgewiesenen Vogelarten.

Damit einher ging schließlich auch eine im Vergleich zu den vier vorhergehenden Jahrzehnten deutliche höhere Zahl an neu nachgewiesenen Arten: Bis zum Jahr 2000 stieg die Artenzahl um 20 auf 341, in den darauf folgenden Jahren bis 2010 um weitere 12 Arten auf 353 und das letzte Jahrzehnt sah bis zum Ende des Jahres 2020 schließlich einen weiteren Anstieg um 18 auf die derzeitigen 371 Arten.

Während die Veränderungen im Artenbestand in den letzten 30 Jahren zum Teil auch auf die fortwährend steigende Beliebtheit des Neusiedler See-Gebiets bei VogelbeobachterInnen zurückgeht spiegeln Veränderungen im Artenspektrum der Brutvögel entweder den langsamen Wandel der Landschaft und die damit verbundenen Umweltveränderungen wider oder aber großräumig wirkende Faktoren wie vor allem den seit einigen Jahrzehnten auch in Österreich spürbaren Klimawandel.

So sind seit Mitte der 1960er Jahre mit dem nur unregelmäßig brütenden Rötelfalken (1978) und zuletzt dem Ortolan (bis 1994 noch Brutvorkommen knapp außerhalb des Avifauna-Gebiets) nur zwei Brutvogelarten aus dem Gebiet verschwunden, während sich zwei weitere, in den 1980er und 1990er Jahren verschwundene Arten (Rotfußfalke und Schwarzstirnwürger) im letzten Jahrzehnt wiederum angesiedelt haben.

Diesen relativ wenigen rezenten Verlusten steht eine große Anzahl an Arten gegenüber, die sich in den letzten fünf Jahrzehnten neu im Gebiet als Brutvögel angesiedelt haben.

Von 1953 bis 1980 waren dies mit Tafelente, Mäusebussard, Eichelhäher, Dohle, Saatkrähe, Rabenkrähe, Schwanzmeise, Fitis, Zilpzalp, Kleiber und Grauschnäpper 11 Arten.

Einen mit 20 Arten noch viel größeren Zugewinn an Brutvögeln gab es allerdings in den drei Jahrzehnten von 1981-2010 mit Brandgans, Kolbenente, Stelzenläufer, Schwarzkopfmöwe, Mittelmeermöwe, Weißbart-Seeschwalbe, Zwergscharbe, Seidenreiher, Seeadler, Uhu, Mittelspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Grünspecht, Kolkkrabe, Zaunkönig, Gartenbaumläufer, Wacholderdrossel, Singdrossel und Kernbeißer.

Seit 2011 sind demgegenüber mit Kormoran (2012) und Kaiseradler (2012) nur noch zwei neue Brutvögel hinzugekommen.

Diese Änderungen im Artenspektrum bilden in hohem Maße Umweltveränderungen im Gebiet ab, von denen nur zwei hier kurz herausgegriffen werden sollen, für die es direkt vergleichbare Untersuchungen der Artenbestände und zumindest halbquantitative Angaben zur früheren Situation gibt.

Die Vogelgemeinschaften der Ortschaften haben sich im Vergleich zu den 1940er Jahren von Grund auf verändert. Zur Vogelwelt der Siedlungen schrieb R. Zimmermann im Jahr 1943:

„Die Vogelwelt der genannten drei größeren Ortschaften [Podersdorf, Illmitz, Apetlon] ist nicht besonders artenreich mit dem allerdings sehr häufigen Haussperling und dem vereinzelt Feldsperling, der zudem meistens noch außerhalb der Ortschaften brütet, der Rauch- und der Mehlschwalbe, der nur an den Rändern brütenden spärlichen Bachstelze und der in den Jahren meiner Beobachtungstätigkeit kaum wesentlich häufigeren Haubenlerche sowie dem Hausstorch ist sie schon charakterisiert“. „Auch Garten- und Hausrotschwanz begegnete ich einige wenige Male zur Brutzeit in der einen oder anderen der genannten drei Ortschaften, ohne jedoch durch wiederholte Beobachtungen des gleichen Vogels die Gewißheit ihres Brutvorkommens zu erhalten. Schließlich muß noch die Schleiereule als Brutvogel der Ortschaften genannt werden“.

Auch Grünling, Girlitz und Stieglitz galten in den 1940er Jahren gerade mal als äußerst seltene bis sehr spärliche Brutvögel², und auch in den 1950er Jahren waren diese drei Arten noch relativ selten im Seewinkel⁵.



Die Waldbedeckung im Seewinkel und Hanság im Vergleich der Jahre 1957 (oben) und 1986 (unten). Aus Hoi-Leitner.

In den 1960er Jahren waren Haussperling, Feldsperling, Grünling, Stieglitz, Hausrotschwanz und Bachstelze Brutvögel in Illmitz und Podersdorf, die Türkentaube brütete damals aber nur in Podersdorf und nicht in Illmitz. Mehl- und Rauchschnalze waren damals um ein Vielfaches häufiger als heute. Die Amsel wird explizit als Brutvogel nur des Westufers bezeichnet, Kohlmeise und Singdrossel brüteten nicht⁷.

Die rezente Situation könnte unterschiedlicher nicht sein: In den Dörfern des Seewinkels dominieren mit Türkentaube (25 % aller Brutpaare), Haussperling und Amsel drei Arten, von denen zwei vor 80 Jahren noch gar nicht im Gebiet vorkamen. Zu den häufigsten Brutvögeln zählen weiters Grünling, Girlitz, Hausrotschwanz, Feldsperling und Stieglitz⁸, nur eine dieser Arten war auch in den 1940er Jahren in den Siedlungen häufig.

Auch die Brutvögel der Wälder waren im 19. und im frühen 20. Jahrhundert praktisch nicht im Avifauna-Gebiet vertreten. So beschrieb Jukovits¹ die Situation in den 1860ern mit „Wald-Vögel waren in unserer baumlosen Gegend nur als Durchzügler, in den mit Akazien bepflanzten Gärten, und meistens nur auf kurze Zeit zu beobachten“. In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts wurde dann in zunehmendem Maße begonnen aufzuforsten und es wurden kleine Wäldchen und Baumreihen angelegt. Seit den frühen 1950ern wurde in steigendem Maße versucht, die nachteiligen Folgen der Landnutzung wie Bodenerosion durch Wohlfahrtsaufforstungen zu bremsen. Der Anteil an neu angelegten Waldflächen nahm besonders nach 1972 extrem zu.

Dementsprechend hat die fortschreitende Etablierung waldbewohnender Vogelarten langfristig gesehen die Brutvogelfauna des Avifauna-Gebiets nachhaltig verändert.

Einen direkten Vergleich lässt der Brutvogelbestand des Illmitzer Wäldchens zu, den R. Zimmermann für die Jahre 1940-1942 folgendermaßen beschrieb²:

„Im Illmitzer Wäldchen und dem sich in seiner Fortsetzung nordwärts anschließenden schmalen Robinienstreifen traf ich in den 3 Jahren meiner Beobachtungstätigkeit in jährlich allerdings etwas schwankender Zahl an Brutvögeln die folgenden an: Turmfalk in 2 bis (1941) 3 Paaren, Nebelkrähe und Elster in je ebenfalls 2-3 Paaren, Schwarzstirnwürger in 1-2, Neuntöter in mehreren (3-4) Paaren, Pirol und Turteltaube in je 1 bis 2 Paaren. Dazu kommen noch als wahrscheinlich aber unregelmäßiger brütend Ringeltaube und Waldohreule, 1942 wahrscheinlich auch der Steinkauz und zeitweise der durch die Auffindung alter Bruthöhlen nachgewiesene Buntspecht“. Eine derartige Artenzusammenwürde sich heute im Seewinkel bestenfalls in einem lockeren, niederwüchsigen Ölweidenbestand finden.

Eine aktuelle Bestandsaufnahme im Illmitzer Wäldchen zeigt die profunden Veränderungen, die in den dazwischen liegenden 75 Jahren stattfanden⁹. Keine der vier heute dominierenden Vogelarten Mönchsgrasmücke, Buchfink, Star und Kohlmeise brütete damals hier. Keine der vier in den Jahren 2016-2018 häufigsten Brutvögel der Wäldchen brütete 1940 regelmäßig in den Baumbeständen des Seewinkels; Mönchsgrasmücke und Buchfink fehlten damals völlig, die Nachtigall war nur von einer Stelle bekannt und der Gelbspötter kam vereinzelt in den Gärten einiger Ortschaften vor².

Die folgenden 20 baum- und waldbrütenden Arten wanderten ab Mitte der 1950er Jahre in das Avifauna-Gebiet ein: Mäusebussard, Mittelspecht, Kleinspecht, Blutspecht, Schwarzspecht, Grünspecht, Eichelhäher, Dohle, Saatkrähe, Rabenkrähe, Kolkrabe, Schwanzmeise, Fitis, Zilpzalp, Zaunkönig, Kleiber, Gartenbaumläufer, Singdrossel, Grauschnäpper und Kernbeißer. Amsel, Buchfink und Mönchsgrasmücke brüteten in den 1950er Jahren nur randlich am West- und Nordufer des Neusiedler Sees und besiedelten den Seewinkel erst im Verlauf der 1960er und 1970er Jahre.

Tabelle: Vergleich des Status der in den Avifaunen aus den Jahren 1943 und 1955 enthaltenen Arten mit der aktuellen Situation in den Jahren 2011-2020. Abkürzungen der historischen Angaben: sB = seltener Brutvogel, mhB = mäßig häufiger Brutvogel, hB = häufiger Brutvogel, DZ = Durchzügler und/oder Wintergast, A = Ausnahmeerscheinung. Abkürzungen der aktuellen Angaben: sh = sehr häufiger Brutvogel/Durchzügler/Wintergast, h = häufig, mh = mäßig häufig, s = selten, ss = sehr selten, u = unregelmäßig, a = ausnahmsweiser Brutvogel, e = Brutvorkommen erloschen, A = Ausnahmeerscheinung.

Deutscher Name	Wiss. Name	1943	1955	2020 Brut	2020 D/W
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	hB	hB	h	h
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	hB	hB	h	mh
Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	mhB	mhB	sh	sh
Ringelgans	<i>Branta bernicla</i>	A	A		A
Rothalsgans	<i>Branta ruficollis</i>	A			s
Weißwangengans	<i>Branta leucopsis</i>		A		ss
Gaugans	<i>Anser anser</i>	hB	hB	sh	sh
Waldsaatgans	<i>Anser fabalis</i>	DW	DW		ss
Tundrasaatgans	<i>Anser serrirostris</i>	DW	DW		mh
Blässgans	<i>Anser albifrons</i>	DW	DW		sh
Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>	A		s	mh
Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	A			ss
Knäkente	<i>Spatula querquedula</i>	hB	hB	mh	mh
Löffelente	<i>Spatula clypeata</i>	mhB	mhB	s	sh
Schnatterente	<i>Mareca strepera</i>	hB	hB	mh	h
Sichelente	<i>Mareca falcata</i>	A			A
Pfeifente	<i>Mareca penelope</i>	DW	DW		h
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	hB	hB	sh	sh
Spießente	<i>Anas acuta</i>	sB	sB	u	mh
Krickente	<i>Anas crecca</i>	DW	DW	a	sh
Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	A	A	h	h
Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	DW	DW	s	mh
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	hB	hB	mh	s
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	DW	DW	a	s
Bergente	<i>Aythya marila</i>	DW	DW		u
Eiderente	<i>Somateria mollissima</i>		A		A
Samtente	<i>Melanitta fusca</i>	A			A
Trauerente	<i>Melanitta nigra</i>	A			A
Eisente	<i>Clangula hyemalis</i>	A			u
Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	DW	DW		ss
Zwergsäger	<i>Mergellus albellus</i>	DW	DW		s
Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	DW	DW		s
Mittelsäger	<i>Mergus serrator</i>	A			ss
Weißkopf-Ruderente	<i>Oxyura leucocephala</i>	A			A
Ziegenmelker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	DW	DW		ss
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	DW	sB	mh	h
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	hB	hB	s	s
Zwergtrappe	<i>Tetrax tetrax</i>	A			A
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	mhB	mhB	h	mh
Steppenflughuhn	<i>Syrhaptes paradoxus</i>	A			A
Straßentaube	<i>Columba livia f. domestica</i>	?	?	h	h
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	DW	DW	u	s

Deutscher Name	Wiss. Name	1943	1955	2020 Brut	2020 D/W
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	sB	mhB	sh	h
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	hB	hB	h	h
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>		N	sh	h
Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	hB	hB	sh	h
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	mhB	mhB	s	ss
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	hB	hB	s	h
Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	hB	hB	sh	h
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	hB	hB	sh	h
Zwergsumpfhuhn	<i>Zapornia pusilla</i>	sB	A		A
Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	hB	hB	sh	mh
Kranich	<i>Grus grus</i>	A		e	h
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	hB	hB	h	mh
Rothalstaucher	<i>Podiceps grisegena</i>	DW	A	a	ss
Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	mhB	mhB	mh	mh
Ohrentaucher	<i>Podiceps auritus</i>	DW	A		u
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	hB	hB	u	s
Triel	<i>Burhinus oediconemus</i>	mhB	sB	e	A
Austernfischer	<i>Haematopus ostralegus</i>	A			u
Stelzenläufer	<i>Himantopus himantopus</i>	E	DW	h	h
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	hB	hB	h	h
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	hB	hB	sh	sh
Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>	DW	DW		mh
Kiebitzregenpfeifer	<i>Pluvialis squatarola</i>	DW	DW		mh
Sandregenpfeifer	<i>Charadrius hiaticula</i>	DW	DW		mh
Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	mhB	mhB	mh	mh
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	hB	hB	s	s
Mornellregenpfeifer	<i>Charadrius morinellus</i>	A	A		A
Regenbrachvogel	<i>Numenius phaeopus</i>	DW	DW		s
Dünnschnabel-Brachvogel	<i>Numenius tenuirostris</i>	A	A		A
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	sB	mhB	mh	mh
Pfuhlschnepfe	<i>Limosa lapponica</i>	DW	DW		ss
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	sB	sB	mh	mh
Steinwälzer	<i>Arenaria interpres</i>	DW	DW		ss
Knutt	<i>Calidris canutus</i>	A	DW		ss
Kampffläuter	<i>Calidris pugnax</i>	DW	DW	e	sh
Sumpfläuter	<i>Calidris falcinellus</i>	DW	DW		ss
Sichelstrandläufer	<i>Calidris ferruginea</i>	DW	DW		mh
Temminckstrandläufer	<i>Calidris temminckii</i>	DW	DW		mh
Sanderling	<i>Calidris alba</i>	DW	DW		s
Alpenstrandläufer	<i>Calidris alpina</i>	DW	DW		h
Meerstrandläufer	<i>Calidris maritima</i>	A			A
Zwergstrandläufer	<i>Calidris minuta</i>	DW	DW		mh
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	DW	DW		ss
Zwergschnepfe	<i>Lymnocyrtus minimus</i>	DW	DW		s
Doppelschnepfe	<i>Gallinago media</i>	DW	DW		ss
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	sB	sB	u	h
Odinshühnchen	<i>Phalaropus lobatus</i>	DW	DW		ss

Deutscher Name	Wiss. Name	1943	1955	2020 Brut	2020 D/W
Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	DW	DW		mh
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	DW	DW		ss
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	hB	hB	h	s
Teichwasserläufer	<i>Tringa stagnatilis</i>	DW	DW	a	s
Bruchwasserläufer	<i>Tringa glareola</i>	DW	DW		h
Dunkler Wasserläufer	<i>Tringa erythropus</i>	DW	DW		h
Grünschenkel	<i>Tringa nebularia</i>	DW	DW		s
Rotflügel-Brachschwalbe	<i>Glareola pratincola</i>	A			u
Dreizehenmöwe	<i>Rissa tridactyla</i>		A		u
Lachmöwe	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	mhB	hB	sh	sh
Zwergmöwe	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	DW	DW		mh
Schwarzkopfmöwe	<i>Ichthyaeus melanocephalus</i>	A		mh	mh
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	DW	DW	a	h
Mantelmöwe	<i>Larus marinus</i>		A		A
Mittelmeermöwe	<i>Larus michahellis</i>	DW	DW	s	sh
Heringsmöwe	<i>Larus fuscus</i>	DW	DW		ss
Lachseeschwalbe	<i>Gelochelidon nilotica</i>	sB	E	e	u
Raubseeschwalbe	<i>Hydroprogne caspia</i>	A	DW		ss
Zwergseeschwalbe	<i>Sternula albifrons</i>	sB	sB	e	ss
Flusseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	hB	hB	mh	s
Weißbart-Seeschwalbe	<i>Chlidonias hybrida</i>	A		u	s
Weißflügel-Seeschwalbe	<i>Chlidonias leucopterus</i>	DW	DW	a	s
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	sB	sB	e	mh
Spatelraubmöwe	<i>Stercorarius pomarinus</i>	A			u
Schmarotzerraubmöwe	<i>Stercorarius parasiticus</i>	A	A		u
Trottellumme	<i>Uria aalge</i>		A		A
Sterntaucher	<i>Gavia stellata</i>	A			u
Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	DW	DW		ss
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	DW	DW		s
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	hB	hB	mh	mh
Zwergscharbe	<i>Microcarbo pygmaeus</i>	A	A	h	mh
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	DW	DW	mh	mh
Sichler	<i>Plegadis falcinellus</i>	E		e	u
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	hB	hB	mh	mh
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	hB	hB	h	mh
Zwergdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>	hB	hB	mh	mh
Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	sB	sB	mh	mh
Rallenreiher	<i>Ardeola ralloides</i>	DW	DW	a	ss
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	hB	hB	mh	h
Purpureiher	<i>Ardea purpurea</i>	hB	hB	h	s
Silberreiher	<i>Ardea alba</i>	sB	hB	sh	mh
Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	DW	DW	s	mh
Rosapelikan	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	A			A
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	DW	DW		ss
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>		DW		s
Gänsegeier	<i>Gyps fulvus</i>	A	A		A
Schlangenadler	<i>Circus gallicus</i>		A		u

Deutscher Name	Wiss. Name	1943	1955	2020 Brut	2020 D/W
Schreiadler	<i>Clanga pomarina</i>	DW	DW		u
Schelladler	<i>Clanga clanga</i>		A		u
Zwergadler	<i>Hieraaetus pennatus</i>	A	A		A
Kaiseradler	<i>Aquila heliaca</i>		DW	ss	s
Steinadler	<i>Aquila chrysaetos</i>	A			A
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	DW	DW	u	mh
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	DW	DW		ss
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	hB	hB	h	h
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	DW	DW		mh
Steppenweihe	<i>Circus macrourus</i>	A	A		ss
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	sB	sB	ss	s
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	DW	DW	a	ss
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	DW	DW		ss
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	DW	DW	ss	s
Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	DW	DW		ss
Adlerbussard	<i>Buteo rufinus</i>	A			ss
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	DW	DW	mh	h
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	sB	mhB	s	s
Zwergohreule	<i>Otus scops</i>	A	A		u
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	A		ss	u
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	DW	ss	ss	ss
Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	sB	mhB	s	s
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	sB	sB	mh	mh
Sumpfohreule	<i>Asio flammeus</i>	sB	sB	s	s
Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	sB	hB	mh	mh
Blauracke	<i>Coracias garrulus</i>	E	DW		A
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	DW	DW		mh
Bienenfresser	<i>Merops apiaster</i>	DW	sB	s	mh
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	sB	mhB	s	mh
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	DW	DW	ss	ss
Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>		DW	s	ss
Blutspecht	<i>Dendrocopos syriacus</i>		N	h	h
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	sB	sB	mh	h
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>		A	s	s
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	DW	DW	s	s
Rötelfalke	<i>Falco naumanni</i>	DW	N	e	A
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	hB	hB	h	h
Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	DW	N	ss	s
Merlin	<i>Falco columbarius</i>	DW	DW		ss
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	sB	sB	s	s
Sakerfalke	<i>Falco cherrug</i>	DW	DW		ss
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	DW	DW		ss
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	hB	hB	h	h
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	hB	hB	ss	ss
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	DW	DW		mh
Rotkopfwürger	<i>Lanius senator</i>		A		A
Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	mhB	mhB	mh	h

Deutscher Name	Wiss. Name	1943	1955	2020 Brut	2020 D/W
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	DW	DW	ss	s
Elster	<i>Pica pica</i>	mhB	mhB	mh	mh
Tannenhäher	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	A	A		A
Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	A			A
Dohle	<i>Coloeus monedula</i>	DW	DW	s	mh
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	DW	DW	h	h
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	A	A	ss	s
Nebelkrähe	<i>Corvus cornix</i>	mhB	mhB	h	sh
Seidenschwanz	<i>Bombycilla garrulus</i>	DW	DW		u
Tannenmeise	<i>Periparus ater</i>	DW	DW		s
Sumpfmeise	<i>Poecile palustris</i>	A	sB	ss	s
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	sB	sB	mh	sh
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	sB	sB	h	sh
Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	mhB	hB	s	h
Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	hB	hB	sh	sh
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	A	sB	ss	ss
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	hB	hB	h	sh
Haubenlerche	<i>Galerida cristata</i>	hB	hB	mh	s
Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	mhB	mhB	h	sh
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	hB	hB	h	sh
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	hB	hB	h	sh
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	DW	DW	s	mh
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	DW	DW		h
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	DW	DW	s	mh
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	DW	DW	mh	sh
Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	hB	hB	sh	sh
Mariskensänger	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	hB	hB	sh	h
Seggenrohrsänger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	sB	sB	e	A
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	hB	hB	sh	sh
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	hB	hB	sh	sh
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	sB	mhB	h	h
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	mhB	mhB	h	mh
Schlagschwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	A	sB	s	s
Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	hB	hB	sh	h
Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	sB	sB	mh	h
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	mhB	mhB	sh	sh
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	sB	sB	s	mh
Sperbergrasmücke	<i>Curruca nisoria</i>	mhB	hB	mh	s
Klappergrasmücke	<i>Curruca curruca</i>	DW	N	s	mh
Dorngrasmücke	<i>Curruca communis</i>	mhB	hB	h	mh
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	DW	DW		s
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	DW	DW		mh
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	DW	DW	ss	h
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	DW	DW	mh	s
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	A	A	a	s
Rosenstar	<i>Pastor roseus</i>	A	A		u
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	hB	hB	h	sh

Deutscher Name	Wiss. Name	1943	1955	2020 Brut	2020 D/W
Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>		A		u
Amsel	<i>Turdus merula</i>	sB	sB	h	h
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	DW	DW	a	h
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	DW	DW		mh
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	DW	DW	h	h
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	DW	DW		s
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	DW	DW	s	mh
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	DW	DW	ss	h
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	hB	hB	s	mh
Sprosser	<i>Luscinia luscinia</i>	A			u
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	hB	hB	h	h
Zwergschnäpper	<i>Ficedula parva</i>	A	A		u
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	DW	DW		mh
Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	DW	DW	ss	ss
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	sB	mhB	h	h
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	sB	sB		s
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	sB	sB	s	h
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	sB	hB	h	h
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	sB	sB	s	mh
Wasseramsel	<i>Cinclus cinclus</i>	A			A
Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	hB	hB	sh	sh
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	hB	hB	h	sh
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	DW	DW		mh
Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	hB	hB	h	h
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	A	DW	a	ss
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	hB	hB	h	h
Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	sB	sB	ss	ss
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	DW	DW		h
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	sB	sB	s	mh
Rotkehlpieper	<i>Anthus cervinus</i>	DW	DW		mh
Bergpieper	<i>Anthus spinoletta</i>	DW	DW		s
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	sB	sB	h	h
Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	DW	DW		mh
Kernbeißer	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		DW	ss	s
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	DW	DW		s
Grünling	<i>Chloris chloris</i>	mhB	mhB	h	h
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	hB	hB	h	h
Birkenzeisig	<i>Acanthis flammea</i>	A	A		ss
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	A	A		u
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	hB	hB	h	h
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	hB	hB	mh	h
Erlenzeisig	<i>Spinus spinus</i>	DW	DW		s
Schneeammer	<i>Plectrophenax nivalis</i>	DW	DW		ss
Graumammer	<i>Emberiza calandra</i>	mhB	hB	mh	mh
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	mhB	hB	mh	h
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	sB	sB	e	u
Zwergammer	<i>Emberiza pusilla</i>		A		A
Rohrammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	hB	hB	sh	h

Tabelle: Die in den Jahren 1953 bis 2020 erstmals im Avifauna-Gebiet nachgewiesenen Vogelarten in chronologischer Reihenfolge.

Jahr	Deutscher Name	Wiss. Name
1954	Rosenseeschwalbe	<i>Sterna dougallii</i>
1956	Zwerggans	<i>Anser erythropus</i>
1956	Spornammer	<i>Calcarius lapponicus</i>
1958	Ohrenlerche	<i>Eremophila alpestris</i>
1958	Kurzzehenlerche	<i>Calandrella brachydactyla</i>
1959	Weißbürzel-Strandläufer	<i>Calidris fuscicollis</i>
1959	Berghänfling	<i>Linaria flavirostris</i>
1960	Falkenraubmöwe	<i>Stercorarius longicaudus</i>
1961	Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>
1961	Papageitaucher	<i>Fratercula arctica</i>
1963	Schneegans	<i>Anser caerulescens</i>
1965	Weißbartgrasmücke	<i>Curruca cantillans</i>
1966	Kurzschnabelgans	<i>Anser brachyrhynchus</i>
1966	Terekwasserläufer	<i>Xenus cinereus</i>
1966	Kalanderlerche	<i>Melanocorypha calandra</i>
1967	Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>
1967	Graubrust- Strandläufer	<i>Calidris melanotos</i>
1967	Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>
1968	Kanadagans	<i>Branta canadensis</i>
1968	Trauerschwan	<i>Cygnus atratus</i>
1968	Kuhreiher	<i>Bubulcus ibis</i>
1972	Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>
1974	Streifengans	<i>Anser indicus</i>
1974	Häherkuckuck	<i>Clamator glandarius</i>
1975	Weißschwanzkiebitz	<i>Vanellus leucurus</i>
1975	Gelbbrauen-Laubsänger	<i>Phylloscopus inornatus</i>
1976	Skua	<i>Stercorarius skua</i>
1976	Grauspecht	<i>Picus canus</i>
1976	Berglaubsänger	<i>Phylloscopus bonelli</i>
1977	Schwarzflügel-Brachschwalbe	<i>Glareola nordmanni</i>
1977	Brandseeschwalbe	<i>Thalasseus sandvicensis</i>
1978	Balkansteinschmätzer	<i>Oenanthe melanoleuca</i>
1979	Wüstenregenpfeifer	<i>Charadrius leschenaultii</i>
1981	Thorshühnchen	<i>Phalaropus fulicarius</i>
1983	Zitronenstelze	<i>Motacilla citreola</i>
1985	Dünnschnabelmöwe	<i>Chroicocephalus genei</i>
1987	Mauerläufer	<i>Tichodroma muraria</i>
1989	Mandarinente	<i>Aix galericulata</i>
1989	Rötelpelikan	<i>Pelecanus rufescens</i>
1989	Karmingimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>
1990	Zwergschwan	<i>Cygnus columbianus</i>
1990	Sperbereule	<i>Surnia ulula</i>
1991	Nordamerikanische Krickente	<i>Anas carolinensis</i>
1991	Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>
1991	Zippammer	<i>Emberiza cia</i>
1992	Rosaflamingo	<i>Phoenicopterus roseus</i>
1992	Feldrohrsänger	<i>Acrocephalus agricola</i>
1992	Kappenammer	<i>Emberiza melanocephala</i>
1993	Küstenseeschwalbe	<i>Sterna paradisaea</i>
1994	Nilgans	<i>Alopochen aegyptiaca</i>
1994	Gerfalke	<i>Falco rusticolus</i>
1994	Cistensänger	<i>Cisticola juncidis</i>

Jahr	Deutscher Name	Wiss. Name
1995	Schmutzgeier	<i>Neophron percnopterus</i>
1995	Orpheusspötter	<i>Hippolais polyglotta</i>
1995	Spornpieper	<i>Anthus richardi</i>
1997	Kleiner Gelbschenkel	<i>Tringa flavipes</i>
1997	Kurzfangsperber	<i>Accipiter brevipes</i>
1998	Steppenmöwe	<i>Larus cachinnans</i>
1998	Blassspötter	<i>Iduna pallida</i>
1999	Bairdstrandläufer	<i>Calidris bairdii</i>
1999	Fischmöwe	<i>Ichthyaelus ichthyaelus</i>
2000	Pazifischer Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis fulva</i>
2001	Steppenkiebitz	<i>Vanellus gregarius</i>
2004	Steppenadler	<i>Aquila nipalensis</i>
2004	Sibirisches Schwarzkehlchen	<i>Saxicola maurus</i>
2005	Kappensäger	<i>Lophodytes cucullatus</i>
2005	Lannerfäke	<i>Falco biarmicus</i>
2006	Blaufügelente	<i>Spatula discors</i>
2006	Rötelschwalbe	<i>Cecropis daurica</i>
2008	Grasläufer	<i>Calidris subruficollis</i>
2009	Zaunammer	<i>Emberiza cirrus</i>
2010	Orientturteltaube	<i>Streptopelia orientalis</i>
2010	Heiliger Ibis	<i>Threskiornis aethiopicus</i>
2010	Krauskopfpelikan	<i>Pelecanus crispus</i>
2011	Haubenmeise	<i>Lophophanes cristatus</i>
2011	Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>
2012	Schwarzkopf-Ruderente	<i>Oxyura jamaicensis</i>
2012	Schwalbenmöwe	<i>Xema sabini</i>
2012	Habichtskauz	<i>Strix uralensis</i>
2012	Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>
2012	Waldammer	<i>Emberiza rustica</i>
2013	Sandstrandläufer	<i>Calidris pusilla</i>
2016	Blauwangenspint	<i>Merops persicus</i>
2016	Strandpieper	<i>Anthus petrosus</i>
2017	Dunkellaubsänger	<i>Phylloscopus fuscatus</i>
2017	Isabellsteinschmätzer	<i>Oenanthe isabellina</i>
2018	Polarbirkenzeisig	<i>Acanthis hornemanni</i>
2019	Gleitaar	<i>Elanus caeruleus</i>
2020	Jungfernkranich	<i>Grus virgo</i>
2020	Nonnensteinschmätzer	<i>Oenanthe pleschanka</i>
2020	Grünlaubsänger	<i>Phylloscopus trochiloides</i>
2020	Wüstengrasmücke	<i>Currucula nana</i>

Quellen: ¹ Jukovits (1864/65), ² Zimmermann (1943), ³ Marschall & Pelzeln (1882), ⁴ Fászl (1883), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ Bauer & Rokitsky (1963), ⁷ Kurth (1970), ⁸ Dvorak et al. (2014), ⁹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁰ Hoi-Leitner (1989)

Michael Dvorak

Gefährdung und Schutzmaßnahmen

Bedeutung und Gefährdung der Vogelarten

Das Neusiedler See-Gebiet nimmt in Österreich auch aus Vogelschutzsicht eine einzigartige Position ein: Für nicht weniger als 30 Brutvögel finden sich hier mehr als 50 % der gesamten Brutpopulation Österreichs. Bei 16 Arten beherbergt das Gebiet den gesamten österreichischen Brutbestand, bei dreien (Uferschnepfe, Rotschenkel, Purpurreiher) brüten einzelne Paare auch andernorts, bei den übrigen 11 Arten findet sich hier die bei weitem größte Einzelpopulation

Tabelle: Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets mit einem Anteil an der österreichischen Gesamtpopulation von 50 oder mehr Prozent.

Name	Wiss. Name	Populationsanteil
Graugans	<i>Anser anser</i>	91
Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	63
Knäkente	<i>Spatula querquedula</i>	79
Spießente	<i>Anas acuta</i>	100
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	100
Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	96
Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	100
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	100
Stelzenläufer	<i>Himantopus himantopus</i>	100
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	100
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	100
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	99
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	96
Mittelmeermöwe	<i>Larus michahellis</i>	58
Weißbart-Seeschwalbe	<i>Chlidonias hybrida</i>	100
Zwergscharbe	<i>Microcarbo pygmaeus</i>	100
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	100
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	100
Purpurreiher	<i>Ardea purpurea</i>	98
Silberreiher	<i>Ardea alba</i>	100
Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	100
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	100
Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	100
Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	85
Mariskensänger	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	100
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	98
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	94
Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	98
Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	83
Rohrhammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	73

Das Neusiedler See-Gebiet beherbergt österreichweit auch die größte Zahl an Vogelarten des Anhangs 1 der EU-Vogelschutzrichtlinie, Insgesamt 35 Arten brüten regelmäßig im Gebiet, weitere 32 sind regelmäßige Durchzügler oder Wintergäste. Die Gesamtzahl der insgesamt nachgewiesenen Vogelarten des Anhangs 1 liegt bei erstaunlichen 108!

Tabelle: Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets, die im Anhang 1 der EU-Vogelschutzrichtlinie angeführt sind und deren Anteil an der österreichischen Gesamtpopulation.

Name	Wiss. Name	Populationsanteil
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	100
Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	100
Stelzenläufer	<i>Himantopus himantopus</i>	100
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	100
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	100
Zwergscharbe	<i>Microcarbo pygmaeus</i>	100
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	100
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	100
Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	100
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	100
Mariskensänger	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	100
Silberreiher	<i>Ardea alba</i>	99,7
Purpureiher	<i>Ardea purpurea</i>	97,7
Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	53,3
Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	42,7
Schwarzkopfmöwe	<i>Ichthyaeetus melanocephalus</i>	40,0
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	27,3
Flusseseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	22,2
Kaiseradler	<i>Aquila heliaca</i>	14,4
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	13,2
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	12,5
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	12,3
Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	10,8
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	7,0
Blutspecht	<i>Dendrocopos syriacus</i>	6,5
Sperbergrasmücke	<i>Curruca nisoria</i>	6,1
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	5,7
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	4,6
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	3,8
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	2,3
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	0,3
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	0,2
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	0,1
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	0,1
Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	0,03

Auch in Bezug auf Vogelarten für die auf nationaler (österreichweiter) Ebene ein Risiko des Aussterbens besteht steht das Gebiet an der Spitze: Von den in der aktuellen Fassung der Roten Liste österreichischer Brutvögel in den Gefährdungskategorien „vom Aussterben bedroht“ (CR), „stark gefährdet“ (EN) und „gefährdet“ (VU) gelisteten Arten brüten nicht weniger als 45 regelmäßig im Gebiet¹. Von allen acht vom Aussterben bedrohten Arten gibt es im Gebiet die einzigen, größten oder eines der wichtigsten Brutvorkommen, selbiges gilt für 11 der 16 vorkommenden stark gefährdeten und 18 von 21 der gefährdeten Arten.

Tabelle: Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets die in der Roten Liste der gefährdeten Brutvögel Österreichs einer der drei Gefährdungskategorien „vom Aussterben bedroht“ (CR), „stark gefährdet“ (EN) und „gefährdet“ (VU) zugeordnet wurden¹.

Name	Wiss. Name	Gefährdungskategorie
Spießente	<i>Anas acuta</i>	CR
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	CR
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	CR
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	CR
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	CR
Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	CR
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	CR
Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	CR
Löffelente	<i>Spatula clypeata</i>	EN
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	EN
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	EN
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	EN
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	EN
Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	EN
Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	EN
Kaiseradler	<i>Aquila heliaca</i>	EN
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	EN
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	EN
Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	EN
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	EN
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	EN
Graumammer	<i>Emberiza calandra</i>	EN
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	VU
Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	VU
Knäkente	<i>Spatula querquedula</i>	VU
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	VU
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	VU
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	VU
Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	VU
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	VU
Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	VU
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	VU
Schwarzkopfmöwe	<i>Ichthyaeetus melanocephalus</i>	VU
Mittelmeermöwe	<i>Larus michahellis</i>	VU
Zwergscharbe	<i>Microcarbo pygmaeus</i>	VU
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	VU

Name	Wiss. Name	Gefährdungskategorie
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	VU
Zwergdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>	VU
Purpurreiher	<i>Ardea purpurea</i>	VU
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	VU
Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	VU
Mariskensänger	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	VU
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	VU

Obwohl das Neusiedler See-Gebiet hinsichtlich des Vorkommens von Arten mit hohen Anteilen an der österreichischen Brutpopulation, von Arten im Anhang 1 und solchen der Roten Liste eine in Österreich einzigartige Stellung hat und damit auch für deren Fortbestand eine zentrale Rolle spielt ist bei manchen Populationen eine besorgniserregende negative Entwicklung festzustellen:

23 Arten weisen im Vergleich zu den 1950er Jahren einen Rückgang von mehr als 75 % auf. Darunter befinden sich auch einige der für das Gebiet besonders charakteristischen Arten:

Der Brutbestand der Löffelente hat von noch 190 Paaren in den 1990er Jahren² um mehr als 90 % abgenommen: Im Mittel der Jahre 2017-2020 lag der Brutbestand bei nur mehr 12 Paaren³.

Der Schwarzhalsstaucher brütet zwar nur in den Jahren hoher Wasserstände in einiger Zahl im Gebiet, dennoch hat der Bestand innerhalb der letzten 25 Jahre sehr stark abgenommen: Waren es 1996/97 noch 70-86 Paare brüteten 2015/16 bei vergleichbaren Wasserständen nur mehr jeweils 19 Paare².

Besonders krass ist der Bestandseinbruch beim Seeregenpfeifer: Zu Beginn der 1940er Jahre gab es noch 60-80 Paare⁴, Anfang der 1950er dann sogar einen noch höheren Brutbestand⁵, 2001-2015 war die Zahl der Brutpaare dann auf 18-41 gefallen², und ab 2016 erfolgte ein rascher Niedergang auf aktuell (2018-2020) nur mehr acht bis 11 Paare⁶.

Als letztes gut dokumentiertes Beispiel sei noch der Löffler angeführt, dessen Brutbestand zu Beginn der 1950er Jahre noch bei 200-250 Paaren⁴ lag und nach einem kontinuierlichen Rückgang ab dem Jahr 1973 im Zeitraum 1992-1994 dann nur mehr 10-15 Paaren betrug². Aktuell hat sich die Zahl der Löffler-Paare in den Jahren 2016-2020 bei 32-86 eingependelt⁷.

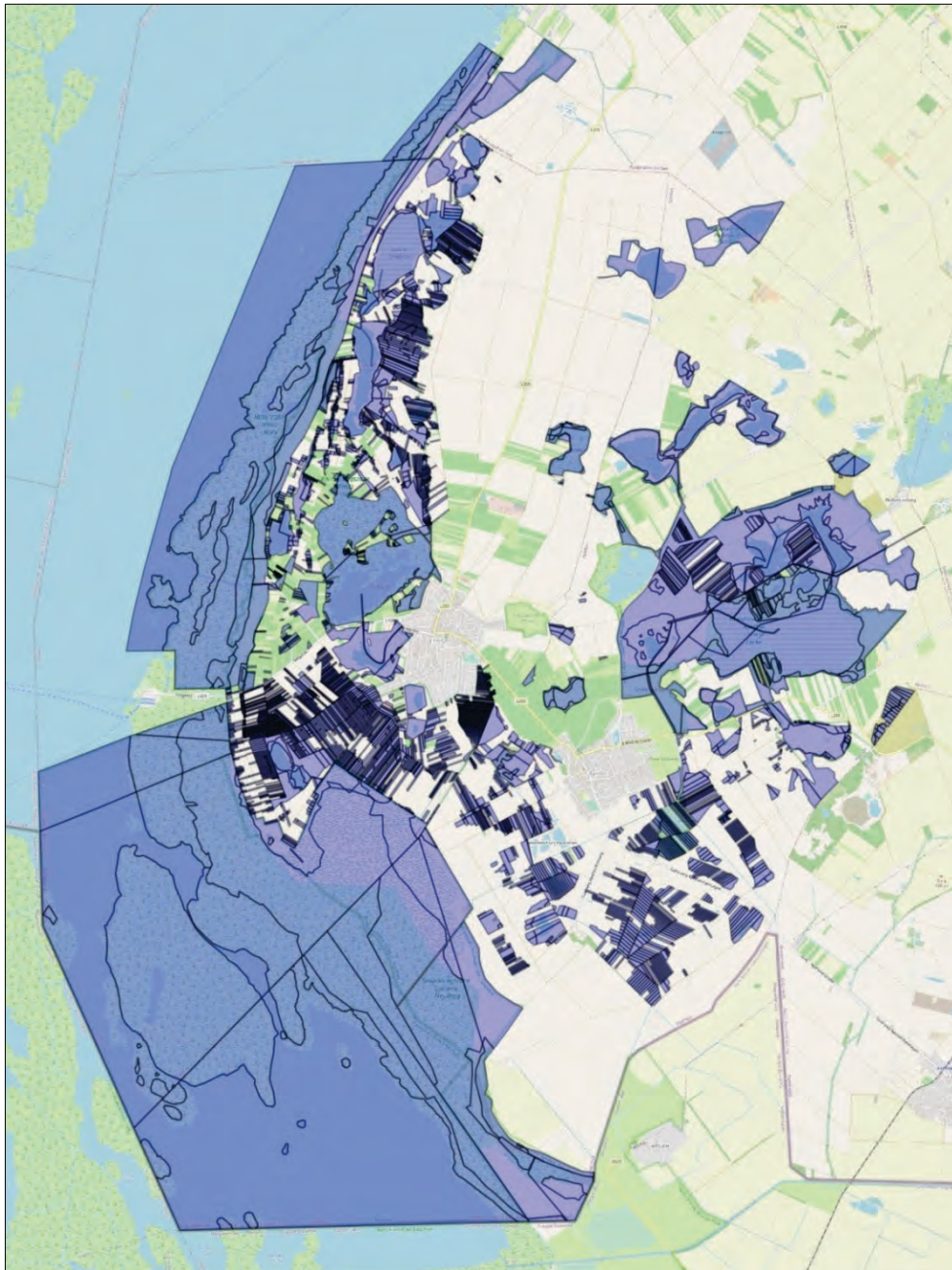
Auch bei den im Schildgürtel brütenden Vogelarten kam es in einigen Fällen zu sehr starken Rückgängen in den letzten Jahrzehnten: Langfristig besonders betroffen davon sind z. B. Drosselrohrsänger und Schilfrohrsänger, die in den 1940er und 1950er Jahren die zwei häufigsten Arten waren^{3, 4}, aktuell aber nur mehr in einem Bruchteil der damaligen Bestände vorkommen. Sehr viel rezenterer Natur sind die Rückgänge beim Kleinen Sumpfhuhn und beim Mariskensänger, beide Arten haben im Vergleich zu den 1980er und 1990er Jahren im Schilfgürtel stark an Terrain verloren und die Hälfte bis drei Viertel ihres Bestandes eingebüsst.

Tabelle: Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets die kurz-, mittel- oder langfristig einen starken Bestandsrückgang ausweisen (Abnahme der Brutpaarzahl um > 75 %). Langfristig = seit 1950, mittelfristig = seit 1981, kurzfristig = seit 2011.

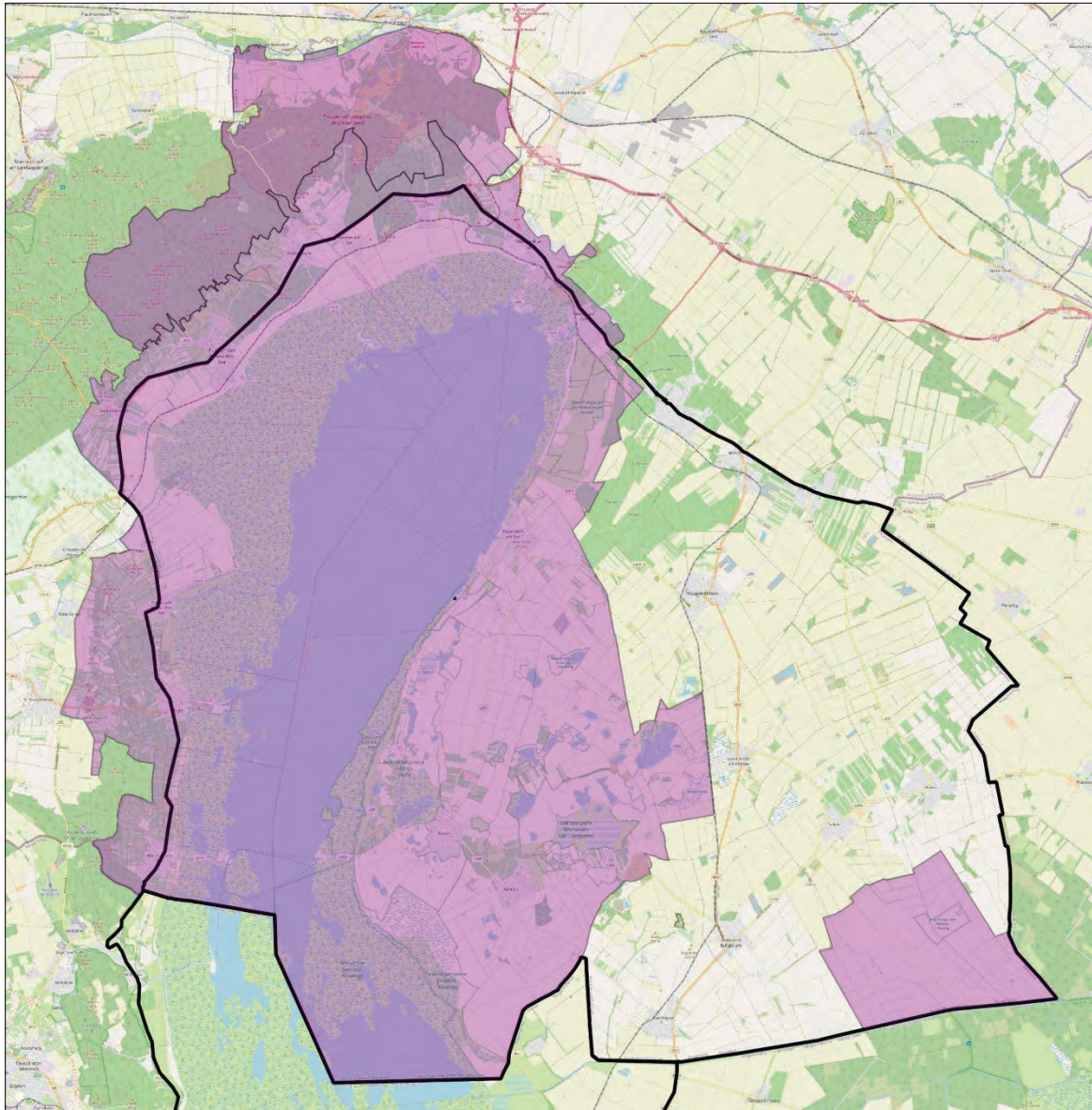
Name	Wiss. Name	Trend		
		lang	mittel	kurz
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	sr	sr	st
Löffelente	<i>Spatula clypeata</i>	sr	sr	r
Spießente	<i>Anas acuta</i>	sr	r	r
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	sr	r	st
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	sr	sr	r
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	sr	r	st
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	sr	sr	sr
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	sr	sr	sr
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	sr	sr	sr
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	z	sr	r
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	sr	sr	r
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	sr	z	st
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	sr	sr	st
Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	sr	sr	r
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	sr	sr	r
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	sr	sr	r
Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	sr	r	st
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	sr	sr	r
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	sr	sr	t
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	st	sr	r
Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	sr	st	st
Grünling	<i>Chloris chloris</i>	r	r	sr
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	sr	sr	sr
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	sr	sr	sr
Grauammer	<i>Emberiza calandra</i>	sr	sr	sr

Schutz

Der Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel umfasst Teile des Seewinkels und einen kleinen Teil des Schilfgürtels und der landseitigen Verlandungszone am Ostufer des Neusiedler Sees von der ungarischen Grenze im Süden bis knapp nördlich der Gemeindegrenze von Podersdorf. Der Nationalpark wurde am 12. November 1992 mit dem Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel (LGBl. Nr. 28/1993) offiziell gegründet. Das insgesamt 96,5 km² große Schutzgebiet besteht, mit Ausnahme eines kleinen Bereichs beim Seebades Illmitz, einerseits aus einem großen zusammenhängenden Block im Schilfgürtel des Neusiedler Sees und einem 13 km² großen Anteil an der freien Wasserfläche des Sees, andererseits im Seewinkel aus zahlreichen kleineren Einzelflächen; größere zusammenhängende Gebiete fehlen hier mit Ausnahme des Bereichs zwischen Darscho, Langer lacke und den Wörthenlacken.



Während bei der Erstmeldung „Neusiedler See – Seewinkel“ und das „Nordöstliche Leithagebirge“ als eigenständige Vogelschutzgebiete (SPAs) als Teil des Netzwerkes Natura 2000 von Österreich an die Europäische Kommission gemeldet wurden sah die Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 19. März 2013 vor, beide Gebiete zu einem großen „Europaschutzgebiet Neusiedler See - Nordöstliches Leithagebirge“ zu erklären. Das Teilgebiet Neusiedler See umfasst dabei 505,1 km², das Teilgebiet Nordöstliches Leithagebirge 63,2 km². „Hanság - Waasen“ ist ein eigenständiges, separat verordnetes Europaschutzgebiet mit knapp über 30km².



Quellen: ¹ Dvorak et al. (2017), ² Dvorak et al. (2016), ³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ N. Filek, unpubl. Daten, ⁷ E. Nemeth, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Gliederung und Inhalt der Arttexte

Die systematische Reihung der Arten erfolgte nach der IOC World Bird List (<http://www.worldbirdnames.org/new/>).

In der ersten Zeile jedes Kapitels stehen deutscher und wissenschaftlicher Artnamen gefolgt vom Namen des Beschreibers und dem Jahr der Veröffentlichung der Beschreibung. Autor und Datum werden dann in Klammern gesetzt, wenn die Art aktuell in einer anderen Gattung aufscheint, als in der ursprünglichen Beschreibung.

In der zweiten Zeile stehen der ungarische sowie der englische Name, wobei letzterer wiederum der IOC World Bird List folgt.

In der dritten Zeile folgt kursiv eine kurze Zusammenfassung des Status der jeweiligen Art.

Bei der danach folgenden Abbildung wurde, soweit verfügbar, immer ein aus dem Avifauna-Gebiet stammendes Foto verwendet. Wenn keines vorhanden oder verfügbar war wurden Fotos von außerhalb des Gebiets benutzt. Die Fotos stammen entweder von einem der Autoren, oder wurden andernfalls der Webseite www.ornitho.at entnommen, wo Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen sowohl ihre Beobachtungen als auch ihre Belege (z. B. Fotos) abspeichern können und damit BirdLife Österreich das Recht einräumen, diese für eigene Publikationen und andere Zwecke zu verwenden. Bei jedem Foto ist der/die jeweilige UrheberIn angegeben.

Die Texte sind danach in der Regel in vier, in wenigen Fällen fünf Unterkapitel gegliedert. Bei Ausnahmeseiteerscheinungen, unregelmäßig vorkommenden, seltenen und sehr seltenen Arten wird von dieser Gliederung jedoch abgewichen indem je nach Relevanz Unterkapitel zusammengezogen oder ganz ausgelassen werden.

Verbreitung und Lebensraum

Hier erfolgen nach einer kurzen allgemeinen Charakterisierung der Lebensraumansprüche eine Darstellung der Verbreitung im Avifauna-Gebiet und eine spezielle Beschreibung der hier genutzten Lebensräume. Wenn vorhanden werden hierzu auch quantitative Angaben gemacht, vor allem bei Arten der Stillgewässer.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Entwicklung des Vorkommens wird anhand der historischen Literatur, beginnend in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, dargestellt gefolgt von den aktuellen Befunden ab dem Jahr 2011. Sofern vorhanden werden ältere Bestandsangaben aus der früheren Literatur zur Einschätzung der Situation verwendet, in manchen Fällen standen auch bisher unveröffentlichte Angaben zur Verfügung. Danach wird eine aktuelle Schätzung oder sofern vorhanden genaue aktuelle Bestandsangabe gegeben, die sich in der Regel auf den Zeitraum ab 2011 bezieht, wobei der genaue Zeitabschnitt, sofern relevant, angeführt wird. Nur als „aktuell“ bezeichnete Angaben beziehen sich immer auf die letzten fünf Jahre 2016-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Das Auftreten aller regelmäßig vorkommenden Arten (außer bestimmten ganzjährig vorhandenen Arten) wird im Detail textlich beschrieben und bei den meisten Arten in einem Diagramm dargestellt. Die Darstellungen in den Grafiken folgen unterschiedlichen Schemata je nachdem wie häufig eine Art auftritt und ob sie einzeln oder in größeren Trupps auftritt. Verwendet werden entweder Tageswerte (Maxima), Pentaden- und Dekadensummen und vereinzelt bei sehr seltenen Arten auch

Monatssummen. Bei Arten, die in Trupps auftreten können, werden die Summen der Pentadenmaxima jedes Jahres verwendet, um zu vermeiden, dass länger an einem Ort verweilende Gruppen mehrfach pro Pentade in ein Summendiagramm eingehen, was die Darstellung des jahreszeitlichen Auftretens verfälschen könnte.

Zugverhalten und Ringfunde

Nach einer kurzen allgemeinen Charakterisierung des Wanderungs- und Zugverhaltens wird dargestellt, was über die Wanderungen speziell der Population des Avifauna-Gebiets bekannt geworden ist, insbesondere die Lage der Brut-, Rast- und Überwinterungsgebiete. Bei Vorhandensein werden dazu Ringfunde oder Ablesungen markierter Individuen angeführt.

Seltene Unterarten

Bei denjenigen Arten, für die feldornithologisch unterscheidbare Unterarten im Gebiet nachgewiesen wurden, werden diese angeführt, kurz charakterisiert und der Status dargestellt.

Verbreitungskarte

Bei allen weiter im Gebiet verbreiteten Brutvögeln ist den Artkapiteln eine Verbreitungskarte beigelegt, in der sämtliche Beobachtungen, die in die Brutzeit der jeweiligen Art fallen und aus geeigneten Bruthabitaten stammen, dargestellt sind. Für diese Karten wurden ausschließlich Daten aus den Jahren 2011-2020 herangezogen.

Quellen

Jede auf einer Fremdquelle basierende Aussage wird mit einer Quelle belegt, auf die im Fließtext mit einer hochgestellten Nummer verwiesen wird. Am Ende der Artbearbeitung sind diesen Hochzahlen Quellenangaben in abgekürzter Form (Autorennamen, Jahreszahl) zugeordnet; das vollständige Zitat ist mittels dieser Abkürzung im Literaturverzeichnis auffindbar. Zusätzlich werden auch unveröffentlichte Daten inklusive mündlicher Angaben referenziert, in der Form „Name(e)/Organisation, unpubl. Daten“. Einen Sonderfall bilden die Beobachtungsdaten aus den Archiven von BirdLife Österreich. Wenn diese dem analogen Archiv entstammen, das Nachweise bis zum Jahr 2012 enthält, werden diese mit dem Zusatz „Name/ABÖ“ zitiert (= Archiv Birdlife Österreich), wurden sie der Internetplattform www.ornitho.at entnommen, dann werden sie mit „Name/ornitho.at“ zitiert. Generalisierte Aussagen, die auf die Angaben von (in der Regel) mehr als fünf MeldernInnen beruhen, werden pauschal als „Archiv BirdLife Österreich“ oder „www.ornitho.at“ angeführt.

Am Ende jedes Artkapitels sind Autor oder Autorin angeführt.

Rebhuhn *Perdix perdix* (LINNAEUS, 1758)

Fogoly – Grey Partridge

Verbreiteter Brutvogel im offenen Kulturland in Äckern, Weingärten, Brachen und Wiesen; innerhalb der letzten Jahrzehnte sehr starker Bestandsrückgang, aus den Weinanbaugebieten nunmehr weitgehend verschwunden.



Lange Lacke, Apetlon, 3.4.2010/Michael Dvorak

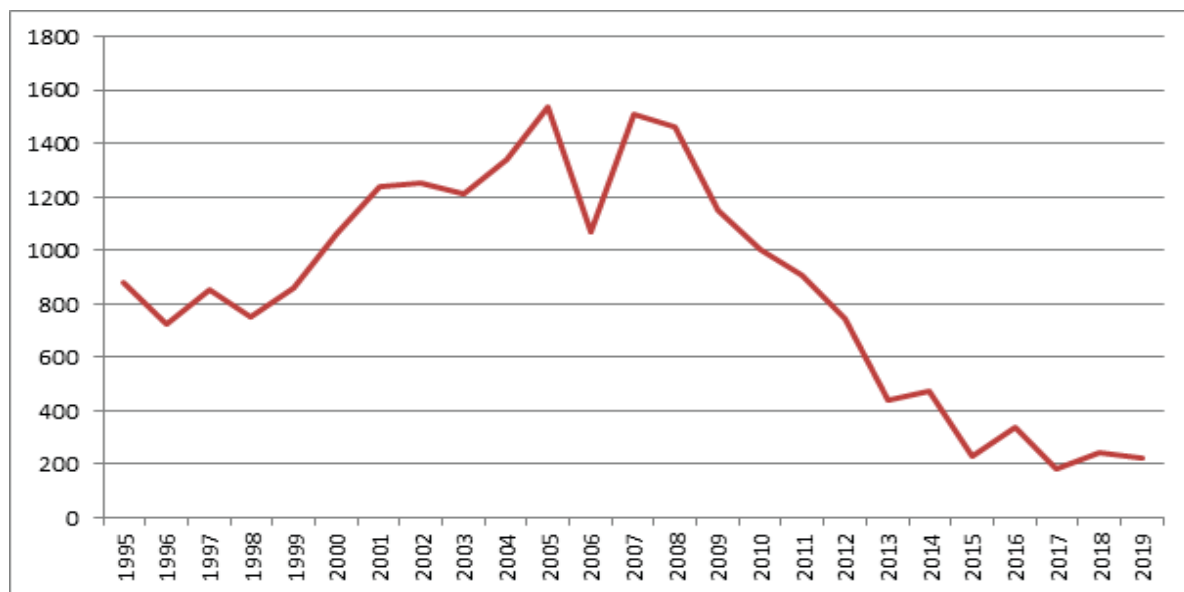
Verbreitung und Lebensraum

Das Rebhuhn bevorzugt kleinflächig gegliederte Feld- und Ackerlandschaften in denen Hecken, Büsche und naturnahe Feld- und Wegränder das ganze Jahr über das geforderte Maß an Nahrung und Deckung bieten¹. Im Neusiedler See-Gebiet dient der Art die waldarme Kulturlandschaft, sowohl intensiv landwirtschaftlich genutzte Flächen (inklusive Weingärten), als auch extensiv genutztes Grünland wie Wiesen, beweidete Flächen und Brachen als Lebensraum. Das Rebhuhn kommt im Neusiedler See-Gebiet östlich des Sees flächendeckend vor. Westlich des Sees gibt es mehrere rezente Nachweise im Bereich der Oggauer Heide und Einzelbeobachtungen zwischen Donnerkirchen und Jois. In Rust und Mörbisch dürfte die Art mittlerweile weitgehend verschwunden sein.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Berichte zum Vorkommen der Art sind äußerst spärlich, was jedoch offenbar als Hinweise auf die damalige Häufigkeit zu werten ist². Auch in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts war das Rebhuhn für viele Autoren eine häufige Erscheinung am Ost- und Südufer, jedoch mit durch strenge Winter bedingten Bestandseinbußen^{3, 4, 5, 6}. Mitte des 20. Jahrhunderts dürfte ein Rückgang eingesetzt haben. Im Jahr 1970 orteten Festetics & Leisler⁷ die Gründe für den allgemeinen Rückgang der Bestände einerseits in übermäßiger und undisziplinierter Bejagung, andererseits in Insektiziden und Giftweizenaktionen. Eine systematische Linienkartierung zur Erhebung des Rebhuhn-Bestandes im Jänner 1985 ergab für den Osten des

Bearbeitungsgebiets im Bereich um die Ortschaften Frauenkirchen, Halbturn, Andau, Pamhagen und Apetlon 26 Ketten mit insgesamt 246 Vögeln⁸. Im Folgejahr konnten in einem etwas reduzierten Untersuchungsgebiet nur 70 Rebhühner beobachtet werden⁹. Im Zuge einer Studie zu den Brutvögeln in Weingärten im Neusiedler See-Gebiet konnten am Westufer 1991 keine Brutpaare nachgewiesen werden¹⁰. Im Seewinkel wurde die Art zu jener Zeit noch als relativ weitverbreiteter Brutvogel beschrieben. Bestandsverluste waren generell dort am stärksten, wo Mechanisierung und Großflächenwirtschaft am weitesten fortgeschritten sind und dort am geringsten, wo sich die Agrarstruktur mit der Zeit weniger stark verändert hat. Das österreichische Brutvogelmonitoring von BirdLife dokumentierte von 1998 bis 2016 einen Bestandsrückgang des Rebhuhns um 75 %¹¹. Diese überregional starken Bestandsrückgänge sind auch im Neusiedler See-Gebiet zu verzeichnen. Die Jagdstrecken der letzten 50 Jahre für die Bezirke Neusiedl am See und Eisenstadt Umgebung verdeutlichen den starken Bestandsrückgang. Ab dem Jahr 1995 war es möglich, die Daten auch weitgehend für das in dieser Arbeit behandelte Neusiedler See-Gebiet darzustellen. Zu diesem Zeitpunkt war der Bestand jedoch bereits stark eingebrochen. Das Rebhuhn spielte als jagdbare Art am Westufer bereits 1995 keine Rolle mehr¹². Bestandsstützungen mit zugekauften Rebhühnern könnten die vergleichsweise hohen Jagdstrecken zwischen 2000-2010 erklären, es gibt dazu jedoch keine offiziellen Zahlen oder Bestätigungen. Erst im Jahr 2019 wurde diesbezüglich ein offizielles Projekt gestartet, im Zuge dessen seitens der lokalen Jägerschaft östlich des Neusiedler Sees, in Zusammenhang mit lebensraumverbessernden Maßnahmen, für drei Jahre jährlich rund 3.000 Rebhühner ausgewildert werden. Ergebnisse dieser Maßnahmen werden für die kommenden Jahre erwartet.



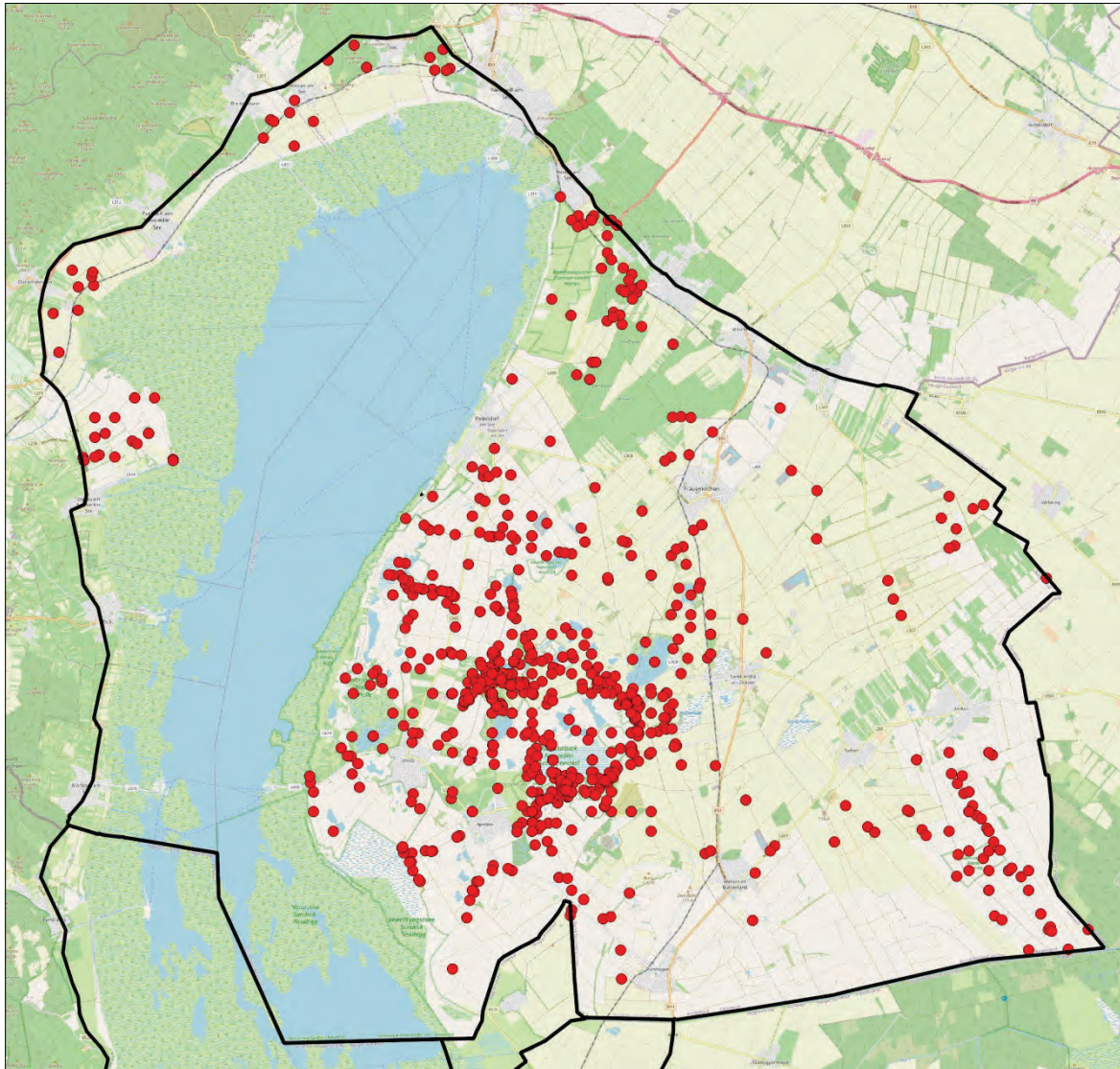
Jagdstrecke des Rebhuhns in den Jahren 1995-2019 im Bearbeitungsgebiet¹³.

Jahreszeitliches Auftreten

Das Rebhuhn ist ganzjährig im Gebiet anwesend. Die Beobachtungen häufen sich in den Monaten März bis Juni. Die vorliegenden Daten lassen keine Aussage zur Brutphänologie im Gebiet zu. Die Beobachtungen in denen flugunfähige Jungtiere gemeldet wurden häufen sich Mitte Juni¹³.

Zugverhalten und Ringfunde

Das Rebhuhn ist ein Standvogel oder in beschränktem Maße Strichvogel¹. Die Art war im Neusiedler See-Gebiet nie gezielt Gegenstand der wissenschaftlichen Vogelberingung, es liegen daher auch keine Ringfunde vor.



Brutverbreitung des Rebhuhns in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1973), ² v. Dombrowski (1889), ³ Schenk (1917), ⁴ Seitz (1942), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Festetics & Leisler (1970), ⁸ Dvorak et al. (1986), ⁹ Dvorak et al. (1987), ¹⁰ Dvorak et al. (1992), ¹¹ Teufelbauer et al. (2017), ¹² Bgld. Landesjagdverband, unpubl. Daten, ¹³ www.ornitho.at

Gilbert Hafner

Wachtel *Coturnix coturnix* (LINNAEUS, 1758)

Fürj – Common Quail

Verbreiteterer, mäßig häufiger Brutvogel und Durchzügler im offenen Kulturland in Getreidefeldern, Brachen und Wiesen.



Jakob Zmöltnig-ornitho.at

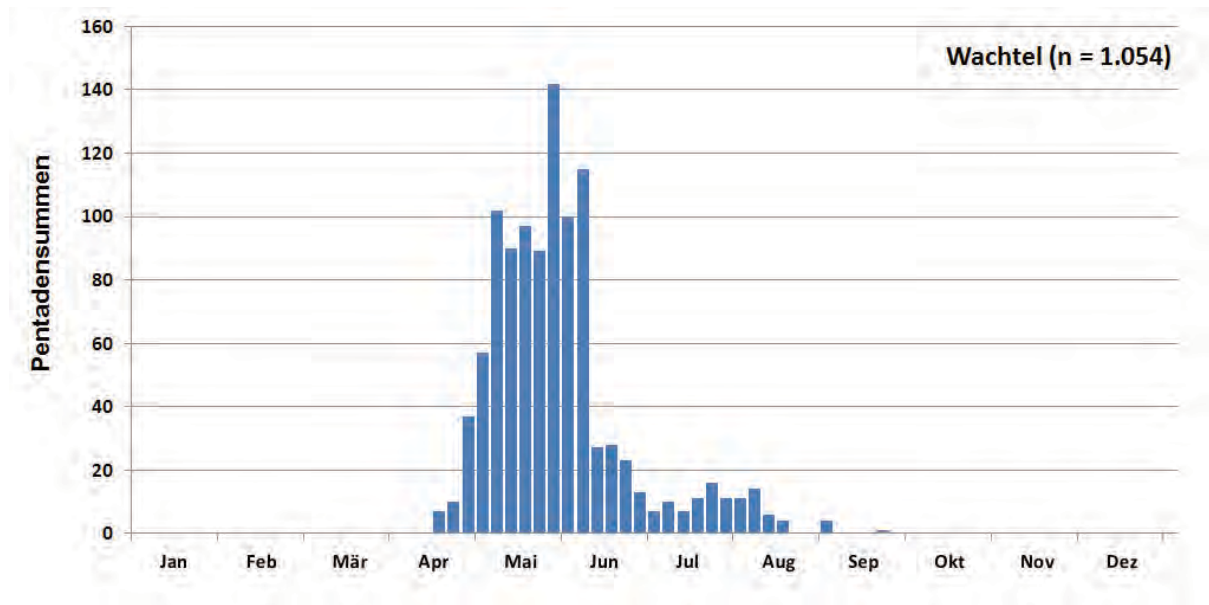
Verbreitung und Lebensraum

In Mitteleuropa ist die Wachtel ein Brutvogel offener Kulturlandschaften mit nicht zu dichter und hoher Bodenvegetation und besiedelt sogar monotone, baumarme Ackerbaugebiete mit gut deckenden Kulturen. Weiters sind auch Brachflächen, die nach oben hin gute Deckung, am Boden jedoch genügend Lauffreiheit bieten, ein bevorzugter Lebensraum der Art. Im Grünland ist die Wachtel auf extensiv genutzte, magere Wiesen angewiesen, in Feuchtgebieten nutzt sie trockenere Pfeifengraswiesen^{1,2}. Im Neusiedler See-Gebiet lassen sich aktuell fünf Verbreitungsschwerpunkte ausmachen. Der größere Teil der Population findet sich im Lackengebiet des Ostufers, wo einerseits extensive Wiesen und Wiesenbrachen, andererseits auch Ackerflächen besiedelt werden, weiters sind der Hanság, die Zitzmannsdorfer Wiesen, die Oggauer Heide und Bereiche zwischen Breitenbrunn bis Jois von Bedeutung.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Berichte Ende des 19. und Anfang des 20. Jhdts. bezeichnen die Wachtel als häufigen Brutvogel, wenn auch in schwankender Zahl^{3,4,5,6}. In den 1930er Jahren und darauffolgenden Jahrzehnten war die Art, sowohl am Westufer als auch im Seewinkel weiterhin regelmäßig bis häufig in jährlich unterschiedlichen Dichten auffindbar^{7,8,9,10}. In den 1960er Jahren hatte die beginnende Intensivierung der Landwirtschaft bereits erste Auswirkungen und die Wachtel wurde wesentlich seltener und mancherorts nur mehr lokal nachgewiesen¹¹. Damit war auch der Wissensstand für die nächsten Jahrzehnte eingegrenzt, denn systematische quantitative

Untersuchungen zum Vorkommen der Wachtel besitzen einerseits nach wie vor Seltenheitswert, andererseits besitzen kurzfristige Stichproben angesichts der extrem starken jährlichen Fluktuationen nur eine sehr eingeschränkte Aussagekraft. Alle bisherigen Probeflächen-Zählungen fanden zwar bisweilen im besten Fall kleinere Rufergruppen, lokal sehr hohe Dichten wie sie für die Mitte des 20. Jhdts. bekannt wurden, werden hingegen aktuell nicht mehr erreicht^{12,13,14,15}. Weiters belegen rezente Zahlen das stark schwankende Auftreten der Wachtel im Gebiet. So wurden etwa 2017 nur 48 Beobachtungen gemeldet, im Vergleich dazu waren es 2019 nicht weniger als 373¹⁶.



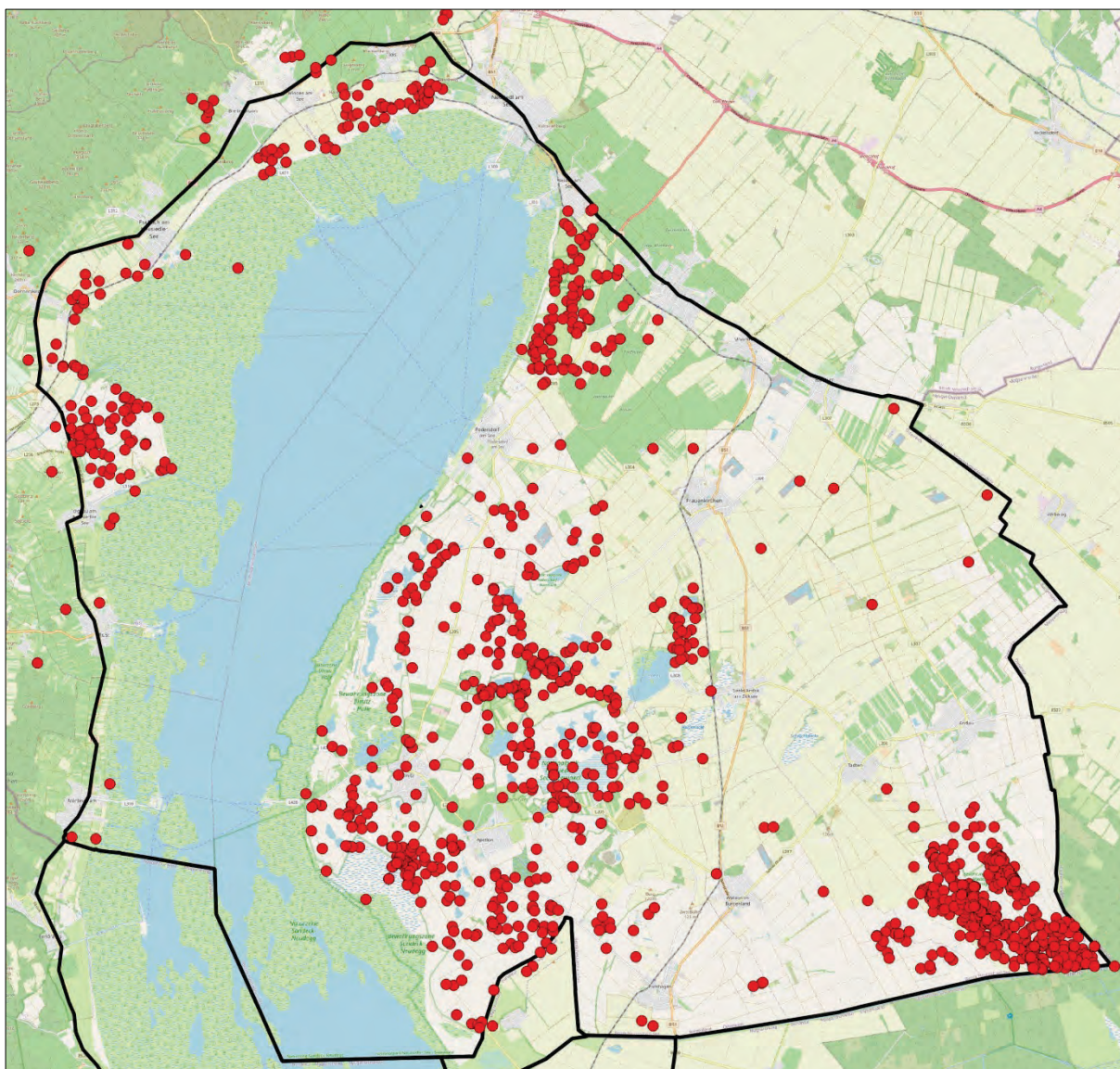
Jahreszeitliches Auftreten der Wachtel (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Wachtel ist von Ende April bis Mitte August im Neusiedler See-Gebiet anzutreffen. Erste Ankömmlinge sind bereits ab Mitte April im Gebiet auffindbar¹⁶. So gut wie alle Nachweise beziehen sich auf rufende Wachteln, daher gibt das Phänologiediagramm die Rufaktivität der Vögel wieder¹⁶. Diese erreicht in der zweiten Mai-Pentade ihr Maximum, verbleibt dann bis Mitte Juni auf hohem Niveau und klingt dann langsam im Verlauf des Frühsommers bis Mitte August ab. Die spätesten Meldungen singender Männchen stammen aus der zweiten Hälfte des August^{17,18,19}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Wachtel überwintert in kleiner Zahl zwar bereits im Mittelmeergebiet, das hauptsächliche Überwinterungsgebiet liegt aber in der Sahelzone südlich der Sahara¹. Aus Österreich liegt ein sehr interessanter Ringfund vor, der einen am 20.6.1961 bei Genua beringten Vogel betrifft, der weniger als zwei Monate später am 10.8.1961 bei Jois wieder gefunden wurde²⁰ – ein Beispiel für die in manchen Jahren stattfindenden sommerlichen Einflüge der Wachtel nach Mittel- und Nordeuropa¹.



Brutverbreitung der Wachtel in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1973), ² George (1990), ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Koenig (1939), ⁸ Seitz (1942), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Bauer et al. (1955), ¹¹ Festetics & Leisler (1970), ¹² Dvorak & Nemeth (1992), ¹³ Dvorak et al. (2011), ¹⁴ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁵ Dvorak et al. (2011), ¹⁶ www.ornitho.at, ¹⁷ M. Plasser, F. Samwald/ornitho.at, ¹⁸ T. & C. Pumberger/ornitho.at, ¹⁹ S. & W. Kraus/ornitho.at, ²⁰ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund)

Michael Dvorak

Fasan *Phasianus colchicus* (LINNAEUS, 1758)

Fácán – Common Pheasant

Häufiger Brutvogel, der zu Jagdzwecken zusätzlich ausgesetzt wird. Kommt in der Kulturlandschaft des Neusiedler See-Gebietes flächendeckend vor.



Illmitz, 16.5.2018/Michael Dvorak

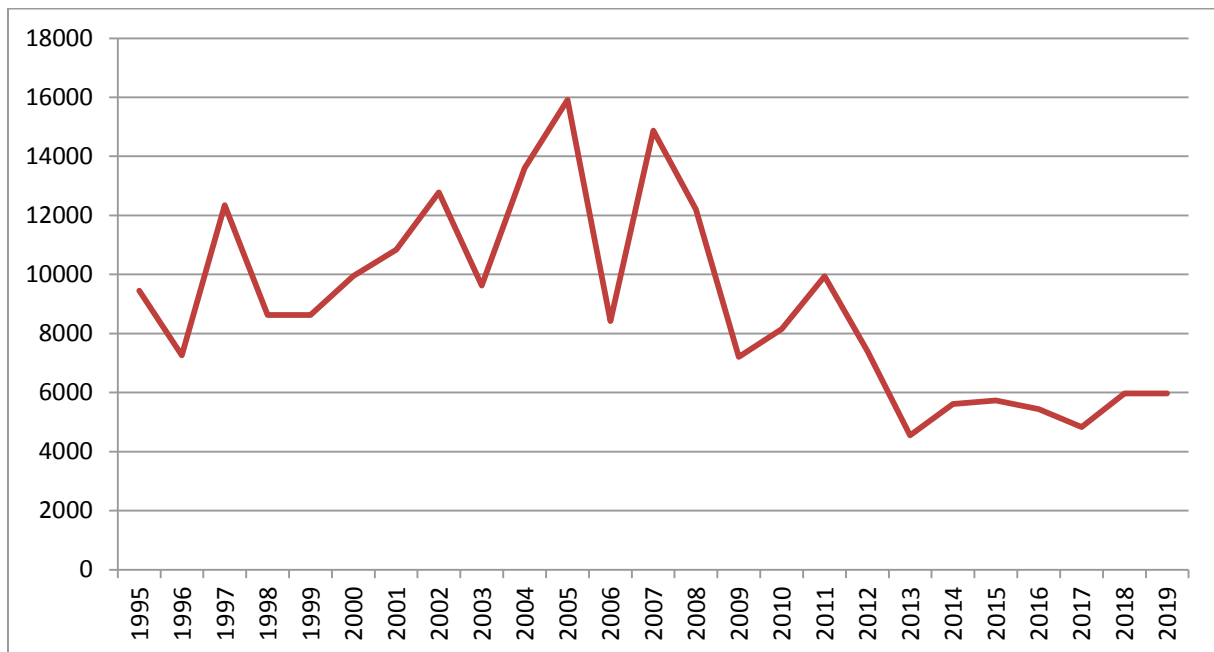
Verbreitung und Lebensraum

Ursprünglich vor allem in Zentral- und Mittelasien vorkommend wurde die Art auch in West- und Mitteleuropa eingebürgert. Der Fasan benötigt einen Lebensraum, der sowohl offene Äsungsflächen und Balzplätze wie auch sichere Deckung aufweist¹. Im Neusiedler See-Gebiet kommt der Fasan mit Ausnahme der Siedlungen und der unter Wasser stehenden Teile des Schilfgürtels praktisch überall vor: Äcker, Wein- und Obstkulturen sind ebenso besiedelt wie Wälder, Grasland, trockene Schilfbestände und andere landseitige Verlandungsbereiche². Bei der Wahl des Neststandortes ist der Fasan im Neusiedler See-Gebiet recht anpassungsfähig, so findet man Fasanennester unter anderem im Schilf, in hochwüchsigen Wiesen, und in Hecken.

Bestand und Bestandsentwicklung

Um die Mitte des 20. Jahrhunderts galt der Fasan im Neusiedler See-Gebiet als spärlicher bis häufiger Brutvogel^{2,3,4}. Ab den 1960er Jahren wird von einer starken Bestandszunahme durch wiederholtes Aussetzen und intensiven Hegemaßnahmen berichtet. Konkrete Bestandszahlen zum Fasan gibt es nicht, jedoch liefern die Jagdstrecken der letzten 50 Jahre in den Bezirken Neusiedl am See und Eisenstadt Umgebung einen Einblick zur Häufigkeit des Fasans im Gebiet⁵. Ab dem Jahr 1995 war es möglich die Daten auch weitgehend für das in

dieser Arbeit behandelte Neusiedler See-Gebiet darzustellen. Die Jagdstrecke belegt für Anfang der 1980er Jahre den Abschuss von jährlich über 70.000 Fasanen im Bezirk Neusiedl am See. Bei der Interpretation dieser Zahl muss berücksichtigt werden, dass unter anderem auch die gesamte Parndorfer Platte Teil dieses Bezirkes ist. Ähnlich wie auch bei anderen Kulturlandarten hat jedoch auch beim Fasan ein Rückgang eingesetzt, der auf die Intensivierung der Landwirtschaft zurückzuführen ist. Im Neusiedler See-Gebiet wurden im Jahr 2019 nur noch rund 6.000 Fasane erlegt. Am Westufer wurden zwischen 1995 und 2019 jährlich weniger als 200 Fasane erlegt, in den letzten Jahren sank die Zahl dort sogar auf rund 50 Stück.



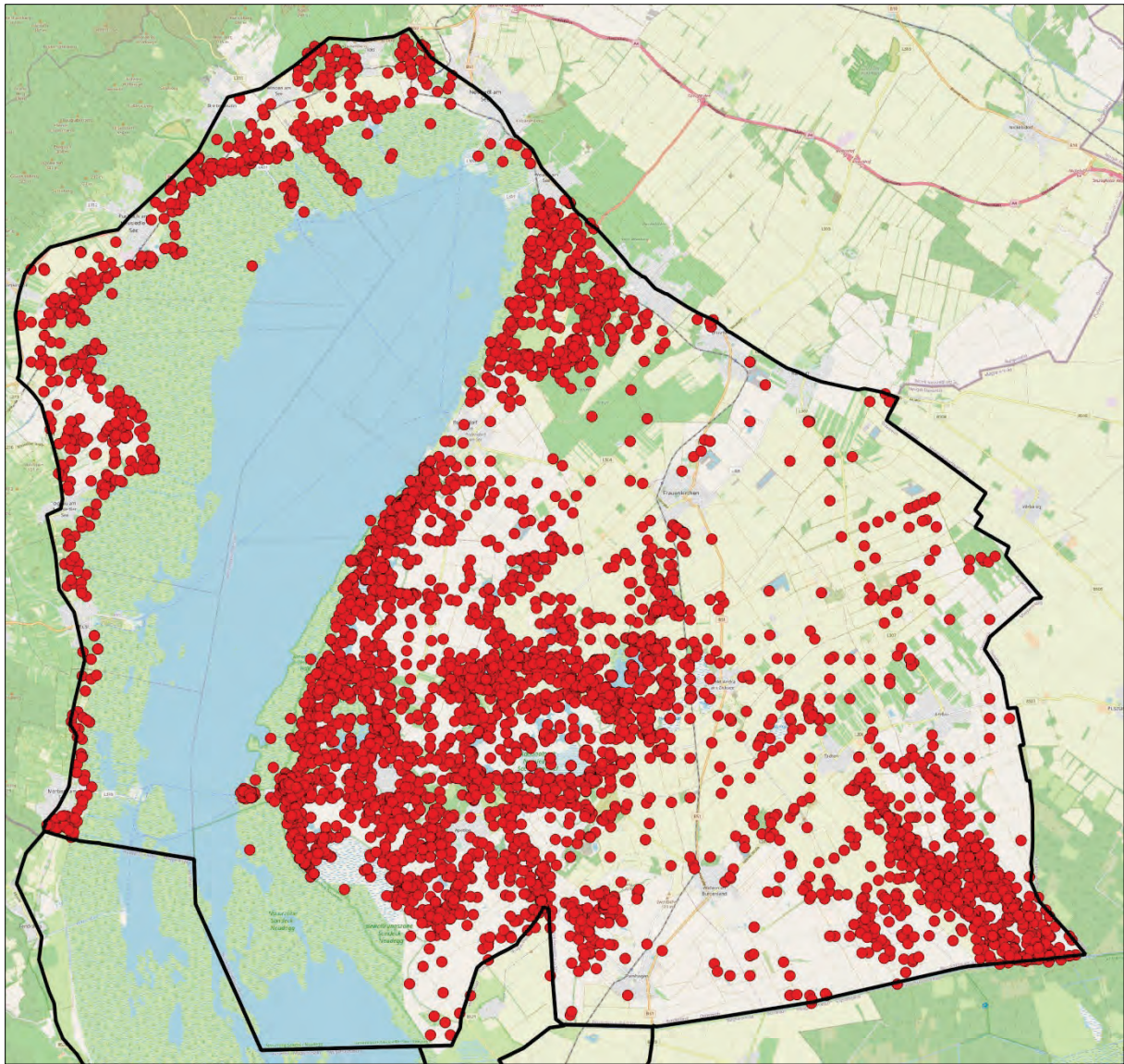
Jagdstrecke des Fasans in den Jahren 1995-2019 im Bearbeitungsgebiet⁵.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Fasan ist ganzjährig im Neusiedler See-Gebiet anzutreffen. Die Beobachtungen häufen sich zwar stark in den Monaten April und Mai, es ist jedoch davon auszugehen, dass dies zum Teil an der allgemein erhöhten Beobachtungsintensität in diesen Monaten liegt.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Fasan ist ein Standvogel. Insbesondere für ausgewilderte Vögel ist dokumentiert, dass diese sich häufig nicht weit vom Aussetzungsort fortbewegen⁶. Der Fasan war nie gezielter Gegenstand der wissenschaftlichen Vogelberingung im Neusiedler See-Gebiet, daher liegen keine Ringfunde vor.



Brutverbreitung des Fasans in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1973), ² Festetics & Leisler (1970), ³ Zimmermann (1943), ³ Münch (1952), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Bgld. Landesjagdverband, unpubl. Daten

Gilbert Hafner

Ringelgans *Branta bernicla* (LINNAEUS, 1758)

Örvös lúd – Brant Goose

Sehr seltener Durchzügler und Wintergast, meist vergesellschaftet mit Blässgänsen.



Podersdorfer Pferdekoppel, 22.5.2008/Michael Dvorak

Vorkommen

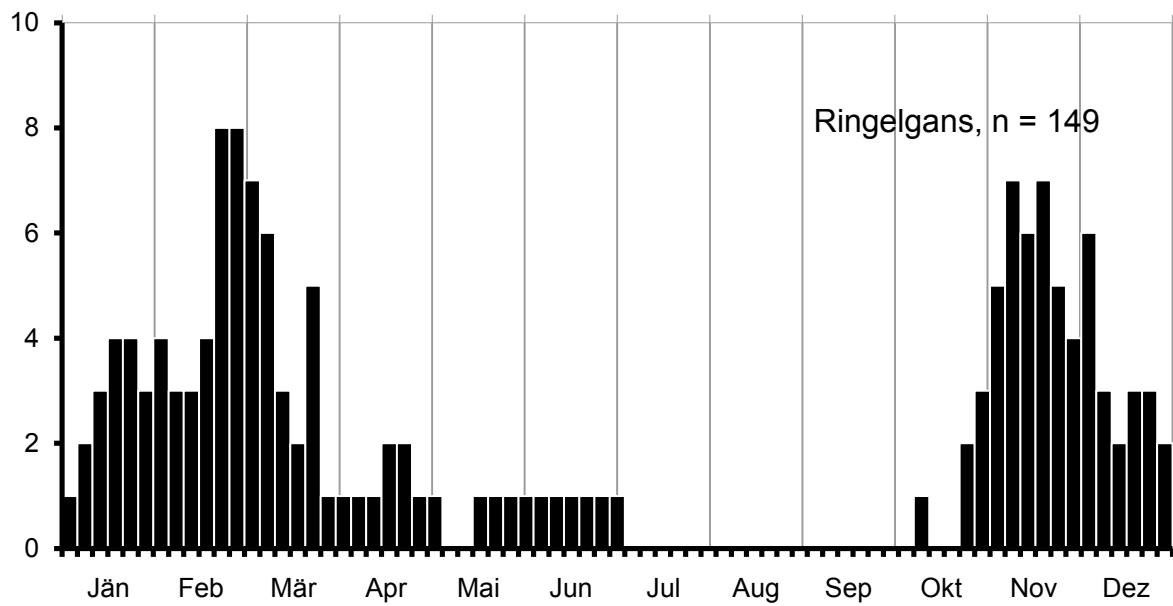
Ringelgänse treten im Gebiet am Durchzug und in den letzten Jahren zunehmend auch als Wintergast auf. Es wurden 46 Nachweise von 1856 bis 2019 gemeldet¹.

Entwicklung des Vorkommens

Während die Art bis zur letzten Jahrtausendwende nur sehr unregelmäßig im Neusiedler See-Gebiet angetroffen wurde, gelangen seit 2005 nahezu alljährliche Feststellungen, lediglich 2011 gab es keinen Nachweis¹.

Gebietsnutzung

Ringelgänse treten im Seewinkel meist in großen Trupps anderer Gänse auf, in den letzten Jahren meist vergesellschaftet mit Blässgänsen. Dementsprechend trifft man sie auf Äckern (v.a. abgeerntete Maisäcker, Wintersaat), Hutweiden in Lackennähe sowie an den Lacken selbst an.



Jahreszeitliches Auftreten der Ringelgans (Pentadensummen, Individuen) in den Jahren 1975-2019.



Sankt Andräer Zicksee, 5.11.2018/Jakob Vraty ornitho.at

Quellen: ¹ Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten

Andreas Ranner

Rothalsgans *Branta ruficollis* (PALLAS, 1769)

Vörösnyakú lúd – Red-breasted Goose

Alljährlicher Durchzügler und Wintergast in geringen Zahlen aus der sibirischen Tundra.



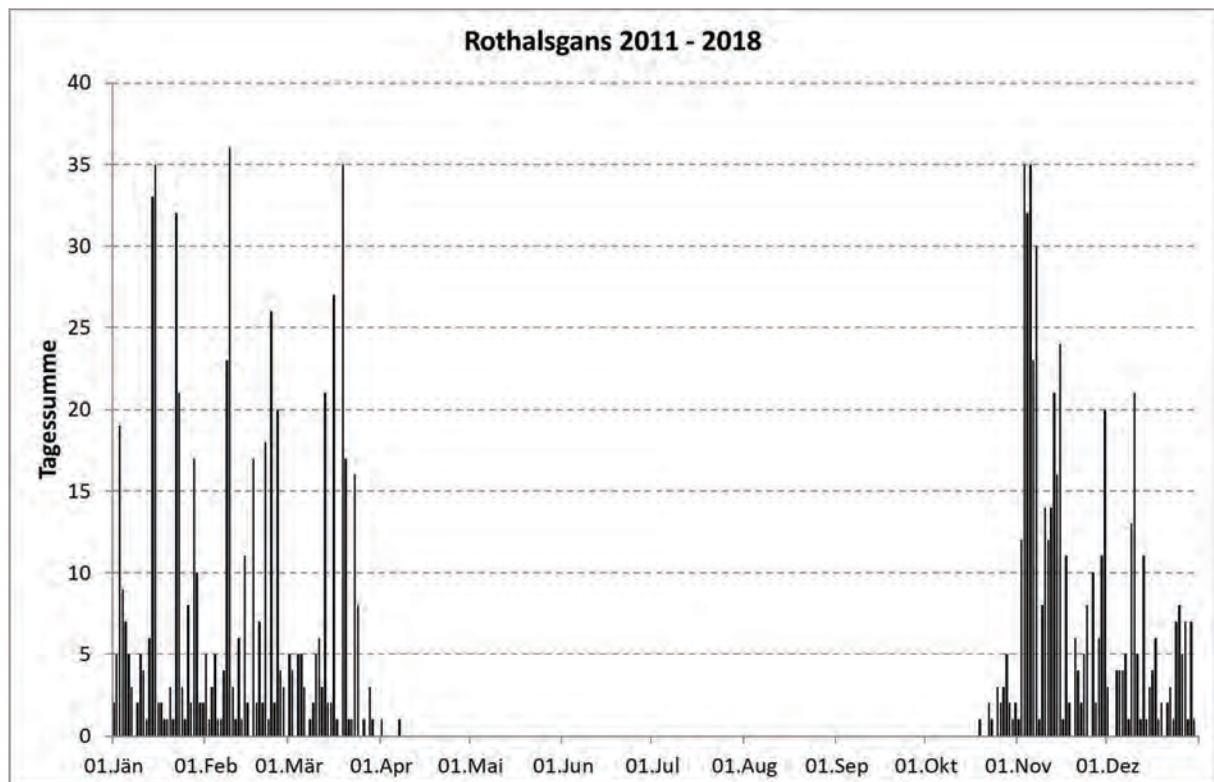
Obere Halbjochlacke, 12.11.2010/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Rothalsgänse halten sich zumeist unter Blässgänsen auf und sind daher ebenso wie diese vor allem auf Wintergetreidefeldern, Hutweiden, Salzwiesen und Koppeln zu finden. Auch dieselben Schlafplätze wie die der Blässgänse werden genutzt, auf österreichischer Seite somit vor allem das Lange Lacke Gebiet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zwischen 1924 bis 1967 sind sieben Nachweise aus dem österreichischen Seewinkel angeführt¹. Seit Beginn des intensiven Gänsemonitorings im Winter 2001/02 wurde sowohl die Anzahl der Tage mit Rothalsgansbeobachtungen (Datensätze) als auch die durchschnittliche Anzahl pro Tag mehr. In den Jahren 2001/02 bis 2005/06 waren es 121 Datensätze mit durchschnittlich 3,4 Rothalsgänsen. In den darauffolgenden fünf Jahren erhöhte sich die Zahl auf 290 Datensätze bei durchschnittlich 4,7 Rothalsgänsen^{2,3}. Ähnlich konstant wurden Rothalsgänse 2011/12 bis 2015/16 an 221 Tagen festgestellt, bei ebenfalls 4,7 pro Tag im Schnitt. Das Auftreten ist daher momentan als stabil anzusehen mit Schwankungen zwischen den Jahren. Maximalwerte erreichten in mehreren Jahren 35 Exemplare.



Jahreszeitliches Auftreten der Rothalsgans im österreichisch/ungarischen Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der herbstliche Einzug der Rothalsgänse findet ab Ende Oktober/Anfang November statt. Der Bestand gipfelt scheinbar erstmals im November, wobei gerade die letzten Jahre gezeigt haben, dass die Gänse den ganzen Winter im Gebiet verbringen. Ende März reißen die Beobachtungen dann abrupt ab, da die Rothalsgänse im März den Heimzug antreten.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Rothalsgans brütet in Nordsibirien. Von dort kommen sie entlang des östlichen Zugweges nach Europa, der ins Hauptüberwinterungsgebiet der Rothalsgans südlich des Donaudeltas in Rumänien und Bulgarien führt. Die Art hat in den letzten Jahrzehnten ihren Überwinterungsschwerpunkt nach Westen verlagert, was wohl dazu geführt hat, dass auch am Neusiedler See zunehmend Rothalsgänse beobachtet werden konnten.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1968), ² Laber & Pellingner (2008), ³ Laber & Pellingner (2012)

Kanadagans *Branta canadensis* (LINNAEUS, 1758)

Kanadai lúd – Canada Goose

Ausnahmeerscheinung



Podersdorf, 11.1.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Die nordamerikanische Kanadagans wurde bereits in den 1930er Jahren zu Jagdzwecken in Skandinavien eingebürgert. Mittlerweile zählt die skandinavische/nordwesteuropäische Population etwa 58.000-64.000 Paare, die in Südschweden, Ostdänemark, Holland und Norddeutschland überwintern¹. Von dort gelangen einzelne Kanadagänse im Anschluss an Graugänse in den Seewinkel. So gelangen seit den 1990er Jahren bislang zumindest 15 Nachweise von je 1-2 Individuen auf österreichischer Seite des Seewinkels, die sich über den ganzen Winter verteilen. Darüber hinaus können natürlich auch „Gefangenschaftsflüchtlinge“ aus Parks oder dergleichen unter den Kanadagänsen des Neusiedler See Gebietes sein, eine diesbezügliche Differenzierung ist nicht möglich.

Quellen: ¹ Kampe-Persson (2010), ² Wetlands International (2019)

Johannes Laber

Nonnengans *Branta leucopsis* (BECHSTEIN, 1803)

Apácalúd – Barnacle Goose

Alljährlicher Durchzügler und Wintergast in geringen Zahlen aus der sibirischen Tundra.



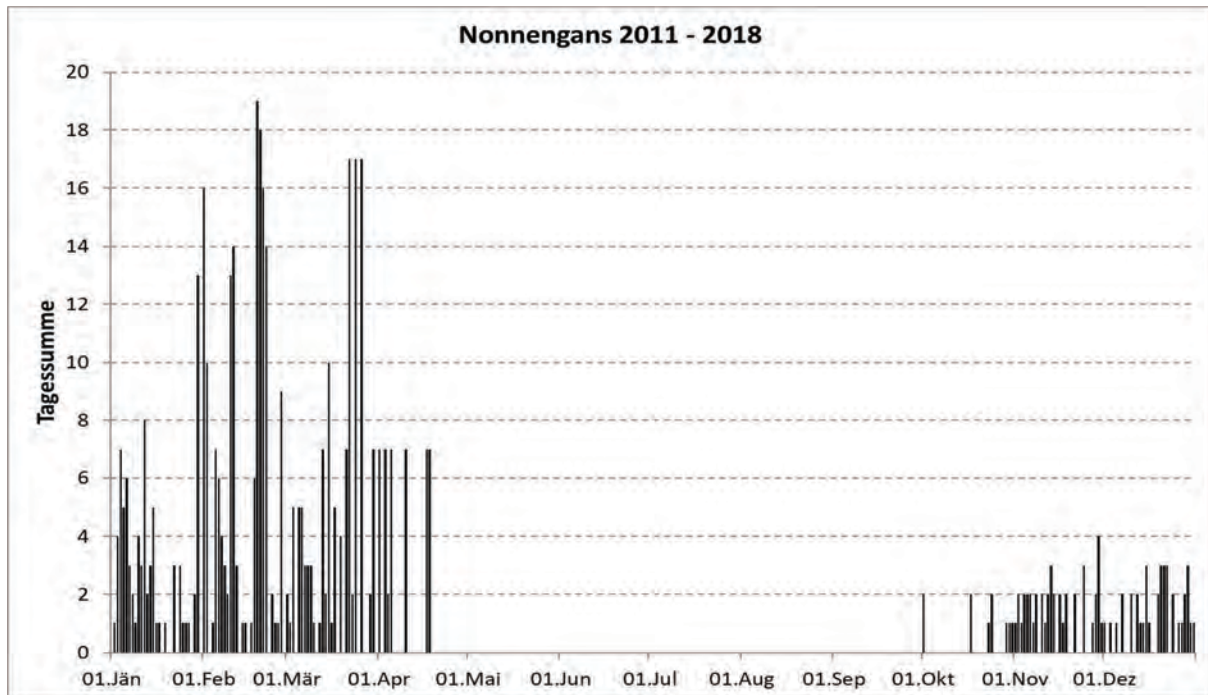
Graurinderkoppel, 3.3.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Nonnengänse halten sich zumeist unter Blässgänsen, zuweilen aber auch unter Graugänsen auf und sind daher ebenso wie diese vor allem auf Wintergetreide- und Maisstoppelfeldern sowie Hutweiden und Salzwiesen zu finden. Auch dieselben Schlafplätze wie bei den Bläss- und Graugänsen werden genutzt.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Daten belegen lediglich drei Nachweise von jeweils einem Exemplar (Spätherbst 1949, 30.09.1961, 9.10.-20.11.1966) aus dem österreichischen Seewinkel¹. Auch in Ungarn war die Art bis in die 1960er Jahre eine Ausnahmeerscheinung. Seit Beginn des intensiven Gänsemonitorings im Winter 2001/02 schwankte sowohl die Anzahl der Tage mit Nonnengansbeobachtungen (Datensätze) als auch die durchschnittliche Anzahl pro Tag. In den fünf Jahren 2001/02 bis 2005/06 waren es 52 Datensätze mit durchschnittlich 1,7 Nonnengänsen. In den darauffolgenden fünf Jahren erhöhte sich die Zahl auf 207 Datensätze bei durchschnittlich 3,7 Nonnengänsen^{3,4}. In den Jahren 2011/12 bis 2015/16 wurden Nonnengänse an lediglich 110 Tagen festgestellt, bei nur 1,5 Individuen pro Tag im Schnitt. Das Auftreten ist daher momentan als stabil bzw. aktuell sogar eher rückläufig anzusehen. Maximalwerte erreichten in manchen Jahren 10-19 Exemplare.



Jahreszeitliches Auftreten der Nonnengans im österreichisch/ungarischen Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der herbstliche Einzug der Nonnengänse findet ab Ende Oktober statt. Zumeist handelt es sich nur um wenige Einzelvögel oder kleine Gruppen. Trupps von mehr als 10 Exemplaren halten sich am ehesten im Spätwinter im Gebiet auf. Teilweise können Einzelvögel oder kleine Trupps noch bis Mitte April im Gebiet beobachtet werden.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Nonnengans brütet in drei Populationen (Ostgrönland, Svalbard und Nordrussland), von denen die letztere womöglich für den Seewinkel von Bedeutung ist. Denn es wäre denkbar, dass einzelne Individuen in Vergesellschaftung mit sibirischen Blässgänsen auf ihrem Weg nach Norddeutschland/Holland in den Seewinkel kommen. Eine alternative Erklärung wäre, dass sie im Anschluss an nordeuropäische/baltische Graugänse ins Neusiedler See Gebiet gelangen. Weiters ist nicht auszuschließen, dass einzelne Vögel aus halbwilden Populationen (z.B. Süddeutschland) in den Seewinkel kommen.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1968), ² Laber & Pellingner (2008), ³ Laber & Pellingner (2012)

Johannes Laber

Streifengans *Anser indicus* (LINNAEUS, 1758)

Indiai lúd – Bar-headed Goose

Ausnahmeerscheinung



Rust, 26.5.2011/Michael Dvorak

Vorkommen

Die in Zentralasien in 52-60.000 Individuen² vorkommende Art wird gerne in Europa gehalten. Gefangenschaftsflüchtlinge brüten mittlerweile sogar in Mitteleuropa. Dieser europäische Brutbestand beläuft sich auf etwa 200 Paare, die vor allem in Holland brüten¹. Die Streifengans wurde zumindest 15mal in unserem Gebiet festgestellt, wobei sich die Beobachtungen über das ganze Jahr verteilen.

Quellen: ¹ Kampe-Persson (2010), ² Wetlands International (2019)

Johannes Laber

Schneegans *Anser caerulescens* (LINNAEUS, 1758)

Sarki lúd – Snow Goose

Ausnahmeerscheinung



Merced National Wildlife Refuge, Kalifornien, 17.11.2014/Michael Dvorak

Vorkommen

Die nordamerikanische Schneegans ist mit einem Weltbestand von >5.000.000 Individuen die mit Abstand häufigste Gänseart der Welt¹. Wildvögel verfliegen sich nur ausgesprochen selten nach Europa. Im Gegensatz dazu ist sie eine populäre Art in Parks und in Geflügelhaltungen, aus denen immer wieder welche entkommen und sich dann Wildgansscharen anschließen. Derartige Gefangenschaftsflüchtlinge konnten seit den 1980er Jahren fünf Mal im Neusiedler See Gebiet angetroffen werden (4 x weiße Morphe, 1 x blaue Morphe).

Quellen: ¹ Wetlands International (2019)

Graugans *Anser anser* (LINNAEUS, 1758)

Nyári lúd – Greylag Goose

Häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees und an den Lacken, sowie Wintergast aus anderen europäischen Brutgebieten.



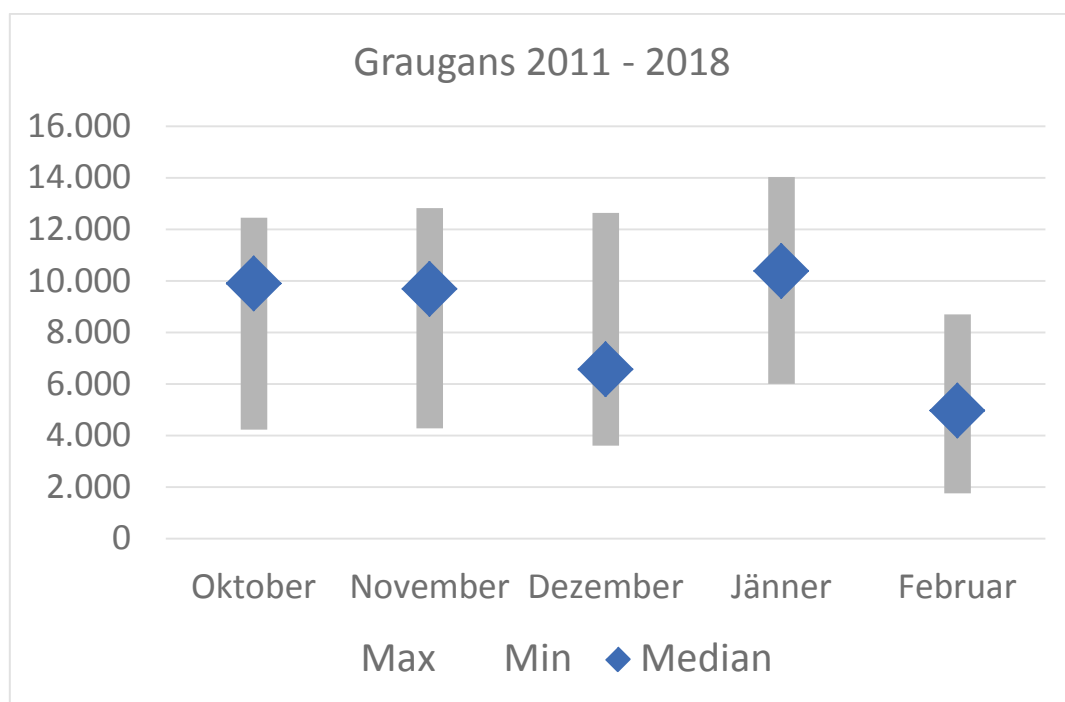
Georgshof, Podersdorf, 22.6.2010/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der allergrößte Teil der Brutpopulation nistet im Schilfgürtel des Sees; nach dem Schlupf der Jungvögel wandern die Familien zu geeigneten Aufzuchtsgeländen. Solche Bereiche finden sich bevorzugt entlang der landseitigen Verlandungszone des Sees, vor allem in Weidegebieten wie der Podersdorfer Pferdekoppel und der Graurinderkoppel aber auch im Lackengebiet wie z. B. im Gebiet Lange Lacke/Wörthenlacken. Im Herbst und Frühwinter konzentrieren sich die Graugänse vor allem auf die großen Ackerflächen nördlich des Zicksees, im Bereich zwischen Arbesthau und Zwikisch und im nördlichen Hanság, überall dort, wo größere Maisstopfelfelder neben Wintergetreidefeldern zu finden sind. Im Winter nutzen sie überwiegend Maisstopfelfelder, Winterraps aber auch Wintergetreidefelder. Im Spätwinter nutzt die Art verstärkt die Rinder- und Pferdekoppeln in unmittelbarer Nähe zum Schilfgürtel. Salzwiesen und die seenahen Koppeln spielen vor allem im Frühjahr eine Rolle. Als winterliche Schlafgewässer wird auf österreichischer Seite die Lange Lacke bevorzugt. Wenn diese ausgetrocknet ist oder zufriert wird der St. Andräer Zicksee als Ausweich-Schlafplatz genutzt. Weiters ist der Südteil des Neusiedler Sees (Silbersee) von großer Bedeutung.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Brutbestand des Neusiedler Sees wird aktuell auf ca. 2.000-2.300 Brutpaare geschätzt. Zur Brutpopulation hinzuzurechnen ist weiters der derzeit auf österreichischer Seite 7.000-8.000 Individuen große Bestand an nicht brütenden Graugänsen. Im Herbst findet man im Neusiedler See Gebiet etwa 10-20% der zentraleuropäischen Population und kann somit als international bedeutend eingestuft werden¹. Seit Beginn der grenzüberschreitenden winterlichen Gänsezählungen im Neusiedler See Gebiet Anfang der 1980er Jahre kam es bei der Graugans zu gewissen Schwankungen aber zu keinen wesentlichen Änderungen der winterlichen Maximalzahlen. Waren es in den 1980er Jahren maximal 5.000 -12.000 Graugänse, waren es in den 1990er Jahren sowie in den Jahren 2000 bis 2010 rund 8.000 bis 23.000^{2,3}. Aktuell liegen die Wintermaxima zwischen rund 8.000 und maximal 14.000 Graugänsen. Über die historische Entwicklung als Durchzügler/Wintergast ist relativ wenig bekannt. Bauer⁴ bezeichnete die Graugans als ziemlich häufigen Durchzügler aber nur vereinzelt Überwinterer. Zimmermann⁵ spricht von großen Graugansflügen im Herbst. Im eigentlichen Winter dürfte die Art jedoch weitgehend gefehlt haben.



Monatliches Auftreten der Graugans nach Daten des Nationalpark-Monitorings im österreichisch/ungarischen Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der herbstliche Einzug der Graugänse findet im September statt. Im Oktober und November wird in den meisten Jahren dann bereits der Höchststand erreicht. Eine Entwicklung der letzten 10 Jahre ist das durchgehende Ausharren der Graugänse über den Hochwinter in gleicher Bestandshöhe wie im Herbst, daher ist nunmehr überhaupt keine herbstbetonte Phänologie mehr festzustellen. Bereits im Februar verlassen viele aus anderen Brutgebieten zugewanderte Vögel das Gebiet. Auch die heimischen Brutvögel verstreuen sich zu dieser Zeit und besetzen die Brutplätze im Schilfgürtel.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Brutvögel Finnlands, der baltischen Staaten, Polens, Tschechiens und Österreichs folgten ursprünglich einer zentraleuropäischen Zugroute über Italien nach Tunesien und Algerien⁶. In den letzten Jahrzehnten kam es aber zu einer deutlichen Zugwegverkürzung⁷. Die Graugänse verlassen heute entweder Mitteleuropa gar nicht mehr oder sie ziehen maximal bis nach Mittel- und Norditalien. Die Trennung des zentraleuropäischen Zugsystems von dem NW/SW-europäischen ist Ringfunden zufolge jedoch keinesfalls scharf. So überwintern manche Vögel in einem Winter in Westeuropa, um in einem anderen Winter am Neusiedler See aufzutauchen. Durch viele Ringablesungen im Neusiedler See Gebiet zeigt sich, dass im Winterhalbjahr ein Zuzug von Brutvögeln aus Tschechien, Polen und Ostdeutschland stattfindet. Die in Ungarn brütenden Graugänse dürften in Ungarn überwintern bzw. auf die Balkanhalbinsel ausweichen.

Seltene Unterarten

Die Brutpopulation am Neusiedler See wurde früher der östlichen Unterart *Anser anser rubrirostris* zugeordnet⁸, die aktuelle internationale Zuordnung erfolgt jedoch zur Unterart *anser*¹. Unser Gebiet liegt wohl im Grenzbereich der Unterart, was sich im Auftreten von rosaschnäbeligen, orangeschnäbeligen Individuen und Mischformen äußert.



Sankt Andräer Zicksee, 7.5.2011/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Wetlands International (2018), ² Laber & Pellingner (2008), ³ Laber & Pellingner (2012), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Dick et al. (1991), ⁷ Podhrazsky et al. (2017), ⁸ Dick (1994)

Johannes Laber

Taigasaatgans *Anser fabalis* (LATHAM, 1787)

Vetési lúd – Taiga Bean Goose

Ausnahmeerscheinung



Frauenkirchen, 26.12.2013/Christoph Roland ornitho.at

Vorkommen

Die in der Taiga von Ostskandinavien bis ins westliche Sibirien brütende und früher als Unterart der Saatgans *Anser fabalis* eingestufte Art überwintert in Südschweden, NW-Polen und NO-Deutschland¹. Lediglich ausnahmsweise verfliegen sich einzelne Tiere ins Neusiedler See Gebiet. Für den österreichischen Seewinkel existieren aus den letzten 10 Jahren lediglich sieben Nachweise von je 1-2 Individuen.

Quellen: ¹ Wetlands International (2018), ² www.ornitho.at

Johannes Laber

Kurzschnabelgans *Anser brachyrhynchus* BAILLON, 1883

Rövidcsőrű lúd – Pink-footed Goose

Unregelmäßiger Durchzügler und Wintergast



Nördlich Illmitz, 10.12.2012/Christoph Roland, ornitho.at

Vorkommen

16 Nachweise in den Jahren 1996 bis 2018 ¹⁻¹⁴. Rund zwei Drittel der Nachweise (66,3 %) konzentrierten sich auf den Wegzug zwischen Oktober und Dezember. Deutlich spärlicher trat die Art im Hochwinter und am Heimzug im Gebiet auf.

Gebietsnutzung

Kurzschnabelgänse traten im Seewinkel in großen Trupps anderer Feldgänse auf und wurden dementsprechend an deren bevorzugten Aufenthaltsorten gesehen. Sie wurden daher auf Äckern (v. a. abgeerntete Maisäcker, Wintersaat), Hutweiden in Lackennähe sowie an den Lacken selbst angetroffen.

Quellen: ¹ Bauer & Glutz (1968), ² Leisler (1969), ³ ABÖ, ⁴ Albegger & Brader (2018), ⁵ Hadarics (2008), ⁶ MME Nomenclator Bizottság (2010a), ⁷ Ranner & Khil (2009), ⁸ Ranner & Khil (2011), ⁹ MME Nomenclator Bizottság (2011a), ¹⁰ MME Nomenclator Bizottság (2011b), ¹¹ Khil & Albegger (2014), ¹² MME Nomenclator Bizottság (2016b), ¹³ Albegger & Khil (2016), ¹⁴ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Tundrasaatgans *Anser serrirostris* GOULD, 1852

Tundralúd– Tundra Bean Goose

Mittlerweile seltener Durchzügler und Wintergast aus der sibirischen Tundra.



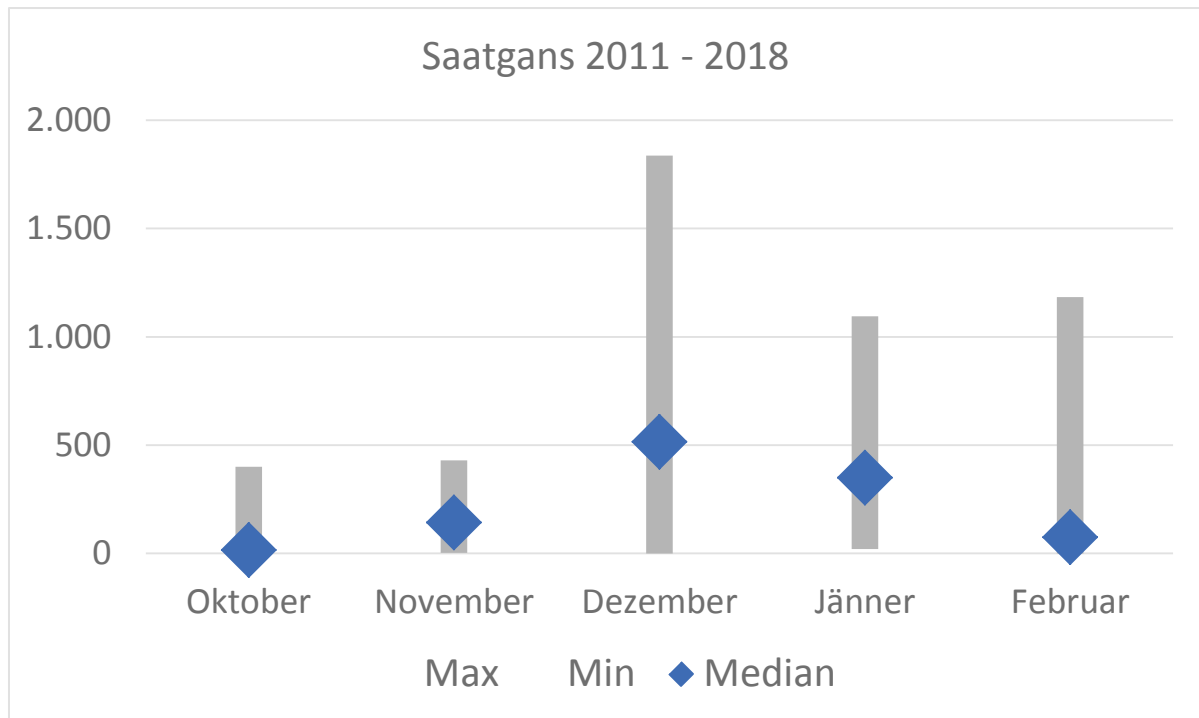
Sankt Andräer Zicksee, 28.10.2020/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Saatgänse bevorzugen im Herbst Felder mit Ernterückständen. Im Winter werden Winterrapsfelder aufgesucht. Praktisch alle Saatgänse übernachten im Südteil des Neusiedler Sees. Von dort fliegen sie von allen Arten am weitesten (>20 km) zu den Nahrungsflächen und zwar zumeist in südöstliche Richtung. Schon in den 1980er Jahren, als die Saatgans auf österreichischer Seite noch eine häufige Erscheinung war, fraßen diese bereits überwiegend in Ungarn auf den dort größeren und störungsärmeren Äckern⁷. Die neuen Schlafplätze im ungarischen Hanság sind nun bedeutender für die Saatgans als die österreichischen Schlafplätze. Auf österreichischer Seite ist die Art mittlerweile ausgesprochen selten.

Bestand und Bestandsentwicklung

Über die historische Entwicklung ist wenig bekannt, doch dürfte die Art Ende des 19. Jahrhunderts ausgesprochen häufig gewesen sein. So schreibt Dombrowski¹, dass die Saatgans von Ende September bis Ende März in unschätzbaren Mengen vorkomme. Sowohl Zimmermann² als auch Bauer³ bezeichneten die Saatgans zwar als häufig, führen aber nur wenige Zahlen von Flügen bis zu tausend Stück an. Seit Beginn der grenzüberschreitenden Gänsezählungen im Neusiedler See Gebiet Anfang der 1980er Jahre kam es bei der Saatgans zu einem dramatischen Einbruch der Rastbestände. Konnten in den frühen 1980er Jahren noch regelmäßig 20.000-30.000 (ausnahmsweise sogar 65.000) Saatgänse gezählt werden, waren es in den 1990er Jahren 10.000 bis 15.000 und in den Jahren 2000 bis 2010 bereits nur mehr 1.000 bis 10.000^{4,5}. Aktuell liegen die Wintermaxima zwischen rund 100 und maximal 1.100 Saatgänsen, die auf ungarischer und österreichischer Seite das Neusiedler See Gebiet nutzen.



Jahreszeitliches Auftreten der Saatgans nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichisch/ungarischen Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der herbstliche Einzug der Saatgänse findet ab Oktober statt. Der Bestand gipfelt im Dezember/Jänner. Kleinere Gruppen können noch bis März über beobachtet werden. Neben dem allgemeinen Rückgang der Art kam es auch zu einer Verschiebung im jahreszeitlichen Auftreten. Am ehesten sind größere Saatganstrupps statt im Herbst mittlerweile im Hochwinter zu beobachten.

Zugverhalten und Ringfunde

Der drastische Rückgang der Saatganszahlen ist eine der auffälligsten Wandlungen der Avifauna des Gebietes. Ein wesentlicher Grund liegt in den Verlagerungen der Überwinterungsschwerpunkte. So ist der Rückgang der Saatgans nicht auf einen Rückgang der Brutpopulation zurückzuführen, sondern hat seine Ursache in einer weiträumigen Verlegung des Überwinterungsschwerpunktes vom Pannonikum an die Küstenflachländer NW-Europas. Der Grund der Verlagerung vom Pannonikum weg ist wohl in der deutlichen Verbesserung der Gebiete durch großräumige Jagdschutzgebiete und optimale Nahrungsflächen am Niederrhein und in Holland und Belgien als Überwinterungsgebiet zu suchen.

Quellen: ¹ Dombrowski (1889), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Laber & Pellingner (2008), ⁵ Laber & Pellingner (2012), ⁶ Wetlands International (2018), ⁷ Dick et al. 1994

Blässgans *Anser albifrons* (LINNAEUS, 1758)

Nagy lilik – Greater white-fronted goose

Häufiger Wintergast aus der sibirischen Tundra.



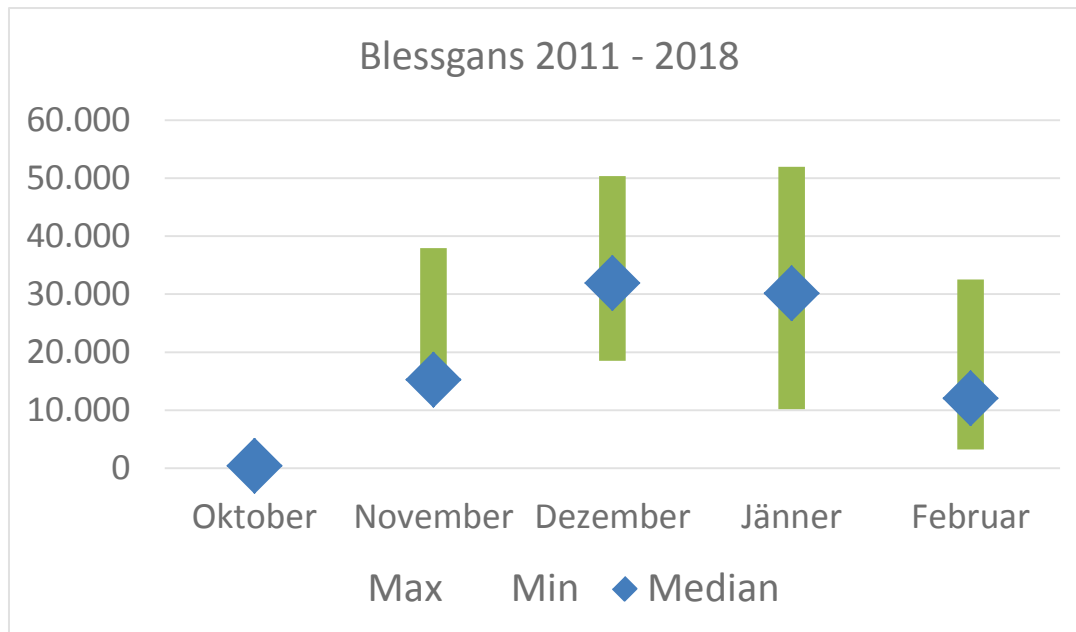
Darscho, 18.12.2020/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Blässgänse nutzen im Neusiedler See Gebiet in Ermangelung ausgedehnter Wiesengebiete überwiegend Wintergetreidefelder. Im Herbst und Frühwinter konzentrieren sich die Gänse vor allem auf die großen Ackerflächen nördlich des Zicksees, im Bereich zwischen Arbesthau und Zwikisch und im nördlichen Hanság. Im Spätwinter verteilen sich die Gänse verstärkt im Gebiet und nutzen fast ausschließlich Wintergetreide und Hutweiden. Letztere bieten neben Salzwiesen vor allem auch im Frühjahr geeignete Lebensräume. Als Schlafgewässer wird auf österreichischer Seite die Lange Lacke bevorzugt. Wenn diese trocken liegt oder zufriert wird der St. Andräer Zicksee als Ausweich-Schlafplatz genutzt. Weiters ist der Südteil des Neusiedler Sees (Silbersee) von großer Bedeutung.

Bestand und Bestandsentwicklung

Seit Beginn der grenzüberschreitenden Gänsezählungen im Neusiedler See Gebiet Anfang der 1980er Jahre kam es bei der Blässgans zu einem bemerkenswerten Anstieg der Rastbestände. Waren es in den 1980er Jahren maximal 5.000 Blässgänse, die das Gebiet nutzten, liegen die aktuellen Wintermaxima zwischen rund 20.000 und 52.000 Blässgänsen, die auf ungarischer und österreichischer Seite das Neusiedler See Gebiet nutzen^{1,2}. Über die historische Entwicklung ist relativ wenig bekannt. So beschrieben Zimmermann³ und Bauer⁴ die Blässgans als ursprünglich seltenen Durchzügler, der jedoch in der Häufigkeit zunahm und allmählich an die Stelle der Saatgans träte.



Monatliches Auftreten der Blässgans nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichisch/ungarischen Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 2011-2018

Jahreszeitliches Auftreten

Der herbstliche Einzug der Blässgänse findet ab Ende Oktober vor allem im Laufe des Novembers statt. Der Bestand gipfelt im Dezember/Jänner, bereits im Laufe des Februars verlassen viele bereits das Gebiet. Kleinere Gruppen können noch den ganzen März über beobachtet werden. Vereinzelt bleiben auch angeschossene, flugunfähige Vögel den Sommer über in Gesellschaft von Graugänsen. Einen nicht unbeträchtlichen Einfluss auf das Erscheinungsmuster der Art haben natürlich die Witterungsbedingungen im Überwinterungsgebiet, da sie für die Eignung eines Gebietes als Rastplatz eine wesentliche Rolle spielen. Die genannten Parameter spielen vor allem im Jänner eine wesentliche Rolle und entscheiden darüber, ob ein Großteil der Gänse weiterziehen muss, oder im Gebiet überwintern kann.

Zugverhalten und Ringfunde

Blässgänse können über mehrere Zugrouten in den Seewinkel gelangen. Beringungsergebnisse zeigen, dass es zwar gewisse Hauptzugrouten gibt, die aber einerseits miteinander vernetzt sind und es andererseits regelmäßig vorkommt, dass eine Gans in aufeinander folgenden Wintern unterschiedliche Zugkorridore nutzt⁵. Wie unterschiedlich die jährlichen Zugwege einzelner Blässgänse sein können, zeigt die Abbildung eines Individuums, das Ende Jänner 2016 in Holland besendert wurde.

Seltene Unterarten

Der Seewinkel beherbergt etwa ein Viertel der westsibirische/zentraleuropäische Population *Anser albifrons albifrons* und kann somit als international bedeutend eingestuft werden. Die auf Grönland brütende Unterart *Anser albifrons flavirostris* überwintert in Großbritannien. Lediglich ausnahmsweise verfliegen sich einzelne Tiere ins mitteleuropäische Binnenland. Für den österreichischen Seewinkel existieren lediglich drei Nachweise.

Quellen: ¹ Laber & Pellingner (2008), ² Laber & Pellingner (2012), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer (1955), ⁵ Kruckenberg (2005)

Johannes Laber

Zwerggans *Anser erythropus* (LINNAEUS, 1758)

Kislilik – Lesser white-fronted Goose

Alljährlicher Durchzügler und Wintergast in geringen Zahlen aus der sibirischen Tundra.



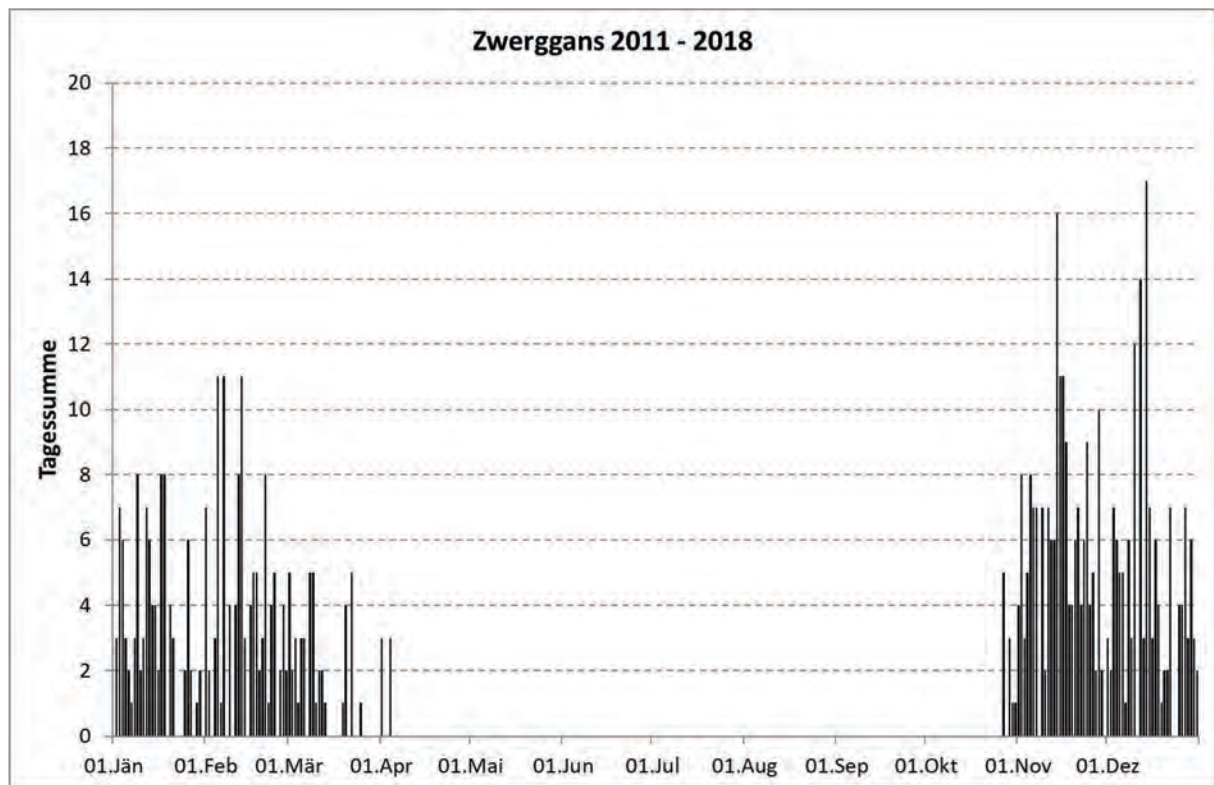
Arbestau, Apeton, 12.12.2009/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Zwerggänse halten sich stets unter Blässgänsen auf und sind daher vor allem auf Wintergetreidefeldern, Hutweiden, Koppeln und Salzwiesen zu finden. Auch dieselben Schlafplätze wie bei den Blässgänsen werden genutzt, auf österreichischer Seite somit vor allem das Lange Lacke Gebiet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Im Handbuch der Vögel Mitteleuropas sind lediglich zwei Nachweise (5.11.1956, 20.11.1966) aus dem österreichischen Seewinkel bis Ende der 1960er Jahre angeführt und auch in Ungarn war die Art westlich der Donau damals seltener Gast¹. In den 1980er Jahren wurde nur eine Zwerggans beobachtet, in den 1990er Jahren 13 Individuen². Seit Beginn des intensiven Gänsemonitorings im Winter 2001/02 wurde sowohl die Anzahl der Tage mit Zwerggansbeobachtungen (Datensätze) als auch die durchschnittliche Anzahl pro Tag mehr. 2001/02 bis 2005/06 waren es 64 Datensätze mit durchschnittlich 1,9 Zwerggänsen. In den darauffolgenden fünf Jahren erhöhte sich die Zahl auf 179 Datensätze bei durchschnittlich 2,2 Zwerggänsen^{2,3}. Danach steigerte sich die durchschnittliche Truppgröße nochmals und in den Jahren 2011/12 bis 2015/16 wurden Zwerggänse an 166 Tagen festgestellt, bei bereits 3,5 Vögeln pro Beobachtung im Schnitt. Das Auftreten ist daher als leicht steigend zu bezeichnen. Maximalwerte erreichten in mehreren Jahren 10-17 Exemplare. Das Ansteigen der Beobachtungen von seltenen Gänsen dürfte jedoch der deutlich gestiegenen Beobachtungsintensität geschuldet sein.



Jahreszeitliches Auftreten der Zwerggans im österreichisch/ungarischen Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der herbstliche Einzug der Zwerggänse findet ab Ende Oktober/Anfang November statt. Mitte November werden schon Tagessummen von mindestens 10 Individuen festgestellt, wobei gerade die letzten Jahre gezeigt haben, dass die Gänse den ganzen Winter im Gebiet verbringen. Ende März reißen die Beobachtungen dann abrupt ab, da die Zwerggänse im März den Heimzug antreten.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Vögel, die im Neusiedler See Gebiet überwintern, dürften der nordosteuropäische/westsibirische Population entstammen, wohl aus dem eher westlichen Teil des Verbreitungsgebiets. Durch Beringungsprogramme und Satellitentelemetrie konnten in den letzten Jahren die komplexen Zugsysteme der Art erforscht werden. Die Brutvögel des europäischen Teil Russlands ziehen nach der Mauserrast auf der Kanin-Halbinsel zwar größtenteils über Kasachstan weiter, aber ein kleiner Teil auch über die europäische "Westroute" und vor allem letztere dürften die bei uns durchziehenden Zwerggänse sein.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1990), ² Laber & Pellingner (2008), ³ Laber & Pellingner (2012)

Johannes Laber

Trauerschwan *Cygnus atratus* (LATHAM, 1790)

Fekete hattyú – Black Swan

Zeitweiliger Gast aus eingebürgerter Population sowie Gefangenschaftsflüchtling.



Parc de Woluwe, Brüssel, 4.12.2006/Michael Dvorak

Vorkommen

Der Trauerschwan stammt ursprünglich aus Australien und wurde in Europa als Ziervogel in mehreren Städten eingebürgert. In manchen Regionen entstanden so verwilderte, selbst erhaltende Populationen. Im Neusiedler See-Gebiet gelangen in den Jahren 1968-1996 11 Nachweise¹⁻⁴.

Gebietsnutzung

Trauerschwäne hielten sich meist an größeren Lacken, die immer wieder Ansammlungen von Höckerschwänen beherbergen, oder im Bereich von Seebädern, die ebenfalls gerne von Höckerschwänen frequentiert werden, auf.

Quellen: ¹ ABÖ, ² Schmidt (1973), ³ Bankovics et al. (2002), ⁴ Pellingner & Soproni (1999)

Andreas Ranner

Höckerschwan *Cygnus olor* (GMELIN, 1789)

Bütykös hattyú – Mute Swan

Mäßig häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Sees, seltener und unregelmäßiger Brutvogel an den Lacken. Nichtbrütende Vögel (Ø 90-160, maximal 550) halten sich im Seewinkel vorwiegend in den Frühjahrsmonaten auf, vom Spätsommer bis Spätherbst bleiben die Zahlen weitaus geringer (Ø 20-100, maximal 180).



Warmblutkoppel, 29.9.2013/Michael Dvorak

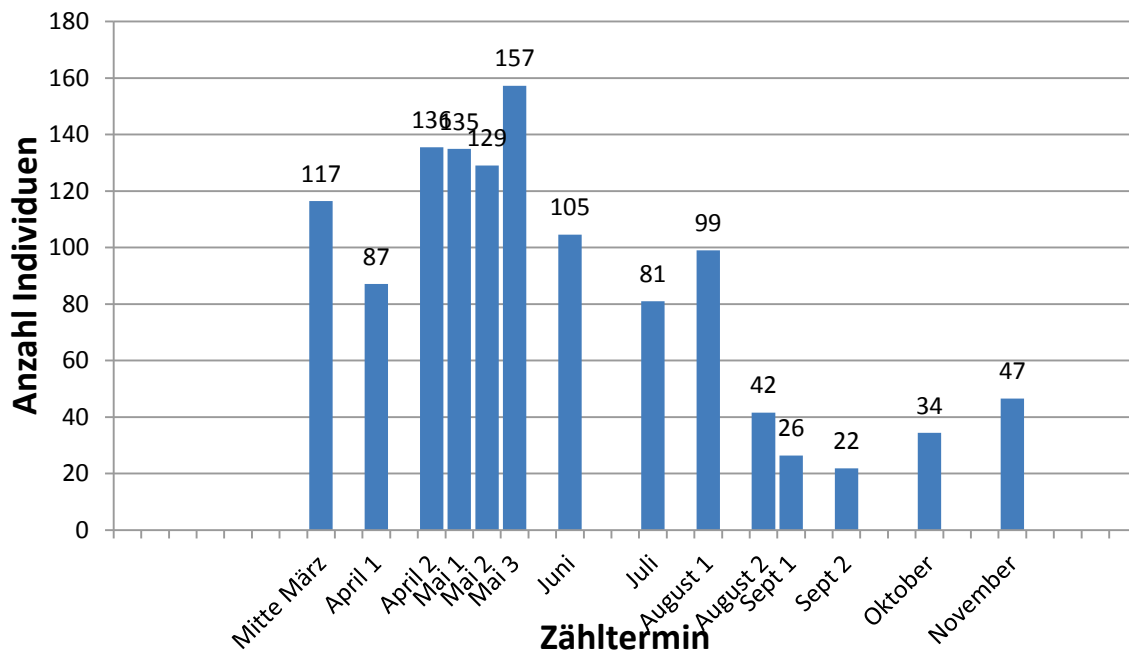
Verbreitung und Lebensraum

Der Höckerschwan kann als Brutvogel und Nichtbrüter im Neusiedler See-Gebiet überall auftreten, wo es offene Wasserflächen gibt. An den Lacken und im Bereich der Viehkoppeln des Seevorgeländes brütet die Art nur in Jahren höherer Wasserstände, wobei die Podersdorfer Pferdekoppel, Warmblutkoppel, der Untere Stinkersee und die Westliche Wörthenlacke von großer Bedeutung sind¹. Auch Nichtbrütertrupps bevorzugen Lacken mit relativ stabiler Wasserführung, wie die Östliche und Westliche Wörthenlacke, den Unteren Stinkersee, den Illmitzer Zicksee sowie das Seevorgelände der Graurinderkoppel¹. Die Nutzung der Langen Lacke und des Illmitzer Zicksees hängt stark von der Wasserführung ab.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die einzige Erwähnung der Art aus dem 19. Jhdt. bezieht sich auf einen Jungvogel, den es im Dezember 1883 an den Neusiedler See verschlug². 1941 und 1942 brütete jeweils ein Paar Höckerschwäne erfolgreich in Rust und Neusiedl, doch die Vertrautheit der Vögel deutete darauf hin, dass es sich um entflozene Parkvögel handelte³. Ab dieser Zeit wurden wiederholt 1-2 Paare der Art in Neusiedl und Rust am Neusiedler See ausgesetzt^{4,5}. In den 1970er Jahren wurde der Bestand im Bereich der Seebäder mit fünf Paaren beziffert⁶ und auch an den Lacken gab es erste Meldungen kleiner Nichtbrüter-Trupps, vor allem am Sankt Andräer Zicksee, an der Langen Lacke und am Illmitzer Zicksee⁷. Ab 1980 nimmt der Bestand zu, kleine Schwanentrupps wurden zu einem gewohnten Anblick. In den 1980er Jahren wurde der Gesamtbestand auf ca. 35 Paare geschätzt⁸. Zwischen 1981 und 1992 hielten sich in den Frühjahrsmonaten in Jahren höherer Wasserstände 60-100, in trockenen Jahren hingegen nur 10-30 nicht brütende Höckerschwäne im Seewinkel auf^{8,9}. 1997 wurden im Mai 171 Höckerschwäne im gesamten Seewinkel gezählt¹⁰. Brutbestände wurden in den 1990er und 2000er Jahren nicht erhoben, doch für

die 2010er Jahre kann eine Zahl von 10-20 Paaren angenommen werden¹¹. Der Nichtbrüter-Bestand lag von 2013-2018 abhängig von Wasserständen bei einem Mittelwert von 241. Die mit Abstand höchsten Zahlen gab es 2015, dem Jahr mit den höchsten Wasserständen, mit einem Mai-Bestand von maximal 626 Exemplaren¹.



Mittelwerte des Höckerschwan-Bestandes in den Jahren 2011-2019 im Seewinkel nach den Ergebnissen der Wasservogelzählungen in den (14 Zählterminen)¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Bestand an Nichtbrütern im Seewinkel war in den Jahren 2011-2019 in den Frühjahrsmonaten März bis Mai am höchsten. Danach verlässt ein Teil der Nichtbrüter das Gebiet, von Anfang Juni bis Anfang August halten sich jedoch noch immer im Schnitt 80-100 Höckerschwäne im Seewinkel auf. Im Spätsommer und Herbst wandert der Großteil der Vögel ab. In den Wintermonaten halten sich zumeist nur einzelne Höckerschwäne im Seewinkel auf. Größere Ansammlungen, wie im Jänner und März 2015 mit 30-60 Vögeln auf der Warmblutkoppel und am Illmitzer Zicksee und im milden Jänner 2016 mit 40-80 Höckerschwäne am eisfreien Sankt Andräer Zicksee, sind die Ausnahme¹¹. Ein einmaliges Wintermaximum von 102 Höckerschwänen gab es am 8.1.2015 auf der Warmblutkoppel¹².

Zugverhalten und Ringfunde

In Österreich brütende und zur Brutzeit anwesende Höckerschwäne stehen in regem Austausch mit Populationen in den angrenzenden Ländern, wobei in den meisten Monaten Vögel tschechischer und polnischer Provenienz dominieren. In geringerem Ausmaß findet auch ein Austausch mit Ungarn, Kroatien und Italien statt¹³. Die Fund- und Beobachtungsorte von im ungarischen Neusiedler See-Gebiet markierten Vögeln liegen mit wenigen Ausnahmen in südlichen bis östlichen Richtungen. Häufungen lassen sich an der ungarischen Donau, am Balaton, an der Mur in der Steiermark sowie an der Drau in Slowenien und Kroatien ausmachen.

Quellen: ¹ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ² Faszl (1883), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Festetics & Leisler (1968), ⁶ Böck (1979), ⁶ Archiv BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁸ Grüll (1987), ⁹ Dvorak (1994), ¹⁰ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹¹ www.ornitho.at, unpubl. Daten, ¹² L. Khil/www.ornitho.at, ¹³ Schmidt et al. (2014), ¹⁴ Österreichische Vogelwarte/Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Zwergschwan *Cygnus columbianus* (ORD, 1815)

Kis hattyú – Tundra Swan

Ausnahmeerscheinung



Warmblutkoppel, Illmitz 18.11.2010/Michael Dvorak

Vorkommen

Sechs Nachweise in den Jahren 1991 bis 2013¹⁻⁸.

Gebietsnutzung

Die Nachweise des Zwergschwans verteilten sich ausschließlich auf das östliche Vorgelände des Neusiedler Sees sowie auf den zentralen Seewinkel, wo die Art sowohl auf den größeren Lacken als auch mit Gänsen auf Äckern Nahrung suchend angetroffen wurde.

Quellen: ¹ Ranner & Szinovatz (1992), ² Ranner et al. (1995), ³ Laber & Ranner (1997), ⁴ Ranner & Khil (2011), ⁵ Khil & Albegger (2014), ⁶ MME Nomenclator Bizottság (2016c), ⁷ Hadarics (2017), ⁸ Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Singschwan *Cygnus cygnus* (LINNAEUS, 1758)

Ènekes hattyú – Whooper Swan

Unregelmäßiger Durchzügler, aber seit 2012 (fast) alljährlich auftretend.



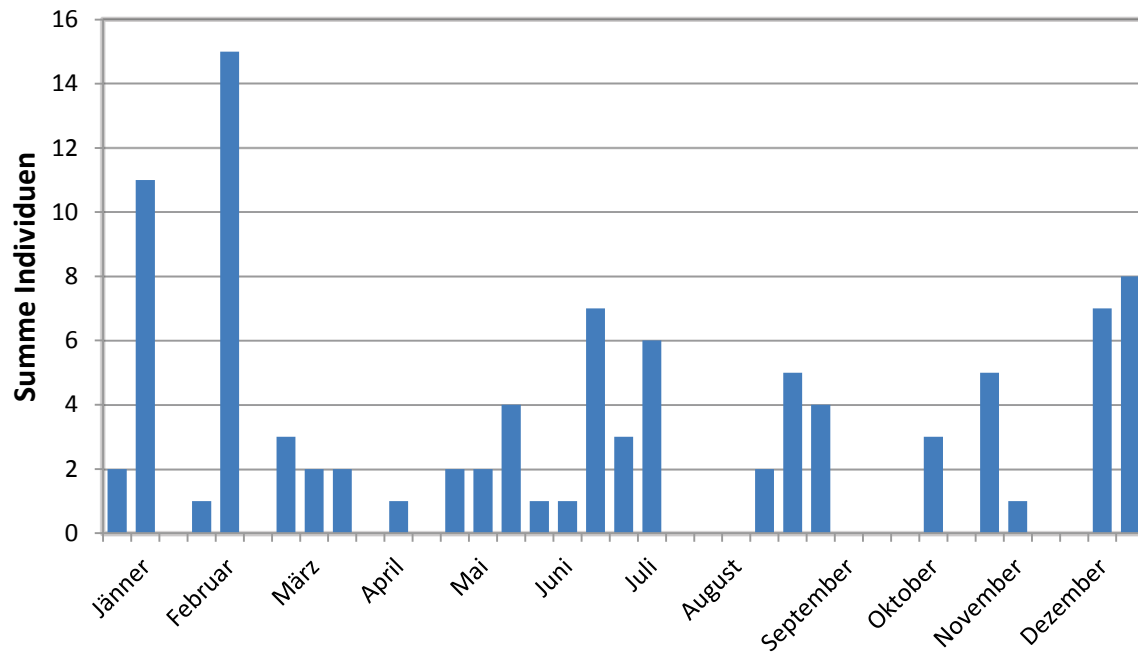
Unterer Stinkersee, Illmitz, 14.11.2015/Michael Dvorak

Vorkommen

Bis ins späte 20. Jhdt. gab es vom Singschwan nur zwei Sichtungen von jeweils 3 imm. Ind. am Oberen Stinkersee im Herbst 1966^{1,2}. In den 1990er und 2000er Jahren konnte die Art weiterhin nur sehr selten beobachtet werden, seit 2012 gab es dann jedes Jahr außer 2018 Belege dieser Art. Das Neusiedler See Gebiet wird in der Regel nur von einzelnen Vögeln und kleinen Gruppen aufgesucht. Die bisher größten Gruppen waren sechs Altvögel im Jänner 1994 an der Langen Lacke³, acht Adulte im Februar 2012 südöstlich von Podersdorf⁴, die in weiterer Folge auch von der Östlichen Wörthenlacke gemeldet wurden^{5,6}, sechs vj. Exemplare am Unteren Stinkersee im Juni und Juli 2013⁷ sowie ein ad. mit vier dj. Exemplaren am St. Andräer Zicksee im Dezember 2016⁸.

Jahreszeitliches Auftreten

Das Auftreten des Singschwans lässt eine Häufung in den Wintermonaten erkennen, ansonsten verteilen sich die Beobachtungen aber über den Jahresverlauf. Während die wenigen Nachweise vor 2013 ausschließlich in den Zeitraum Ende Oktober bis Anfang März fielen, änderte sich das Muster ab 2013. Seither werden Singschwäne auch von Mai bis August im Neusiedler See Gebiet beobachtet.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) des Singschwans .

Quellen: ¹ G. Spitzer, ² K. Bauer, G. Spitzenberger, ³ A. Ranner/www.ornitho.at, ⁴ A. Ranner/www.ornitho.at, ⁵ H. Grabenhofer, ⁶ C. Wende, ⁷ H. Grabenhofer, G. Hafner, R. Katzinger, C. Roland et al./www.ornitho.at, ⁸ B. Forthuber, A. Hombauer, C. Roland/www.ornitho.at

Michael Dvorak

Nilgans *Alopochen aegyptiaca* (LINNAEUS, 1766)

Nílusi lúd – Egyptian Goose

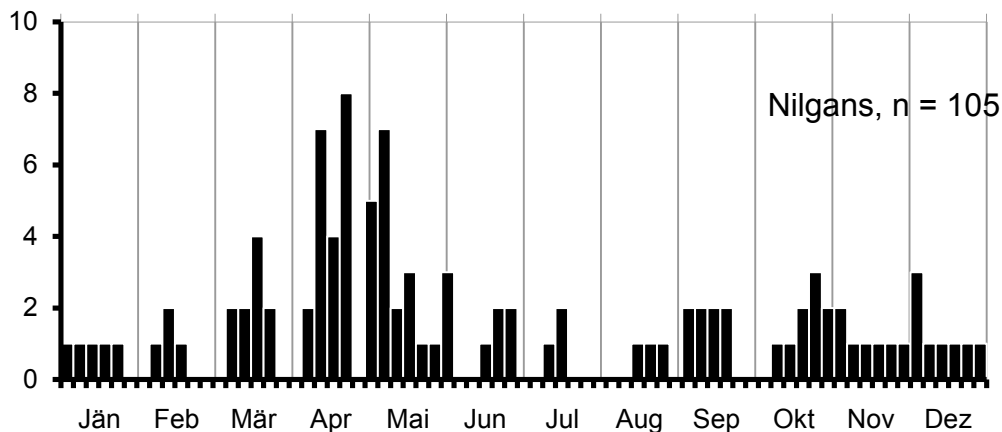
Faunenfremder unregelmäßiger Gastvogel oder Gefangenschaftsflüchtling.



Geisselsteller, Illmitz, 6.5.2005/Michael Dvorak

Vorkommen

Diese in Afrika weit verbreitete Art hat heute in mehreren Ländern West- und Mitteleuropas gut etablierte Brutbestände aufgebaut, die auf verwilderte Parkvögel und auf Gefangenschaftsflüchtlinge zurückgehen. Im Neusiedler See-Gebiet ist sie gegenwärtig ein unregelmäßiger Gast in wenigen Individuen, Brutversuche wurden bisher noch keine bekannt. Nilgänse wurden entweder alleine oder in Gesellschaft anderer Gänse, und zwar ganz überwiegend von Graugänsen, angetroffen¹. 42 Nachweise von 1994-2019.



Jahreszeitliches Auftreten der Nilgans (Pentadensummen, Individuen).

Gebietsnutzung

Beobachtungen der Nilgans wurden von den Koppeln entlang des Ostufers des Neusiedler Sees, den Lacken des Seewinkels (auch auf ungarischer Seite der Grenze), vom Südufer des Sees in Ungarn sowie aus dem Bereich Mörbisch bis Oggau am Westufer gemeldet.

Quellen: ¹ Ranner (2017)

Andreas Ranner

Brandgans *Tadorna tadorna* (LINNAEUS, 1758)

Bütykös ásólúd– Common Shelduck

Die Brandgans ist nach einer kontinuierlichen Zunahme seit der Neuansiedlung Mitte der 1990er Jahre aktuell ein verbreiteter und häufiger Brutvogel im Lackengebiet, meidet aber bislang den Neusiedler See weitgehend.



Lange Lacke, 17.5.2009/Michael Dvorak

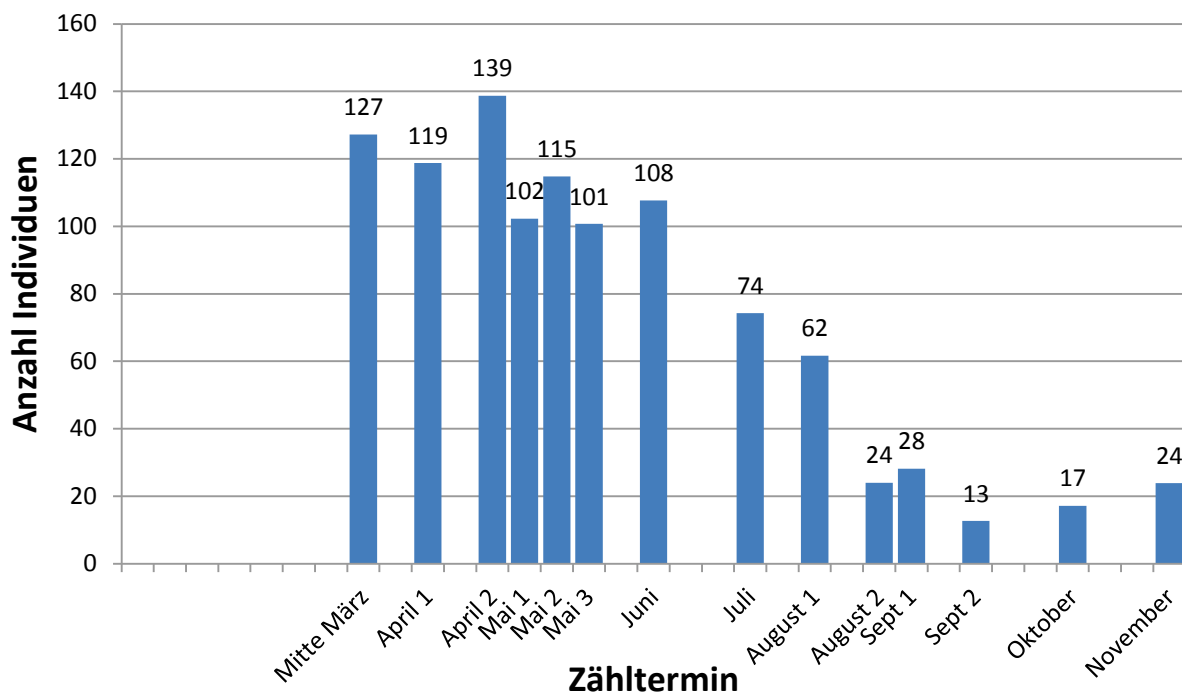
Verbreitung und Lebensraum

Die Brandgans brütet ausschließlich im Seewinkel, hier vorwiegend an den Lacken und nur vereinzelt in den Weidegebieten in der landseitigen Verlandungszone des Neusiedler Sees. Am Westufer des Neusiedler Sees gibt es von Mörbisch^{1,2}, Rust^{3,4,5}, Oggau⁶, Purbach⁷ und Winden⁸ Einzelbeobachtungen von Paaren aus seenahen Gebieten. Weiters konnte die Art in den letzten Jahren immer wieder im Hanság beobachtet werden^{9,10,11,12}. Im Lackengebiet konnte die Brandgans zwischen 2001-2019 mehrheitlich an der Östlichen Wörthenlacke und der Langen Lacke angetroffen werden, ferner waren Östliche Hutweidenlacke, Westliche Wörthenlacke und Oberer Stinkersee von Bedeutung. Im Verlauf der letzten 20 Jahre hat sich im Zuge der Bestandszunahme die Zahl der regelmäßig genutzten Bereiche von acht auf 46 stark erhöht. Damit ist die Brandgans der einzige brütende Schwimmvogel, der in den Jahren ab 2016 bei zuletzt sehr niedrigen Wasserständen sein räumliches Vorkommen stark ausweitete. Brandgänse brüten in Erdhöhlen bzw. -röhren. Im Seewinkel werden wahrscheinlich überwiegend von Säugern (v. a. Fuchs und Dachs) angelegte Bodenhöhlen genutzt. Weitere mögliche Brutplätze sind künstliche Strukturen wie Strohturrisen und Betonröhren.

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus dem 19. und der ersten Hälfte des 20. Jhdts. liegen keine Nachweise der Art vor^{13, 14}. 1968 wurde die Brandgans als „Irrgast“ bezeichnet, allerdings ohne konkrete Beobachtung¹⁵. Daher stellt die Meldung von

einem Ex. am 18.6.1967 im Albrechtsfeld¹⁶ den Erstnachweis für das Gebiet dar. In weiterer Folge bis in die 1970er Jahre war die Brandgans ein unregelmäßiger Gast mit neun vor allem im Herbst gemeldeten Nachweisen. In den 1980 und 1990er Jahren verdichteten sich die Nachweise, auch zur Brutzeit und von Jungvögeln im Herbst. Im Mai 1995 wurde ein balzendes Paar an der Langen Lacke dokumentiert¹⁷ und im September desselben Jahres konnten am Oberen Stinkersee erstmals ein Paar mit zuerst zwei dann vier großen Jungvögeln entdeckt werden^{18, 19}. Ungewiss bleibt im Nachhinein ob es sich dabei um den ersten Brutnachweis handelte. 1996 wurde schließlich nach durchgehenden Beobachtungen von April bis Juli ein Weibchen mit Pulli auf der Östlichen Wörthenlacke festgestellt²⁰. Seither brütet die Brandgans regelmäßig sowohl im Seewinkel als auch auf ungarischer Seite^{21,22} und der Bestand nahm kontinuierlich zu, was bis 2008 zu einer raschen Zunahme der erfolgreichen Bruten als auch des gesamten Brutzeitbestandes der Art führte^{23, 24}. In den letzten Jahren liegt der Brutzeitbestand bei 220-240 Individuen²⁴. Als einzige brütende Wasservogelart hat die Brandgans seit 2013 beinahe alljährlich gute Bruterfolge und ist bei der aktuellen Trockenphase die einzige Art mit zunehmendem Bestand.



Mittelwerte des Brandgans-Bestandes in den Jahren 2011-2019 im Seewinkel nach den Ergebnissen der Wasservogelzählungen in den (14 Zählterminen)¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Brutzeitbestand ist Mitte März weitgehend vollzählig im Gebiet eingetroffen und in der zweiten Aprilhälfte können bereits größere Trupps im Seewinkel beobachtet werden²⁵. In den Sommermonaten Juli und August zieht bereits ein Teil der nichtbrütenden Altvögel in die Mauserquartiere und im Spätsommer verbleiben zumeist nur mehr die Brutpaare mit ihren Jungvögeln im Seewinkel. Während Brandgänse die Herbstmonate nur in geringer, jährlich wechselnder Zahl im Gebiet verbringen zeichnet sich seit 2015 eine Tendenz zur Überwinterung einzelner größerer Trupps ab²⁵.

Zugverhalten und Ringfunde

Die in den letzten drei Jahrzehnten etablierte mitteleuropäische Population steht in weiträumigem Austausch mit anderen Vorkommensgebieten in Europa, so suchen die hiesigen Brutvögel traditionelle, weit entfernte Mauser- und Winterquartiere auf. Den Zusammenhang mit dem Winterquartier an der Nordseeküste belegte erstmals ein im Jänner 2008 in Belgien beringter Vogel der am 19.6.2009 in krankem Zustand an der Langen Lacke wiedergefunden wurde²⁶. Der sich mit Ringfunden andeutende Konnex mit Mauser- Winterquartieren an den europäischen Meeresküsten²⁷ konnte ab 2018 durch die Besenderung von Jungvögeln bestätigt werden²⁸.



Sankt Andräer Zicksee, 11.12.2019/Michael Dvorak

Quellen: ¹ M. Dvorak, C. Roland, K. Wiesinger/www.ornitho.at, ² M. Dvorak/www.ornitho.at, ³ R. Brandstätter, ⁴ M. Dvorak/www.ornitho.at, ⁵ R. Pöllinger/ www.ornitho.at, ⁶ A. Hombauer/www.ornitho.at, ⁷ J. Schmitz/www.ornitho.at, ⁸ R. Suck/www.ornitho.at, ⁹ H.-M. Berg/www.ornitho.at, ¹⁰ H.-M. Berg, F. Gubi, J. Hohenegger/www.ornitho.at, ¹¹ R. Hartwich/www.ornitho.at, ¹² R. Grassmugg/www.ornitho.at, ¹³ Zimmermann (1943), ¹⁴ Bauer et al. (1955), ¹⁵ Festetics & Leisler (1968), ¹⁶ G. Spitzer/ABÖ, ¹⁷ J. Laber/ABÖ, ¹⁸ B. Kohler/ABÖ, ¹⁹ F. Samwald u. a./ABÖ, ²⁰ M. Riesing, J. Laber, B. Kohler u. a./ABÖ, ²¹ Archiv BirdLife Österreich, ²² Pellingner (2014), ²³ M. Dvorak unpubl. Daten, ²⁴ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin unpubl. Daten, ²⁵ www.ornitho.at, ²⁶ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund), ²⁷ Csörgö et al. (2009), ²⁸ L. Khil, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Rostgans *Tadorna ferruginea* (PALLAS, 1764)

Vörös ásólúd – Ruddy Shelduck

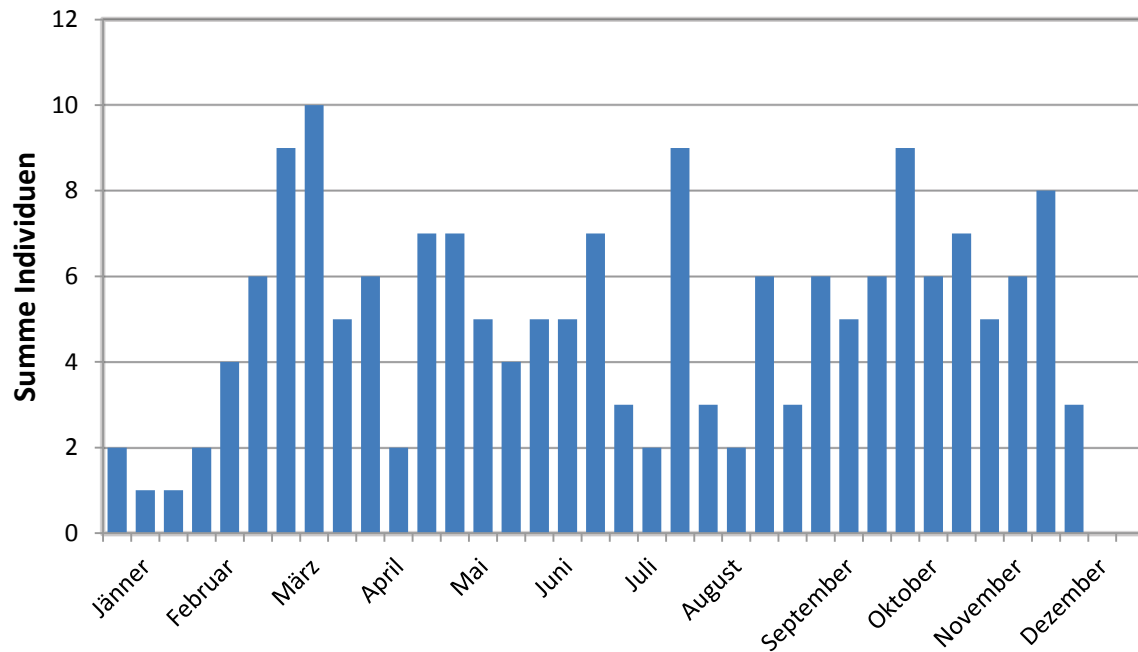
Sehr seltener Gast, der Großteil der Nachweise bezieht sich auf ein immer wieder im Gebiet anwesendes Individuum oder vereinzelte Individuen.



Südlicher Stinkersee, 24.6.2010/Michael Dvorak

Vorkommen

Im März und April 1962 wurde erstmals eine Rostgans am Unteren Stinkersee entdeckt¹ und der näheren Umgebung gesichtet^{2,3}. Der nächste Nachweis gelang im März 1967 im zentralen Seewinkel⁴. In den 1970er Jahren hielten sich in drei Jahren 1-2 Rostgänse im Seewinkel auf⁵. Erst 17 Jahre später wurde am 9.3.1994 wieder 1 ♂ nahe der Östlichen Wörthenlacke in einem Gänsetrupp festgestellt⁶, am 20.8. und 2.9.1995 wurde ein Exemplar im zentralen Seewinkel gesichtet⁷ und von 24.6. bis 30.6.1997 hielten sich 4 ad. im selben Gebiet auf⁸. Im Herbst des Jahres 2000 rasteten wiederum 4 Ex. an den Lacken westlich von Illmitz⁹ und im Sommer 2001 wurde 1 ♂ an der Langen Lacke festgestellt¹⁰. Ein Weibchen, hielt sich von 17.-19.6.2005 an der Östlichen Wörthenlacke auf¹¹. Im Herbst 2005 trat erstmals ein Individuum an der Östlichen Wörthenlacke auf¹², das möglicherweise beinahe alljährlich bis zum Jahr 2013 immer wieder längere Zeitabschnitte im Seewinkel verbrachte. Während es sich in diesen neun Jahren immer um ein Männchen handelte werden die Nachweise ab Juni 2014 viel seltener. Die Aufenthaltsdauern beliefen sich meist nur auf einen Tag und die Vögel wurden wechselnd als Weibchen, Männchen oder gar nicht geschlechtsbestimmt. Seit diesem Zeitpunkt hat sich, trotz des immer nur sehr kurzen Verweilens, die Zahl der im Gebiet auftretenden Rostgänse stark erhöht. Dies muss natürlich in Zusammenhang mit der starken Zunahme und Expansion der Art im westlichen Mitteleuropa gesehen werden, obwohl eine Etablierung der Rostgans als Brutvogel im Gebiet derzeit nicht absehbar ist.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) der Rostgans (Tadorna ferruginea).

Jahreszeitliches Auftreten

Das Phänologiedigramm spiegelt in erster Linie die langjährige Präsenz des oben erwähnten Männchens von zumeist Ende Februar bis Ende November wider.

Quellen: ¹ W. Ebert per K. Bauer/ABÖ, ² Sauerzopf (1961), ³ Aumüller & Triebel (1962), ⁴ H. Winkler, B. Leisler/ABÖ, W. Scherzinger/ABÖ, ⁵ P. Prokop, J.C. Reid, R. Triebel, F. Samwald, W. Lehmann, A. Grüll et al./ABÖ, ⁶ A. Ranner/ABÖ, ⁷ A. Ranner/ABÖ, ⁸ B. Kohler, E. Karner, A. Ranner, M. Dvorak/ABÖ, ⁹ A. Panrok, R. Triebel et al./ABÖ, ¹⁰ B. Kohler/ABÖ, ¹¹ C. Roland, H. Buchsbaum, H. Tiedemann/ABÖ, ¹² A. Ranner/ABÖ

Michael Dvorak

Mandarinente *Aix galericulata* (LINNAEUS, 1758)

Mandarinréce – Mandarin Duck

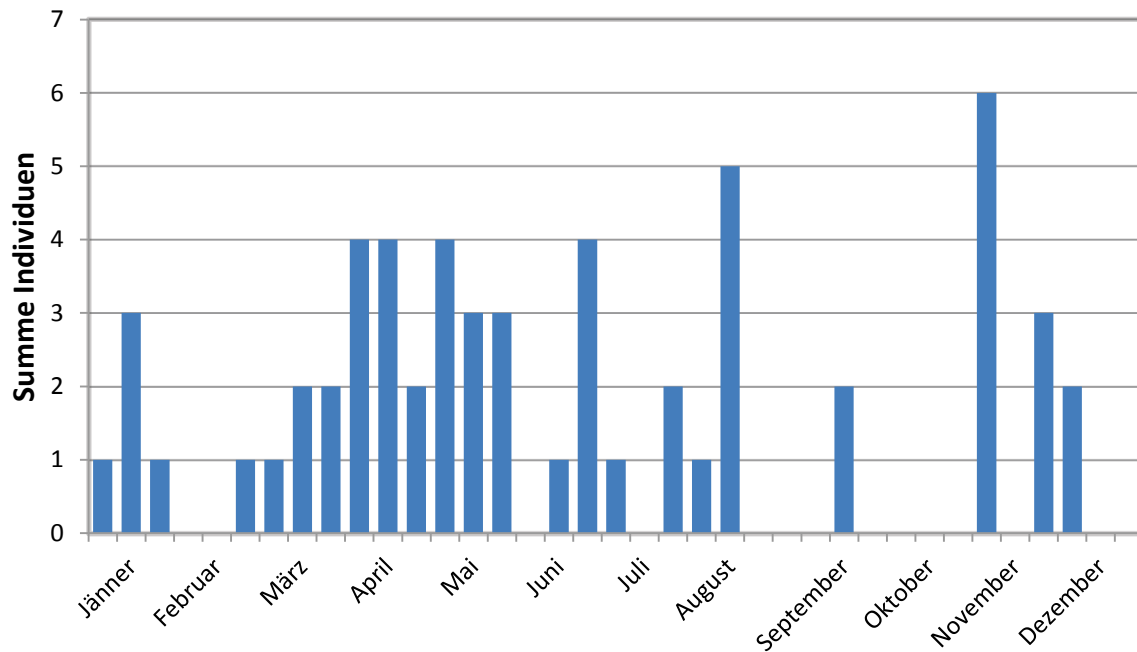
Wohl überwiegend Gefangenschaftsflüchtlinge aus umliegenden Wasservogelhaltungen, 2015 eine Freilandbrut



Andau, 5.5.2017/Rainer Jelinek ornitho.at

Vorkommen

Der österreichische Bestand der Mandarinente wird aktuell auf 30-50 Paare geschätzt¹. Im Neusiedler See Gebiet gibt es kein regelmäßiges Brutvorkommen, der größte Teil der vorliegenden Nachweise geht wohl auf Vögel zurück, die aus umliegenden Wasservogelhaltungen entkommen sind. Mit zwei Ausnahmen aus den Jahren 1989² und 2003³ wurde die Art erst ab 2006 regelmäßiger gemeldet. Am Dorfteich in Apetlon hatten 1-2 Paare in den Jahren 2007-2013 immer wieder kurzzeitig „Ausgang“, auch aus dem Seebad Rust kamen in den letzten Jahren (2008, 2013-2016) immer wieder Meldungen einzelner Vögel und im Juli 2014 sogar von 2 dj. Exemplaren⁴. Am Campingplatz Podersdorf brütete im Mai 2015 ein aus lokaler Haltung stammendes Weibchen in einem hohlen Baum, am 29.6. wurde es mit 3 Pulli beobachtet⁵. Ein möglicherweise nicht aus lokaler Haltung stammendes Männchen schwamm am 14.11.2015 zusammen mit zahlreichen anderen Wasservögeln auf der Langen Lacke⁶. Zuletzt konnte im Mai 2017 ein Männchen über mehrere Wochen bei Andau festgestellt werden⁷.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) der Mandarinente.

Jahreszeitliches Auftreten

Das Phänologiedigramm zeigt kein Muster, allenfalls ist eine gewisse Häufung an Nachweisen in den Monaten April und Mai zu erkennen, was auf die verstärkte Präsenz von VogelbeobachterInnen in diesem Zeitraum zurückgeführt werden kann.

Quellen: ¹ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ² D. Franz & F. Haider, ³ M. Dvorak, ⁴ M. Prinz, ⁵ A. Grüll, M. Haider/www.ornitho.at ⁶ M. Dvorak, S. Martinek, ⁷ R. Jellinek et al./www.ornitho.at

Michael Dvorak

Knäkente *Anas querquedula* LINNAEUS, 1758

Böjti réce – Garganey

Die Knäkente ist im Neusiedler See-Gebiet einerseits mäßig häufiger Brutvogel, andererseits zieht sie im Frühjahr in größerer Zahl durch.



Georgshof Podersdorf, 16.5.2009/Michael Dvorak

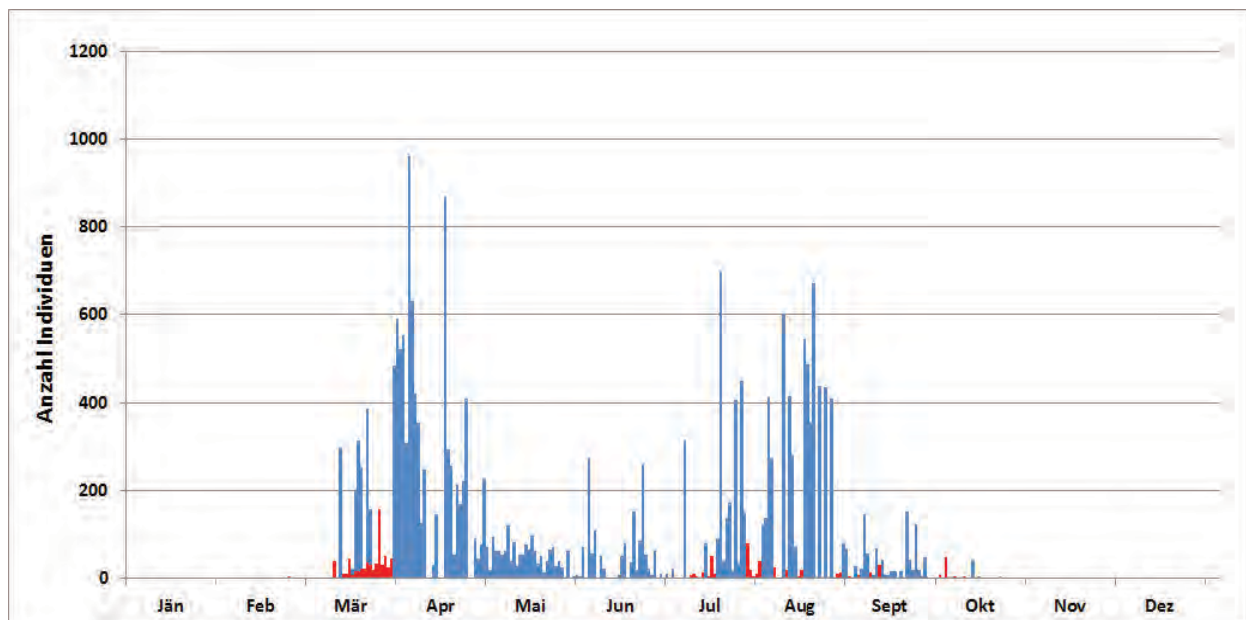
Verbreitung und Lebensraum

Die Knäkente besiedelt nährstoffreiche und gut mit Ufervegetation bewachsene Stillgewässer. Sie kommt mit kleineren Anteilen an offenen Wasserflächen aus, was es ihr ermöglicht auch Kleingewässer, Wassergräben und kleine offene Wasserflächen in größeren Schilfbeständen zu besiedeln¹, letztere allerdings im Neusiedler See nur an den landseitigen Rändern und sofern angrenzend trockene oder wechselfeuchte Wiesenflächen oder Brachen vorhanden sind. Das landseitige Seevorgebiet zwischen Neudegg und Podersdorf bietet ganz besonders geeignete Lebensräume. Weiters bevorzugt die Knäkente Weideflächen, die im Sandeck, an der Graurinderkoppel und auch an der Warmblutkoppel zu finden sind. Bedeutende Lacken sind die Östliche Wörthenlacke und die Lange Lacke. Zur Nahrungssuche ist die Art an seichtes Wasser mit submerser Vegetation gebunden und nutzt in der Regel Schlickflächen¹. Daher ist sie zur Zugzeit außer auf Gewässerflächen auch häufig auf überschwemmten Wiesenflächen zu finden. Die Neststandorte liegen teils mehrere hundert Meter von offenen Wasserflächen entfernt in trockenen, bultigen Wiesenflächen².

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Knäkente war in den 1850er Jahren „zahlreich und hat hier gebrütet“³, auch 20-30 Jahre später wurde sie als häufiger Brutvogel angesehen^{4,5}. In den Frühjahren 1907 und 1909 war die Knäkente „am Ostufer nur spärlich

vertreten⁶. Mitte der 1930er Jahre war die Knäkente bei niedrigen Wasserständen an den Lacken häufig. Bis 1940 wurde sie dann offenbar mit stark wechselnden Bestandszahlen festgestellt⁷. In den 1940er und 1950er Jahren galt die Knäkente in der Brutzeit wieder überall als häufig, insbesondere an den Lacken^{8,9}. Mitte der 1960er Jahre war sie die zweithäufigste Brutenten-Art mit über 150 Brutpaaren im Seewinkel, wobei ihr Fehlen am See hervorgehoben wurde¹⁰. In den 1980er Jahren wurde eine Population zwischen 60 und 80 Paaren festgestellt¹¹. 1992 wurden 90-110 Brutpaare¹¹ und 1997 80-100² gezählt, was im Vergleich zu den 1950er und 1960er Jahren nicht unbeträchtliche Bestandsverluste bedeutete. Die trockenen Jahre 2001 bis 2005 brachten einen drastischen Einbruch auf nur mehr 15-35 Paare², den auch die darauffolgenden Jahre relativ guter Wasserstände bis 2011 nicht mehr ausgleichen konnten. Der Brutbestand pendelte in diesem Zeitraum um die 60 Paare, kam aber nicht mehr an das Niveau der 1990er Jahre heran². Im weiteren Verlauf der 2010er Jahre wechselten sich sehr trockene mit etwas feuchteren und zwei Jahren sehr hoher Wasserstände ab, dementsprechend schwankten auch die Brutbestände der Knäkente in weiten Grenzen mit Minima von nur 15 Paaren und einem Höchststand im Jahr 2015 von 90-120 Paaren¹². Die Knäkente ist im Seewinkel ein häufiger Durchzügler im Frühjahr. 1981-1992 lag der Mittelwert aller Zählungen Mitte März bei 65 Individuen¹³. Im Vergleich dazu hatte sich der Bestand in den Jahren 2010-2019 auf durchschnittlich 331 Exemplare vergrößert¹², was grob einer Verfünffachung des Bestandes entspricht.



Jahreszeitliches Auftreten der Knäkente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug setzt in der zweiten Märzwoche voll ein und endet in der Regel zur Monatswende April/Mai. Die Mittelwerte der Wasservogelzählungen 2007-2018 zeigen einen Zuggipfel zu Beginn des Monats April (Ø 435) und noch einen recht starken Durchzug in der zweiten Monathälfte^{2,12}. Ab Anfang Mai ist nur mehr der Brutbestand anwesend. In Jahren höherer Wasserstände dürfte die Brutpopulation auch im Gebiet mausern, allerdings legen die Zahlen nahe, dass sich auch Vögel anderer Brutgebiete dazu gesellen. Die Mittelwerte der Zählungen liegen im Juli bei 191, Anfang August bei 294 und Mitte/Ende August bei 272^{2,12}. Die letzten kleineren Knäkenten-Gruppen sind im September zu beobachten, im Oktober sind in der Regel nur mehr einzelne Vögel oder bestenfalls kleine Trupps anzutreffen^{2,12}. Die zwei einzigen Mitt-Winternachweise waren 1 ♀ am 1.1.2019 am Darscho¹⁴ und 1 ♂ am 18.1.2015 an der Langen Lacke¹⁵.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Knäkente ist ein Weistreckenzieher und der Großteil der in Europa brütenden Vögel überwintert in West-, Nordost- und Ostafrika. Europäische, in Westafrika überwinternde Brutvögel überfliegen in breiter Front West- und Mitteleuropa Richtung Süden¹⁶ und man kann davon ausgehen, dass die im Neusiedler See-Gebiet rastenden Vögel ähnliche räumliche Beziehungen haben. Die wenigen Funde aus dem Gebiet passen in dieses Bild. Ein am 2.8.2019 am Borsodi-dülő markiertes Weibchen fiel dreieinhalb Monate später, am 15.11., im Westen der Insel Sizilien einem Jäger zum Opfer¹⁷. Ein am 12.8.2017 ebenfalls am Borsodi-dülő gefangenes Männchen wurde am 6.5.2018, also vermutlich im Brutgebiet, in der südrussischen Steppe 250 km südöstlich von Ekaterinburg tot gefunden¹⁷. Einen weiteren, durchaus überraschenden Fund erbrachte ein am 24.7.1965 wohl im Brutgebiet beringter Vogel aus Südengland, der zwei Jahre später, am 18.8.1967, am Wegzug im Seewinkel geschossen wurde¹⁸. Zuletzt ist noch ein am 16.8.2000 bei Ostrava in Südmähren markierter Vogel zu erwähnen, dessen Ring am 15.8.2001 im Seewinkel gefunden wurde¹⁸.



Darscho, Apetlon, 16.4.2011/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1968), ² M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Seitz (1942), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Festetics & Leisler (1968), ¹¹ Dvorak (1994a), ¹² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹³ Biologischen Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁴ M. Suanjak/ornitho.at, ¹⁵ W. Kantner/ornitho.at, ¹⁶ Scott & Rose (1996), ¹⁷ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ¹⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Blaufügelente *Anas discors* LINNAEUS, 1766

Kékszárnyú réce – Blue-winged Teal

Ausnahmeerscheinung oder Gefangenschaftsflüchtling



Puerto Villamil, Galápagos Inseln 9.2.2020/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis dieser nordamerikanischen Art im Jahr 2006, wobei eine Herkunft aus Gefangenschaft nicht mit ausreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden konnte (Kat. D)^{1,2}:

Quellen: ¹ Mogyorósi (2008), ² MME Nomenclator Bizottság (2010a)

Andreas Ranner

Löffelente *Anas clypeata* LINNAEUS, 1758

Kanalas réce – Northern Shoveler

Die Löffelente ist im Neusiedler See-Gebiet einerseits Brutvogel, andererseits zieht sie im Frühjahr und im Herbst in größerer Zahl durch. In Jahren höherer Wasserstände kommt dem Gebiet auch größere Bedeutung als Mauserplatz zu. Der Brutbestand hat allerdings durch Lebensraumverluste in den letzten 20 Jahren sehr stark abgenommen.



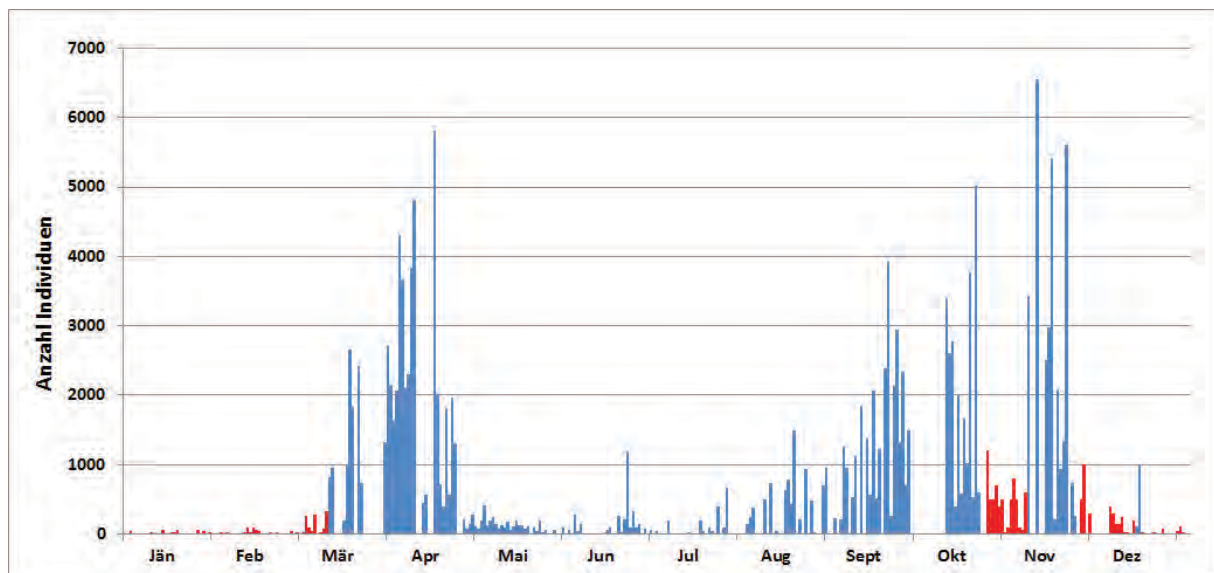
Darscho, 12.5.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Neusiedler See-Gebiet herrschen für die Art optimale Lebensraumbedingungen, daher ist (oder war sie) hier auch die häufigste brütende Entenart und nimmt auch zu den Zugzeiten den zweiten Platz in der Häufigkeitsskala ein. Nahrungsreiches, eutrophes Seichtwasser sämtlicher Lackentypen, von vegetationsarmen Weißwasserlacken bis hin zu den ausgeprägtesten Schwarzwasserlacken und des Seevorgeländes bieten optimale Bedingungen für Löffelenten. Jedoch hat in den letzten 20 Jahren eine Verlagerung sowohl der Brut- als auch der Rastbestände weg von den Lacken hin zu den Beweidungsflächen an den landseitigen Seerändern stattgefunden. Ehemals dicht besiedelte Lacken wie der Illmitzer Zicksee und die Lange Lacke weisen heute nur mehr einzelne Brutpaare auf. Bei der Löffelente sind deutlich negative Einflüsse durch das berüchtigte „Lackensterben“ augenscheinlich. Rezente Zählungen¹ belegen mit der Langen Lacke jedoch immer noch eine Sodalacke als das wichtigste Gewässer für die Art. Weiters sind die Graurinderkoppel, die Östliche Wörthenlacke und der Illmitzer Zicksee von Bedeutung. Am Westufer des Neusiedler Sees wurde die Löffelente noch vor 25 Jahren regelmäßig zur Brutzeit nachgewiesen, hier ist sie heutzutage jedoch fast völlig verschwunden.

Bestand und Bestandsentwicklung

Jene Berichte der Autoren der zweiten Hälfte des 19. und am Beginn des 20. Jhdts. enthalten teilweise sehr unterschiedliche Bestandseinschätzungen der Löffelente^{2,3,4,5,6,7}. Diese unterschiedlichen Einstufungen spiegeln die sicherlich bereits damals vorhandenen Bestandsschwankungen der Art wider. Der Einfluss des Wasserstandes für ein Brutvorkommen war auch Autoren in den 1930er und 1940er Jahren bereits bekannt^{8,9}. Ähnlich war die Situation zu Beginn der 1950er Jahre¹⁰. Mitte der 1960er Jahre lag die Löffelente mit ca. 80 Brutpaaren an dritter Stelle unter den Schwimmern im Seewinkel¹¹. Mitte der 1980er Jahre ergaben die ersten systematischen Erfassungen des Brutbestand 150-170 Paare und damit einen der bedeutendsten Brutbestände in Mitteleuropa. In zwei extremen Trockenjahren (1990/1991) kam es zu einem starken Einbruch, aber schon 1992 war bei sehr hohem Wasserstand wieder ein Rekordbestand von ca. 200 Paaren zu verzeichnen¹². Dieser Wert wurde auch 1997 erreicht¹³. In den 2000er und Anfang der 2010er Jahre ließen Wasserstandsschwankungen den Bestand Jahr für Jahr unterschiedlich ausfallen mit Minimalwerten von 30 Brutpaaren und Höchstwerten von 135 Paaren. Seit 2013 nahm der Brutbestand jedoch trotz des Hochwasserjahres 2015 stetig ab und erreichte in den Jahren ab 2017 einen Tiefpunkt nach dem anderen und einen regelrechten Zusammenbruch auf lediglich 2-5 Paare im Jahr 2019¹. Dieser dramatische Verlust einer ehemaligen Charakterart der Lacken zeigt klar auf welche drastischen Folgen die ökologische Degradierung der Salzlacken bereits gezeitigt hat. Die Löffelente ist im Seewinkel ein sehr häufiger Durchzügler im Frühjahr und im Herbst, deren Rastbestände sich seit den 1980er Jahren bis heute enorm vervielfacht haben, denn in den Jahren 1981-1992 lag der Mittelwert Mitte März bei 152 Individuen¹⁴ und 2010-2019 waren es durchschnittlich 1.380 Exemplare^{1,13}. Am Herbstzug der Jahre 1981-1992 wurden Mitte November im Mittel 143 Löffelenten gezählt¹⁴. In den Jahren 2006-2019 waren es hingegen 2.504^{1,13}. Auch der Südtel des Neusiedler Sees beherbergte bereits in den 1980er Jahren hohe Zahlen an rastenden Vögeln bis zu 2.300 Individuen¹⁴. Ähnliche Zahlen konnten teilweise noch in den 2000er und 2010er Jahren festgestellt werden¹⁵. Aktuell dürfte es am See, wie im Gesamtgebiet zu einer starken Abnahme gekommen sein, denn 2016-2019 wurden im November im Durchschnitt nur 225 Exemplare gezählt¹⁵.



Jahreszeitliches Auftreten der Löffelente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Der stärkere Heimzug setzt erst relativ spät in der zweiten Märzwoche ein, obwohl eine erste Vorhut mit einzelnen Vögeln oder kleinen Trupps, sofern die Bedingungen günstig sind, bereits ab Mitte Februar eintreffen

kann. Mittelwerte der Wasservogelzählungen 2007-2018 zeigen das Durchzugsmaximum Anfang April (Ø 2.614). Der Massen-Durchzug endet dann ziemlich abrupt Ende April. Bereits Anfang Mai ist außer einzelnen Zugtrupps nur mehr der Brutbestand vorhanden. Im Juni steigt die Zahl der erfassten Vögel wieder an, während Mitte Juli in der Mehrzahl der Jahre nur geringe Zahlen erfasst wurden. Im August sind Löffelenten wieder stark im Gebiet vertreten, was auf eine gewisse Bedeutung als Mauserplatz hinweist. Auch im Laufe des Septembers nimmt der Bestand zu, sodass sich außer in Jahren sehr niedriger Wasserstände große Zahlen an Löffelenten den gesamten Herbst hindurch im Seewinkel aufhalten. Aus den Wintermonaten liegen keine systematischen Wasservogelzählungen vor, jedoch zeigen Streudaten, dass zumindest bis Mitte Dezember noch einige hundert Löffelenten im Gebiet verweilen können sofern die geeigneten Gewässer nicht vereist sind. Von Mitte Dezember bis Anfang Februar halten sich Löffelenten nur in sehr geringer Zahl und unregelmäßig im Gebiet auf wobei es vereinzelt auch zu Überwinterung kleiner Gruppen kommen kann¹⁶.

Zugverhalten und Ringfunde

Im Norden ihres Verbreitungsgebiets ist die Löffelente ein Langstreckenzieher und überwintert überwiegend im Mittelmeerraum und in den großen west- und zentralafrikanischen Feuchtgebieten. Einen allgemein von Nordost nach Südwest über das östliche Mitteleuropa und damit auch über das Neusiedler See-Gebiet verlaufenden Zugweg zeigen sechs in Ungarn in den Jahren 1951-2006 beringte oder wiedergefundene Vögel aus Lettland und Polen sowie aus Oberitalien, Südfrankreich und der spanischen Ostküste¹⁷. Zwei Funde von im Frühjahr in den Niederlanden beringten Vögeln zeigen jedoch auch eine nach Südost gerichtete Zugbewegung. Weitere Funde gab es von einer am 20.06.1953 in Mittelfinnland beringten Löffelente, die am 15.11. desselben Jahres im Burgenland getötet wurde¹⁸. Ein in Ungarn bei Fertőrákos am 15.11.1990 geschossener Vogel wurde am 23.3.1989 an der norditalienischen Adriaküste am Heimzug beringt¹⁹. Zwei weitere am Borsodi dülő im Herbst 2017 beringte Vögel wurden im Mai 2019 im russischen Brutgebiet westlich des Urals in der Republik Komi bzw. 400 km östlich des Urals in einem westsibirischen Steppengebiet erschossen¹⁹.

Quellen: ¹ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ² Jukovits (1864/65), ³ v. Dombrowski (1889), ⁴ Reiser in Zimmermann (1943), ⁵ Baron Fischer (1883), ⁶ Fászl (1883), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Seitz (1942), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Bauer et al. (1955), ¹¹ Festetics & Leisler (1968), ¹² Dvorak (1994a), ¹³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁴ Biologischen Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁵ M. Dvorak & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹⁶ www.ornitho.at, ¹⁷ Csörgő et al. (2009), ¹⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁹ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Schnatterente *Anas strepera* LINNAEUS, 1758

Kendermagos réce – Gadwall

Die Schnatterente ist im Neusiedler See-Gebiet einerseits Brutvogel, andererseits zieht sie im Frühjahr regelmäßig und im Herbst auch in größerer Zahl durch.



Geiselsteller Illmitz, 5.5.2011/Michael Dvorak

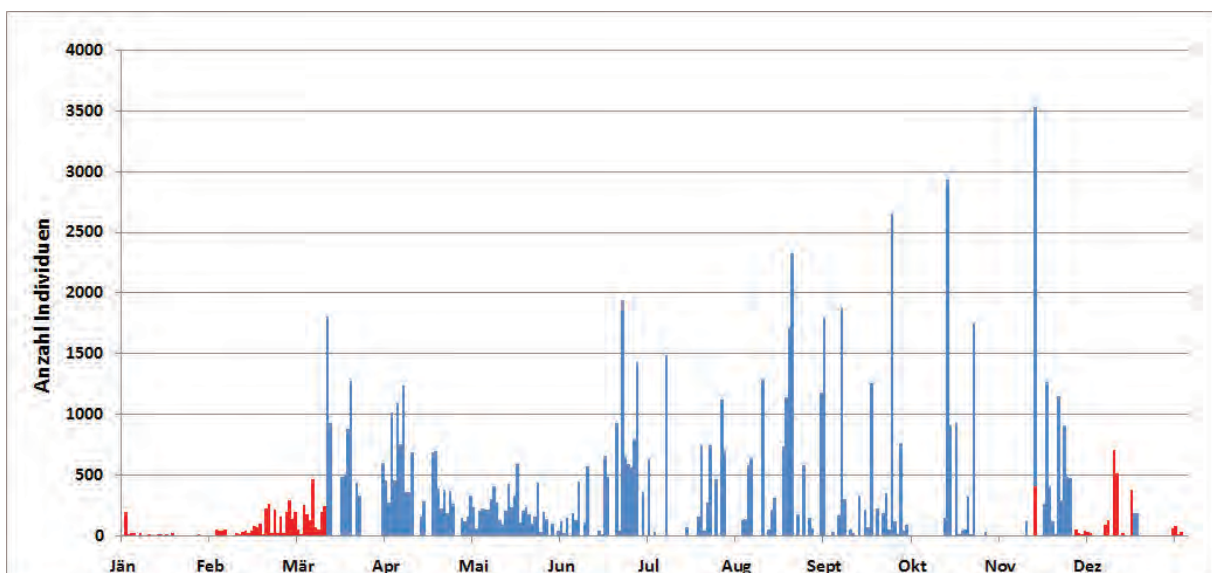
Verbreitung und Lebensraum

Die Schnatterente ist im Neusiedler See-Gebiet Brutvogel an den Lacken des Seewinkels und in weitaus geringerer Zahl auch im Schilfgürtel. Schnatterenten bevorzugen vegetationsreiche, in offenen oder halboffenen Landschaften gelegene Stillgewässer mit größeren freien Wasserflächen. Nester finden sich an möglichst trockenen und dicht bewachsenen Plätzen^{1,2}. Auf dem Zug nutzt die Art im Binnenland vor allem seichte, eutrophe Buchten von größeren Seen und Staustufen. Im Neusiedler See-Gebiet herrschen daher durch die Kombination von Seichtwasser und reichhaltiger Ufer- und Unterwasservegetation an den Lacken und landseitigen Seerändern sowohl zur Brut- als auch zur Zugzeit optimale Bedingungen für die Art, wo sie rezent vor allem an der Graurinderkoppel und im Sandeck zu finden ist³. Weiters ist auch das Gebiet Lange Lacke-Wörthenlacken von Bedeutung.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zur Häufigkeit der Schnatterente in der zweiten Hälfte des 19. und im ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhundert gibt es sehr unterschiedliche Angaben die durchaus einen stark schwankenden Brutbestand andeuten könnten^{4,5,6,7,8,9}. Mitte der 1930er Jahre war die Art als Brutvogel sehr selten, wenige Jahre später bei höheren Wasserständen dann aber sehr häufig¹⁰. Vielfache Brutzeitbeobachtungen gab es auch Anfang der 1940er Jahre, jedoch mehrheitlich an den Lacken und weniger am Ostufer des Sees¹¹. Von kurzfristigen Bestandsschwankungen wird auch Anfang der 1950er Jahre berichtet¹². Mitte der 1960er Jahre wurden ca. 50 Brutpaare belegt¹³, womit die

Schnatterente nach Stock-, Knäk- und Löffelente die damals vierthäufigste brütende Schwimmende war. Erst wieder in den Jahren 1985-1988 wurde ein Brutbestand von 30-40 Paaren angegeben¹⁴. Ab 1992 stieg dieser dann sogar nochmals auf zuerst ca. 65 Paare¹⁴ und im Hochwasserjahr 1997 auf sogar 115 Brutpaare an¹⁵. Ab 2001 schwankte der Brutbestand zwischen 33 und 95 Paaren^{15,16}. 2003, 2005 und 2012 zeichneten sich durch sehr niedrige Wasserstände aus, sodass der Brutbestand jeweils nur 30-40 Paare erreichte. 2015 und 2016 wurde letztmalig ein höheres Niveau von ca. 70 Paaren erreicht und seit 2017 ist der Brutbestand bei immer größer werdender Trockenheit im „Sturzflug“ mit nur mehr ca. 20 Paaren¹⁶. Die Bestände rastender Schnatterenten haben sich im Neusiedler See-Gebiet in den letzten Jahrzehnten seit den 1980er Jahren sowohl im Frühjahr als auch im Herbst vervielfacht. So wurden in den Frühjahren 1981-1992 im Mittel 87 Individuen¹⁷, im Gegensatz dazu 2010-2019 751 Exemplare gezählt^{15,16}. Im Herbstzug der Jahre 1981-1992 wurden im November im Durchschnitt 122 Schnatterenten gezählt¹⁷. 2006-2013 waren es hingegen 677^{15,16}. Eine hohe Bedeutung als Rastplatz im Herbst hat zusätzlich in manchen Jahren der Südtail des Neusiedler Sees. Hier gibt es jedoch sehr unterschiedliche und schwankende Zählergebnisse^{17,18}.



Jahreszeitliches Auftreten der Schnatterente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrsdurchzug beginnt in Jahren mit milden Wintern bereits Mitte Februar. Ab Ende des Monats treffen die ersten größeren Trupps ein und danach erreicht der Bestand von Mitte März bis Anfang April sein Maximum ($\bar{O}$ 834)^{15,16}. Während letzte kleine Gruppen an Durchzüglern bis Anfang Mai festzustellen sind, sind ab Mitte Mai nur mehr die Brutvögel anwesend. Weiters ist das alljährliche Vorkommen von größeren Gruppen an nichtbrütenden Männchen für die Schnatterente charakteristisch, die ab Mitte Mai bis in den Juni ihr Kleingefieder mausern. Auch zur Großgefiedermauser im Sommer halten sich in den meisten Jahren einige hundert Schnatterenten im Gebiet auf. Die von September bis November zwischen den Jahren sehr stark schwankenden Zahlen zeigen, dass im Seewinkel von Jahr zu Jahr sehr unterschiedlich geeignete ökologische Bedingungen für die Schnatterente herrschen. Überwinterungen einzelner Schnatterente oder kleiner Gruppen sind selten und auf wenige Jahre beschränkt¹⁹.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Schnatterente gilt als Kurzstreckenzieher oder als Standvogel. Die Vögel der zentraleuropäischen/schwarzmeer/mediterranen Population, zu der auch das Neusiedler See-Gebiet zählt, überwintern im Mitteleuropa, am Mittelmeer und rund um das Schwarze Meer²⁰. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegt lediglich ein Ringfund vor. Ein am 21.8.1980 am Ismaninger Speichersee bei München, einem bekannten Mauserquartier, beringtes Männchen wurde mehr als ein Jahr später am 11.10.1981 am Wegzug im Seewinkel erschossen²¹. Eine nach Südwest über das östliche Mitteleuropa verlaufende Zugrichtung zeigt sechs in Ungarn in den Jahren 1951-2006 beringte oder wiedergefundene Vögel aus Nord-, Mittel- und Süditalien, Albanien und Südböhmen. Ein in Südwestengland markierter und in Ungarn wiedergefundener Vogel zeigt allerdings auch eine Verbindung Nordwest-Südost auf²².

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1968), ² Hofer (1983), ³ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Fászl (1883), ⁶ Baron Fischer (1883), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ O. Reiser zit. in Zimmermann (1943), ⁹ Schenk (1917), ¹⁰ Seitz (1942), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Festetics & Leisler (1968), ¹⁴ Dvorak (1994a), ¹⁵ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁶ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹⁷ Biologischen Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁸ M. Dvorak & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹⁹ www.ornitho.at, ²⁰ Scott & Rose (1996), ²¹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ²² Csörgő et al. (2009)

Michael Dvorak

Sichelente *Anas falcata* (GEORGI, 1775)

Sarlós réce – Falcated Duck

Ausnahmeerscheinung



London Wetlands Center, 2.7.2015/Michael Dvorak

Vorkommen

Dieser in Europa nur ausnahmsweise auftretende Gast aus Sibirien wurde bisher einmal (1839) im Gebiet festgestellt. Dabei handelt es sich gleichzeitig um den einzigen Nachweis für Österreich^{1,2}.

Quellen: ¹ Marschall & Pelzeln (1882), ² Bauer & Glutz (1968)

Andreas Ranner

Pfeifente *Anas penelope* LINNAEUS, 1758

Fütyülő réce – Eurasian Wigeon

Die Pfeifente rastet im Neusiedler See-Gebiet sowohl am Heim- wie auch am Wegzug in für einen Binnenrastplatz bemerkenswerter Zahl. In den beiden letzten Jahrzehnten hat sich die Art auch als Wintergast etabliert.



Sankt Andräer Zicksee, 7.9.2020/Michael Dvorak

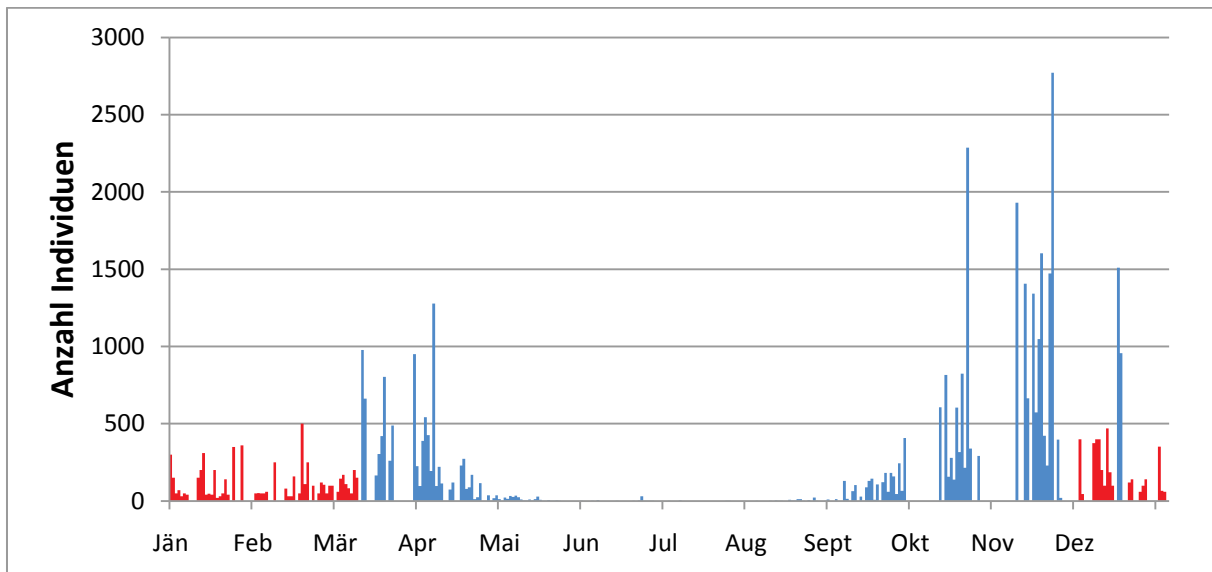
Verbreitung und Lebensraum

Die Pfeifente überwintert vorwiegend an Meeresküsten und ist hier in seichten Gewässern zu finden, die an kurzgrasiges Grünland angrenzen. Im Neusiedler See-Gebiet fand die Art diese Lebensraumkombination früher nur an Lacken mit angrenzenden ausgedehnten Salzrasen oder Hutweiden. Doch seit der großflächigen Beweidungsprojekte im Nationalpark haben sich auch am landseitigen Seerand hervorragenden Lebensräumen für die Pfeifente entwickelt, wo rezente Zählungen mehr als die Hälfte aller Individuen auf Beweidungsflächen, wie der Warmblutkoppel, der Graurinderkoppel und dem Sandeck belegten^{1,2}. Auch die Lange Lacke, der St. Andräer Zicksee und die Östliche Wörthenlacke sind wichtige Gebiete für Pfeifenten^{1,2}. Das Neusiedler See-Gebiet ist heute für binnenländische Maßstäbe aus internationaler Sicht ein bedeutender Rastplatz der Art.

Bestand und Bestandsentwicklung

Anfang der 1940er Jahre wurde die Pfeifente im Frühjahrszug und spärlicher am Herbstzug mit maximal 20 Individuen beobachtet³. Auch 10 Jahre später wurde sie als die seltenste durchziehende Schwimmende des Gebiets bezeichnet. Maximal wurden damals 10 Ex. angeführt⁴. In den 1960er Jahren wurde der Herbstbestand auf weniger als 100 Exemplare beziffert, während für den Frühjahrszug 100-200 Individuen angegeben wurden⁴. In den Jahren 1981-1992 lag der Durchschnitt im Frühjahr bei 23, das Maximum bei 94 Pfeifenten⁵. Im Vergleich dazu wurden in den Frühjahren 2010-2019 im Durchschnitt 475 Ind. gezählt². Auch das Maximum war mit 1.278 Exemplaren deutlich höher². Der Wegzug zeigt über die letzten vier Jahrzehnte ein ähnliches Bild und kann in Abhängigkeit von den Wasserständen unterschiedlich stark ausfallen. 1981-1992 wurden im

November im Mittel nur 13 Individuen gezählt, bei einem Maximum von 57 Ex.⁵. 2006-2018 lagen die Mittelwerte im November bei 1.043 Pfeifenten, bei einem Maximum von 2.771 Ex.^{1,2}. Somit übertraf die Zunahme im Herbst die positive Entwicklung im Frühjahr nochmals um ein Mehrfaches.



Jahreszeitliches Auftreten der Pfeifente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Pfeifente ist heutzutage zumeist ganzjährig im Gebiet anzutreffen, das jahreszeitliche Auftreten hat sich in den letzten Jahrzehnten jedoch gewandelt. Bis in die 1990er Jahre war die Art im Seewinkel im Winter nur ausnahmsweise anzutreffen⁶, mittlerweile hat sie sich als regelmäßiger Wintergast etabliert. Setzte der Frühjahrzug in den 1980er Jahren gewöhnlich Ende Februar mit Gipfel im März⁶ ein, so sind heute Überwinterung und Heimzug meist nicht mehr zu trennen. Durchzügler sind den ganzen März und mit einem Gipfel Mitte April ständig anwesend. Kleine Trupps von 5-20 Individuen sind noch Anfang Mai regelmäßig anzutreffen, jedoch können ab Mitte Mai nur mehr einzelne Vögel festgestellt werden. Von Juni bis Mitte August gelingen nicht alljährlich Nachweise einzelner, vermutlich übersommernder Vögel. Der Herbstzug beginnt Mitte August und hat seinen Höhepunkt Mitte November.

Zugverhalten und Ringfunde

Die im Nordwesten Eurasiens brütenden Populationen der Pfeifente überwintern in Westeuropa sowie rund ums Kaspische und Schwarze Meer und im Mittelmeergebiet. Es wird jedoch davon ausgegangen, dass sich die Vögel dieser beiden Überwinterungsräume großräumig mischen⁷. Die beiden vorliegenden Ringfunde aus dem Neusiedler See-Gebiet sind ein am 11.8.1966 im Süden Finnlands beringter Vogel, der drei Monate später am 14.11. im Seewinkel erschossen wurde⁸ und eine am 4.11.2011 am Borsodi dülő markierte Pfeifente, die ein Monat später am 10.12. bei Grado in der nördlichen Adria zur Beute eines Jägers wurde⁹.

Quellen: ¹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ⁶ Dvorak (1994a), ⁷ Scott & Rose (1996), ⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ⁹ Vogelüberwachungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Stockente *Anas platyrhynchos* LINNAEUS, 1758

Tökés réce – Mallard

Die Stockente ist im Neusiedler See-Gebiet einerseits verbreiteter Brutvogel, sowohl im Seewinkel als auch im Schilfgürtel des Sees, andererseits zieht sie im Herbst in größerer Zahl durch und überwintert in Wintern ohne längere Eisbedeckung.



Sankt Andräer Zicksee, 12.5.2007/Michael Dvorak

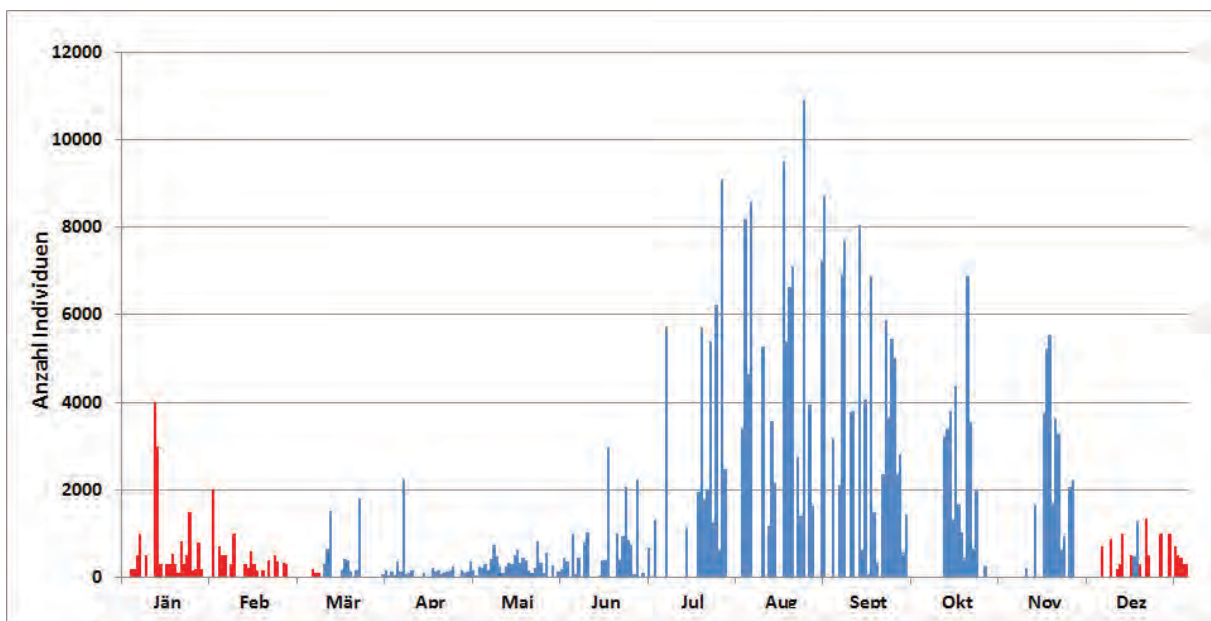
Verbreitung und Lebensraum

Stockenten sind bezüglich ihres Lebensraums nicht wählerisch. Dementsprechend ist die Art im Gebiet nicht nur an Stillgewässern zu finden, sondern brütet auch im Bereich von Gräben, Fisch- und Schotterteichen. Die Brutvögel des Seewinkels besiedeln sowohl Lacken mit reichlich Ufervegetation als auch den Schilfgürtel des Sees, wo die Stockente die bei weitem häufigste brütende Ente ist. Durchzügler und Wintergäste halten sich im Seewinkel an den größeren Lacken auf und zeigen keine ausgesprochene Bevorzugung der Koppeln. Rezente Zählungen belegen die Lange Lacke, den St. Andräer Zicksee, die beiden Wörthenlacken, den Unterer Stinkersee und den Darscho als wichtigste Lebensräume¹. Weidegebiete (bzw. die an diese angrenzenden freien Wasserflächen) spielen eine eher untergeordnete Rolle¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Stockente wird in der Literatur des 19. und der ersten Hälfte des 20. Jhdts. übereinstimmend als sehr zahlreich oder als die häufigste Schwimmartenart bezeichnet^{2,3,4,5,6}. Erste Brutbestandsabgaben machten Festetics & Leisler⁷ in der 1960er Jahren, die für den Seewinkel über 200 Brutpaare und „im Schilfgürtel des West- und Nordufers um ein Vielfaches mehr“ angeben. Die Brutbestandserhebungen der 1980er Jahre erbrachten mit 120-140 Paaren genauere Zahlen für die Lacken des Seewinkels⁸. Sporadische Erhebungen in den

1990er Jahren und die durchgehende Erfassung seit 2001 zeigen für die Lacken des Seewinkels einen langjährig stabilen, je nach Wasserständen, zwischen 70 und 130 Paaren schwankenden Brutbestand^{9,10}. Nur in ausgesprochen trockenen Jahren (2005, 2012, 2019) fällt der Bestand auf unter 50 Brutpaare. Da die im März im Gebiet erfassten Stockenten aller Wahrscheinlichkeit nach den Brutbestand repräsentieren, waren keine wesentlichen Bestandsveränderungen zur Frühjahrszugzeit zu erwarten. Den in den Jahren 1981-1992 im Mittel erfassten 468 Exemplaren¹¹ stehen durchschnittlich 593 aus den Jahren 2010-2019¹⁰ gegenüber. Die hauptsächlich im Herbst durchziehende Art hat aber auch im November der letzten vier Jahrzehnte mit durchschnittlich 3.000 Individuen keine wesentlichen Bestandsveränderungen beim Wegzug gezeigt^{9,10}. Größere Veränderungen betreffen hingegen die sommerlichen Mauserbestände, da Mitte der 1960er Jahre noch von „einem Maximum von 15.000 bis 35.000 Stück im ganzen Seewinkel“ die Rede war⁸. Bereits in den 1970er und 1980er Jahren sanken die Zahlen mit 10.000-20.000 bzw. 3.000-6.000⁹ Stockenten kontinuierlich. Die aktuellen Zahlen der Jahre 2006-2018 liegen im Sommer zwischen 622 und 6.903^{9,10}.



Jahreszeitliches Auftreten der Stockente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Stockenten sind ganzjährig im Neusiedler See-Gebiet anwesend, in jahreszeitlich sehr unterschiedlicher Zahl. Ab Anfang April verbleibt lediglich der Brutbestand im Gebiet. Ab Ende Mai/Anfang Juni versammeln sich die Brutvögel der regionalen Brutpopulation, vermutlich vor allem diejenigen des Schilfgürtels, im Seewinkel. In den Sommermonaten von Juli bis Ende September ist das Gebiet ein wichtiger Mauserplatz, wobei der Bestand im Laufe des Sommers zunimmt. In der zweiten September-Hälfte beginnen die Zahlen wieder abzunehmen und auch in den Monaten Oktober und November bleiben die Bestände auf dem herbstlichen Niveau. Als einzige Art überwintert die Stockente in größerer Zahl. Voraussetzung für große Ansammlungen ist, dass die Gewässer auch im Hochwinter eisfrei bleiben.

Zugverhalten und Ringfunde

Stockenten nördlicher Regionen gelten als Teilzieher, während Brutvögel der gemäßigten Zone oftmals Standvögel sind oder bestenfalls kleinräumige Ortsverlagerungen durchführen. So verbleibt ein Teil der in Mitteleuropa ansässigen Stockenten in den Wintermonaten im Gebiet und ein anderer Teil wandert nach Süden, wo er an den Küsten des nördlichen Mittelmeers überwintert¹². Ringfunde aus Österreich ergeben generell eine südwestlich-nordöstlich ausgerichtete, quer durch Ost- und Mitteleuropa verlaufende Zugachse, wobei einzelne Funde aus Südengland, Holland und Südsandinavien auch Beziehungen zu anderen Regionen aufzeigen¹³. Ungarische Ringfunde weisen auch auf Überwinterungen am Westlichen Balkan hin¹⁴. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen 31 Ringfunde von hier markierten und hier wieder gefundenen Vögeln vor^{15, 16}.



Warmblutkoppel, Illmitz, 11.10.2009/Michael Dvorak

Quellen: ¹ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten,), ² Baron Fischer (1883), ³ v. Dombrowski (1889), ⁵ Seitz (1942), ⁶ Zimmermann (1943), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Festetics & Leisler (1968), ⁸ Dvorak (1994a), ⁹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁰ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹¹ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹² Scott & Rose (1996), ¹³ Schmidt et al. (2014) ¹⁴ Csörgő et al. (2009), ¹⁵ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁶ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Spießente *Anas acuta* LINNAEUS, 1758

Nyílfarkú réce – Northern Pintail

Sehr seltener Brutvogel, letzte Brut im Jahr 2015. Im Frühjahr mäßig häufiger, im Herbst seltener Durchzügler



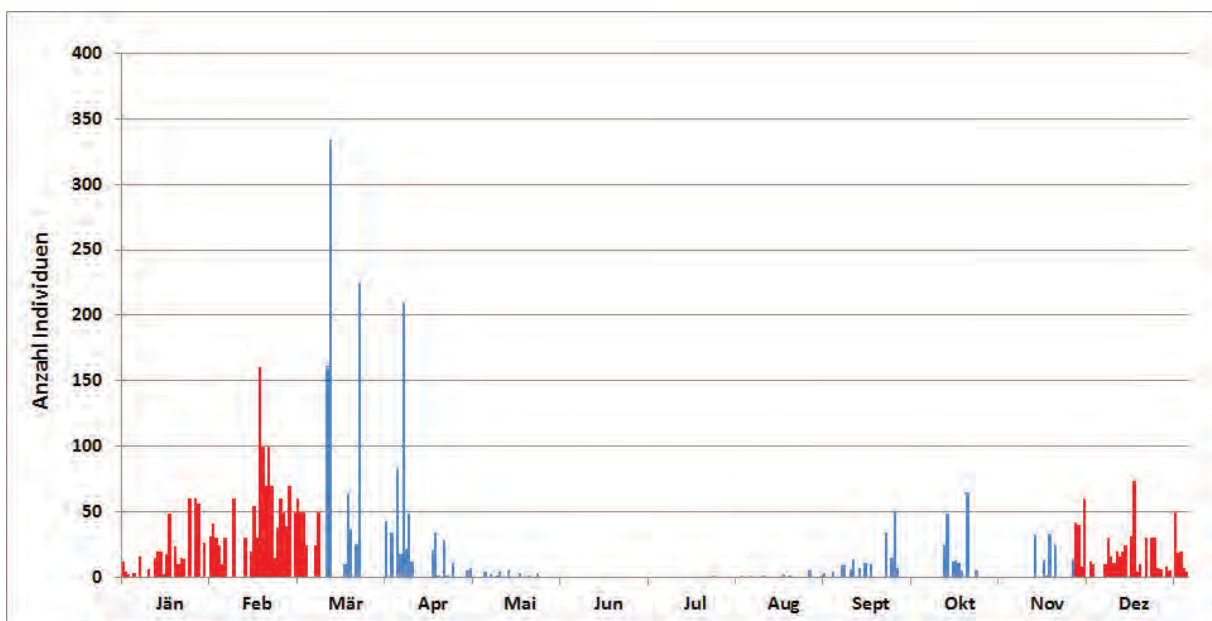
Seewinkel, 23.5.2008/Christoph Roland

Verbreitung und Lebensraum

Die Spießente besiedelt offene Landschaften mit größeren Gewässern und brütet in grasiger Bodenvegetation, manchmal nahe am Wasser, oft bis zu mehreren Kilometern weit davon entfernt^{1,2}. Im Seewinkel wird sie als Brutvogel der „pontischen Grasfluren“ und der kurz begrasteten Viehweiden angegeben³, deren Lebensraumansprüche im Gebiet der Langen Lacke, der beiden Wörthenlacken und am Illmitzer Zicksee am besten erfüllt werden. Hier gelangen in den letzten 40 Jahren 10 von 15 Brutnachweise⁴. Die aktuelle Gebietsnutzung rastender Spießenten unterscheidet sich etwas von der der Brutvögel. Am bedeutendsten ist zwar auch das Lange Lacke-Wörthenlacken Gebiet, jedoch haben auch die Weidegebiete, wie die Graurinderkoppel eine große Bedeutung für durchziehende Individuen⁵.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Spießente wurde bereits für die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts als Brutvogel des Neusiedler See-Gebiets angegeben^{6,7,8,9}. Vom Anfang des 20. Jhdts. liegen nur wenige Hinweise und Brutnachweise auf das Vorkommen der Art vor^{4,10}. In den 1930er Jahren empfand man die Art als seltenste Schwimmte, es gelangen aber wiederholt Nestfunde^{11,12}. 1940-1942 wurde die Art an neun Gewässern zur Brutzeit festgestellt¹³. In den frühen 1950er Jahren kamen noch weitere hinzu, wobei der Status der Art nach wie vor „spärlicher Brutvogel“ lautete¹⁴. Mitte der 1960er Jahre wurde der Brutbestand in einer Periode höher Wasserständen auf maximal 15 Brutpaare geschätzt¹⁵. Von 1976 bis 2013 schwankte der Brutbestand je nach Wasserständen zwischen null und 6-8 Paaren⁴. Von 2014 bis 2017 konnten bei normalen bis sehr hohen Wasserständen noch 1-4 Brutpaare festgestellt werden¹⁶, wobei 2015 an der Graurinderkoppel der vorerst letzte Brutnachweis gelang¹⁷. In den trockenen bis sehr trockenen Jahren 2018-2020 konnten keine Brutpaare der Spießente nachgewiesen werden¹⁶. Entgegen einem im 19. Jhd. massenhaften Aufkommen zu Tausenden am Frühjahrszug⁹, wurde in den 1960er Jahren der Frühjahresbestand mit maximal 200-500 Exemplaren beziffert und auch der Herbstdurchzug wurde schwächer bewertet¹⁵. Von 1981-1992 wurden Mitte März hingegen im Mittel nur 42 Ex. gezählt¹⁸. Von 2010 bis 2019 wurden wieder im Schnitt 127 Ind. belegt¹⁶. Im Herbst schwanken die Zahlen noch stärker, denn im November 1981-1992 fehlte die Spießente in fünf von zehn Jahren, ansonsten wurden nur 1-5 Ex. festgestellt¹⁸. Von 2006-2018 gab es ebenfalls in vier Jahren Nullzählungen, bei den restlichen neun Zählungen wurden jedoch 1-124 Vögel erfasst^{16,19}.



Jahreszeitliches Auftreten der Spießente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Art ist im Frühjahr ein mäßig häufiger Durchzügler an den Lacken^{16,19}. Der Heimzug setzt für gewöhnlich bereits Mitte Februar ein. Nach einem stark ausgeprägten, aber sehr kurzen Durchzugsmaximum von Mitte bis Ende März ($\bar{x}$ 107) sinken die Zahlen danach rasch. Ende April sind Spießenten Zugtrupps bereits sehr selten. Ab Mai sind mit Ausnahme von vereinzelt, durchziehenden Paaren nur mehr die Brutvögel im Gebiet anzutreffen, die bis Ende August normalerweise der lokalen Brutpopulation zugeordnet werden können. Der weitaus schwächere Herbstzug beginnt Ende August, setzt aber erst ab Mitte September verstärkt ein und erstreckt sich bis in den Dezember. In den letzten Jahren überwintert die Spießente in zunehmendem Maß auch im Gebiet²⁰.

Zugverhalten und Ringfunde

Spießenten überwintert als Weitstreckenzieher von der gemäßigten Zone der Westpaläarktis bis südlich des Äquators in Ostafrika. Sie ist ganz klar eine extrem mobile Art, die von Jahr zu Jahr und selbst innerhalb eines Jahres aufgrund von z.B. Trockenphasen oder Kaltwettereinbrüchen zu großräumigen Ortsverlagerungen fähig ist²¹. Der bislang einzige Ringfund aus dem Neusiedler See-Gebiet betrifft einen Vogel, der am 15.1.1966 an der Südwestküste Englands beringt wurde und genau 10 Monate später am 15.11.1966 im Seewinkel erschossen wurde²².



Kuchelauer Hafen, Wien, 12.1.2013/ Michael Dvorak

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1968), ² Dittberner & Dittberner (1989), ³ Seitz (1942), ⁴ Dvorak (2013), ⁵ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁶ Jukovits (1864/65), ⁷ Fászl (1883), ⁸ Baron Fischer (1883), ⁹ v. Dombrowski (1889), ¹⁰ Schenk (1917), ¹¹ Seitz (1942), ¹² Koenig (1939), ¹³ Zimmermann (1943), ¹⁴ Bauer et al. (1955), ¹⁵ Festetics & Leisler (1968), ¹⁶ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹⁷ A. Ranner/ornitho.at, ¹⁸ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ²⁰ www.ornitho.at, ²¹ Scott & Rose (1996), ²² Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Krickente *Anas crecca* LINNAEUS, 1758

Csörgő réce – Eurasian Teal

Die Krickente wurde bisher erst zweimal als Brutvogel nachgewiesen. Sie ist im Gebiet jedoch ein sehr häufiger Durchzügler sowohl im Frühjahr als auch im Herbst, in den Sommermonaten halten sich international bedeutende Bestände mausernder Vögel im Neusiedler See-Gebiet auf.



Warmblutkoppel, 1.4.2012/Michael Dvorak

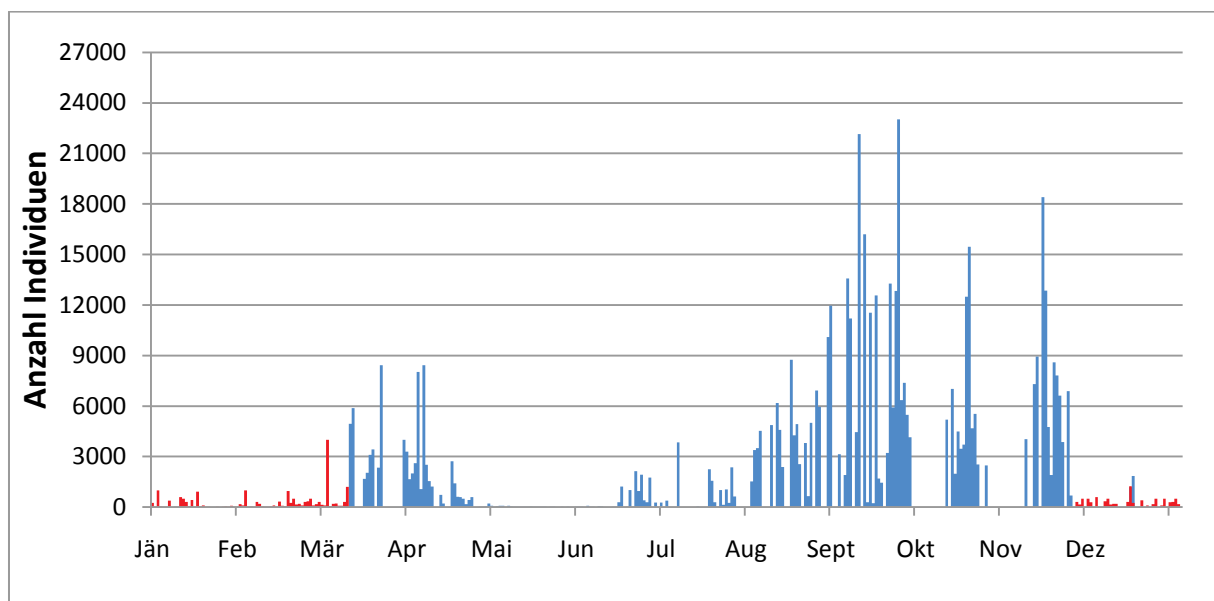
Verbreitung und Lebensraum

Die rezent wichtigsten Nahrungs- und Ruhebiotope der Krickente im Neusiedler See-Gebiet sind sowohl im Sommer als auch am Frühjahr- und Herbstzug die Beweidungsflächen, wie die Graurinderkoppel, das Sandeck und die Warmblutkoppel¹. Unter den Sodalacken hat die Östliche Wörthenlacke und die Langen Lacke die größte Bedeutung. Der Illmitzer Zicksee hat hingegen in den letzten vier Jahrzehnten sehr stark an Wertigkeit für die Art verloren. Der Neusiedler See selbst spielt für die Krickente als Rastplatz nur eine untergeordnete Bedeutung^{2,3}. Dort rastende Vögel müssen wohl Nahrungsflüge unternehmen, da hier unmittelbar angrenzend keine geeigneten Nahrungsflächen vorhanden sind.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der Literatur des 19. Jhdts. wurde die Krickente als sehr häufige Erscheinung zu beiden Zugzeiten beschrieben^{4,5}. In den 1940er und 1950er Jahren wurden etliche Beobachtungen von jeweils einigen hundert Exemplaren belegt und Aufkommen zu beiden Zugzeiten dokumentiert^{6,7}. In Bezug auf ein Brutvorkommen hielten die älteren Autoren des 19. und 20. Jhdts. ein solches für gegeben oder zumindest möglich^{4,5,6,7}. In der zweiten Hälfte der 1960er Jahre wurde die Krickente dann „als zweithäufigste Entenart unter den Durchzüglern“ bezeichnet und erste Bestandseinschätzungen zum Herbstzug und Winterbestand gemacht⁸. Diese

Beobachtungen trafen durchaus noch für die Situation in den 1980er Jahren zu, doch seither hat der Rastbestand der Krickente sowohl im Frühjahr als auch im Sommer und Herbst sehr stark zugenommen. Die bislang einzigen Brutnachweise gelangen im Juni 1978 in Form eines intensiv verleitenden Weibchens an einem Kanal im Hanság⁹ und am 19.6.2011 an der Langen Lacke mit der Beobachtung eines Weibchens mit zwei Pulli¹⁰. Frühjahrszählungen von 1981-1992 ergaben im Mittel 539 Individuen, wobei das Maximum bei 1.115 Exemplaren¹¹ lag. Im Gegensatz dazu wurden in den Jahren 2010-2019 im März durchschnittlich 3.791 Krickenten erfasst^{1,12}. Auch im Herbst der Jahre 1981-1992 wurden im November im Durchschnitt 901 Krickenten gezählt¹¹, in den Jahren 2006-2018 hingegen im Mittel 6.991^{1,12}. Die Bedeutung des Südteils des Neusiedler Sees hat hingegen im Vergleich zur Seerandzone abgenommen und Bestände der 1980er Jahre mit 3.000-7.000 Vögeln^{13,14} sanken im Rahmen rezenter Zählungen zwischen 2006 und 2018 auf 200 bis 2.000 Individuen².



Jahreszeitliches Auftreten der Krickente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug beginnt in den meisten Jahren Anfang März und dauert bis Ende April. In manchen Jahren können aber Krickenten-Trupps schon Mitte Februar auftauchen^{15,16,17}. Der Durchzugsgipfel schwankt und kann innerhalb der drei Wochen von Mitte März bis Anfang April liegen ($\bar{O}3.980$)¹. Schon in der zweiten Aprilhälfte ist der Zug weitgehend abgeklungen. Mit Mai haben fast alle Krickenten das Gebiet wieder verlassen. Zur Klein- und Großgefiedermauser erscheinen Krickenten ab Mitte Juni, deren Zahlen im Laufe des Sommers mit einem Höhepunkt Anfang September ($\bar{O}10.575$) kontinuierlich steigen¹. Danach sinken die Bestände wieder, bleiben aber weiterhin auf hohem Niveau¹. Mit dem Eintreten winterlicher Bedingungen, meist Anfang Dezember, verlassen die großen Krickenten-Schwärme den Seewinkel. In einigen Jahren sind noch bis Ende Dezember bzw. Mitte Jänner immer wieder größere Trupps anzutreffen. Kleinere Gruppen überwinternder Vögel harren im Jänner fast alljährlich an eisfreien Stellen aus¹⁸.

Zugverhalten und Ringfunde

Krickenten überwintern in den gemäßigten und mediterranen Zonen. Zu einer zentraleuropäisch/schwarzmeer/mediterranen Population wird das Neusiedler See-Gebiet gezählt¹⁹. Die Art wird in Ungarn seit ca. 20 Jahren vorwiegend am Borsodi dülő gefangen und beringt. Dies erbrachte bislang 69 Fern- und Kontrollfänge²⁰. Der größte Teil davon entfällt auf Überwinterungsgebiete in Oberitalien und die französische Mittelmeerküste. Es liegen jedoch auch Funde von der Atlantikküste und dem Binnenland Frankreichs und aus Süditalien vor. Räumlich abweichend liegen Ringfunde aus Überwinterungsgebieten im Norden Englands und von der südspanischen Mittelmeerküste vor. Auf einen Wechsel der Zugroute zwischen den Jahren könnten Funde an der südlichen bulgarischen Schwarzmeerküste und aus Mittelfinnland hindeuten. Zwei Funde liegen von möglichen Rastplätzen am Heimzug aus dem Westen des europäischen Russlands vor und ein weiterer aus einem möglichen Mauserplatz im nördlichen Kasachstan. Bei Fertőújlak wieder gefangene Krickenten stammen aus der Camargue in Frankreich, den Niederlanden, Mittelitalien und Südmähren²⁰. Aus Österreich stammen drei Ringfunde geschossener Vögel²¹, die alle aus der französischen Camargue stammen.

Quellen: ¹ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ² M. Dvorak & B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ⁴ Baron Fischer (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ Festetics & Leisler (1968), ⁹ Triebel (1979), ¹⁰ J. Laber, unpubl. Daten, ¹¹ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹² M. Dvorak & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹³ Dvorak (1987), ¹⁴ Grill (1987), ¹⁵ A. Ranner & C. Schütz/ornitho.at, ¹⁶ E. Kopp/ornitho.at, ¹⁷ B. Zens/ornitho.at, ¹⁸ www.ornitho.at, ¹⁹ Scott & Rose (1996), ²⁰ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ²¹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Amerikanische Krickente *Anas carolinensis* J. F. GMELIN, 1789

Zöldszárnyú réce – Green-winged Teal

Ausnahmeerscheinung



Newport, Kalifornien,, 3.3.2007/Michael Dvorak

Vorkommen

Bisher ein Nachweis dieser nordamerikanischen Art im Jahr 1991^{1,2}.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997), ² Albegger & Laber (2015)

Andreas Ranner

Kolbenente *Netta rufina* (PALLAS, 1773)

Üstökösréce – Red-crested Pochard

Die Kolbenente ist ein verbreiteter Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees und brütet in geringerer Zahl auch in den stärker mit Ufervegetation bewachsenen, tieferen Lacken. An den Lacken des Seewinkels kommt es zwischen Mitte April und Mitte Juni zu größeren (Ø 1.200-1.400), von Männchen dominierten Ansammlungen nichtbrütender Vögel, die das Gebiet jedoch bis Anfang Juli in Richtung des Mauserquartiers verlassen haben.



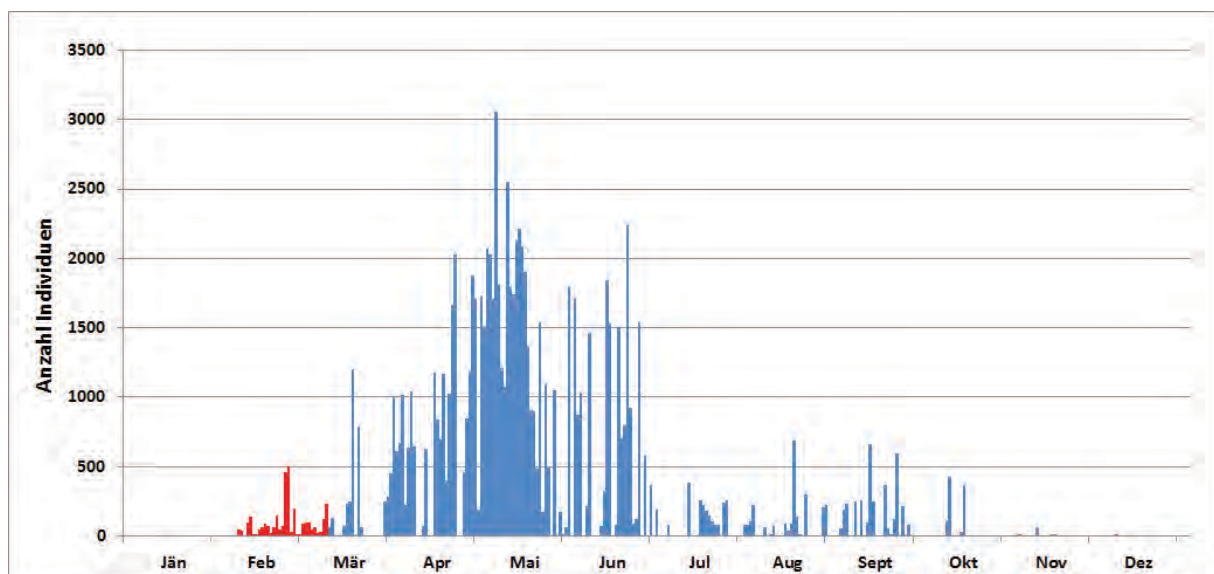
Geiselsteller, Illmitz, 19.5.2014/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Als im Röhricht brütende Art herrschen für die Kolbenente im Neusiedler See-Gebiet optimale Lebensraumbedingungen. Sie ist hier im Schilfgürtel nach der Stockente die zweithäufigste brütende Entenart. Im Seewinkel nutzt diese Entenart vor allem nährstoffreiche und dadurch algenreiche Gewässer. Für erfolgreiche Bruten ist zusätzlich ein größerer Schilfbestand erforderlich. Die drei mit weitem Abstand wichtigsten Brutgebiete im Seewinkel sind der Untere Stinkersee sowie Westliche und Östliche Wörthenlacke. Weiters kommt nur noch dem Illmitzer Zicksee in einzelnen Jahren mit höheren Wasserständen größere Bedeutung zu^{1,2}. Die rastenden und mausernden Kolbenenten zeigten mit Warmblutkoppel, Sandeck und Graurinderkoppel eine klare Präferenz für beweidete Gebiete.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Kolbenente wurde in den frühen 1950er Jahren als „Ausnahmserscheinung“ eingestuft³, und fehlte im Neusiedler See-Gebiet bis in die späten 1970er Jahre als Brutvogel^{4,5}. Doch bereits in der Literatur und aus Sammlungen des 19. Jhdts. fand die Art bereits mehrfache Erwähnung, obgleich sie auch als sehr selten eingestuft wurde^{4,6,7,8}. 70 Jahre lang war die Kolbenente Ende des 19./Anfang des 20. Jhdts. nicht mehr nachgewiesen worden. Erst im Dezember 1951 wurde ein Erpel geschossen und im Oktober 1952 zwei Weibchen beobachtet³. Ab Mitte der 1960er Jahre waren bereits Übersommerer im Gebiet⁴. Von Ende der 1960er bis Ende der 1970er Jahre wurden aus dem Seewinkel regelmäßig bis häufig einzelne Beobachtungen gemeldet⁹. 1980 brüteten am Illmitzer Zicksee gleich 5-6 Weibchen, die ersten Brutnachweise im Neusiedler See-Gebiet^{10,11}. Der Brutbestand der Lacken stagnierte von 1981-1992 bei 2-5 Paaren. In den 1990er Jahren waren es dann bis zu 20 erfolgreiche Bruten im besten Jahr 1997^{2,9}. Seit 2001 hat sich die Zahl der Junge führenden Weibchen bei starken Schwankungen weiter vergrößert mit 30-43 erfolgreichen Bruten in den besten Jahren, aber nur 0-2 in den schlechten, d. h. sehr trockenen Jahren^{1,2}. Der Nichtbrüterbestand vergrößerte sich im Verlauf der 1990er und 2000er². Seither schwankt die Zahl der Nichtbrüter abhängig von den Wasserständen im Gebiet¹.



Jahreszeitliches Auftreten der Kolbenente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets¹; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug setzt in manchen Jahren bereits Mitte Februar ein, in anderen Jahren beginnt der „Einzug“ erst relativ zaghaft Ende Februar/Anfang März. Ab Mitte März steigt der Bestand im Verlauf des April bis das Maximum im Mai (2.385 im Jahr 2015) erreicht wird. Schon zur Monatswende Mai/Juni beginnen die Vögel abzuwandern, ab Mitte Juni bis in den September verbleiben die Zahlen auf einem niedrigen Niveau. In den Herbstmonaten Oktober und November zeigen sich nur unregelmäßig kleinere Trupps im Seewinkel, sodass von einem Herbstzug nicht gesprochen werden kann. Im Dezember und Jänner ist die Art nur ausnahmsweise präsent.

Zugverhalten und Ringfunde

Bei der Kolbenente gibt es räumlich und genetisch klar getrennte Populationen¹⁵, wobei das Neusiedler See-Gebiet zur zentraleuropäischen/westmediterranen Population gehört. Trotz der Häufigkeit der Art im Gebiet gibt es bislang erst einen einzigen Fernfund einer markierten Kolbenente: Ein in der Auvergne in Zentralfrankreich am 26.3.2009 mit einem Nasenschild ausgestatteter Erpel wurde knapp eineinhalb Monate später am 9.5. und 24.5. bei Nyéki-szállás entdeckt und wurde im darauf folgenden Winter am 23.1.2000 im Ostteil des Genfersees wieder beobachtet¹⁶.



Südlicher Stinkersee, 17.6.2011/Michael Dvorak

Quellen: ¹ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ² M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Festetics & Leisler (1968), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ Jukovits (1864/65), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ Baron Fischer (1883), ⁹ Dvorak (1994a), ¹⁰ P. Prokop, H.-M. Berg/Archiv BirdLife Österreich, ¹¹ Trieb (1981), ¹² Dvorak et al. (1997), ¹³ Dvorak & Tebbich (1998), ¹⁴ Dvorak (2009), ¹⁵ Gay et al. (2004), ¹⁶ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfund)

Michael Dvorak

Tafelente *Aythya ferina* (LINNAEUS, 1758)

Barátréce – Common Pochard

Die Tafelente ist seltener und unregelmäßiger Brutvogel der Lacken und brütet vereinzelt auch im Schilfgürtel des Sees. Im Frühjahr und im Herbst sind Durchzügler in jahrweise sehr unterschiedlicher Zahl vorhanden.



Sankt Andräer Zicksee, 7.5.2011/Michael Dvorak

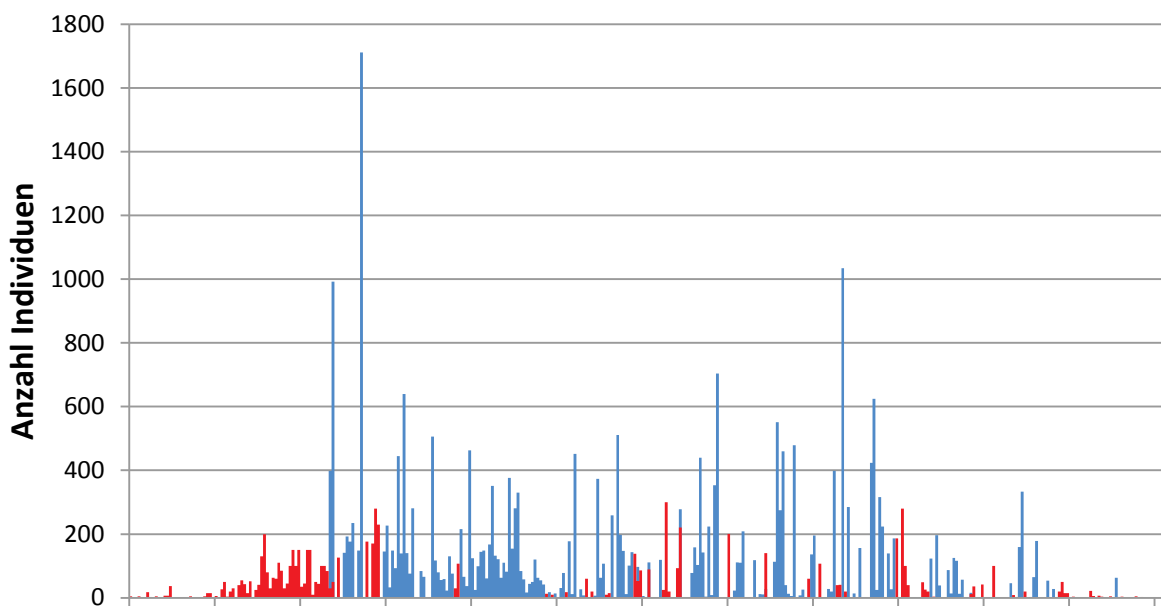
Verbreitung und Lebensraum

Die Tafelente brütet im Seewinkel fast ausschließlich an Lacken mit tieferen Gewässerbecken, die in „Normaljahren“ bis in die Sommermonate hinein Wasser führen und zumeist zumindest in Teilbereichen von einem Gürtel an Schilfröhricht umgeben sind. Die beiden mit Abstand am häufigsten genutzten Gewässer sind die Östliche Wörthenlacke und der Untere Stinkersee. Weitere, zumeist nur von einzelnen Weibchen in wenigen Jahren genutzte Gewässer sind der Fischteich im Martentau bei Apetlon, die Apetloner Meierhoflacke, der Herrensee und die Westliche Wörthenlacke^{1,2}. Aus dem Schilfgürtel des Neusiedler Sees gemeldete Brutvorkommen haben sich in den letzten sechs Jahrzehnten stark von sechs auf eins (Mörbisch) verringert^{1,3}. Rastende Tafelenten am Zug haben im Großen und Ganzen ähnliche Präferenzen wie die Brutvögel².

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Tafelente wird für die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts und Anfang des 20. Jhdts. als spärlicher Brutvogel, aber als häufiger Gast zur Zugzeit angeführt^{4,5,6}. Von Mitte der 1930er bis Mitte der 1950er Jahre wurde die Tafelente von den bekannten Autoren der damaligen Zeit^{7,8,9} übereinstimmend als möglicher Brutvogel bei

hohen Wasserständen eingestuft, wobei ein Brutnachweis bis dahin nicht erbracht war. Das gelang erst im Jahr 1957 als Tafelenten-Eier in Nestern von Stock- und Moorenten gefunden wurden¹⁰. Bereits Mitte der 1960er Jahre wurde der Brutbestand im Seewinkel mit 30-40 Paaren angegeben, davon ca. die Hälfte am Sankt Andräer Zicksee¹¹. Seit 1981 wurden in 25 Jahren erfolgreiche Bruten nachgewiesen. Die besten Bruterfolge, so auch die Zahl der Junge führenden Weibchen fallen immer in Jahre mit hohen Wasserständen¹². Die Zahl der Durchzügler im Frühjahr wurde in den 1960er Jahren mit 500-1.000 Ex. angegeben¹¹. 1981-1992 hingegen nur ein Mittel von 132 Ex.¹³. Aktuelle Zählungen mit durchschnittlich 451 Tafelenten² gaben wiederum Werte wie die der 1960er Jahre an. Für den Herbstzug der 1960er Jahre gaben Festetics & Leisler¹¹ weniger als 500 Exemplare an, vergleichbare Zahlen dazu gibt es nur für die Jahre 2006-2018 mit im Mittel 251 Exemplaren^{1,2}.



Jahreszeitliches Auftreten der Tafelente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets¹; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug beginnt für gewöhnlich Mitte, ausnahmsweise Anfang Februar. Das stark von Wasserständen geprägte Maximum wird gegen Mitte März (Ø 499) erreicht. Schon in der zweiten Hälfte des April ist normalerweise nur mehr der Brutbestand vorhanden, der je nach Wasserstand stark variiert. In den Sommermonaten Juli bis Mitte September schwanken die Bestände jahresweise anhand der Wasserstände in hohem Ausmaß. Im Sommer wasserreicher Jahre besuchen große Trupps Tafelenten das Gebiet, um das Großgefieder zu mausern. Im Oktober und November ist die Tafelente viel seltener anzutreffen, es gibt keinen merklichen Durchzug. In den Monaten Dezember und Jänner halten sich nur vereinzelt Vögel im Gebiet auf.

Zugverhalten und Ringfunde

Bei der Tafelente gibt es sowohl sedentäre als auch ziehende Populationen. Der bisher einzige Fund eines markierten Vogels für das Gebiet betrifft ein am 31.12.2008 in den Dombes (Zentralfrankreich) mit einem Nasensattel versehenes Weibchen, das am 8.6.2010 am Unteren Stinkersee und vier Monat später am 27.10.2010 nochmals auf der Warmblutkoppel abgelesen werden konnte¹⁴. In Ungarn wurden bisher 23 auswärts beringte Tafelenten gefunden, die Mehrheit davon in der Schweiz, gefolgt von Frankreich, England und Tschechien. Von einem in Ungarn beringten Vogel liegt ein Wiederfund aus Südspanien vor¹⁵.



Mörbisch, 27.6.2010/Michael Dvorak

Quellen: ¹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ Archiv BirdLife Österreich, ⁴ Baron Fischer (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Seitz (1942), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Howorka (1959), ¹¹ Festetics & Leisler (1968), ¹² Dvorak et al. (2016), ¹³ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁴ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁵ Csörgő et al. (2009)

Michael Dvorak

Moorente *Aythya nyroca* (GÜLDENSTÄDT, 1770)

Cigányréce – Ferruginous Duck

Die Moorente ist am Neusiedler See ein verbreiteter Brutvogel mit Nachweisen aus allen Teilen des Schilfgürtels. In Jahren höherer Wasserstände brütet die Art auch an Lacken mit reichhaltiger Ufervegetation.



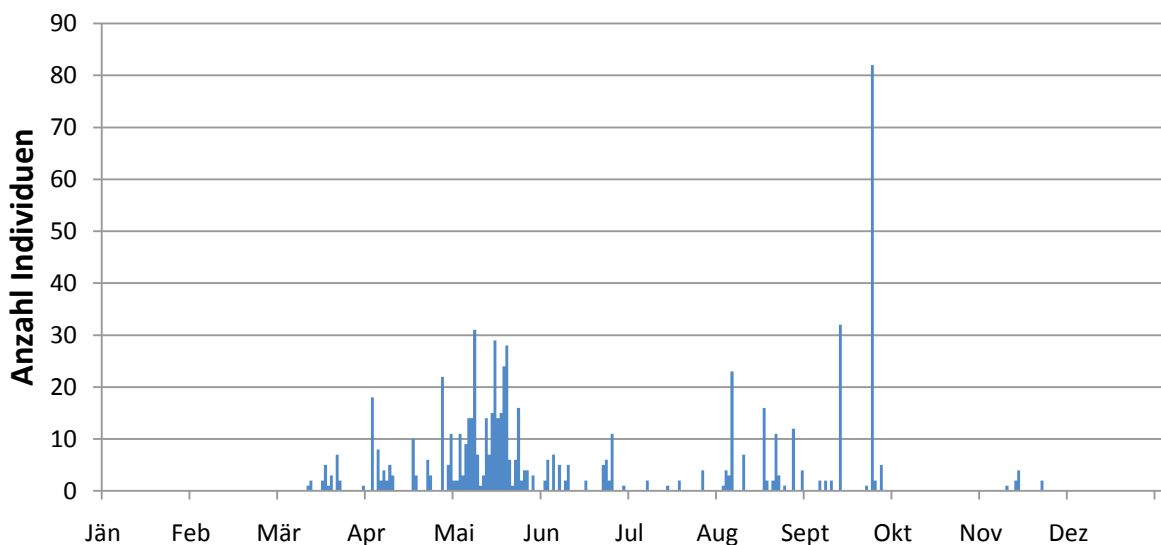
Seedamm Illmitz, 3.8.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Moorente ist am Neusiedler See ein verbreiteter Brutvogel des Schilfgürtels, bewohnt aber auch die Röhrichte an den stärker verwachsenen Lacken des Seewinkels. Innerhalb des Schilfgürtels bevorzugen die Vögel gut durchflutete Kanäle, die im Vergleich zu den größeren offenen Wasserflächen (Planken) einen weitaus höheren Nahrungsreichtum aufweisen. Rezente Zählungen im Seewinkel zeigen, dass die Art vorwiegend die am landseitigen Seerand gelegenen Koppeln des Beweidungskomplex „Graurinderkoppel – Wasserstätten – Sandeck“ nutzen sowie den Herrensee, der in neun von 12 Jahren von Brutpaaren der Moorente genutzt wurde und als einzig bedeutende Lacke für die Art gilt¹. Dieser Befund steht in starkem Kontrast zur Situation der 1960er Jahre, wo an den Lacken mehr Moorenten gebrütet haben als im Schilfgürtel des Neusiedler Sees².

Bestand und Bestandsentwicklung

Die meisten Beobachter des 19. Jahrhunderts stufen die Moorente als häufigen Brutvogel ein^{3,4,5,6}. Nach intensiven avifaunistischen Untersuchungen in den 1930er Jahren wurde das Aufkommen der Art bereits mit den unterschiedlichen Wasserständen in Verbindung gebracht⁷. In den 1940 wurde eine Brut belegt und die Art als an den Lacken seltener, doch in den Kanälen und Dämmen des Sees häufiger brütend beschrieben⁸. In den 1950er Jahren wurde die Moorente als „recht häufiger Brutvogel“ eingestuft, mit einer beträchtlichen Zunahme des Bestandes seit den frühen 1940er Jahren⁹. Mitte der 1960er Jahre wurde der Brutbestand der Moorente im Seewinkel sogar auf ca. 50 Brutpaare geschätzt und in einer „wahrscheinlich geringeren Menge“ wird sie auch für den Schilfgürtel des Neusiedler Sees als Brutvogel angegeben². In den fünf Jahren zwischen 1976 und 1980 wurden hingegen nur 53 „Zufallsbeobachtungen“ gemeldet¹⁰. Auch danach gelangen zwischen 1981 und 1992 trotz höherer und gezielterer Beobachtungsaktivität nur 65 Brutzeitbeobachtungen¹⁰. In den 25 Jahren nach der Einschätzung von Festetics & Leisler² hat sich also zweifellos ein starker Bestandsrückgang ereignet. In den 1990er Jahren herrschten an den Lacken des Seewinkels überwiegend günstige Wasserstandsverhältnisse, die 1997 einen Bestand von 4-6 Paaren erbrachten¹¹. In den trockenen Jahren der 2000er Jahre sank der Bestand auf ein Niveau von 0-3 Paaren, bei höheren Wasserständen gab es mit 9-18 Paaren die höchsten Brutbestände seit den 1960er Jahren¹¹. Seit den trockenen Jahren ab 2017 ist die Art als Brutvogel aus dem Seewinkel verschwunden^{1,11}. Erste Versuche zur quantitativen Erfassung des Brutbestandes im Schilfgürtel des Neusiedler Sees wurden Mitte der 1990er Jahre unternommen und eine Bestandsschätzung von 15-20 Paaren gemacht¹². Mit am Westufer durchgeführten Bestandsschätzungen im Jahr 1996 wurde dieser Wert auf 100-150 Brutpaare erhöht¹³.



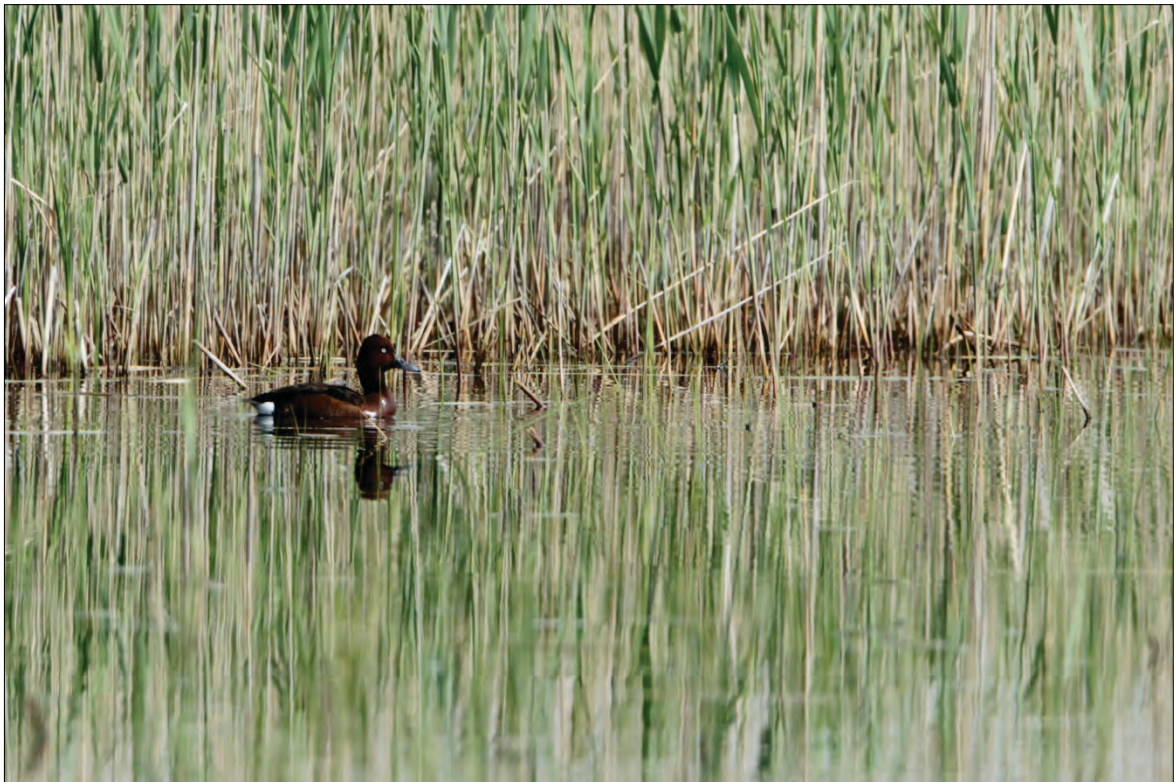
Jahreszeitliches Auftreten der Moorente nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018^{1,11}.

Jahreszeitliches Auftreten

In den Jahren 1966-2018 wurde die Moorente von Mitte Februar bis Mitte November in geringer Zahl im Gebiet nachgewiesen. Ein Großteil dieser Beobachtungen kann sehr wahrscheinlich auf den Brutbestand zurückzuführen sein^{10,14}. Im Frühjahr gibt es keine Hinweise für einen Durchzug, dafür jedoch selten im Herbst^{15,16}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Moorente ist ein Weitstreckenzieher, zu deren östlichen/schwarzmeer/mediterranen Population sehr wahrscheinlich auch die Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets gehören. Es liegen keine Funde markierter Vögel aus dem Neusiedler See-Gebiet vor, doch sind Beziehungen in südöstlich gelegene Gebiete möglich, denn ein in Ungarn als Küken beringter Vogel wurde im Norden Serbiens wieder gefunden und ein im Südosten Rumäniens markierter Vogel wurde in Südungarn geschossen¹⁷.



Seedamm Illmitz, 8.5.2013/Michael Dvorak

Quellen: ¹ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ² Festetics & Leisler (1968), ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Finger (1877), ⁵ Baron Fischer (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Seitz (1942), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Archiv BirdLife Österreich, ¹¹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹² Dvorak et al. (1997), ¹³ Dvorak & Tebbich (1998), ¹⁴ www.ornitho.at, ¹⁵ J. Laber unpubl. Daten, ¹⁶ M. Dvorak & B. Wendelin unpubl. Daten, ¹⁷ Csörgő et al. (2009)

Reiherente *Aythya fuligula* (LINNAEUS, 1758)

Kontyos réce – Tufted Duck

Seltener, zumeist in kleinen Trupps von 1-20, sehr selten bis zu 50 und nur ausnahmsweise auch in größerer Zahl von bis zu 122 Exemplaren ganzjährig auftretender Durchzügler und Wintergast; in Jahren sehr hoher Wasserstände auch vereinzelter Brutvogel.



Sankt Andräer Zicksee, 9.4.2015/Michael Dvorak

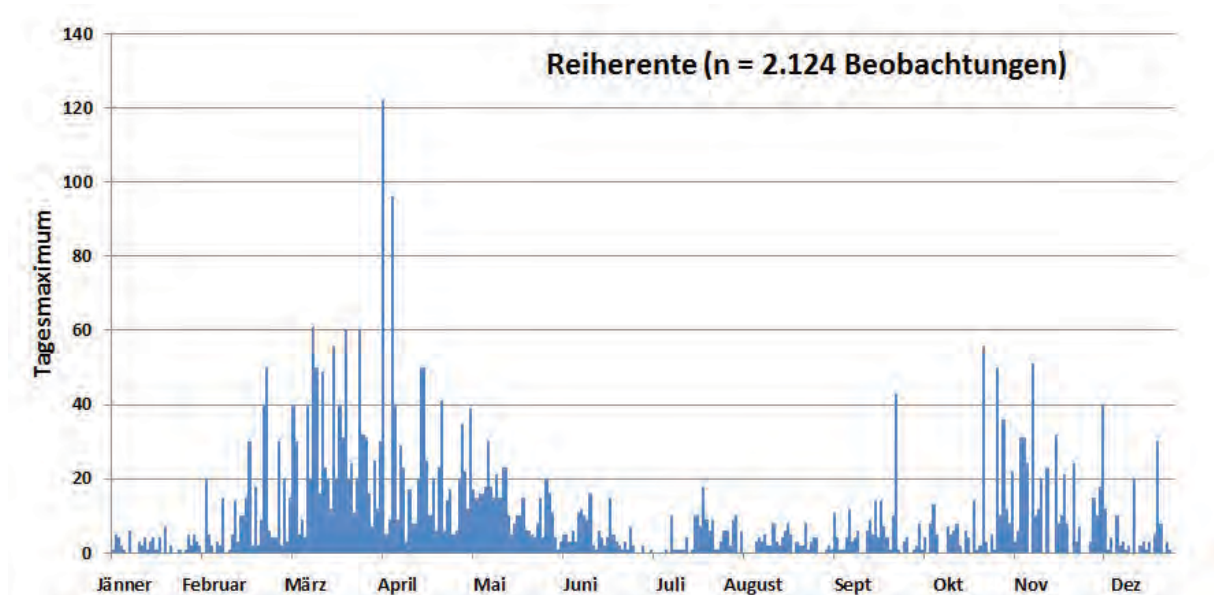
Verbreitung und Lebensraum

Die Reiherente tritt ganz überwiegend an den Lacken des Seewinkels auf. Bedeutende Gebiete sind der St. Andräer Zicksee, der Illmitzer Zicksee, das Lange Lacke-Gebiet und die Obere Halbjochlacke. Lokal hält sich die Art auch auf größeren Blänken im Schilfgürtel auf, wobei vom Neusiedler See selbst nur Einzelbeobachtungen vorliegen. Größere und tiefere Gewässer werden naturgemäß von dieser Tauchente bevorzugt.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Art wurde in den 1940er Jahren als Durchzügler und Wintergast in jährweise unterschiedlicher Häufigkeit bezeichnet¹. Für die 1960er Jahre wird die Reiherente zudem als regelmäßiger „Übersommerer“ mit einem schwachen Herbst- und merkbaren Frühjahrsdurchzug „mit unter 100 Stück“ bezeichnet². Aktuell liegen die Zahlen im Mittel etwas unter diesem Niveau. Langfristig hat jedoch der gesamte Durchzugsbestand in den letzten vier Jahrzehnten sowohl im Frühjahr als auch im Herbst stark zugenommen. Bereits vor 50 Jahren wurde vermutet, dass die Art „demnächst im Gebiet brüten wird“². In den 1970er und 1980er Jahren bewahrheitete sich dieser Verdacht allerdings nicht. Sehr überraschend gab es dann im Trockenjahr 1991 den ersten Brutnachweis

von der Östlichen Hutweidenlacke³ und sechs Jahr später wurde am selben Gewässer ein Weibchen mit acht kleinen Pulli entdeckt⁴. Erst 2006 gab es einen weiteren Brutnachweis am Darscho⁵. Das Hochwasserjahr 2015 erbrachte dann nicht weniger als sieben Bruten an sechs verschiedenen Lacken⁶.



Jahreszeitliches Auftreten der Reiherente (Tagesmaxima).

Jahreszeitliches Auftreten

Die Reiherente ist ganzjährig im Gebiet anzutreffen. Das Phänologiediagramm lässt einen gut ausgeprägten Heimzug von Ende Februar bis Anfang April sowie einen schwächeren Wegzug von Ende Oktober bis Mitte Dezember erkennen. In der Mehrzahl der Jahre verbleiben auch einzelne Reiherenten in den Monaten Juni bis August im Gebiet. Im Gegensatz dazu ist das Verbleiben kleinerer Trupps im Jänner erst sehr rezenter Natur.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Festetics & Leisler (1968), ³ T. Rödl/ABÖ, ⁴ A. Ranner, E. Karner-Ranner/ABÖ, ⁵ A. Ranner, J. Laber/ABÖ, ⁶ M. Dvorak, J. Laber, B. Wendelin et al./www.ornitho.at

Michael Dvorak

Bergente *Aythya marila* (LINNAEUS, 1761)

Hegi réce – Greater Scaup

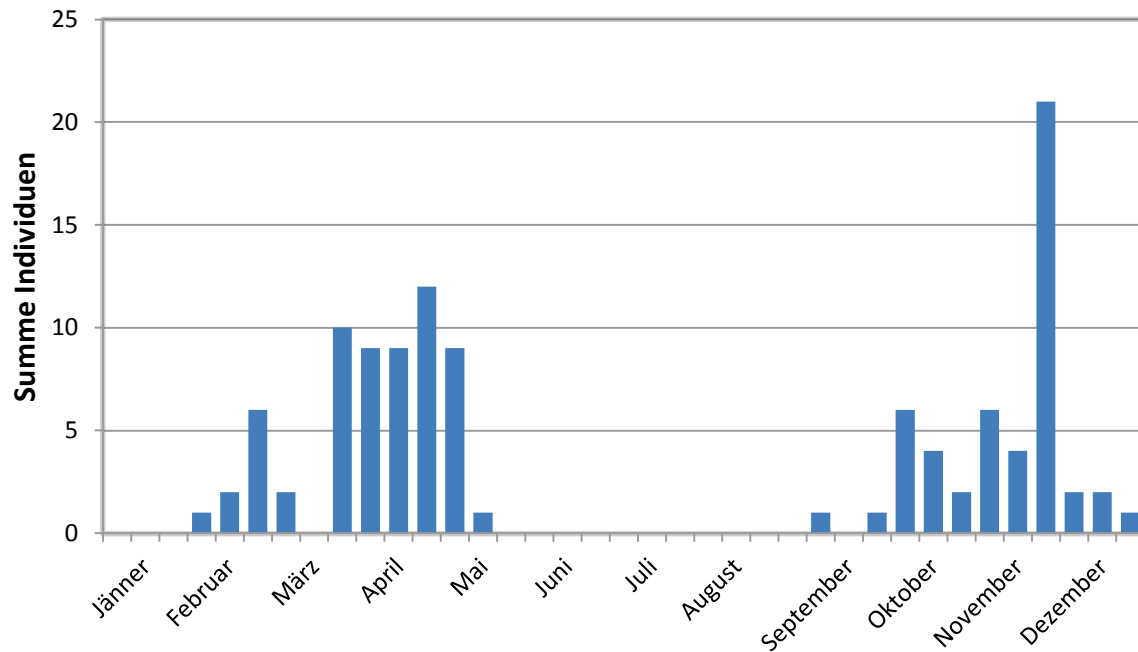
Unregelmäßiger Durchzügler von Ende Februar bis Anfang Mai sowie Anfang Oktober bis Mitte Dezember.



Neue Donau, Wien, 8.1.2021/Michael Dvorak

Vorkommen

Die Bergente überwintert in Europa vorwiegend an den Meeresküsten und nur in sehr geringer Anzahl auch im Binnenland Mitteleuropas¹. In der nördlichen Adria überwintern ungefähr 200 Exemplare² daher ist in Österreich mit Durchzüglern prinzipiell zu rechnen, wobei die Art im Neusiedler See-Gebiet, ob der wenig geeigneten Lebensraumbedingungen, nur unregelmäßig auftritt. Zwischen 1966 bis 2018 liegen aus 27 Jahren Beobachtungen der Bergente vor. Die große Mehrheit der 58 Nachweise bezieht sich auf einzelne Vögel, selten wurden größere Trupps beobachtet^{3,4}. Nur eine einzige Meldung stammt vom Neusiedler See bei Breitenbrunn⁵, alle übrigen aus dem Seewinkel, wo Illmitzer Zicksee, St. Andräer Zicksee, Lange Lacke und Östliche Wörthlacke am häufigsten genutzt wurden.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) der Bergente.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Bergente ist im Gebiet ein reiner Durchzügler, der Frühjahrszug erstreckt sich von Ende Februar bis Ende April, der Herbstzug von Mitte Oktober bis Ende November mit einzelnen Nachweisen auch abseits dieser Zeiträume.

Quellen: ¹ Scott & Rose (1996), ² Spina & Volponi (2006), ³ M. Dvorak, A. Grüll, F. Samwald/ABÖ, ⁴ F. Gubi, J. Hohenegger/www.ornitho.at, ⁵ G. Spitzer/ABÖ

Michael Dvorak

Eiderente *Somateria mollissima* (LINNAEUS, 1758)

Pehelyréce – Common Eider

Ausnameerscheinung.



Kraftwerk Freudenau, 27.11.2016/Michael Dvorak

Vorkommen

Von der Eiderente gibt es aus 20 Jahren von 1968-1988 im Neusiedler See-Gebiet sieben Nachweise, allesamt von unterschiedlichen Individuen in den Monaten September bis Dezember. Drei Belege gibt es aus dem Lackengebiet mit St. Andräer Zicksee und Lange Lacke¹, ein weiterer Fund gelang beim Einserkanal bei Fertöujlak² und die übrigen drei Individuen wurden am See oder in dessen Einzugsgebiet nachgewiesen¹. Bei den sieben Registrierungen der Art handelte es sich mehrheitlich um Weibchen, wenngleich nicht immer eine Geschlechterbestimmung angegeben wurde^{1,2}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² Rékási (1988)

Michael Dvorak, Tibor Hadarics

Samtente *Melanitta fusca* (LINNAEUS, 1758)

Füstös réce – White-winged Scoter

Ausnahmeerscheinung.



Sankt Andräer Zicksee, 11.4.2015/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein adultes Samtenten-Weibchen wurde bereits Ende des 19. Jhdts. im Gebiet bei Mekszikópuszta nachgewiesen¹. Im 20. Jhd. folgten neun weitere Nachweise mit 34 Individuen. Der größte bisher nachgewiesene Trupp von 12 Exemplaren gelang im April 1941 am Albersee². In den 1980er und 1990er Jahren gelangen am Neusiedler See bei Oggau und bei der Auerlacke jeweils eine Sichtung im November^{3,4}. Ende April 2006 gab es am St. Andräer Zicksee die nächste Beobachtung der Art⁵. Die 2010er Jahre warteten in vier Jahren mit fünf Registrierungen dieser Ausnahmeerscheinung auf. Es gab einerseits Beobachtungen am See selbst und im Seevorgelände in den Monaten November, Dezember und Februar^{6,7,8}, andererseits im Lackengebiet auf dem St. Andräer Zicksee⁹ und dem Darscho im April¹⁰. Die Beobachtung am St. Andräer Zicksee ist insofern bemerkenswert, da das hier anwesende Samtenten-Paar beinahe den ganzen April 2015 zu sehen war, während bei allen übrigen Belegen die Samtente an nur einem Tag beobachtet werden konnte.

Quellen: ¹ J. Steg in Aumüller (1973), ² Zimmermann (1943), ³ A. Ranner/ABÖ, ⁴ M. Dvorak, E. Karner, A. Ranner/ABÖ, ⁵ F. Florit/ABÖ, ⁶ G. Wichmann, G. Zeyringer/ABÖ, ⁷ S. Mogyorósi, F. Udvardy in Hadarics (2017), ⁸ E. Albegger G. Hafner, C. Roland/ornitho.at, ⁹ J. Laber, M. Dvorak u. a./ornitho.at, ¹⁰ R. Hafner, J. Prost, C. Wende/ ornitho.at

Michael Dvorak, Tibor Hadarics

Trauerente *Melanitta nigra* (LINNAEUS, 1758)

Fekete réce – Black Scoter

Ausnahmeerscheinung.



Flores, Azoren, 25.10.2016/Michael Dvorak

Vorkommen

12 Nachweise von insgesamt 21 Samtenten gab es im Neusiedler See-Gebiet ab den 1960er Jahren. Alle Belege der Art gehen auf 1-3 Individuen zurück, das Geschlechterverhältnis ist dabei ausgeglichen. Acht der zwölf Nachweise entfallen auf die Herbstmonate, womöglich auf den Wegzug^{1,2,3,4,5,9,10}, zwei auf die Wintermonate^{1,7,8} und zwei auf die Frühlingsmonate, demnach auf den Heimzug^{1,6}. Es gab einerseits Beobachtungen am See selbst und im Seevorgelände^{1,2,10}, andererseits im Lackengebiet auf dem St. Andräer Zicksee^{3,4,9} und der Langen Lacke^{1,9}. Weitere Sichtungen gab es in Ungarn in der Mekszikópuszta^{5,7,8}. Während bei fast allen Belegen die Samtente an nur einem Tag beobachtet werden konnte, war ein adultes Männchen im Februar 1997 beim Einserkanal bei Fertőújlak mindestens 10 Tage anwesend⁷.

Quellen: ¹ G. Spitzer/ABÖ, ² P. Ubrankovics in Kárpáti (1983), ³ E. Duda/ABÖ, ⁴ A. Billek/ABÖ, ⁵ A. Pellingner in Anonim (1992), ⁶ J. Laber, M. Riesing/ABÖ, ⁷ S. Mogyorósi, I. Antli, T. Hadarics in Bankovics et al. (2002), ⁸ N. Neuwirth in Bankovics et al. (2002), ⁹ A. Ranner, F. Samwald, E. Albegger/ABÖ, ¹⁰ S. Mogyorósi/AMS

Michael Dvorak, Tibor Hadarics

Eisente *Clangula hyemalis* (LINNAEUS, 1758)

Jegesréce – Long-tailed Duck

Unregelmäßiger Durchzügler.



Sankt Andräer Zicksee, 9.4.2015/Michael Dvorak

Vorkommen

Ab den 1960er Jahren gab es 16 Nachweise von insgesamt 23 Eisenten im Neusiedler See-Gebiet. Alle Belege der Art gehen auf 1-3 Individuen zurück, das Geschlechterverhältnis ist dabei ausgeglichen und es wurden sowohl juvenile als auch adulte Eisenten registriert. Zehn der 16 Nachweise entfallen auf die Herbstmonate, womöglich auf den Wegzug^{1,2,3,4,6,7,8,10,11,12,13,14,16}, einer auf die Wintermonate¹⁵ und fünf auf die Frühlingsmonate, demnach auf den Heimzug^{5,9,17,18,19}. Es gab wenige Beobachtungen am See selbst^{1,5}, mehrere im Lackengebiet auf dem St. Andräer Zicksee^{2,3,4,6,14,18}, der Östlichen Wörthenlacke^{11,12}, der Sechsmahdlacke¹⁵, der Huldenlacke¹⁷ und dem Darscho¹⁹. Weitere Sichtungen gab es in Ungarn in der Mekszikópuszta^{7,8,9,10,13,16}. Während bei der Hälfte der Belege die Eisente an nur einem Tag beobachtet werden konnte, gelangen acht Nachweise, wo die Art länger im Gebiet anzutreffen war^{2,3,6,7,8,9,10,11,12,13,16}. 2015 blieb ein adultes Männchen und Weibchen bemerkenswerterweise eineinhalb Monate von Anfang November bis Ende Dezember in der Mekszikópuszta¹⁶.

Quellen: ¹ G. Spitzer/ABÖ, ² P. Prokop/ABÖ, ³ A. Billek/ABÖ, ⁴ A. Ranner/ABÖ, ⁵ M. Dvorak/ABÖ, ⁶ E. Duda/ABÖ, ⁷ M. Váczi in Hadarics (2006), ⁸ A. Pellingner, S. Mogyorósi, T. Hadarics in Hadarics (2006), ⁹ B. Molnár, A. Pellingner, M. Ferenczi u. a. in Hadarics (2006), ¹⁰ A. Pellingner, Á. Tamás, E. Szász, ¹¹ M. Dvorak, J. Laber, C. Roland, F. Samwald/ABÖ, ¹² C. Wende, S. Ucakar, G. Wöss/ABÖ, G. Bátky, ¹³ P. Cseh, T. Hadarics u. a., ¹⁴ F. Samwald/ornitho.at, ¹⁵ A. Hombauer/ornitho.at, ¹⁶ D. Beck, A. Pellingner u. a., ¹⁷ J. Laber, unpubl. Daten, ¹⁸ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁹ N. Filek, R. Knapp, H. Rutschmann/ornitho.at

Michael Dvorak, Tibor Hadarics

Schellente *Bucephala clangula* (LINNAEUS, 1758)

Kerceréce – Common Goldeneye

Seltener, zumeist in kleinen Trupps von 1-10, selten bis zu 20 und sehr selten auch in größerer Zahl von mehr als 20 Exemplaren (max. 108) auftretender Durchzügler und Wintergast.



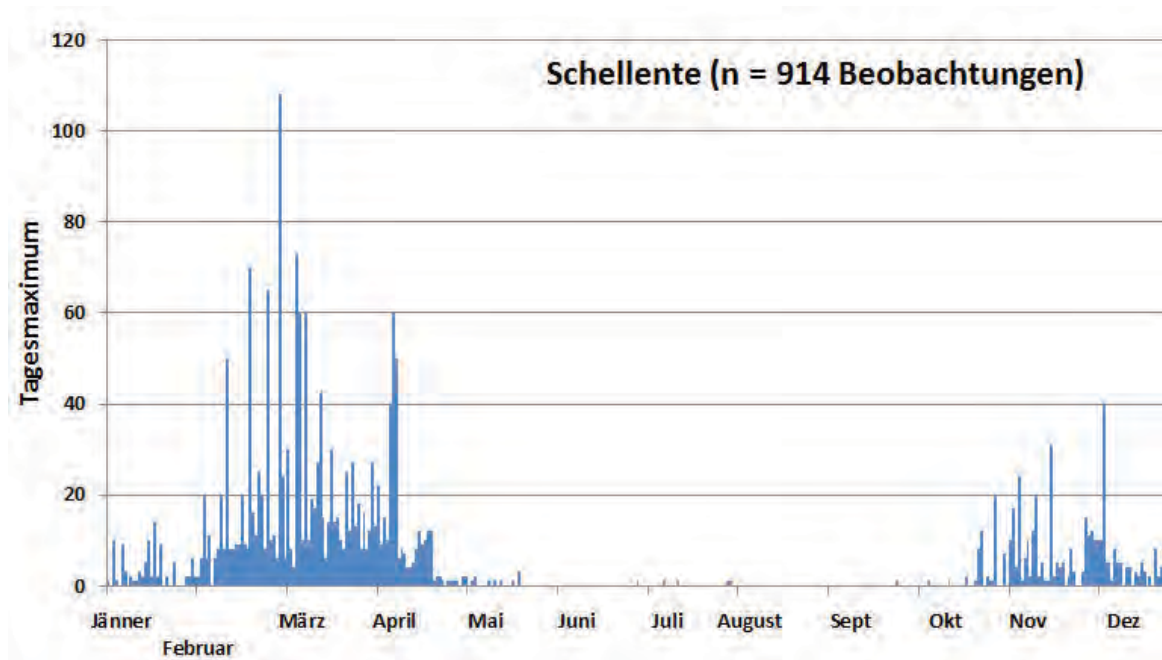
Kraftwerk Freudenau, Wien, 26.11.2016/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Schellente tritt fast ausschließlich an den Lacken des Seewinkels auf. Bedeutend sind der St. Andräer Zicksee, der Illmitzer Zicksee und das Lange Lacken-Wörthenlacken-Gebiet. Sehr selten ist die Art auch auf größeren Blänken im Schilfgürtel und nur ausnahmsweise auch am Neusiedler See selbst zu finden. Meist handelt es sich um kleine Trupps.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den 1940er Jahren war die Schellente als regelmäßiger Durchzügler und Wintergast bekannt¹. Ende der 1960er Jahre wurden erste Angaben zu den Bestandszahlen während der beiden Zugzeiten gemacht, mit weniger als 50 Stück im Herbst und einem Maximum von 100 bis 200 Stück im Frühjahr². In den letzten 20 Jahren liegen die Zahlen sehr viel niedriger mit nur zwei Schellenten im Mittel im Herbst und maximal 19 Ind. im Frühjahr. Auch die Maxima aller Zufallsbeobachtungen zeigen einen Rückgang in den letzten 20 Jahren. Eine Ausnahme und Besonderheit bot das Frühjahr 2000, in dem Anfang März an der Langen Lacke mit 108 Ex. der bei weitem höchste Wert im Gebiet erreicht wurde³. Generell bleiben im Herbst die Maxima weit unter denen des Frühjahrs.



Jahreszeitliches Auftreten der Schellente (Tagesmaxima).

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug der Schellente erstreckt sich von Anfang Februar bis Mitte April, der Wegzug von Mitte Oktober bis Ende Dezember. In milden Wintern mit wenig oder ohne Eisbedeckung ist die Art in kleiner Zahl auch von Anfang Jänner bis Anfang Februar im Gebiet anzutreffen. Einzelne Vögel können noch bis Mitte Mai im Gebiet hängen bleiben, Nachweise aus den Sommermonaten Juni bis August sind aber Ausnahmen^{4,5,6,7,8,9,10}.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Festetics & Leisler (1968), ³ A. Grüll/ABÖ, ⁴ H.-M. Berg/ABÖ, ⁵ J. Laber/ABÖ, ⁶ G. Hafner/www.ornitho.at, ⁷ M. Dangel/ABÖ, ⁸ P. Pakull/ABÖ, ⁹ R. Krämer/ABÖ, ¹⁰ O. Samwald/ABÖ

Michael Dvorak

Zwergsäger *Mergellus albellus* LINNAEUS, 1758

Kis bukó – Smew

Seltener, einzeln oder in Trupps von 2-9 Exemplaren von Anfang November bis Ende März auftretender Durchzügler und Wintergast; in den übrigen Monaten nur ausnahmsweise im Gebiet.



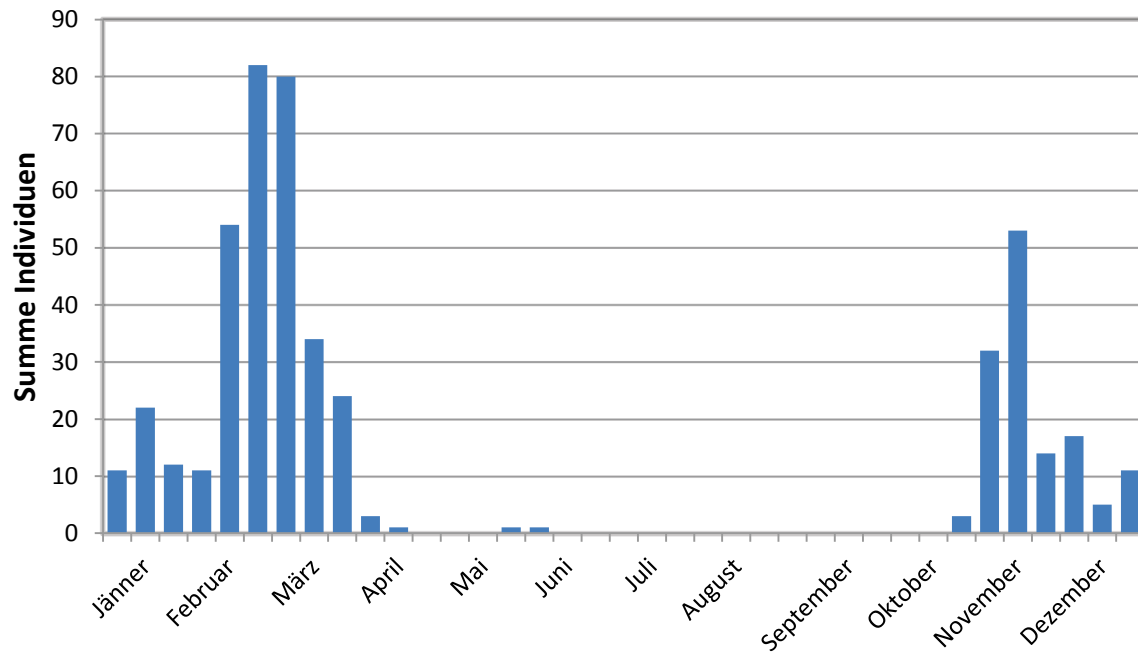
Neue Donau, 23.2.2021/Michael Dvorak

Vorkommen

Der im Norden Eurasiens brütende Zwergsäger stößt am Zug nur in geringerer Zahl ins mittel- und osteuropäische Binnenland vor¹. In den Jahren 1966 bis 2018 wurde der Zwergsäger in 43 Jahren nachgewiesen und kann daher als regelmäßiger Gast im Winterhalbjahr gelten. Von den insgesamt 143 Nachweisen entfällt der Großteil auf einzelne Vögel und auf kleine Trupps. Größere Gruppen sind eher die Ausnahme^{2,3,4}. Zwergsäger bevorzugen eindeutig die großen, tieferen und teils künstlich dotierten Lacken des Seewinkels, wie den St. Andräer Zicksee, die Lange Lacke und den Darscho.

Jahreszeitliches Auftreten

Deutliche Gipfel im Diagramm zeigen der Wegzug Anfang/Mitte November und der Heimzug Ende Februar bis Mitte März. Da die Art im nördlichen Mittelmeergebiet und speziell an der Adria nicht auftritt ist von einem Durchzug aber nicht auszugehen, vielmehr dürften sich diese Vögel ab dem Zeitpunkt des Zufrierens der Gewässer im Seewinkel auf umliegende, nicht zufrierende Wasserflächen verlagern. Ab Mitte März werden die Meldungen spärlich, im April und Mai wurden Zwergsäger nur mehr vereinzelt beobachtet^{5,6}.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) des Zwergsängers (Mergellus albellus).



Neue Donau, 9.12.2020/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Scott & Rose (1996), ² F. Samwald/ABÖ, ³ J. Laber/ABÖ, ⁴ E. Karner, A. Ranner/ABÖ, ⁵ M. Dvorak, B Wendelin/ABÖ, ⁶ L. Khil/ABÖ

Michael Dvorak

Kappensäger *Lophodytes cucullatus* LINNAEUS, 1758

Csuklyás bukó– Hooded merganser

Ausnahmeerscheinung (Gefangenschaftsflüchtling)



Kuchelauer Hafen, Wien., 12.1.2011/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Männchen wurde am 7.1.2007 am Sankt Andräer Zicksee beobachtet¹. Dieser Vogel war vermutlich ident mit einem Vogel, der sich in den Wintern 2005-2010 regelmäßig im Nyirkai-Hany aufhielt².

Quellen: ¹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ² Dvorak et al. 2021

Michael Dvorak

Gänsesäger *Mergus merganser* LINNAEUS, 1758

Nagy bukó – Common Merganser

Seltener, in Trupps von 2-12, seltener 13-30 und ausnahmsweise auch in größerer Zahl von bis zu 100 Exemplaren von Anfang November bis Ende März auftretender Durchzügler und Wintergast; in den übrigen Monaten nur ausnahmsweise im Gebiet.



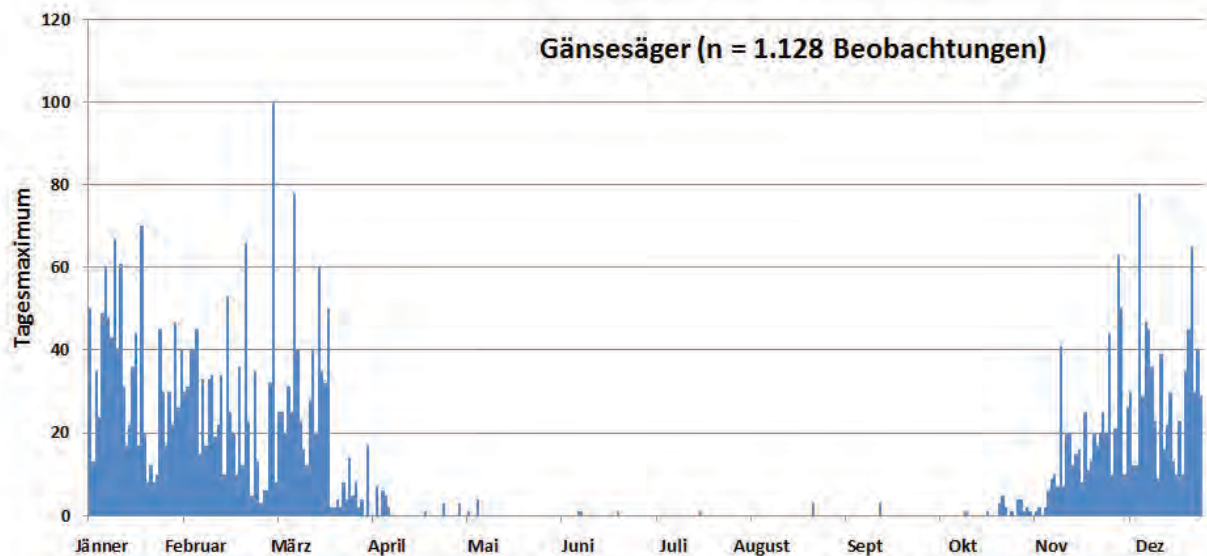
Neue Donau, Wien, 11.1.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Gänsesäger ist vorwiegend an den großen, permanent wasserführenden Gewässern des Seewinkels, wie dem St. Andräer Zicksee, dem Darscho, dem Apetloner Badensee und dem Badensee der Sankt Martins Therme zu finden, die allesamt einen Fischbestand aufweisen. Nur wenige Beobachtungen stammen vom Neusiedler See selbst.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur wird der Gänsesäger als Durchzügler und Wintergast bezeichnet und übereinstimmend als selten eingestuft¹. Ende der 1960er Jahre wurde mit maximal 100 Exemplaren zur Zugzeit eine erste Bestandseinschätzung formuliert². Diese Einstufung entspricht auch der Situation ab den frühen 1970er Jahren. Höhere Werte der letzten 10 Jahre dürften sowohl den Bestandanstieg in Österreich⁴, aber auch die seit 2010 stark angestiegene Präsenz von BeobachterInnen in den Wintermonaten widerspiegeln.



Jahreszeitliches Auftreten (Tagesmaxima) des Gänsesägers.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Gänsesäger ist zwischen Anfang November und Ende März im Gebiet präsent. Während die Art in den letzten beiden Jahrzehnten gerade im Mittwinter ihre höchsten Zahlen erreicht, war die Situation in den 1960er-1980er Jahren unterschiedlich, denn von Mitte November bis Ende Dezember sowie ab Mitte Februar bis Ende März gab es klar abgegrenzte Weg- bzw. Heimzugperioden. Die Art hat sich also innerhalb der letzten Jahrzehnte von einem Durchzügler zu einem überwiegenden Wintergast entwickelt.

Zugverhalten

Beim Gänsesäger wurde in Europa in den letzten beiden Jahrzehnten eine mit steigenden Wintertemperaturen zusammenhängende Verschiebung des Überwinterungsgebiets von Südwesten nach Nordosten nachgewiesen³. Rezent nehmen Brut- und Winterbestände in ganz Österreich zu⁴. Diese alpinen/westeuropäischen Gänsesäger überwintern in Mitteleuropa.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Festetics & Leisler (1968), ³ Lehikoinen et al. (2013), ⁴ Teufelbauer et al. (2019)

Michael Dvorak

Mittelsäger *Mergus serrator* LINNAEUS, 1758

Örvös bukó – Red-breasted Merganser

Sehr seltener, einzeln oder in Trupps von 2-5 Exemplaren Mitte März bis Anfang Mai sowie Mitte Oktober bis Anfang Dezember auftretender Durchzügler.



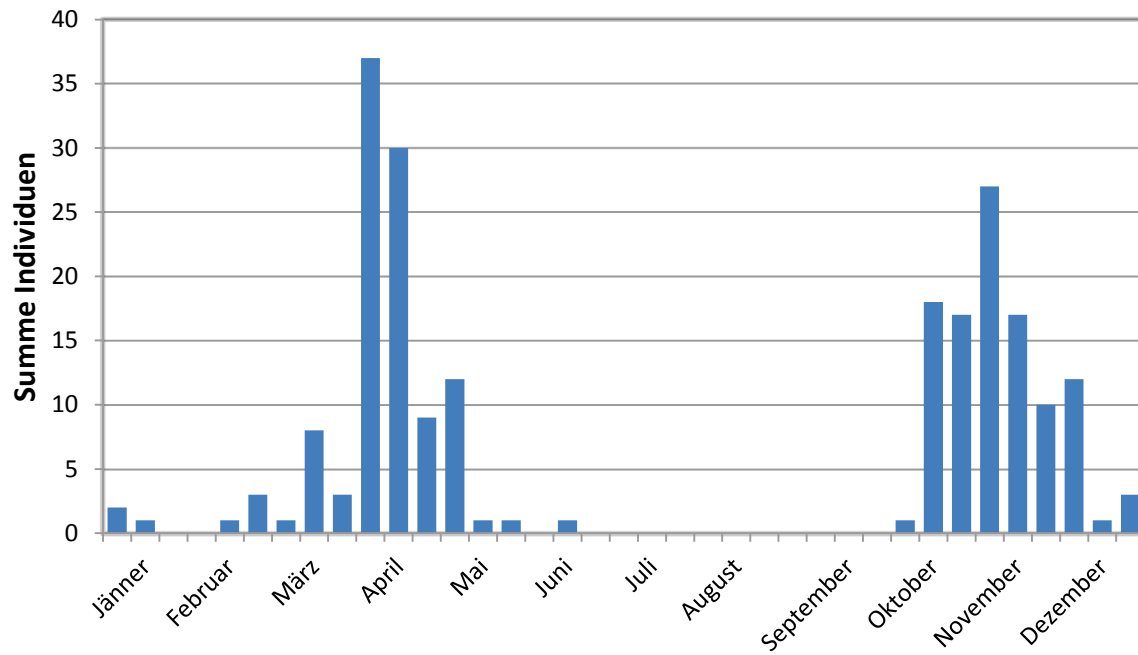
Sankt Andräer Zickee, 6.11.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Der als Brutvogel über weite Teile Eurasiens und Nordamerikas verbreitete Mittelsäger überwintert in Europa vorwiegend an den Küsten von Ost- und Nordsee sowie des Atlantiks¹ und nur in kleinerer Zahl auch im Mittelmeer². Dementsprechend tritt die Art auch im Gebiet regelmäßig in kleiner Zahl auf. In den Jahren 1966 bis 2018 wurde der Mittelsäger in 36 Jahren einzeln oder in kleinen Gruppen nachgewiesen. Von 74 Nachweisen entfallen 38 auf Einzelvögel und 28 auf kleine Trupps von 2-5 Individuen. Sechsmal wurden 6-10 Vögel gemeldet, aber nur zweimal zeigten sich noch größere Gruppen von 15 Ex. im Oktober 1988 am St. Andräer Zicksee³ bzw. 33 Individuen im April 1997 im Seebad Neusiedl⁴. Wie der Zwergsäger wird der Mittelsäger öfter an den Gewässern des Seewinkels als am Neusiedler See festgestellt. Das bei weitem bevorzugte Gewässer ist der St. Andräer Zicksee. Weitere Bedeutung haben Lange Lacke und Darscho und der Schotterteich der St. Martins Therme.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug setzt bereits im Februar ein, zeigt einen ausgeprägten Gipfel Anfang bis Mitte April und zieht sich bis Anfang Mai. Der Herbstzug dauert von Mitte Oktober bis Anfang Dezember. Es liegen nur zwei Mitt-Winterbeobachtungen jeweils einzelner Vögel vor^{5,6}, was dem allgemeinen Bild des Auftretens in Österreich entspricht, da die Art hier nur ganz vereinzelt überwintert⁷. Eine zeitlich isolierte Meldung gibt es vom 19.6.2017 aus dem Seebad Jois⁸.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) des Mittelsägers.



Neue Donau, Wien, 11.1.2021/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Scott & Rose (1996), ² Spina & Volponi (2006), ³ L. Döll/ABÖ, ⁴ E. Karner, A. Ranner/ABÖ, ⁵ M. Ganso/ABÖ, ⁶ L. Khil/www.ornitho.at, ⁷ Teufelbauer et al. (2018), ⁸ B. Tobler/www.ornitho.at

Michael Dvorak

Schwarzkopf-Ruderente *Oxyura jamaicensis* (J. F. GMELIN, 1789)

Halcsontfarkú réce – Ruddy Duck

Ausnahmeerscheinung



Sankt Andräer Zicksee, 16.3.2011/Andreas Ranner

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 2012¹.

Quellen: ¹ Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Weißkopf-Ruderente *Oxyura leucocephala* (SCOPOLI, 1769)

Kékcőrű réce – White-headed Duck

Ausnahmeerscheinung, ehemals offenbar regelmäßiger Gastvogel

Vorkommen

Elf Nachweise von 1810-2015^{1,2}.



Lange Lacke, 23.11.2014/Helmut Schaffer ornitho.at

Quellen: ¹ Albegger & Khil (2016), ² Albegger & Brader (2018)

Ziegenmelker *Caprimulgus europaeus* LINNAEUS, 1758

Lappantyú – European Nightjar

Am Westufer des Neusiedler Sees Nahrungsgast aus den angrenzenden Brutgebieten. Als spärlicher, aber regelmäßiger Durchzügler im ganzen Gebiet anzutreffen.



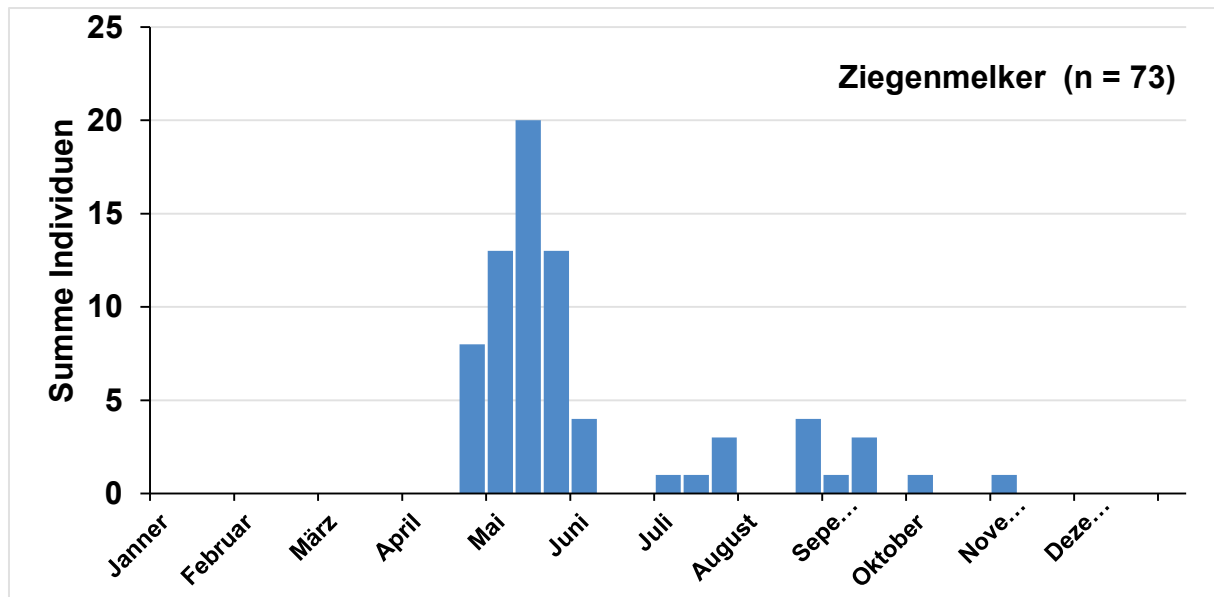
Illmitz, 20.5.2016/Günter Weber ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Aufgrund des Fehlens von größeren, lückigen Baumbeständen scheint das Neusiedler See Gebiet für den Ziegenmelker als Bruthabitat nicht geeignet zu sein. Jedoch grenzt das Untersuchungsgebiet an zwei bedeutende Brutvorkommen des östlichen Österreichs^{1, 2}. Im Seewinkel, wo die Art überwiegend zur Zugzeit nachgewiesen wurde, konzentrieren sich die Meldungen vor allem auf die seenahen Bereiche. Sie erstrecken sich von den Zitzmannsdorfer Wiesen, der Hölle, dem Albersee, dem Gebiet um das Illmitzer Seewäldchen südlich bis ins Neudegg. Die hier vorhandenen vegetationsarmen, sandigen Böden speichern die Wärme, um sie beim Anbrechen der Dunkelheit an die darüber liegenden Luftschichten abzugeben um somit ideale Bedingungen für die Jagd des Ziegenmelkers auf Fluginsekten zu schaffen³. Einige Meldungen kommen aus dem Hanság und aus der Umgebung von Sankt Andrä sowie vereinzelt aus dem übrigen Gebiet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Schon in der ersten Hälfte des 20. Jh. galt der Ziegenmelker als Durchzügler ohne gesicherten Brutnachweis im Gebiet.^{4, 5} Auch wenn immer wieder Brutverdacht geäußert wurde⁶, konnte dieser jedoch nie bestätigt werden^{1, 4, 5}. Es ist dennoch nicht auszuschließen, dass es in einzelnen Jahren zu Bruten im Gebiet kam. Zwischen 1969 und 2018 lag die Anzahl an Individuen, neben Jahren ohne Nachweise, bei einem bis fünf Individuen.



Jahreszeitliches Auftreten des Ziegenmelkers (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2018¹¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die frühesten Beobachtungen gelangen Ende April⁷. Mit 46 gemeldeten Individuen stammen 60 % der vorliegenden Meldungen von 1969-2019 (n = 73) aus dem Monat Mai. Vier weitere wurden in der ersten Juni-Dekade gemeldet. Meldungen aus dem Juli gehen unter Umständen auf die Jungendispersion zurück^{8, 9}, während der eigentliche Zug Ende August beginnt und im September seinen Höhepunkt erreicht³. Zwei sehr späte Meldungen stammen aus dem Oktober und November 2014¹⁰.

Quellen: ¹ Ranner (1990), ² Reiter et al. (2009), ³ Glutz von Blotzheim & Bauer (1980), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Zimmermann (1943) ⁶ König (1939), ⁷ A.Grüll/ABÖ, M. Suanjak & H. Assil/ornitho.at, ⁸ M. Flade/ABÖ, ⁹ J. Andersen/ABÖ, ¹⁰ A. Ranner & W. Lindinger/ornitho.at, ¹¹ www./ornitho.at

Mauersegler *Apus apus* (LINNAEUS, 1758)

Sarlósfecské – Common Swift

Mäßig häufiger Brutvogel und häufiger Durchzügler, Brutvorkommen lokal sehr unterschiedlich verteilt. Während des Durchzuges (und als Nahrungsgäste bei Wetterfluchten) können größere Trupps von mehreren hundert Individuen vor allem über Gewässerflächen beobachtet werden.



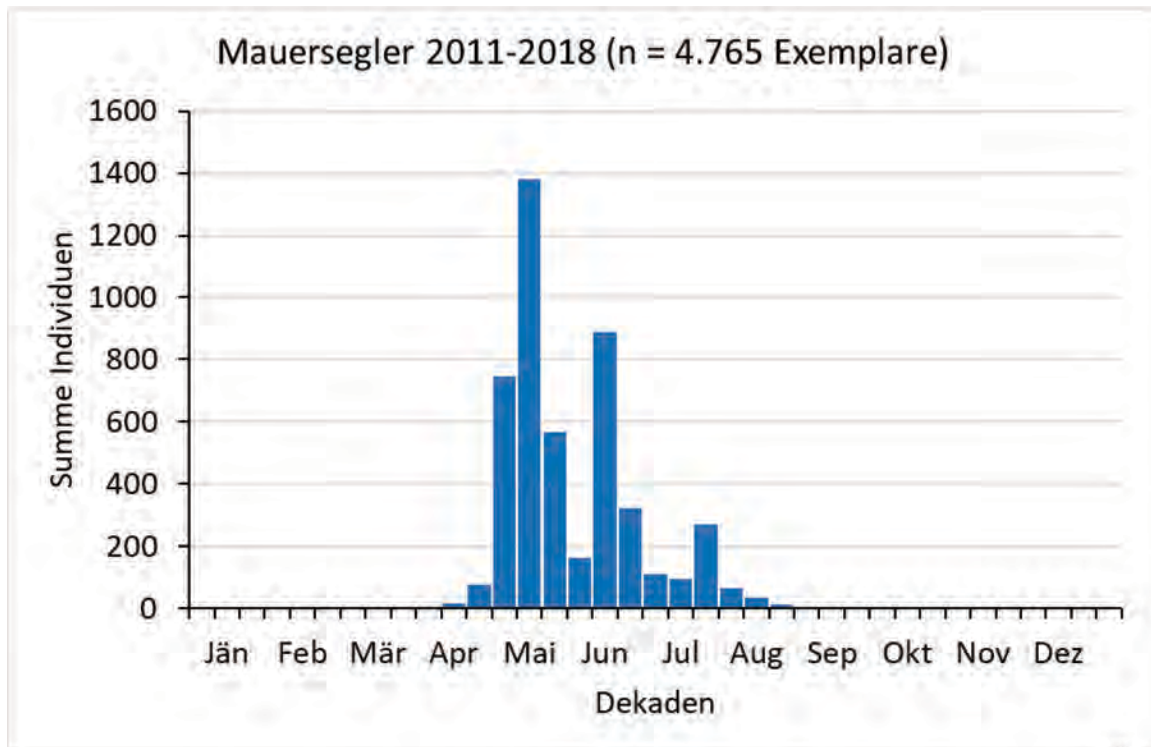
Hanság, Andau, 27.5.2016/Michael Ortner ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Der Mauersegler ist in Mitteleuropa fast ausschließlich Kulturfolger. In intensiv landwirtschaftlich genutzten Gebieten wie dem Seewinkel ist die Art aufgrund fehlender Großbauten aber nur spärlich vertreten¹. Im behandelten Gebiet gibt es nur wenige mehrstöckige Gebäude mit geeigneten Bruthöhlräumen, z. B. die Schule Pannoneum in Neusiedl am See², das Seehotel in Rust³ oder das Bischofspalais (Püspöki kastély) in Fertőrákos⁴. Infolgedessen brütet der Mauersegler im Neusiedler See-Gebiet hauptsächlich an Kirchtürmen wie in Frauenkirchen^{1, 5}, Jois², Breitenbrunn⁶ sowie Oggau⁷ oder an den Silotürmen in St. Andrä am Zicksee^{8, 9}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Im 19. Jahrhundert galt der Mauersegler im Untersuchungsgebiet als seltener Gast, jedoch war er in der näheren Umgebung als Brutvogel bekannt^{10, 11, 12}. In den 1950er Jahren gelang der Erstbrutnachweis des Mauerseglers im österreichischen Teil des Gebietes sowie Brutnachweise an den Kirchtürmen von Breitenbrunn, Donnerskirchen und Rust^{6, 13}. Der Brutplatz am Kirchturm in Donnerskirchen wurde zuletzt 1983 gemeldet, die Kolonie am Ruster Kirchturm zuletzt 1984¹⁴, in den 1990er Jahren wurde der Mauersegler in Rust nur mehr als Brutvogel der Umgebung angesehen¹⁵. Aufgrund seines heimlichen Brutverhaltens sind Brutnachweise im Gegensatz zu reinen Sichtungen selten und oft zufällig, wodurch Bestandsschätzungen mit großer Unsicherheit behaftet sind^{16, 17}.



Jahreszeitliches Auftreten des Mauerseglers (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2018¹⁸.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten durchziehenden Mauerseglertrupps im Gebiet fallen in die letzte April-Dekade mit einzelnen Individuen schon ab Anfang April¹⁸. Von Ende April bis Mitte Mai findet ein starker Durchzug mit einigen Trupps von über 100 Individuen statt¹⁸. Während des Zugs und bei Wetterfluchten können große Trupps beobachtet werden, so wurden im Mai 1970 über 1.000 Ex. an der Langen Lacke⁸ und im Juni 2014 500 Ex. aus dem Hanság¹⁹ gemeldet. Die Besiedelung der Kolonien erfolgt von Anfang bis Mitte Mai, das Schlüpfen der Jungvögel von Mitte bis Ende Juni. Von Mitte Juli bis Mitte August erfolgt der Abzug aus den Brutkolonien, vereinzelt Durchzügler können bis Ende September auftreten¹⁶.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² M. Dvorak/ornitho.at, ³ M. Dvorak & W. Weissmair/ornitho.at, ⁴ T. Starkmann, unpubl. Daten, ⁵ A. Grill/ABÖ, ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ A. Ranner/ornitho.at, ⁸ E. Duda/ABÖ, ⁹ T. Starkmann/ornitho.at, ¹⁰ Jukovits (1864), ¹¹ Fászl (1883), ¹² Dombrowski (1889), ¹³ Bauer (1954), ¹⁴ M. Ganso/ABÖ, ¹⁵ Ranner (1991), ¹⁶ Bauer et al. (2005), ¹⁷ Andretzke et al. (2005), ¹⁸ www.ornitho.at, ¹⁹ P. & E. Erlemann/ornitho.at

Thomas Starkmann

Großtrappe *Otis tarda* LINNAEUS, 1758

Túzok – Great Bustard

Lokaler, seltener Brutvogel im Hanság.



Hanság, Andau, 18.2.2021/Michael Dvorak

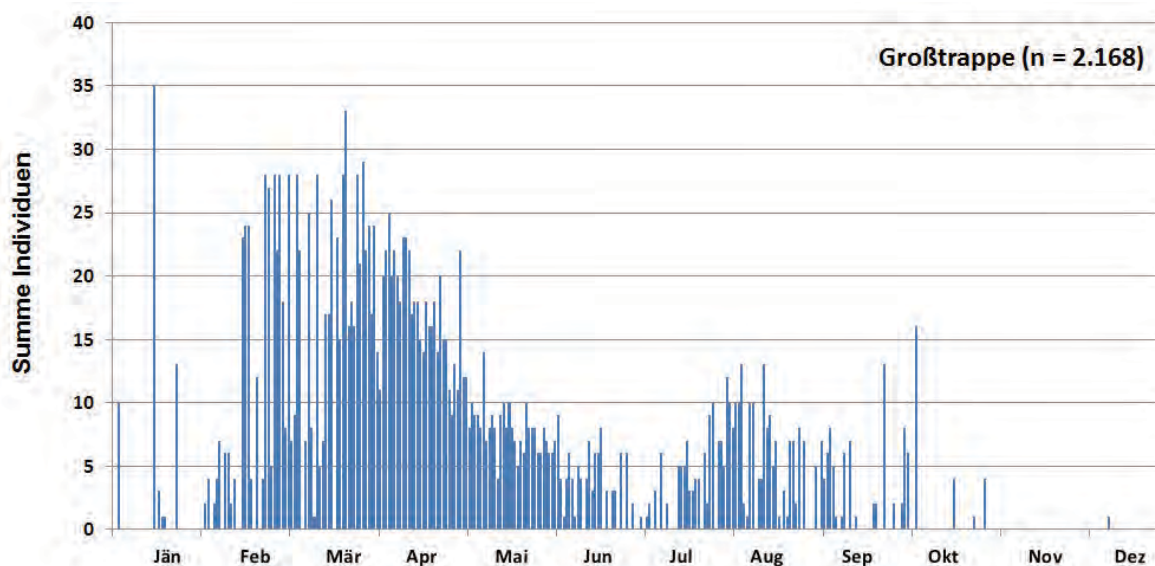
Verbreitung und Lebensraum

Großtrappen bewohnen weiträumige Landschaften in flachen Ebenen der Niederungen mit wenig Niederschlag, hohe Sommertemperaturen und wenig Schnee. Wichtig ist, dass keine gröberen Sichthindernisse in Form von Wäldern, Feldgehölzen, Windschutzgürteln und anderen aufragenden Strukturen vorhanden sind. Zumindest zur Balz- und Brutzeit sollte auch niedrige Bodenvegetation vorhanden sein. Trappenvorkommen finden sich auch in abgetorften Flachmooren, wie im österreichischen Teil des Hanságs. Die Trappen nutzen hier überwiegend die vor Störungen geschützten alten Niedermoor-Wiesenflächen der Kommassantenwiesen als Balz- und Nistplatz. Insgesamt beschränkt sich der von Anfang Februar bis Mitte Oktober regelmäßig genutzte Aktionsraum der Hanság-Trappen weitgehend auf das Brutgebiet sowie weiter nördlich in Richtung Andau gelegene Brachen und Ackerflächen^{1,2,3}. Der Bereich des Neuhofs im Gemeindegebiet von Tadten, der noch vor 10 Jahren regelmäßig genutzt wurde, wird rezent kaum mehr frequentiert. Sichtungen abseits des Hanság sind große Seltenheiten.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Großtrappe war in der zweiten Hälfte des 19. und zu Beginn des 20. Jhdts. am Ostufer überall noch häufig und „immer in großen Schaaren zu sehen“^{4,5,6,7,8}. Bereits Ende der 1930er Jahre war die Art aber nur mehr in der Umgebung von Frauenkirchen, Tadten, Andau und Wallern häufigerer Brutvogel, im Ostufer und im zentralen Seewinkel hingegen bereits selten⁹. So gelang Anfang der 1940er Jahre im zentralen Seewinkel und am Ostufer keine einzige Beobachtung mehr¹⁰. In den 1950er Jahren schrieb Bauer¹¹: „Die Großtrappe ist früher zweifellos

häufiger gewesen als heute“. Der Bestand ist damals nach Angaben des Andauer Revierjägers noch bei 200 Exemplaren gelegen. Mitte der 1960er Jahre existierten nur mehr zwei Brutvorkommen mit ca. 50 Individuen im östlichen Seewinkel und im Albrechtsfeld sowie ca. 20 Vögel im Hanság¹². In den Jahren 1988-1993 waren es dann jeweils nur mehr zwischen 15-20 Individuen¹³. 1994-2000 nahm die Zahl der brütenden Hennen weiter von ca. 12 auf 4-6 ab¹. Ein einzelnes brütendes Weibchen fand sich zumindest noch 2000 und 2001 auch im Seewinkel nordöstlich von Frauenkirchen¹. Im Hanság wechselten sich nach einem Tiefpunkt im Jahr 2001 gute und schlechte Jahre ab, wobei 2005-2013 ein recht hohes Niveau von 20-24 Exemplaren erreicht war, 2015-2019 lag der Bestand hingegen mit 18-21 Vögeln etwas tiefer^{1,2,3}. Zusammenfassend kann gesagt werden, dass der kleine Trappenbestand im Hanság in den letzten 30 Jahren recht stabil ist. Der Winterbestand zeigte hingegen langfristig einen stark negativen Trend. Noch in den 1970er und 1980er Jahren hielten sich im Hochwinter regelmäßig 100 bis 200 Exemplare im Hanság auf^{4,5}. Seither hat die Präsenz der Trappen im Hochwinter stetig abgenommen. 2013-2019 wurden nur mehr einzelne Beobachtungen bekannt¹⁶, im Winter 2019/20 kam es hingegen erstmals wieder zur durchgehenden Überwinterung von 20-25 Trappen¹⁷.



Jahreszeitliches Auftreten der Großtrappen im Hanság in den Jahren 2011-2019¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Großtrappe ist für gewöhnlich von Anfang Februar bis Mitte September im Hanság anzutreffen¹⁷, mit den höchsten Werten zwischen 20 und 30 Exemplaren von Mitte Februar bis Ende April. Von Anfang Mai bis Mitte Juni werden vorwiegend Männchen gemeldet, der größere Teil der Weibchen sitzt zu diesem Zeitpunkt bereits auf den Gelegen. Mitte/Ende Juni verlassen die Männchen in der Regel das Gebiet, was sich phänologisch in einem Rückgang um die Monatswende Juni/Juli zeigt. Danach halten sich nur noch Weibchen und Jungvögel im Hanság auf und verbleiben hier jedenfalls bis Anfang September, in einigen Jahren ausnahmsweise bis in den Oktober.

Zugverhalten und Ringfundes

Die Großtrappe ist in Mitteleuropa Standvogel oder wandert über kurze Strecken hinweg zu den Wintereinständen. Die Großtrappen des Hanságs sind Teil der sogenannten „Westpannonischen Population“ und stehen in laufendem Austausch mit den Vögeln anderer Teilpopulationen im Weinviertel, Marchfeld, auf der Parndorfer Platte und im Heideboden (Österreich und Ungarn)¹⁸. Weiters stehen sie in konstantem Austausch mit den um Mosonszolnok ansässigen Vögeln bzw. wechseln sie regelmäßig zwischen diesen ca. 15 Kilometer voneinander entfernten Gebieten¹⁶.



Hanság, Tadten, 8.1.2021/Bernhard Zens ornitho.at

Quellen: ¹ E. Patak, unpubl. Daten, ² Berg & Dvorak (2017), ³ Berg & Dvorak (2019), ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Dombrowski (1887), ⁶ Baron Fischer (1883), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Steinfatt (1936), ⁹ Seitz (1942), ¹⁰ Zimmermann (1943), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Lukschanderl (1971), ¹³ Reiter (1995), ¹⁴ H.-M. Berg, unpubl. Daten, ¹⁵ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁶ Raab (2017), ¹⁷ www.ornitho.at, ¹⁸ Raab et al. (2010)

Michael Dvorak

Zwergtrappe *Tetrax tetrax* (LINNAEUS, 1758)

Reznek – Little Bustard

Ausnahmeerscheinung



Lustenau, Vorarlberg, 8.3.2021/Werner Tütscher ornitho.at

Vorkommen

Acht Nachweise der Zwergtrappe aus dem hier behandelten Gebiet, beginnend im 19. Jahrhundert bis 1964¹⁻⁹.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Faragó (1982), ³ Bankovics et al. (2002), ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Aumüller (1967), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Festetics (1962), ⁸ Triebel (1962), ⁹ Hammer (1965)

Andreas Ranner

Häherkuckuck *Clamator glandarius* (LINNAEUS, 1758)

Pettyes Kakukk – Great Spotted Cuckoo

Ausnahmeerscheinung



Fuchslochlacke 11.7.2015/Johann Friesser ornitho.at

Vorkommen

Zwei Nachweise von 1974 und 2015^{1,2}.

Quellen: ¹ Behrndt (1975), ² Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Kuckuck *Cuculus canorus* (LINNAEUS, 1758)

Kakukk – Common Cuckoo

Der Kuckuck ist im Schilf ein häufiger und in den mit Gehölzen bestockten Bereichen ein mäßig häufiger Brutschmarotzer bei verschiedenen Vogelarten. Als Zugvogel ist er von Anfang April bis Ende September im Gebiet anwesend.



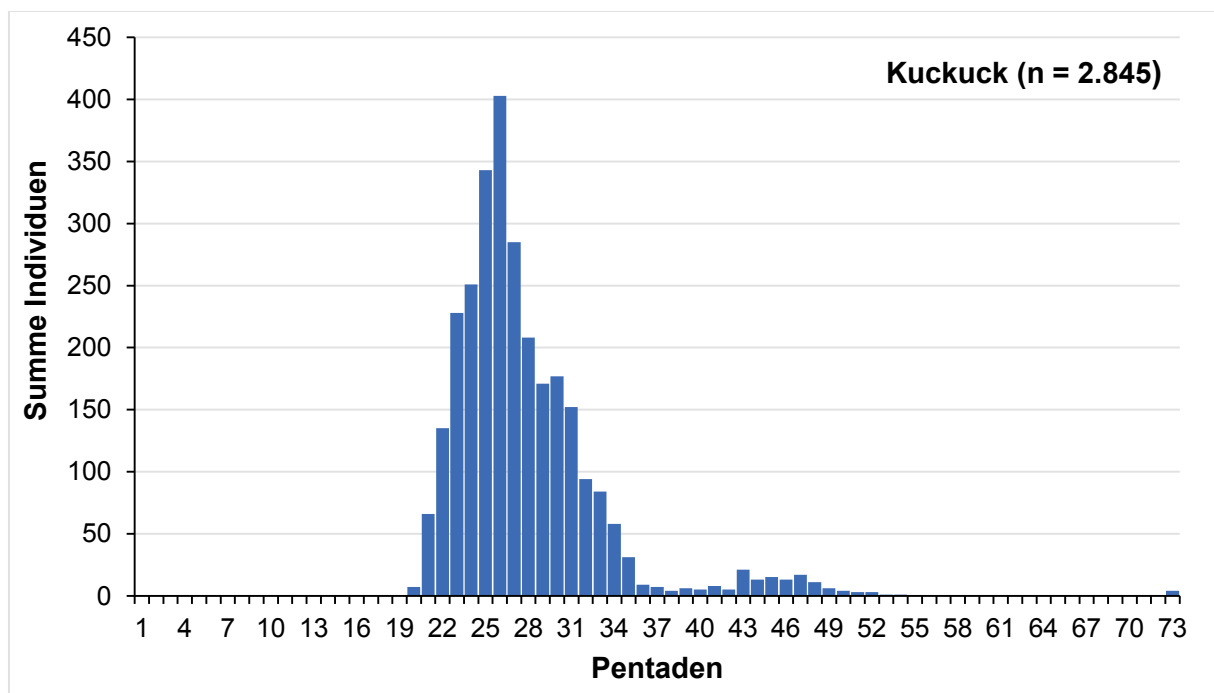
Winden, 29.4.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Kuckuck kommt als Lebensraum-Generalist und Brutparasit im reinen Schilfbestand genauso vor wie in den von Weiden bewachsenen Verlandungszone des Sees, dem von Baumreihen durchsetzten Kulturland und in den Wäldchen^{1,2}. Entscheidend ist, dass ein ausreichendes Angebot an Wirten vorhanden ist, was im Neusiedler See Gebiet vor allem für das Schilf zutrifft^{3,4,5,6}. Geeignete Sitzwarten sind wichtig für das Beobachten des Brutgeschehens der Wirte^{2,7}. Von Bäumen begleitete Dämme und Wege im Schilf werden deswegen gerne genutzt⁶. Der Wandel großer Weideflächen hin zu einer strukturierten Landschaft mit Windschutzstreifen, angepflanzten Laubwäldern und Obstbäumen förderte das Aufkommen vieler Waldvogelarten, die mittlerweile Brutvögel im Gebiet sind^{3,8,9,10}. Mit den Wirtsarten konnte auch der Kuckuck diese neuen Räume erschließen. Die Wirtsarten sind vor allem Kleinvögel mit hoher Siedlungsdichte wie Rohrsänger, Stelzen, Grasmücken und Rotkehlchen².

Bestand und Bestandsentwicklung

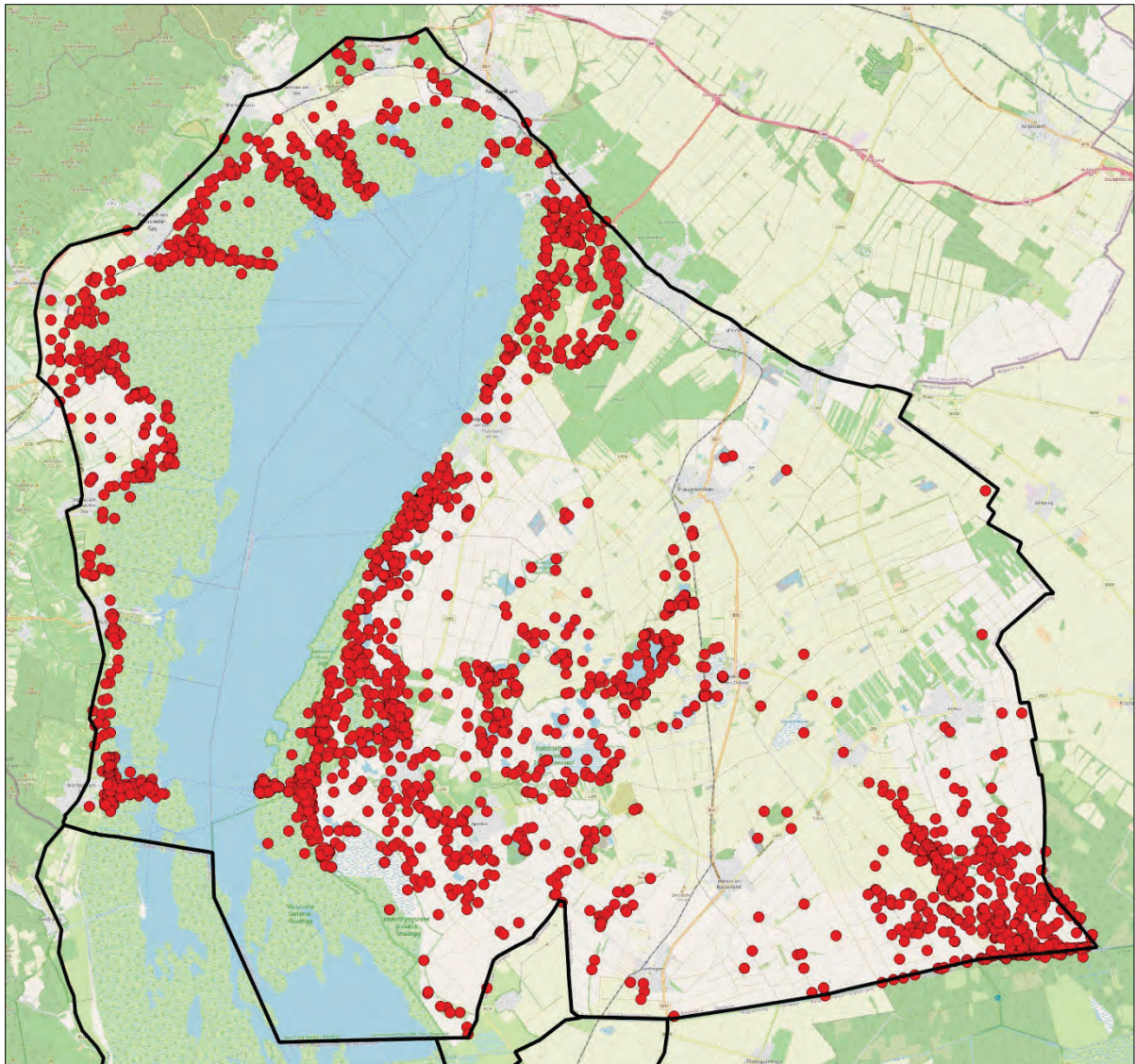
Beobachtungen früherer Zeiten betreffen vor allem den Seewinkel^{5, 10, 11}. Anfang des 20. Jahrhunderts galt der Kuckuck als spärlicher Brutvogel¹⁰. Die meisten Kuckucke der folgenden Jahrzehnte wurden als Durchzügler eingestuft^{5, 10}, sodass die Art ab 1950 als ziemlich häufiger Durchzügler eingestuft wurde. Das Brutvorkommen beschränkte sich zu dieser Zeit auf die mit Weiden durchsetzte Verlandungszone des Sees⁵. Mit Beginn der 1990er Jahre wurden erste quantitative Erfassungen auf größeren Flächen durchgeführt, die auch für den Kuckuck erste Hinweise zur Siedlungsdichte erbrachten^{4, 12, 13}. Bei einer ornithologischen Erhebung von 19 Wäldchen des Seewinkels 2017-2019 konnten 12 Reviere festgestellt werden¹⁴. Revierkartierungen auf größeren Probeflächen bei Jois, Gols und Pamhagen wurden 1997/98 durchgeführt und 2020 wiederholt. Dabei kam es zu Zunahmen der Reviere bei Gols und Pamhagen und einem gleichgebliebenen Revierbestand bei Jois¹⁵.



Jahreszeitliches Auftreten des Kuckucks nach Beobachtungsdaten aus den Jahren 2013-2019 (Pentadensummen)⁶.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Kuckuck ist ein Langstreckenzieher². Er hält sich von Anfang April bis Ende September im Gebiet auf⁶. Die früheste und einzige Märzbeobachtung stammt vom 14.3.2019¹⁶. Der Höhepunkt der Balzaktivität wird von der letzten April-Dekade bis etwa Mitte Mai erreicht^{6, 17}. Bis Ende Juni können noch singende Kuckucke beobachtet werden. Ende Juli und Anfang August beginnt der Herbstzug und bis Ende September sind die letzten Jungtiere wieder nach Süden abgezogen⁶. Die späteste Beobachtung gab es im Oktober 2010¹⁸.



Brutverbreitung des Kuckucks in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Albegger et al. (2015), ² Bauer et al. (2012), ³ Dvorak et al. (2013), ⁴ Dvorak et al. (2011), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ www.ornitho.at, ⁷ Mikulica et al. (2017), ⁸ Kinzelbach (1962), ⁹ Dick et al. (1994), ¹⁰ Zimmermann (1943), ¹¹ Löffler (1982), ¹² Dvorak & Nemeth (1992), ¹³ Dvorak et al. (2010), ¹⁴ M. Dvorak unpubl. Daten, ¹⁵ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁶ B. Waringer/ornitho.at, ¹⁷ Südbeck et al. (2005), ¹⁸ A. Hombauer/ABÖ

Daniel Leopoldsberger

Steppenflughuhn *Syrrhaptes paradoxus* (PALLAS, 1773)

Talpastyúk – Pallas's Sandgrouse

Ehemaliger Invasionsgast

Vorkommen

Das Steppenhuhn ist eine Art, dessen Wanderverhalten durch gelegentliche ausgeprägte Invasionen gekennzeichnet ist. Besonders in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte des 20. Jahrhundert kam es zu mehreren beeindruckenden Einflügen bis nach Westeuropa, deren Ursachen bis heute unbekannt sind¹.

Quellen: ¹ Glutz et al. (1977)

Andreas Ranner

Straßentaube *Columba livia* forma *domestica* GMELIN, 1789

Házigalamb – Feral Pigeon

Sehr häufiger Jahresvogel, der einerseits auf Kirchen, Speichern und anderen hohen Gebäuden v. a. im Bereich der Bahnhöfe brütet, andererseits aber auch diverse Stallgebäude mit Viehhaltung in der freien Landschaft besiedelt.



Mangaliza-Stall, Podersdorf, 30.10.2020/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Um den Neusiedler See treten neben eindeutigen Haustauben zwei frei lebende Typen der Straßentaube in Erscheinung: (1) typische Straßentauben auf hohen Gebäuden wie Kirchen oder Getreidespeichern, deren Lebensraum den Tauben in Großstädten entspricht, und (2) äußerlich sehr ähnliche Tauben, die aber schwerpunktmäßig Stallgebäude mit Viehhaltung und kleine Koppelunterstände außerhalb der Ortschaften bewohnen. Straßentauben auf Kirchen und Speichern zeigen eine sehr hohe Übereinstimmung mit den Wiener Stadtauben. Bei den Brutvögeln in Stallungen fallen der höhere Anteil der Wildfärbung (41 %) und das gehäufte Auftreten gehämmerter Exemplare (45%; Graurinderstall) auf, es fehlen rote Tauben und im Graurinderstall kommen auch keine Schwarzen und nur wenige Gescheckte vor¹. Aus diesen und anderen Gründen wird auch der Typus der „Stalltauben“ als Straßentauben eingestuft, obwohl sie Unterschiede zur Teilpopulation auf hohen Gebäuden aufweisen. Straßentauben brüten daher im gesamten Gebiet, wegen ihrer Bindung an bestimmte Gebäudetypen jedoch mit sehr unregelmäßiger und lückiger Verbreitung. Neben den Kirchen beherbergen die Getreidespeicher und Lagerhallen im Anschluss an die Bahnhöfe von St. Andrä bis Gols größere Kolonien. Der Bestand in den Stallgebäuden außerhalb der Ortschaften konzentriert sich auf Illmitz und Apetlon, wo auch in kleinen Pferdeställen Straßentauben brüten. In den Wohngebieten der Dörfer fehlt die Straßentaube weitgehend. Gründe sind die fehlende Viehhaltung, der Mangel an Nistplätzen an den modernen Neubauten und nicht zuletzt

die Taubenfeindlichkeit der Bewohner. Brutansiedlungen finden hier nur ganz punktuell z. B. an landwirtschaftlichen Gebäuden oder auf Werksgeländen statt. So konnten 2014 bei einer Punkttaxierung in 11 Dörfern des Seewinkels und am ungarischen Südufer des Sees nur 15 Individuen in zwei Ortschaften registriert werden². Straßentauben fliegen von den Brutplätzen regelmäßig in Nahrungsgebiete, die zumindest bis 10 km weit entfernt sein können. In den Nahrungsgebieten rasten sie auch auf Stromleitungen.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur führt die Straßentaube ein Schattendasein, weil sie nicht als Wildvogel betrachtet wurde. Angaben zur historischen Bestandsentwicklung fehlen weitgehend. Als extensiv gehaltene Haustaube war *Columba livia* dann ab der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts weit verbreitet. Bestandsangaben für das gesamte Gebiet sind auf Grund der lückenhaften Datenerfassung nicht möglich. Größere Kolonien wurden am Bahnhof St. Andrä (mind. 120 Ex.³), auf den Getreidespeichern von Halbturn und Gols (210 bzw. > 50 Ex.⁴) sowie auf der Basilika von Frauenkirchen (80 Ex.⁵) ausgezählt.

Jahreszeitliches Auftreten

Straßentauben halten das ganze Jahr über an ihren Brutplätzen fest. Hinweise auf jahreszeitliche Bestandsschwankungen liegen nicht vor.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Art ist ein Standvogel. Migrationsbewegungen, die über wenige Kilometer hinausführen, treten nur ausnahmsweise auf⁶).

Quellen: ¹ A. Grill, unpubl. Daten, ² Dvorak et al. (2014), ³ C. Roland/ornitho.at, ⁴ A. Grill/ornitho.at, ⁵ R. Konecny/ornitho.at, Glutz von Blotzheim & Bauer 1980⁶

Alfred Grill

Färbungstypen der Straßentaube:



wildfärbig



+ weiße Scheckung



gehämmert



dunkel gehämmert



rot



schwarz



rot

Hohltaube *Columba oenas* LINNAEUS, 1758

Kék galamb – Stock Dove

Häufiger Durchzügler und Wintergast in den Ackerbaugebieten von Oktober bis Anfang März sowie seltener Sommergast, der in alten Au- und Bruchwaldbeständen wahrscheinlich auch brütet.



Hyde Park, London, 14.6.2007/Michael Dvorak

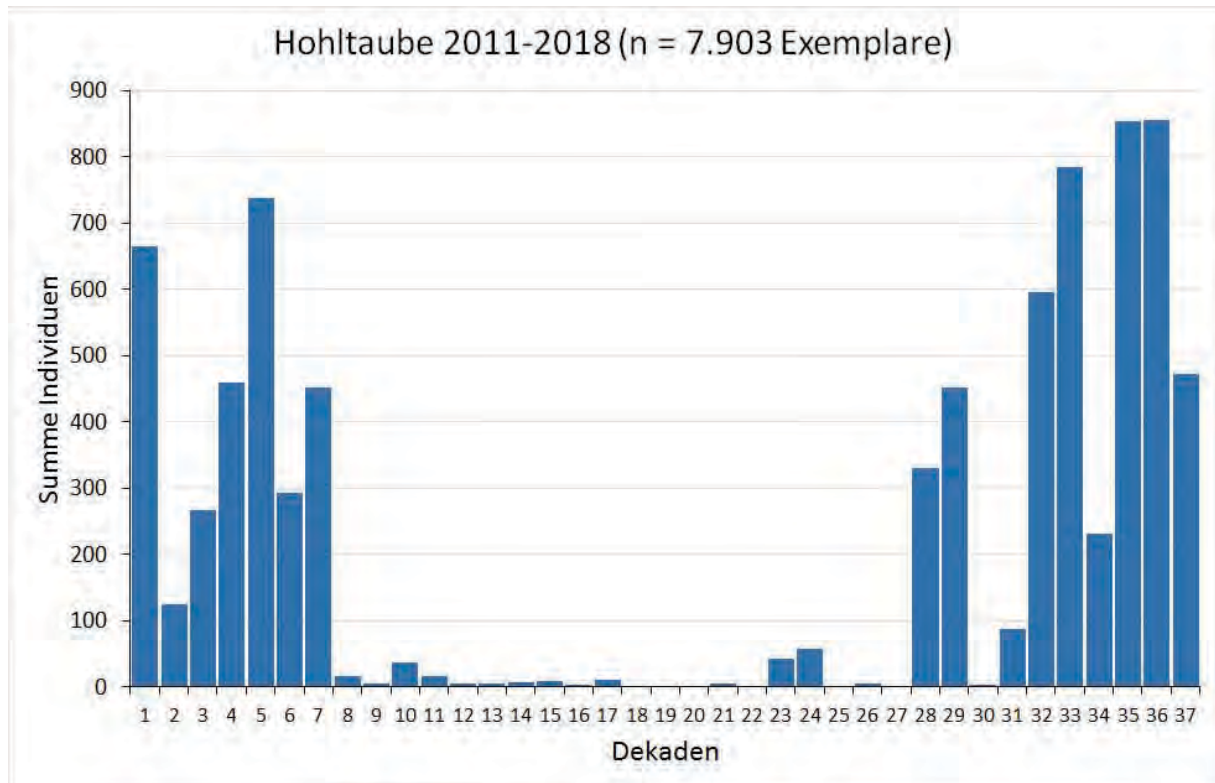
Verbreitung und Lebensraum

Die Hohltaube ist derzeit ein sporadischer Brutvogel, wobei nur Balz, aber keine Bruten nachgewiesen wurden. Schwerpunkt am Westufer des Sees ist der alte Auwald vor der Wulkamündung bei Donnerskirchen mit der Oggauer Heide. Im Seewinkel ist ein Vorkommen in der Hölle südlich von Podersdorf aus den Jahren 2006 und 2018 am besten dokumentiert. Im Hanság wurden 2012 einzelne Rufer im Bruchwald der Figuren und in den angrenzenden Windschutzstreifen verhört¹. Im Herbst und Frühjahr treten Hohltauben in der gesamten Neusiedler See-Region auf, die Schwerpunkte liegen jedoch in den Ackerbaugebieten des zentralen Seewinkels zwischen Apetlon und Frauenkirchen sowie im Hanság. Meldungen überwinternder Tauben aus den Monaten Dezember und Jänner beschränken sich hingegen ausschließlich auf diese beiden Teilgebiete und das Albrechtsfeld, wo die Äcker von Windschutzstreifen als Rast- und Schlafplätze durchsetzt sind. Oft werden aber auch Stromleitungen als Sitzwarten angenommen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis Mitte des 20. Jahrhunderts wird die Hohltaube nur als regelmäßiger Durchzügler angeführt. Für das Westufer liegt aus dieser Zeit nur ein Brutverdacht bei Donnerskirchen vor, der sich schon auf den Auwald an der Wulka beziehen könnte, während die Art für das angrenzende Leithagebirge als sicherer Brutvogel erwähnt wird^{2,3}. Auch in den 1950er Jahren halten Bauer et al.⁴ Bruten nur am Westufer für möglich. Spätestens nach 2000 kam es zumindest im Seewinkel (nach der Ansiedlung des Schwarzspechtes) zu einer leichten Zunahme. Im

Gegensatz dazu ermöglichen schneearme Winter eine regelmäßige Überwinterung größerer Verbände. Zeitnahe Zählungen in verschiedenen Teilgebieten unter Ausschluss von Doppelzählungen ergeben für die gut dokumentierten Jahre 2015-2017 Dezemberbestände von > 600 und Jännerbestände von > 300 Hohltauben.



Jahreszeitliches Auftreten der Hohltaube in den Jahren 2011-2018 (Dekadensummen gemeldeter Individuen).

Jahreszeitliches Auftreten

Die phänologische Auswertung der Beobachtungsdaten ergibt ein sehr lückiges und unklares Bild, das wahrscheinlich von den relativ wenigen, zufällig verteilten Meldungen großer Trupps verzerrt wird. Anfang Oktober beginnt der Einflug der Zug- und Wintergäste, der mit einem späten Maximum offensichtlich bis Dezember anhält. Der steile Abfall im Jänner ist sehr wahrscheinlich auf ein Datendefizit zurückzuführen und bereits Anfang März erfolgt der Abzug. Der kaum erkennbare Durchzug sowie die geringe Übereinstimmung mit der überregionalen Zugphänologie sprechen dafür, dass im Neusiedler See-Gebiet die stationären Wintergäste gegenüber den Durchzüglern zahlenmäßig stark überwiegen. Ab Mitte März folgen dann die wenigen Brutzeitmeldungen.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Winterbestände in Ostösterreich dürften sich überwiegend aus nordeuropäischen (finnischen) Zuggästen und lokalen Brutvögeln der umliegenden Waldgebiete zusammensetzen^{5,6}.

Quellen: ¹ M. Pollheimer & H.-M. Berg, unpubl. Daten, ² Zimmermann (1943), ³ Koenig (1961), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Samwald et al. (1993), ⁶ Hochebner & Samwald (1996)

Alfred Grill

Ringeltaube *Columba palumbus* LINNAEUS, 1758

Örvös galamb – Common Wood Pigeon

Sehr häufiger Brutvogel und Durchzügler von Februar bis Oktober sowie seltener Wintergast. Seit den 1990er Jahren findet eine Einwanderung in den Siedlungsraum statt.



Sankt Andrä am Zicksee-Seebad, 12.5.2007/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Als Baum- und Buschbrüter besiedelt diese anpassungsfähige Taube die unterschiedlichsten Gehölzformationen im gesamten Gebiet. Das Spektrum reicht von Wäldern aller Art bis zu isolierten Einzelbäumen in der offenen Agrarlandschaft oder parkartigen, unterholzfreien Baumbeständen auf Camping- und Parkplätzen. Wie in vielen Teilen Europas ist auch am Neusiedler See das Eindringen in den Siedlungsraum weit fortgeschritten. Während jedoch am Westufer nur die Stadt Rust einen urbanen Bestand aufweist sind alle Ortschaften östlich des Sees südwärts von Neusiedl, Weiden und Gols nahezu flächendeckend besiedelt. Die Tauben balzen und füttern ihre ausgeflogenen Jungen auf den Hausdächern, dringen zum Nahrungserwerb auf Rasenflächen in Gärten und enge Innenhöfe vor und lassen sich selbst auf stark frequentierten Liegewiesen der Seebäder wenige m neben den Badegästen nicht stören.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den 1940er Jahren war die Ringeltaube am Ostufer des Sees noch ein spärlicher Brutvogel in den damals viel kleineren Baumgruppen zwischen Illmitz und Podersdorf¹. 15 Jahre später war die Ringeltaube in den Seewinkel-Wäldchen noch immer ein vereinzelter und unregelmäßiger Brutvogel². Ab den 1960er Jahren kam es dann zu einer zügigen Ausbreitung und mit der Ausbreitung und Alterung der Gehölze zu weiteren Bestandszunahmen. Etwa um 2000 begann die Ringeltaube auch im dicht verbauten Siedlungsgebiet zu brüten. Heute gehört sie zu den stetigen und typischen Brutvögeln der Seewinkel-Dörfer³. In Illmitz war der alte, dicht

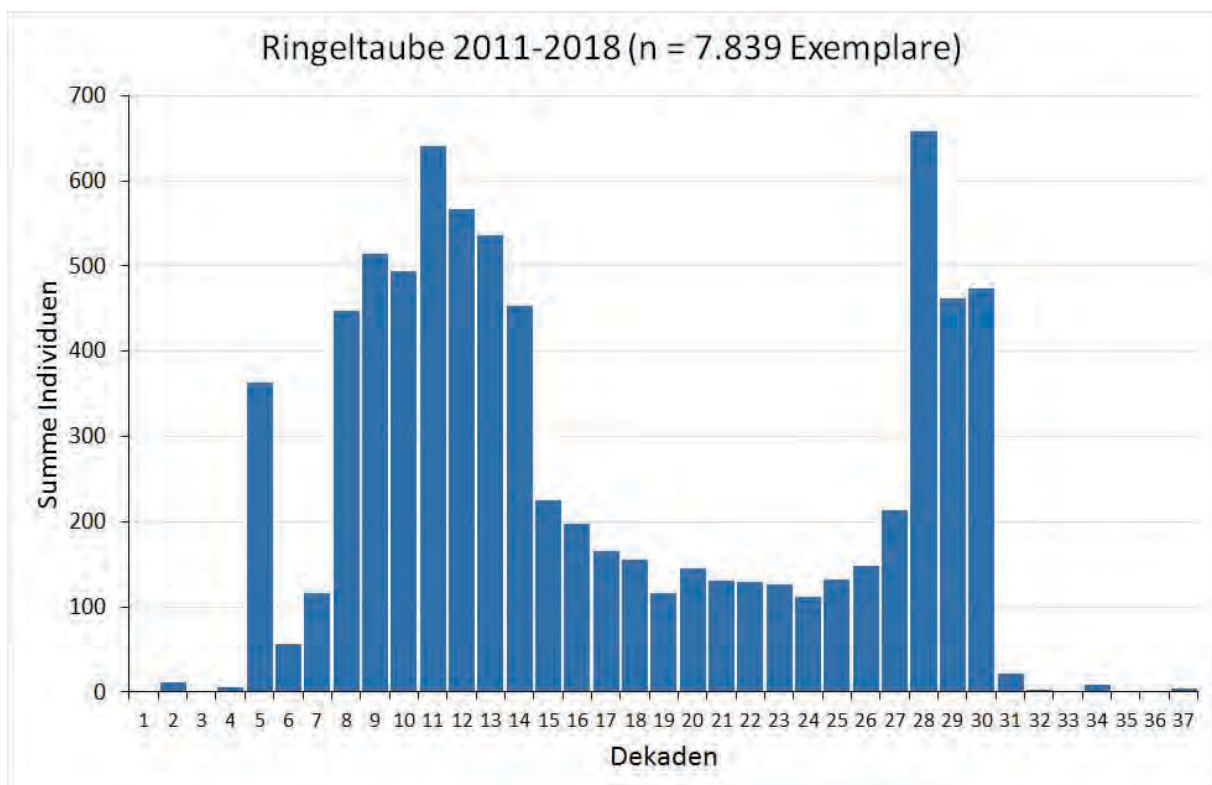
verbaute Dorfkern mit altem Baumbestand am dichtesten besiedelt, während in den Neubauvierteln mit hohem Grünflächenanteil, aber jüngeren Baumpflanzungen nur vereinzelte Paare vorkamen⁴. In fünf Dörfern am Westufer konnten hingegen 2018 nur jeweils 1-2 Ringeltauben kartiert werden⁵. Eine Hochrechnung für das gesamte Gebiet östlich des Sees ergibt >500 Brutpaare.

Jahreszeitliches Auftreten

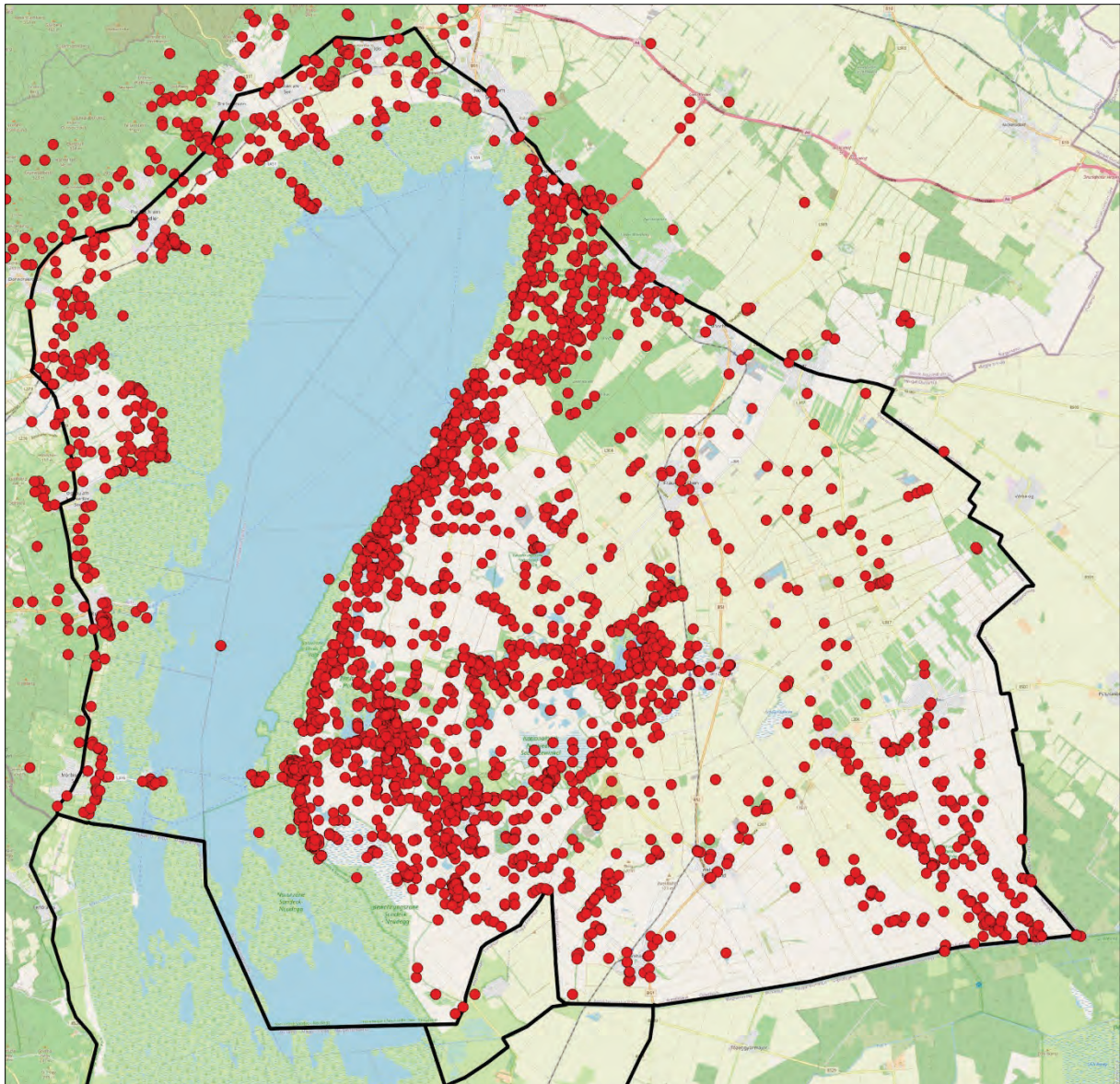
Der Einzug der Brutvögel beginnt im Februar. Ein steiler Anstieg der Beobachtungsmeldungen erfolgt ab Mitte März. Bis Mitte Mai bleibt die Beobachtungsrate rufender Vögel hoch, dann werden die Balzaktivitäten seltener, die größeren Trupps auf den Feldern bleiben aus und nach dem 20. Mai nimmt daher die Meldehäufigkeit deutlich ab. Eine Zunahme der Truppgößen (bis 40 Ex.) durch erste Sammelbewegungen beginnt erst wieder ab dem 20. August. In der letzten Septembertdekade setzt der Herbstzug ein, der im Oktober und kulminiert und danach schlagartig ausklingt. Überwinterungen sind selten.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Zugvögel aus dem Karpatenbecken wandern nach Südwesten und überwintern vor allem vom Podelta südwärts in der östlichen Emilia Romagna, Toskana, auf Korsika und Sardinien; ein offenbar viel kleinerer Anteil zieht nach Südfrankreich und Süditalien⁶. Wieweit die Brutvögel vom Neusiedler See auch in den Mittelmeerraum ziehen oder nur als Stand- und Strichvögel in die benachbarten Regionen Wulkabecken, Wiener Becken oder Donauraum mit einem Winterbestand von wahrscheinlich mehreren 100 Ringeltauben ausweichen⁷, ist nicht bekannt.



Jahreszeitliches Auftreten der Ringeltaube in den Jahren 2011-2018 (Dekadensummen gemeldeter Individuen).



Brutverbreitung der Ringeltaube in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Dvorak et al. (2014), ⁴ A. Grüll, unpubl. Daten, ⁵ M. Dvorak, A. Grüll & A. Cimadom; unpubl. Daten, ⁶ Csörgö et al. (2009), ⁷ Berg et al. (2017)

Alfred Grüll

Turteltaube *Streptopelia turtur* (LINNAEUS, 1758)

Vadgerle – European Turtle Dove

Häufiger Brutvogel in allen Buschhabitaten sowie Durchzügler von Mitte April bis Ende September, dessen Bestand seit 2010 um > 50 % abgenommen hat.



Georgshof Podersdorf 13.5.2009/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Turteltaube brütet in sehr unterschiedlichen Dichten im gesamten Gebiet. Am dichtesten besiedelt sind die Gehölzstreifen am Sandrücken entlang des Ostufers von Weiden südwärts bis Illmitz/Sanddeck sowie die Windschutzgürtel und Gebüschzonen im Hanság. Im zentralen und südlichen Seewinkel lockert das Verbreitungsbild auf, die Vorkommen konzentrieren sich hier auf die zerstreuten Feldgehölze, verbuschten Schottergruben, Gutshöfe und naturnahen Gärten der Ortsränder. Am Westufer konzentrieren sich die Vorkommen auf den schmalen Gebüschsaum und die Grauweidenformationen am landseitigen Rand des Schilfgürtels. An die Ausdehnung dieser Habitate stellt die Turteltaube keine hohen Ansprüche. Oft genügen schon größere Einzelbüsche, schmale Buschreihen oder ein lockerer Verband niedriger Dornensträucher.

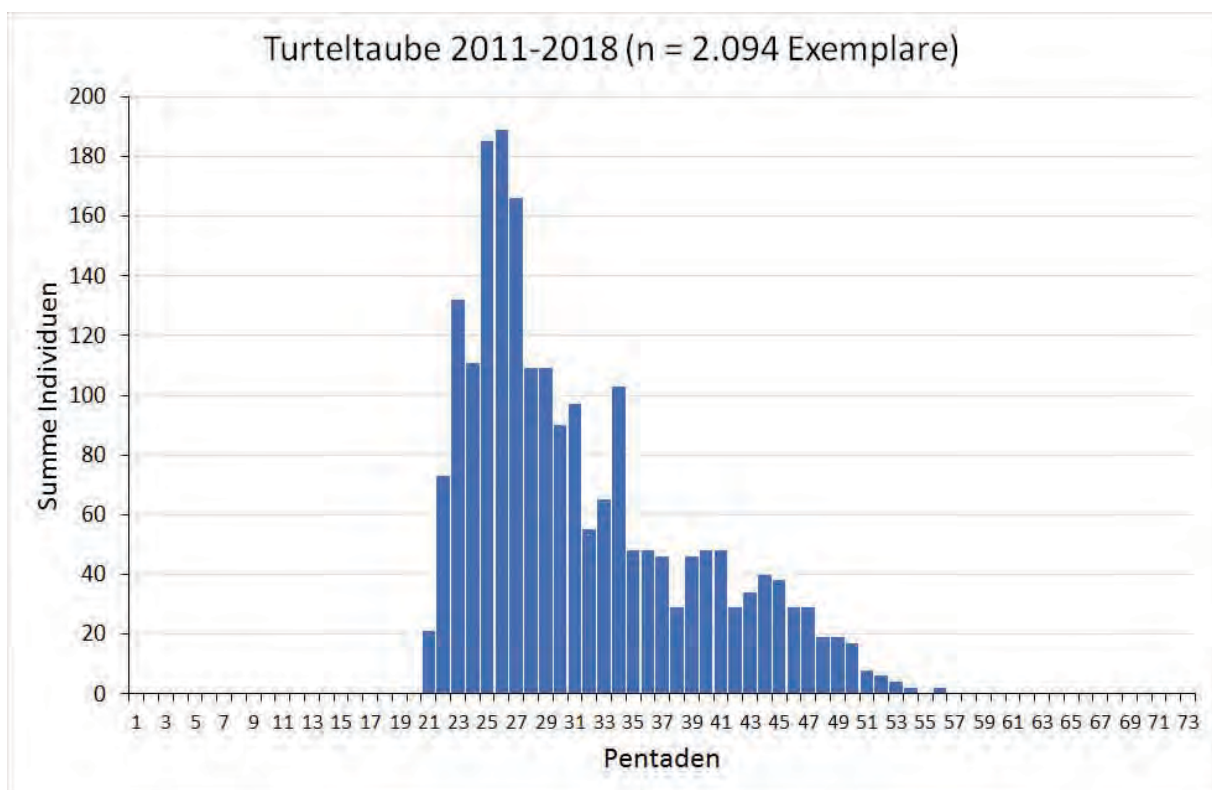
Bestand und Bestandsentwicklung

In den 1940er Jahren gehörte die Turteltaube nach Zimmermann¹ bereits zu den häufigsten Landvögeln des Gebietes. Die höchsten Dichten erreichte sie damals in den ausgedehnten Obstkulturen und mit Gehölzen durchsetzten Weingärten am Nord- und Westufer. Am Ostufer und im zentralen Seewinkel besiedelte sie neben den noch kleinflächigen Kulturen die langsam aufkommenden Gehölze. Die nachfolgenden Autoren führen die Turteltaube aber schon als häufigen Brutvogel im gesamten Gebiet an, sodass für den Zeitraum bis Ende der 1980er Jahre von einer stabilen Bestandssituation auszugehen ist^{2,3}. Auf einer Probestfläche von 42 km² im südwestlichen Seewinkel (Apetlon/Illmitz) brüteten 1987-1989 etwa 80-90 Paare mit einer Siedlungsdichte von mindestens zwei Brutpaaren pro ha Gehölzfläche^{4,5}. Ein Rückgang um fast 50 % wurde erstmals beim

Nationalpark-Monitoring bemerkbar: Während 2001-2005 auf 10 je 1 km langen Probestrecken entlang des Ostufers noch maximal 29-31 Reviere kartiert wurden ⁶, gelangen auf denselben Transsekten 2017 trotz weiterer Ausbreitung der Ölweiden-Gebüschse nur noch 15 Reviernachweise⁷. Auch eine Kartierung 2016-2018 in 19 Wäldchen des Seewinkels (insgesamt 185,7 ha) ergab nur noch in 15 Gehölzen etwa 80 Reviere⁸. Diese und weitere Datensätze deuten auf einen Rückgang um bis zu zwei Drittel innerhalb der letzten 30 Jahre hin.

Jahreszeitliches Auftreten

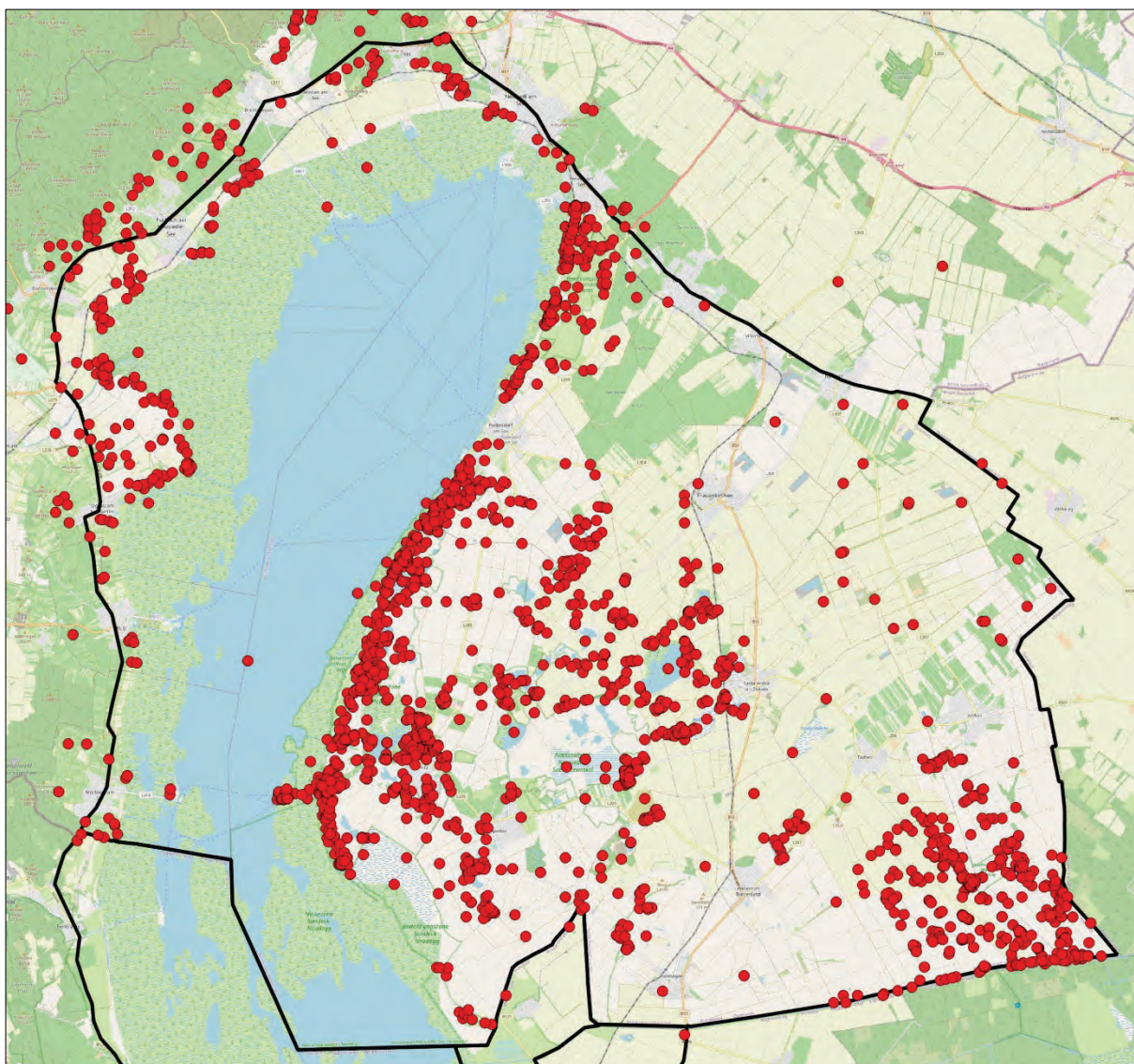
Nach ersten Vorboten ab 10. April erfolgt der Einzug der Brutvögel ab Mitte April. Die Männchen beginnen sofort zu rufen und mit der Balzaktivität steigt auch die Beobachtungshäufigkeit steil an. Nach Mitte Mai nehmen die Rufaktivität und Balzflüge rasch ab und die überwiegend in Deckung lebenden Vögel werden unauffällig. Im Juli lassen nur noch etwa 20 % der beobachteten Tauben Revierrufe hören und Anfang September erlischt die Rufaktivität. Bis Ende September zieht der Großteil ab.



Jahreszeitliches Auftreten der Turteltaube in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen).

Zugverhalten und Ringfunde

Die kleinste der fünf heimischen Tauben ist ein Langstreckenzieher, der im Savannengürtel südlich der Sahara überwintert. Die Zugwege der Brutvögel vom Neusiedler See liegen im Überschneidungsbereich zwischen der zentralen Route über Süditalien und Malta und der Balkanroute über Griechenland^{9,10} (). Ein in Illmitz beringter Nestling wurde am 15. April auf den Ionischen Inseln/Griechenland erbeutet¹¹.



Brutverbreitung der Turteltaube in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Glutz von Blotzheim & Bauer (1980), ³ Dvorak et al. (1993), ⁴ Gaitzenauer (1990), ⁵ Gaitzenauer (1991), ⁶ Karner-Ranner et al. (2008), ⁷ Karner-Ranner & Bittermann (2017), ⁸ M. Dvorak (unpubl. Daten), ⁹ Csörgö et al. (2009), ¹⁰ Marx et al. (2016), ¹¹ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Alfred Grill

Orientturteltaube *Streptopelia orientalis* (LATHAM, 1790)

Keleti gerle – Oriental Turtle Dove

Ausnahmeerscheinung



Gramastetten, Oberösterreich, 22.2.2020/ Andreas Ranner

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 2010¹.

Quellen: ¹ MME Nomenclator Bizottság (2013)

Andreas Ranner

Türkentaube *Streptopelia decaocto* (FRIVALDSZKY, 1838)

Balkáni gerle – Eurasian Collared Dove

Sehr häufiger Jahresvogel, der nur im engen Umkreis von Gebäuden brütet. Die Besiedlung des Neusiedler See-Gebietes erfolgte im Zuge der großräumigen Arealexpansion ab Anfang der 1940er Jahre.



Hölle Illmitz, 2.6.2010/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Türkentaube brütet im Umkreis von Gebäuden im gesamten Gebiet, alle Ortschaften sind nahezu flächendeckend besetzt^{1,2}. Brutvorkommen finden sich aber auch außerhalb der geschlossenen Siedlungen bei Gebäuden aller Art bis zu den kleinen Pferdeunterständen auf den Koppeln. Voraussetzung sind dabei ein zumindest lockerer Baumbestand (z. B. Baumreihen auf Parkplatz oder Strandwiese, Alleen) und in vielen Fällen ein landwirtschaftlicher Betrieb oder eine Tierhaltung mit Getreideabfällen bzw. Futterstellen (z. B. Reitställe). Nach der Brutzeit kommt es zu einer Ausweitung des Aktionsraumes und zu einem markanten Habitatwechsel. Die Tauben fliegen dann in Schwärmen aus den Dörfern bis etwa 4 km weit zu ergiebigen Nahrungsquellen, wo sie viele Stunden lang verweilen.

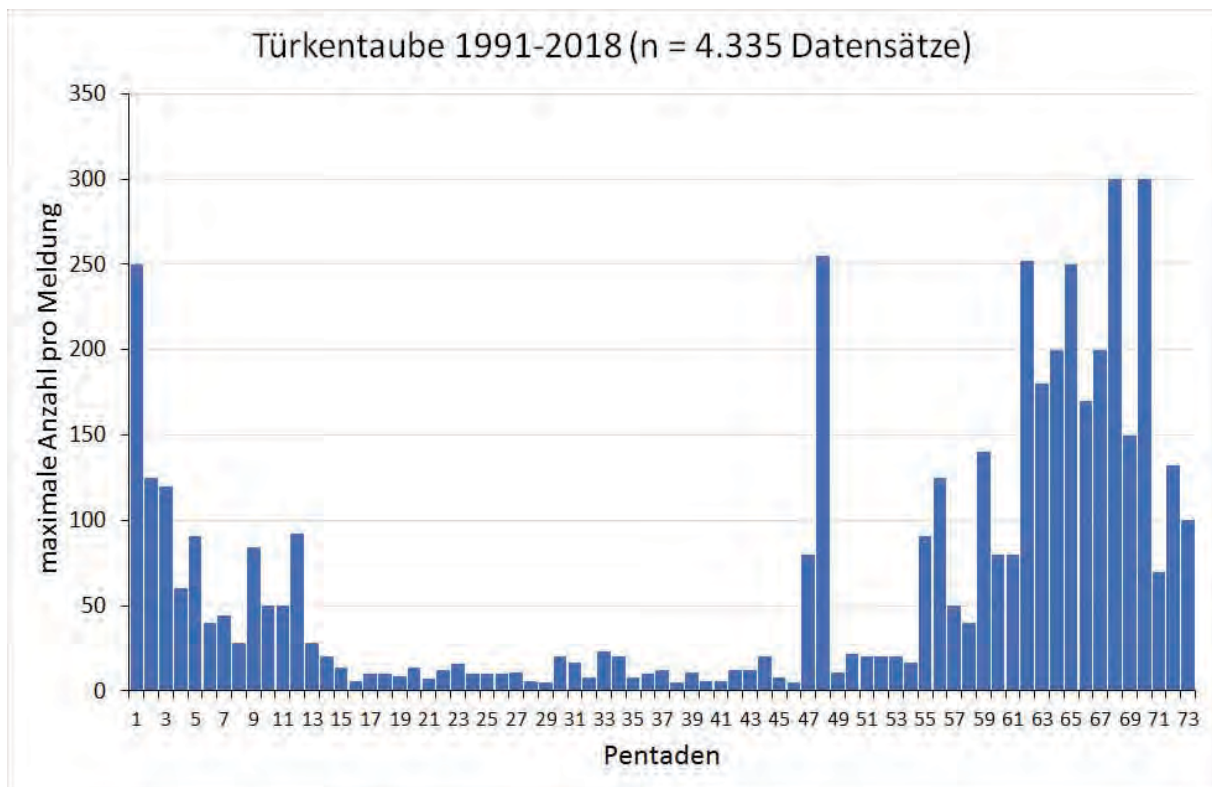
Bestand und Bestandsentwicklung

Am Neusiedler See tauchten vereinzelte Exemplare Anfang der 1940er Jahre in Frauenkirchen auf³. Eine verstärkte Ausbreitung erfolgte im Zuge einer Populationszunahme im südöstlichen Niederösterreich ab 1947^{4,5}. 1948 brütete die neue Taube bereits sehr vertraut im Schulhof von Podersdorf, wo der Bestand in der gesamten Ortschaft 1949 auf 20 Paare geschätzt wurde. Weitere Paare besiedelten Neusiedl und Rust³. Nur wenige Jahre später bezeichneten sie Bauer et al.⁶ nach „ihrer stürmischen Ausbreitung“ als einen „verbreiteten und in

manchen Ortschaften außerordentlich häufigen Brutvogel⁶. Diese Bestandszunahme setzte in Illmitz, Apetlon und St. Andrä jedoch mit der Ausbreitung der Gehölze nur sehr langsam ein. So schätzte Kurth⁷ die Anzahl der Brutpaare in Podersdorf 1969 bereits auf 70, während in Illmitz der erste Brutnachweis erst 1976 gemeldet wurde⁸. Heute ist die Türkentaube in den Ortschaften nach dem Haussperling der zweithäufigste Brutvogel.

Jahreszeitliches Auftreten

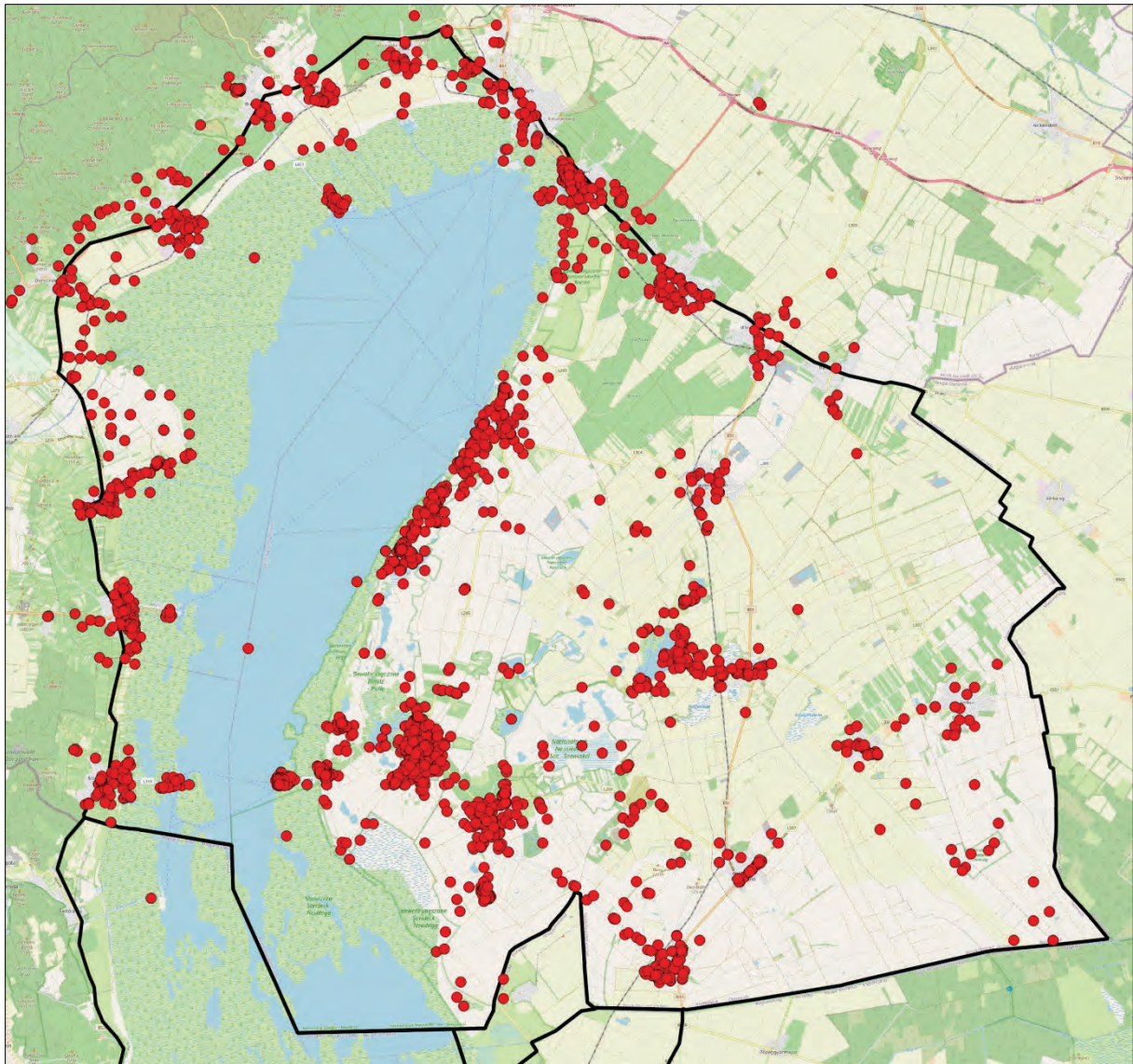
Die Türkentaube hält ganzjährig an ihrem Brutplatz fest, wesentliche jahreszeitliche Populationsschwankungen sind nicht zu erwarten. Neben dem Brutgeschehen sind die Schwarmbildung und Ausweitung des Aktionsraumes im Winterhalbjahr die auffälligsten phänologischen Erscheinungen. Von Anfang März bis Ende September sind die Tauben durch die lange Brutperiode an ihr Revier gebunden. Es werden nur Einzelvögel oder kleine Gruppen beobachtet. Schon in der zweiten Augushälfte können die ersten großen Schwärme auftreten. Dabei dürfte es sich in erster Linie um diesjährige Jungtauben handeln⁹. Ab Anfang Oktober nehmen Häufigkeit und Größe der umherstreifenden Schwärme rasch zu, um im Dezember mit bis zu 300 Tauben pro Meldung das Maximum zu erreichen. Durch die früh einsetzende Balzaktivität halten sich die Paare bereits im Jänner wieder mehr an den Brutplätzen auf und bis Ende Februar lösen sich die Winterverbände auf.



Maximale Anzahl Türkentauben pro gemeldeter Beobachtung in den Pentaden 1991-2018.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Türkentaube ist weitgehend ein Standvogel. Von 1.533 ungarischen Ringvögeln wurden nur fünf aus einer Entfernung von > 5 km (bis 204 km) zurückgemeldet¹⁰. Für andere Teilpopulationen ist hingegen belegt, dass bei einem Teil der Jungtauben vor allem im Frühling nach dem Geburtsjahr ungerichtete (dichteabhängige?) Dismigrationen über mehrere 100 km regelmäßig vorkommen^{9,11,12}.



Brutverbreitung der Türkentaube in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2014), ² M. Dvorak & A. Grill, unpubl. Daten, ³ Adametz (1950), ⁴ Denner (2017); ⁵ R. Lugitsch/ABÖ, ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Kurth (1970), ⁸ U. Krieg/ABÖ, ⁹ Nowak (2004), ¹⁰ Csörgö et al. (2009), ¹¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1980), ¹² Kasperek (1996)

Alfred Grill

Wasserralle *Rallus aquaticus* LINNAEUS, 1758

Guvat – Water Rail

Verbreiteter Brutvogel im Schilfgürtel, seltener auch in größeren Schilfbeständen im Seewinkel.



Warmblutkoppel, Illmitz, 13.7.2019/Gerlinde Taurer ornitho.at

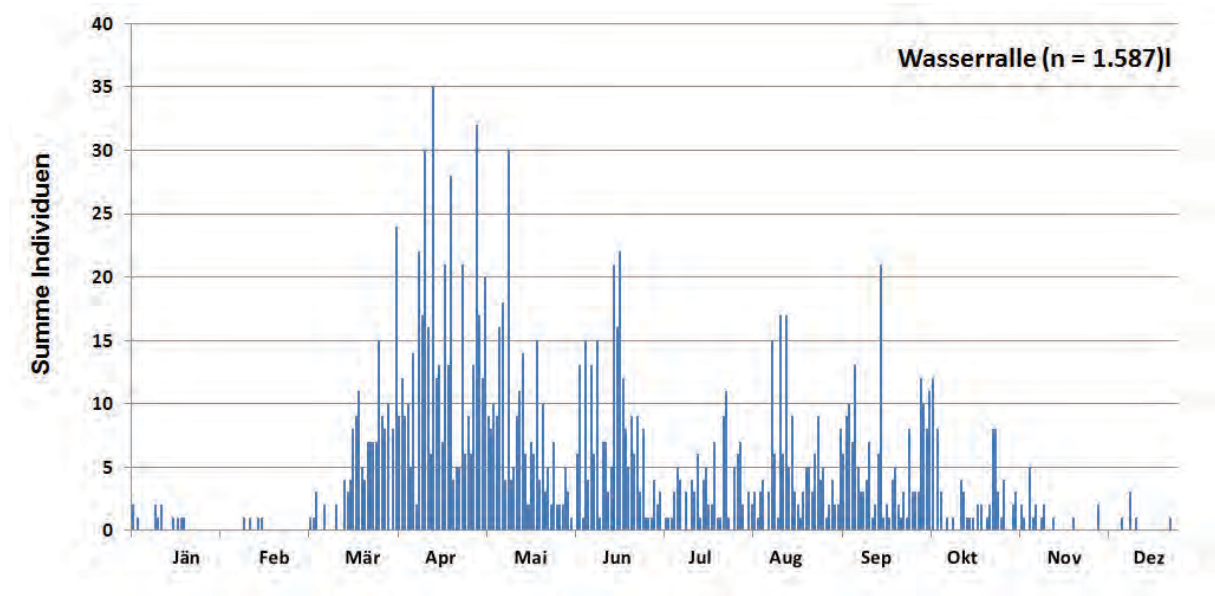
Verbreitung und Lebensraum

Die Wasserralle ist ein verbreiteter Brutvogel des Schilfgürtels des Neusiedler Sees, brütet aber nur an wenigen Stellen des Seewinkels und nur vereinzelt auch im Hanság. Am Neusiedler See besiedelt sie in erster Linie dichte und zumindest flach überflutete ältere Röhrichte mit oder ohne Seggenunterwuchs. Sie kann daher im Schilfgürtel des Neusiedler Sees vom landseitigen Seerand bis zur seeseitigen Schilfkante alle Bereiche besiedeln, allerdings werden rezente Schnittflächen weitgehend gemieden¹. In einer aktuellen Studie am West- und Nordufer des Sees konnte gezeigt werden, dass die Häufigkeit der Wasserralle in verschiedenen Altersklassen des Schilfs signifikant unterschiedlich ist: Die Art erreicht in 6-10jährigem Schilf ihre besten Dichten, und fehlt sowohl in sehr altem (> 15 Jahre) als auch sehr jungem Schilf (1jährig) weitgehend². Bei hohen Wasserständen werden auch reine Großseggenbestände, Weiden-Erlen-Gebüsch und Pfeifengraswiesen besiedelt. Im Seewinkel und Hanság ist die Wasserralle in wasserreichen Jahren in flächigen, überfluteten Schilfbeständen zu finden, lineare Schilfbestände entlang von Kanälen werden nicht besiedelt³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Wasserralle wurde bereits in der zweiten Hälfte des 19. und zu Beginn des 20. Jhdts. im Neusiedler See-Gebiet als häufiger Brutvogel eingestuft^{4,5,6,7,8}. In den 1940er und 1950er Jahren war die Art weiterhin überall häufig, doch auch in Lebensräumen, die heutzutage im Gebiet weitgehend verschwunden sind^{9,10,11}. Basierend

auf einer großflächigen Bestandserhebung mit Punkttaxierungen im Jahr 1995 wurden für den gesamten österreichischen Schilfgürtel des Sees 2.800-5.800 Brutpaare angegeben¹². 2018 wurde in der Kernzone des Nationalparks und im ungarischen Teil des Schilfgürtels sowie 2019 in den übrigen Schilfbereichen auf österreichischer Seite die bislang intensivste Bestandserfassung durchgeführt¹³. Eine darauf basierende Hochrechnung für den gesamten Neusiedler See ergab 14.500-24.500 Brutpaare, davon entfallen 9.500-16.000 auf Österreich und 5.500-9.000 auf Ungarn¹³. Diese Ergebnisse lagen weit über den bisherigen Schätzungen und zeigen, dass die Wasserralle einerseits von niederen Wasserständen im Schilfgürtel, andererseits auch von der Aufgabe der Schilfwirtschaft auf vielen Flächen profitiert hat. In jeden Fall weist die Population starke Schwankungen auf, hat aber insgesamt innerhalb der letzten 25 Jahre zweifellos zugenommen.



Jahreszeitliches Auftreten der Wasserralle nach Daten aus den Jahren 1966-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Wasserrallen können ganzjährig im Gebiet auftreten. Winternachweise sind jedoch sehr selten, werden jedoch bereits in der historischen Literatur erwähnt. Der Einzug der Brutpopulation setzt ziemlich abrupt Mitte März ein, bereits Anfang April dürfte der Großteil der Brutvögel in den Revieren sein. Danach halten sich Wasserrallen bis Anfang Oktober in größerer Zahl im Gebiet auf, jedoch liegen weder dazu, noch über einen etwaigen Durchzug systematisch gesammelte Beobachtungen vor. Bis Anfang November dürften sich dann in den meisten Jahren noch einzelne Wasserrallen im Gebiet aufhalten¹⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Wasserralle ist ein Kurzstreckenzieher, wobei aus der Brutpopulation des Neusiedler See-Gebiets Ringfunde aus Oberitalien und Nordgriechenland vorliegen¹⁵.

Quellen: ¹ Dvorak (1985), ² Nemeth & Dvorak (2019), ³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Fászl (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Breuer (1934), ⁸ Koenig (1939), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Koenig (1952), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Dvorak et al. (1997), ¹³ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁴ www.ornitho.at, ¹⁵ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde),

Michael Dvorak

Wachtelkönig *Crex crex* (LINNAEUS, 1758)

Haris – Corn Crane

Brutvogel im Hanság in jährlich stark wechselnder Zahl.



Hanság, 27.5.2018/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Der Wachtelkönig ist anders als die übrigen bei uns vorkommenden kleinen Rallen, nicht an Feuchtgebiete gebunden, sondern besiedelt vorwiegend extensiv genutzte Mäh- und Streuwiesen, aber vermehrt auch grasige Brachen und vereinzelt Getreidefelder oder sehr extensive Weiden. Für die Eignung eines Standorts als Wachtelkönig-Lebensraum ist aber in erster Linie die Vegetationsstruktur entscheidend, wobei die Art einerseits ausreichende Deckung von oben, andererseits eine nicht zu dichte Vegetationsdichte am Boden braucht. Insofern kommt der Lebensraum im Hanság mit seinen umgebrochenen Niedermoorwiesen im Bereich der Kommassantenwiesen, obwohl weitgehend rezent-sekundär entstanden, dem ursprünglichen Biotop nahe und wird regelmäßig vom Wachtelkönig genutzt. Der weitaus größte Teil der lokalen Population findet sich jedoch in den Mähwiesen des Hanságs, die ab den späten 1980er Jahren aufgrund von großflächigen Stilllegungen entstanden sind. Abseits des Hanság gibt es im Gebiet aktuell (im Gegensatz zu früher) keine Wachtelkönig-Vorkommen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Wachtelkönig war im 19. Jhdt. ein häufiger Brutvogel^{1,2,3}. Von den 1930er bis in die 1950er Jahre wurde der Wachtelkönig weiterhin übereinstimmend als regelmäßig vorkommend bis häufig eingestuft^{4,5,6,7}. In den 1960er Jahren ist der Wachtelkönig dann bereits weitaus seltener. So war die Art am West- und Nordufer ein spärlicher, aber verbreiteter Brutvogel, fehlte aber im Seewinkel und fand sich nur in wenigen Paaren in den

Niedermoorwiesen des Hanság⁸. Dies war gleichzeitig die letzte Erwähnung eines Vorkommens am Westufer, während für den Hanság wenig später eine konkrete Zahl von 8-10 Brutpaaren angegeben wurde⁹. Danach fehlen für ca. 35 Jahre konkrete Daten zum Wachtelkönig-Vorkommen, erst ab 1996 wurden wiederum in der Mehrzahl der Jahre 1-3 rufende Männchen gemeldet, ohne dass systematische Erhebungen stattfanden¹⁰. Der einzige bekannte Brutnachweis betraf ein Weibchen mit fünf Pulli, das am 10.8.1996 bei der Wiesenmahd im Hanság entdeckt wurde¹¹. Erst 2009 begann im Europaschutzgebiet Waasen - Hanság ein alljährliches Monitoring-Programm. Dieses zeigt stark schwankende Bestände mit Maxima bei 25-30 rufenden Männchen^{12,13,14}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Erstankünfte im Hanság streuten in den Jahren 2009-2019 von 2.5. bis 14.5., der Median fällt auf den 8. Mai^{10,12,13,14,15}. Rufende Wachtelkönig wurden 2009-2019 im Rahmen der systematischen Erhebungen von Anfang Mai bis spätestens Mitte Juli festgestellt, der Zeitraum der höchsten Rufaktivität lag zwischen Mitte Mai und Ende Juni mit starken jährlichen Unterschieden¹⁶. Aus dem Spätsommer liegen nur vereinzelte Beobachtung vor, die drei spätesten Nachweise gelangen bis Ende September^{17,18,19}.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Wachtelkönig ist ein ausgeprägter Weistreckenzieher. Die Überwinterungsgebiete liegen in Grasländern südlich der Sahara im tropischen Zentral-, Südost- und Südafrika. Der Zug verläuft über das östliche Mittelmeergebiet und den Nahen Osten. Aus dem Gebiet liegt ein einziger Ringfund vor. Ein Vogel, der am 28.4.1962 in Neusiedl am Heimzug markiert wurde, konnte ein Jahr später am 25.6.1963 im Brutgebiet südöstlich von Warschau/Polen wiedergefunden werden.

Quellen: ¹ Jukovits (1864/65), ² Fászl (1883), ³ v. Dombrowski (1889), ⁴ Koenig (1939), ⁵ Seitz (1943), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ Festetics & Leisler (1970), ⁹ Festetics (1971), ¹⁰ Archiv BirdLife Österreich, ¹¹ J. Steiner/ABÖ, ¹² Dvorak et al. (2010), ¹³ Berg & Dvorak (2017), ¹⁴ Berg & Dvorak (2019), ¹⁵ www.ornitho.at, ¹⁶ H.-M. Berg, unpubl. Daten, ¹⁷ G. Hafner/ornitho.at, ¹⁸ J. Steiner/ABÖ, ¹⁹ R. Meinert/ornitho.at

Michael Dvorak

Kleines Sumpfhuhn *Porzana parva* (SCOPOLI, 1769)

Kis vízicsibe – Little Crane

Verbreiteter Brutvogel im Schilfgürtel, vereinzelt und unregelmäßig auch in größeren Schilfbeständen im Seewinkel.



Lesbos, Griechenland, 24.4.2011 Michael Dvorak

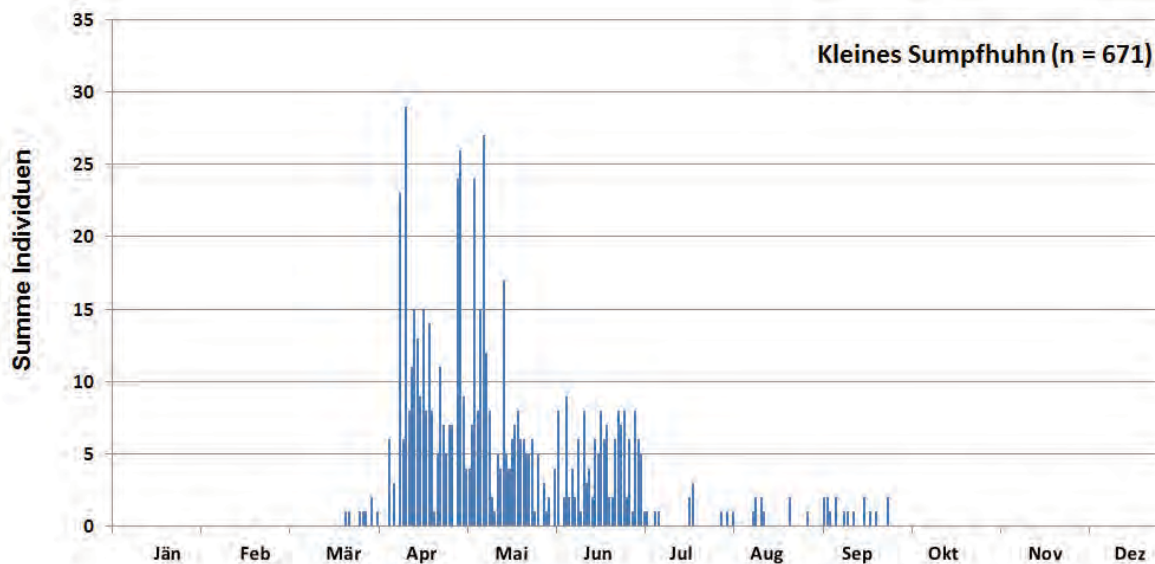
Verbreitung und Lebensraum

Am Neusiedler See besiedelt das Kleine Sumpfhuhn beinahe ausschließlich reine Schilfbestände, die obligat unter Wasser stehen müssen. Wichtig ist das Vorhandensein einer ausgeprägten Schichte aus alten, umgebrochenen Halmen, wie sie in der Regel nur in Beständen zu finden ist, die mehrere Jahre hindurch nicht gemäht oder abgebrannt wurden. Die Reviere der Art sind immer durch zahlreiche kleine offene Wasserflächen, Kanäle und aufgelockerte Bestände gegliedert^{1,2,3,4}. An den Lacken fehlt das Kleine Sumpfhuhn als Brutvogel, wenngleich es in Jahren sehr hoher Wasserstände einzelne Nachweise balzender Männchen gibt.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der Literatur des 19. Jhdts. wurde das Kleine Sumpfhuhn ein einziges Mal erwähnt und als selten eingestuft⁵. Erst mit Koenig, dem besten Rallen-Kenner der damaligen Zeit, gab es Ende der 1930er Jahre genauere Angaben zum Brutbestand der Art^{6,7}. Diese Einstufung wurde auch Anfang der 1940er Jahre und in den 1950er Jahren bestätigt^{8,9}. Für die Jahrzehnte danach finden sich in der Literatur keine weiteren konkreten Angaben zum Vorkommen des Kleinen Sumpfhuhns. In den Jahren 1982 und 1983 zeigten erste Untersuchungen zur Siedlungsdichte¹, dass die Art nach wie vor ein häufiger Brutvogel ist. 1995 wurde eine großflächige systematische Untersuchung der schilfbewohnenden Vogelarten mittels Punkttaxierungen in der heutigen Kernzone im Südosten des Sees durchgeführt². In den damals vorhandenen Altschilfbeständen war das Kleine Sumpfhuhn weit verbreitet und erreichte hohe Dichten. Eine durchgeführte Hochrechnung auf den gesamten Schilfgürtel führte zu einer Bestandsschätzung von 12.300-22.000 Revieren². Aus heutiger Sicht wurde für diese

Hochrechnung die Fläche an geeigneten Lebensräumen am Westufer des Sees mit Sicherheit stark überschätzt und die Bestandsangabe damit zu hoch angesetzt. Unter Berücksichtigung stark reduzierter großflächiger Dichten und eines Rückgangs an besiedelbaren Schilfflächen wurde der Brutbestand für 2006 auf nur mehr 1.000-2.000 Reviere geschätzt^{10,11}. 2018 und 2019 wurden die Bestände schilfbewohnender Kleinenvögel erstmals im gesamten Schilfgürtel systematisch mittels Punkttaxierungen untersucht¹². Der Brutbestand des gesamten Neusiedler Sees wird aktuell auf 4.200 bis 8.600 Reviere geschätzt¹². Wenngleich es sich bei den früheren Schätzungen wahrscheinlich um Über- (1995) bzw. Unterschätzungen (2006) handelte ist mit Sicherheit davon auszugehen, dass sich der Brutbestand innerhalb der letzten 30 Jahre deutlich verkleinert hat.



Jahreszeitliches Auftreten (Tagessummen) des Kleinen Sumpfhuhns nach Daten aus den Jahren 1966-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Kleine Sumpfhühner sind von Ende März bis Ende September im Gebiet anzutreffen¹³. Das Phänologie-Diagramm zeigt ein von Anfang April bis Mitte Mai gleichbleibend hohes Niveau an Meldungen. Ab Mitte Mai bis Ende Juni sinkt die Anzahl der gemeldeten Vögel deutlich. Die wenigen Nachweise von Anfang Juli bis Mitte September gehen auf die versteckte Lebensweise der Art zurück. Wie gezielte Fänge zeigen³, hält sich der Großteil der Brutpopulation bis Anfang September im Gebiet auf. Mit Ende September ist der Wegzug der Art abgeschlossen.

Zugverhalten und Ringfunde

Das Kleine Sumpfhuhn ist ein Weistreckenzieher, wenngleich auch einzelne Winternachweise aus West- und Mitteleuropa existieren. Die Lage der Winterquartiere ist bislang nur ungenügend bekannt, sie umfassen die Steppengebiete Ost- und Westafrikas, Teile der Arabischen Halbinsel, den Nahen Osten und reichen östlich bis Pakistan und Nordindien. Aus Nordafrika liegen zwar Nachweise vom Herbstzug vor, die Art dürfte hier aber nicht oder bestenfalls in kleiner Zahl überwintern¹⁴.

Quellen: ¹ Dvorak (1985), ² Dvorak et al. (1997), ³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁴ Nemeth & Dvorak (2019), ⁵ Fászl (1883), ⁶ Koenig (1939), ⁷ Koenig (1952), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Dvorak et al. (2008), ¹¹ Nemeth et al. (2014), ¹² M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹³ www.ornitho.at, ¹⁴ Taylor & Van Perlo (1998)

Michael Dvorak

Zwergsumpfhuhn *Porzana pusilla* (PALLAS, 1776)

Törpevízsíbe – Baillon's Crake

Ausnahmeerscheinung

Vorkommen

13 Nachweise, davon acht aus dem Seewinkel und fünf aus der Verlandungszone des Neusiedler Sees. Ein Nachweis gelang vor 1950, acht zwischen 1950 und 1980, zwei zwischen 1981 und 2000 sowie zwei ab 2001¹⁻¹³.

Die Nachweise ab 1982 wurden von der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich akzeptiert. Bei den nicht dokumentierten Sichtbeobachtungen der Jahre 1951, 1953 und 1966 waren ausgewiesene Kenner der Avifauna des Neusiedler Sees (K. Bauer) und der kleinen Rallen im speziellen (P. Becker) beteiligt.

Quellen: ¹ Seilern (1934), ² Bauer et al. (1955), ³ Bauer. (1956), ⁴ H.-M. Steiner in Albegger (2015), ⁵ P. Becker & F.-D. Busch in Barthel (1974), ⁶ P. Becker, mündl. Mitt., ⁷ P. Becker in Glutz von Blotzheim et al. (1973), ⁸ Barthel (1974), ⁹ M. Dvorak/ABÖ, ¹⁰ M. Dvorak & A. Grill/ABÖ, ¹¹ M. Dvorak & P. Becker, unpubl. Daten, ¹² Ranner & Khil (2009), ¹³ Ranner & Khil (2011)

Michael Dvorak

Tüpfelsumpfhuhn *Porzana porzana* (LINNAEUS, 1766)

Pettyes vízicsibe – Spotted Crane

Lokaler, unregelmäßiger und unsteter Brutvogel an den landseitigen Rändern des Neusiedler Sees und an stark verlandeten Lacken.



Sankt Martins Therme, 15.9.2019/Leander Khil

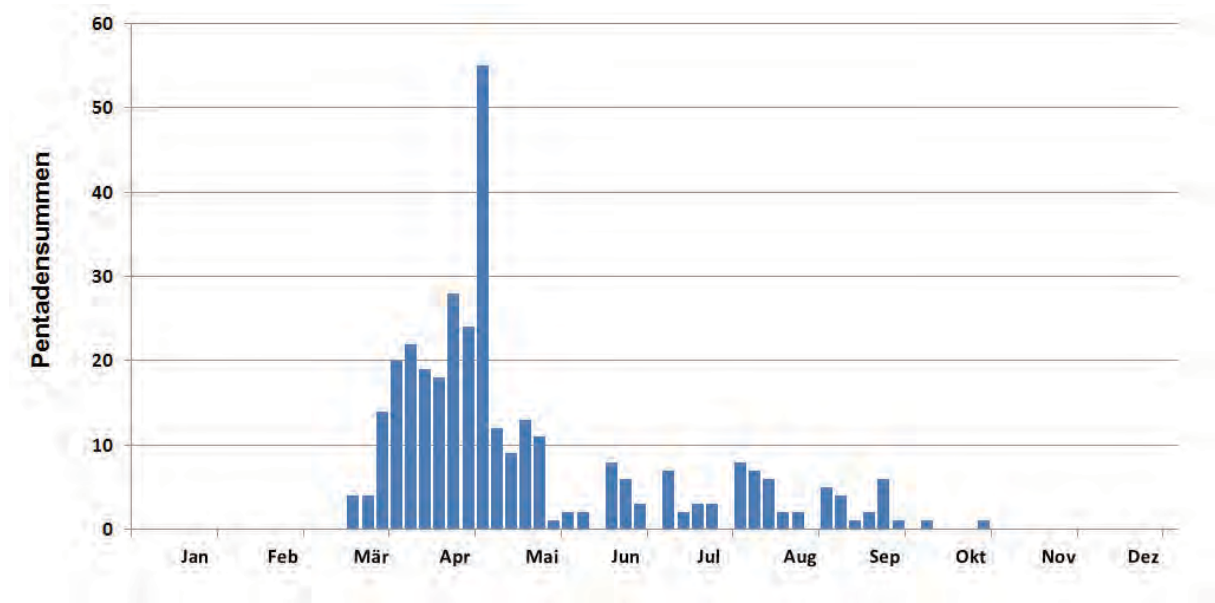
Verbreitung und Lebensraum

Das Tüpfelsumpfhuhn ist im Neusiedler See-Gebiet ein sehr lokaler und unsteter Brutvogel der nur bei höheren Wasserständen in einiger Zahl auftritt. Die Art brütet in Feuchtgebieten mit dichter, niedriger, oft in Bünten wachsender Vegetation und seichtem Wasserstand. Günstige Verhältnisse im Neusiedler See-Gebiet sind vor allem die landseitigen Bereiche des Schilfgürtels, in denen nur mehr einzelne Schilfhalmstängel stehen und im Unterwuchs dichte, bültige Grasvegetation vorhanden ist. Weiters sind ähnliche Pflanzenbeständen am Rand der stärker oder auch vollständig verlandeten Lacken für die Art besiedelbar. Im Hanság konzentrieren sich die Vorkommen auf bültig verwachsene, von aufgelockerter Vegetation bestandene Bereiche¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Das Tüpfelsumpfhuhn wurde in der historischen Literatur als sehr häufiger Brutvogel bezeichnet^{2,3,4,5}. In den 1930er Jahren dürfte die ökologische Situation am Neusiedler See bei sehr niederen Wasserständen besonders günstig gewesen sein, infolge des steigenden Seespiegels Ende der 1930er Jahre wurde die Art aber seltener⁶. In den frühen 1940er Jahren fand das Tüpfelsumpfhuhn bei viel höheren Wasserständen in den feuchten Wiesen („Carex-Sümpfen“) im Vorgelände des Sees am West- und Nordwestufer günstige Bedingungen⁷. In den frühen 1950er Jahren war das Tüpfelsumpfhuhn ein ziemlich häufiger und verbreiteter Brutvogel des Sees und im Seewinkel spärlicher an manchen Lacken zu finden⁸. In den 1960er Jahren wurde es als „verbreitete Erscheinung sowohl in den landseitigen Verlandungszonen des Sees als auch vieler Lacken“ bezeichnet⁹. Seit 1966 gab es in 55 Jahren nur in maximal 10-12 Jahren mit günstigen Bedingungen für das Tüpfelsumpfhuhn. Bei günstigen Bedingungen lag der Brutbestand vermutlich bei deutlich über 100 Paaren. Von 1981-2010 wurde die Art im Neusiedler See-Gebiet unter anderem bei Breitenbrunn, Purbach, Oggau, Winden und im Neudegg festgestellt¹⁰. Weiters in bereits verlandeten ehemalige Lacken des Seewinkels, die sich in Jahren hoher Wasserstände wieder

mit Wasser gefüllt hatten¹⁰ und in den im Verlauf der 1990er Jahre wiederhergestellten Niedermoorwiesen des Hanságs. Seit 2016 wurden im Neusiedler See-Gebiet aufgrund großflächiger Degradierung der Schilf-/Seggenzonen am Westufer des Sees und zunehmender Austrocknung des Seewinkels und Hanságs keine Rufergruppen in geeigneten Lebensräumen mehr festgestellt und die Art muss daher momentan als verschollen eingestuft werden.



Jahreszeitliches Auftreten (Pentadensummen) des Tüpfelsumpfhuhns 1966-2019^{10,14}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Ankunft der Brutvögel fällt auf die letzten März- bzw. ersten Apriltage. Bis Anfang Mai werden rufende Männchen durchgehend gemeldet, danach nimmt die Rufaktivität stark ab. Von Ende Mai bis Mitte Juni werden nur einzelne Nachweise gemeldet. Mitte/Ende Juni treten in wenigen Jahren noch einzelne Rufe und kleine Rufergruppen auf. Ab Juli setzen die Beobachtungen verstreichender und wohl auch schon ziehender Tüpfelsumpfhühner ein. Der Gipfel des Altvogelzug liegt bereits in der ersten Augushälfte, die Jungvögel folgen dann im Verlauf des September. Der Wegzug ist für gewöhnlich mit September abgeschlossen, die Art konnte im Gebiet aber noch im Oktober nachgewiesen werden¹¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Tüpfelsumpfhühner sind Zugvögel. In geringer Zahl überwintert es in den gemäßigten Teilen Europas, etwas häufiger in Südeuropa, Israel und Nordafrika, während das Haupt-Überwinterungsgebiet in West-, Ost- und Südostafrika sowie auf dem Indischen Subkontinent liegt¹². Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen sechs Ringfunde vor. Ein am 11.4.1959 beringter Vogel wurde knapp zwei Monate später in Litauen wieder gefangen, befand sich also am Zug ins Brutgebiet. Ein weiterer, am 24.4.1960 gefangener Vogel wurde sechseinhalb Jahre später am 11.10.1966 in Lettland tot gefunden. Die anderen vier Tüpfelsumpfhühner wurden in Neusiedl markiert und in Folgejahren in Italien und Südfrankreich zur Jagdbeute¹³.

Quellen: ¹ Schäffer (1998), ² Jukovits (1864/65), ³ Fászl (1883), ⁴ Baron Fischer (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁸ Schenk (1917), ⁶ Koenig (1943), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Festetics & Leisler (1970), ¹⁰ Archiv Birdlife Österreich, ¹¹ H. Winkler/ABÖ, ¹² Glutz von Blotzheim et al. (1973), ¹³ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁴ www.ornitho.at

Michael Dvorak

Teichhuhn *Gallinula chloropus* (LINNAEUS, 1758)

Vízityúk – Common Moorhen

Lokaler Brutvogel am landseitigen Rand des Schilfgürtels des Neusiedler Sees, im Seewinkel und im Hanság.



Seebad Breitenbrunn 8 I 2016/Franz Eibl ornitho.at

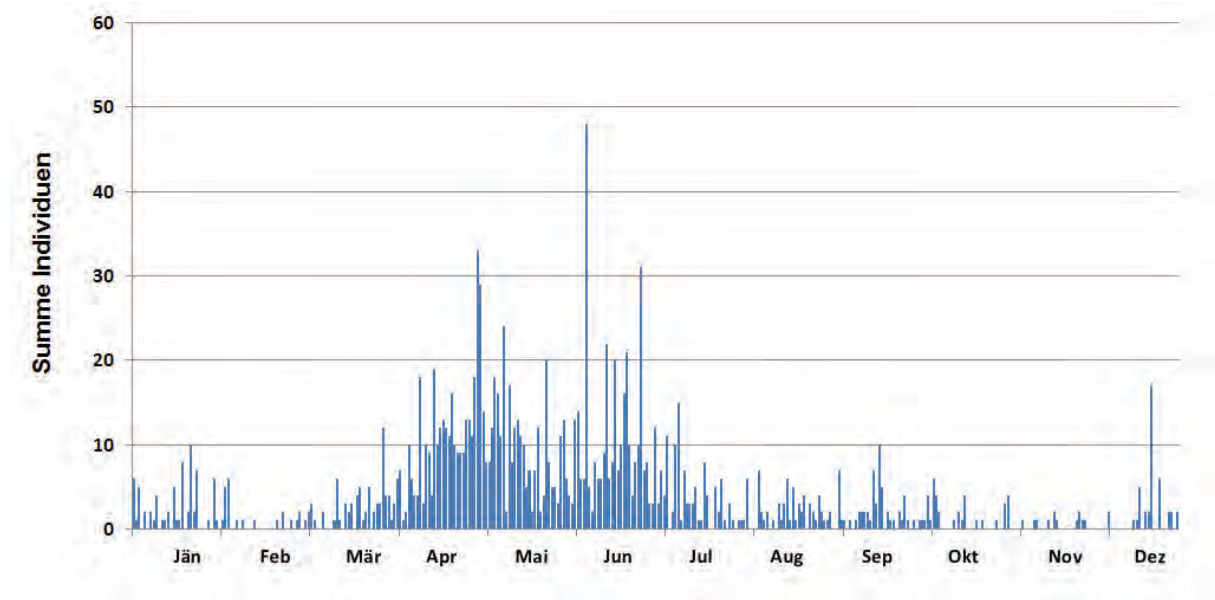
Verbreitung und Lebensraum

Das Teichhuhn zählt zu denjenigen Brutvögeln des Gebiets über dessen Verbreitung und Häufigkeit nur wenig bekannt ist. Das Hauptvorkommen liegt im Schilfgürtel des Sees, wo die Art zwar weit verbreitet ist, aber nur in geringer Dichte vorkommt. Der größte Teil der Nachweise stammt aus dem Bereich der Dämme und Seebäder vor (Mörbisch, Rust, Breitenbrunn, Jois, Podersdorf, Illmitz)¹. Im Seewinkel fehlt das Teichhuhn an den Lacken weitgehend bzw. kommt es hier nur ganz vereinzelt und unregelmäßig vor². Vorkommen finden sich hier eher an Klein- und Kleinstgewässern wie stark verwachsenen Schottergruben, Klärteichen, Fischteichen oder Ausbaggerungen in komplett verlandeten, ehemaligen Lacken, wie z. B. an der Huldenlacke. Im Hanság kommt das Teichhuhn als Brutvogel vereinzelt an Kanälen, künstlich angelegten Teichen sowie im Einserkanal vor³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus dem 19. Jhdt. gibt es nur wenige Angaben über die Art, jedoch wird das Teichhuhn als Stand- und Brutvogel bezeichnet^{4,5,6}. Von 1900 bis in die 1940er Jahre konnte die Art im Schilfgürtel zwar immer wieder belegt werden, wurde dennoch nur als sehr spärlich vorkommend, bzw. im Seewinkel als fehlend betrachtet^{7,8,9,10}. In den 1950er Jahre wurde das Vorkommen dann doch etwas günstiger beurteilt^{11,12}. Auf eine demgegenüber sogar noch weitere Zunahme, auch im Seewinkel lässt eine Beschreibung der Situation Mitte der 1960er Jahre schließen¹³. Doch bei allen späteren Untersuchungen im Seewinkel seit 1981 konnte die Art nicht mehr bestätigt werden, wenngleich die ersten Bestandsaufnahmen im Schilfgürtel noch eine recht positive Bestandssituation ergaben. Ende der 1980er Jahre wurde die Zahl der Brutpaare im gesamten Schilfgürtel auf österreichische Seite auf 1.000-1.500 Brutpaaren geschätzt¹⁴. Hinweise auf einen seit den 1990er Jahren schwankenden Bestandstrend bei insgesamt sehr niedriger Bestandsdichte lieferten dann die seit 1995 viermal durchgeführten Schilfvogel-Zählungen in der Kernzone des Nationalparks^{2,3}. Auch im Schilfgürtel des West-

und Nordufers wurden schwankende und sinkende Bestände registriert^{2,3}. Der Gesamtbestand des Neusiedler See-Gebiets dürfte aktuell bei wenigen 100 Brutpaaren liegen, was einen massiven Rückgang im Vergleich zur Situation in den 1980er Jahren bedeutet.



Jahreszeitliches Auftreten des Teichhuhns (Tagessummen) in den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Teichhühner halten sich ganzjährig im Gebiet auf. Beobachtungen im Herbst sind sehr spärlich. Eine größere Zahl an Nachweisen aus den Monaten Dezember bis Februar belegt die regelmäßige Überwinterung sowohl im Schilfgürtel als auch am Einserkanal¹.

Zugverhalten und Ringfundes

Es liegen keine Ringfunde des Teichhuhns aus dem Gebiet vor. 922 beringte Teichhühner in Ungarn ergaben keine Fernfunde, sondern lediglich 40 Funde von denen die meisten in unmittelbarer Nähe des Markierungsorts gelangen¹⁵.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Fászl (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Koenig (1939), ⁹ Seitz (1942), ¹⁰ Zimmermann (1943), ¹¹ Koenig (1952), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Festetics & Leisler (1970), ¹⁴ M. Dvorak in Dvorak et al. (1993), ¹⁵ Csörgő et al. (2009)

Michael Dvorak

Blässhuhn *Fulica atra* LINNAEUS, 1758

Szárcsa – Eurasian Coot

Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees und an den Gewässern des Seewinkels.



Warmblutkoppel, Illmitz, 17.8.2011/Michael Dvorak

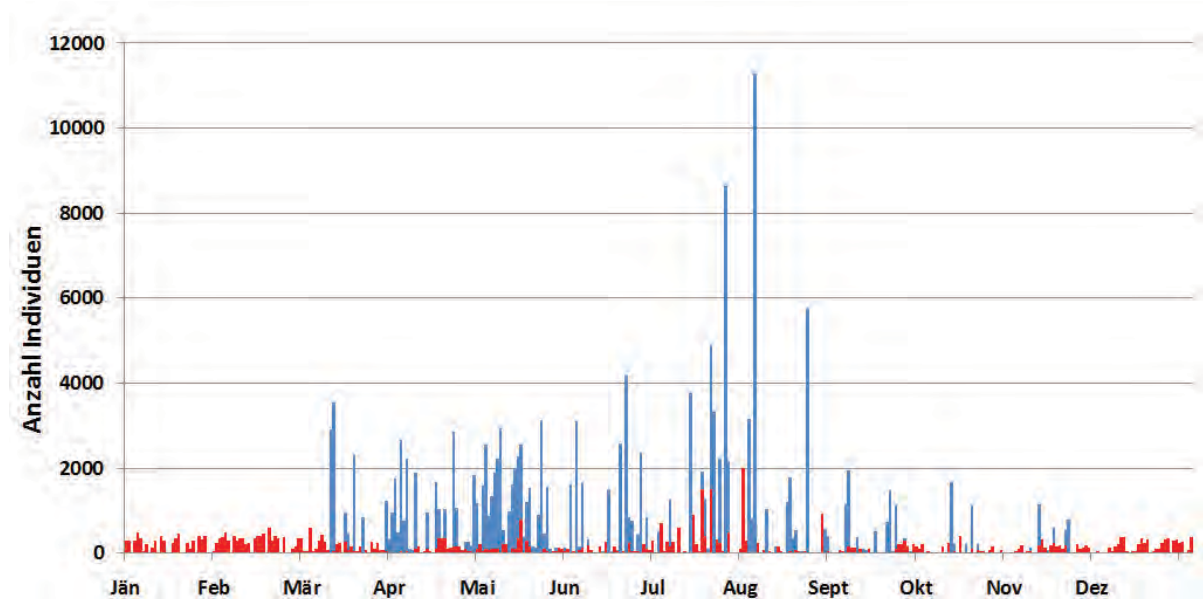
Verbreitung und Lebensraum

Das Blässhuhn brütet an stehenden und langsam fließenden Gewässern mit Flachufeln und Ufervegetation¹ und findet daher im Neusiedler See-Gebiet großflächig geeignete Lebensräume vor. Der überwiegende Teil des lokalen Brutbestandes fand sich seit jeher in allen Teilen des Schilfgürtels des Neusiedler Sees. Im Seewinkel besiedelt die Art vegetationsreiche Lacken, wie den Unteren Stinkersee, die Wörthenlacken oder den St. Andräer Zicksee, unter Wasser stehende, halboffene Schilfflächen, wie die Podersdorfer Pferdekoppel oder Warmblutkoppel und größere Fischteiche, die immer einen zumindest kleinflächigen Gürtel aus Verlandungsvegetation aufweisen. Die Gewässergröße spielt für die Habitateignung keine Rolle². Alle bevorzugt genutzten Gewässer weisen einen gut ausgeprägten Röhrichtgürtel und eine in den meisten Jahren durchgehende Wasserführung auf.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. war das Blässhuhn mit Ausnahme der Seeaustrocknung in den 1860ern ein sehr häufiger Brutvogel^{3,4,5,6}. Dies galt auch für den Anfang des 20. Jhdts.⁷, doch zu Beginn der 1930er Jahre war die Art dann bei niederen Wasserständen viel seltener^{8,9}. In der zweiten Hälfte der 1930er Jahre war das Blässhuhn dann aber schon wieder ein „regelmäßiger, stellenweise häufiger Brutvogel an den Zicklacken und Süßwasserflächen des Seewinkels“¹⁰, was sich auch in den 1940er, 1950er und 1960er Jahren nicht änderte^{11,12,13}. In den 1980er Jahren wurde der Brutbestand des Sees mit über 1.000 Paaren beziffert, der Brutbestand im Seewinkel lag 1986-88 bei 150-200 Paaren¹⁴. Ab 2003 wurde auch der Blässhuhn-Brutbestand jährlich erfasst¹⁵ und mit dem Brutzeitbestand Mitte Mai wurde die Bestandsentwicklung der Art dargestellt. Die rezent trockenen Jahre führten zu Tiefstständen an den Lacken und 2019 waren höchstens 15 Brutpaare vorhanden, von denen kein einziges erfolgreich Jungvögel aufzuziehen konnte. Auch die Bestandsentwicklung

im Schilfgürtel lässt durch Punkttaxierungen in den Jahren 1995, 2005, 2012, 2018 und 2019 einen enormen Einbruch erkennen¹⁶. Ob für diesen katastrophalen Trend die niedrigen Wasserstände des Sees alleine verantwortlich sind, oder auch andere Faktoren mitspielen, wird sich zeigen sobald der Seepegel wieder zu steigen beginnt.



Jahreszeitliches Auftreten des Blässhuhns in den Jahren 2001-2019. Blau: Ergebnisse der Wasservogelzählungen², rot: Zufallsdaten aus www.ornitho.at¹⁷.

Jahreszeitliches Auftreten

Blässhühner sind ganzjährig im Neusiedler See-Gebiet anzutreffen, die jahreszeitliche und auch jährweise Häufigkeit variiert aber in weiten Grenzen. Gewöhnlicherweise ist der Brutbestand Ende März komplett anwesend und verbleibt bis Anfang/Mitte September². Weiters werden von Mitte Juni bis Ende August im Seewinkel Maximalzahlen erreicht, die womöglich auf einem massiven Zuzug aus dem Schilfgürtel beruhen¹⁷. Auch bei günstigen Wasserständen verlässt der größere Teil der Brutpopulation das Gebiet ab September. Die Zahl der überwinternden Blässhühner von Oktober bis Februar ist eher gering.

Zugverhalten und Ringfunde

Das Blässhuhn ist je nach Lage des Brutgebiets Stand-, Strich oder Zugvogel¹. Wiederfunde von vier in Ungarn im November beringten Blässhühnern gelangen an der Oberen Adria, an der Adriaküste Apuliens sowie am Tyrrhenischen Meer¹⁸. Ein Wiederfund eines am 28.1.1995 in Mittelitalien beringten Vogels, gelang am 22.07.2001 im Seewinkel¹⁹. Weiters wurde ein am 28.01.1977 in Belgien beringtes Blässhuhn zur Brutzeit im Seewinkel entdeckt¹⁸. Vier im Herbst und Winter gefundene Blässhühner im Seewinkel, die in Nord- und Mitteldeutschland und Tschechien zur Brutzeit markiert wurden, zeigen, dass der Seewinkel am Zug und auch als Winterquartier von nördlicheren Populationen frequentiert wird¹⁸.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1973), ² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ Baron Fischer (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Breuer (1934), ⁹ Koenig (1939), ¹⁰ Seitz (1942), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Festetics & Leisler (1968), ¹⁴ Dvorak (1994c), ¹⁵ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁶ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁷ www.ornitho.at, ¹⁸ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ¹⁹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Jungfernkranich *Grus virgo* (LINNAEUS, 1758)

Pártás daru – Demoiselle Crane

Ausnahmeerscheinung



Arbestau, Apetlon, 25.5.2020/ Leander Khil

Vorkommen

Ein grenzüberschreitender Nachweis, der gleichzeitig auch den ersten für Österreich darstellte im Jahr 2020^{1,2}.

Quellen: ¹ www.birding.hu, ² www.ornitho.at

Andreas Ranner

Kranich *Grus grus* (LINNAEUS, 1758)

Daru – Common Crane

Bis Ende des 19. Jh. war die Art noch Brutvogel im Hanság, danach aber bis in die 1970er Jahre nur mehr eine Ausnahmererscheinung im Gebiet. Seit ca. 15 Jahren regelmäßiger Durchzügler in sehr stark zunehmender Zahl mit aktuell 8.000-10.000 Individuen Anfang November und in geringerer Zahl während des Frühjahrszugs. In den letzten Jahren kam es zu vereinzelt Übersommerungen.



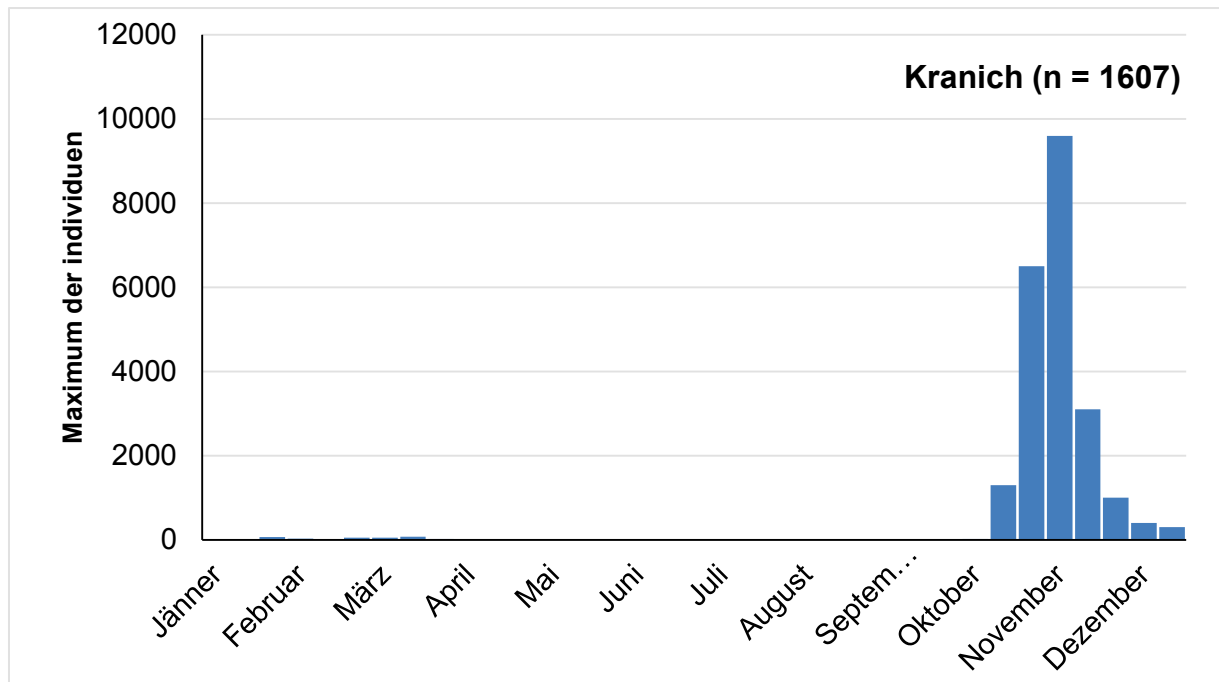
Westliche Wörthenlacke, Apetlon, 30.11.2006/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Kraniche sind in ihren Rastgebieten sowohl auf das Vorhandensein von geeigneten Futterplätzen als auch auf störungsfreie Schlafplätze mit Flachwasserzonen angewiesen. An den seichten, offen gehaltenen Wasserflächen im Seevorgelände im Bereich der Graurinderkoppel und der Seerandzonen bei Illmitz finden sie somit ideale Bedingungen zum Übernachten vor. Als Äsungsflächen suchen Kraniche bevorzugt weithin offene Flächen, wie Schwarzsackerflächen oder verschiedene Getreideäcker auf¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Das einstige Brutvorkommen des Kranichs am Neusiedler See erstreckte sich vom Niedermoor des ungarischen Hanság bis ins Gemeindegebiet von Pamhagen^{1, 2, 3, 4}. Mit der Jahrhundertwende wurden die Meldungen von Kranichen im Gebiet jedoch spärlich und bezogen sich nur mehr auf den ungarischen Teil des Neusiedler See Gebiets^{5, 6}. Erst Ende der 1950er Jahre wurden erstmals wieder Kraniche auf österreichischer Seite dokumentiert. Seit den 1970er Jahren gibt es wieder regelmäßige Beobachtungen während der Zugzeiten und vereinzelt zur Brutzeit. Trupps mit mehr als 10 Individuen waren jedoch noch bis in die 1990er Jahre eine Seltenheit. Anfang November 1995 wurde ein erster Trupp mit ca. 100 Individuen gemeldet⁷. Ab den 2000er Jahren konnten während des Herbstzugs, von Anfang November bis Mitte Dezember, immer größere Kranichtrupps beobachtet werden^{8, 9, 10}. Das Jahresmaximum der am Schlafplatz bei der Graurinderkoppel gezählten Individuen lag 2013 bei 1.300 Vögeln¹¹ und stieg im Jahr 2016 bereits auf 6.500 Exemplare¹² an. Schließlich erreichte der Herbstzug 2018 sein bisheriges Maximum mit 9.600 zugleich gezählten Individuen¹³.



Jahreszeitliches Auftreten des Kranichs nach Daten aus den Jahren 2011-2019 (Dekadenmaxima)¹⁸.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Hauptdurchzug hat seinen Schwerpunkt Anfang bis Mitte März. Außerhalb der Zugzeiten treten gelegentlich auch einzelne Übersommerer am Neusiedler See auf. Der Herbstzug setzt in der Regel Mitte Oktober ein und erreicht Ende Oktober und in der ersten Novemberwoche seinen Höhepunkt. Die Meldungen zeigen, dass der Wegzug zumeist in mehreren Wellen vonstattengeht und die Kraniche bei günstiger Witterung oft rasch weiterfliegen. Schließlich klingt das Zuggeschehen Ende November langsam ab, doch werden noch bis Jahresende und darüber hinaus immer wieder Kraniche gemeldet^{14, 15}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die in Europa und dem westlichen Russland brütenden Kraniche nutzen mindestens vier bekannte Hauptzugwege um ihre südlichen Winterquartiere zu erreichen¹⁴. Zwei davon, nämlich der Baltisch-Ungarische Zugweg und die Westeuropäische Route sind für die während des Herbstzugs ins Neusiedler See Gebiet kommenden Individuen von Bedeutung^{14, 16}. Eine Ringablesung von 2012 von der Graurinderkoppel betrifft ein drei Jahre zuvor in Finnland beringtes Tier¹⁷. Weiters gibt es eine Ost-West-Verbindung zum Rastgebiet in Hortobágy. Diese kürzlich etablierten Zugbewegungen, welche den Baltisch-Ungarischen Zugweg mit der Westeuropäischen Route verbinden, sind verantwortlich für die zunehmende Bedeutung des Neusiedler See-Gebiets. Im Frühjahr dürften die Kraniche der Baltisch-Ungarischen Route in einem Schleifenzug entlang des Westeuropäischen Zugwegs wieder zurück in ihre Brutquartiere fliegen¹⁴. Dies erklärt den im Gebiet zahlenmäßig deutlich schwächer ausgeprägten Heimzug.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1973), ² von Fischer (1883), ³ Jukovits (1864/65), ⁴ von Dombrowski (1889), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Bauer et al. 1955, ⁷ K. Kirchberger/ABÖ, ⁸ A. Grüll/ABÖ, ⁹ J. Fuhrmann/ABÖ, ¹⁰ R. Katzinger/ornitho.at, ¹¹ L. Khil/ornitho.at, ¹² A. Ranner & B. Zens/ornitho.at, ¹³ S. Zinko/ornitho.at, ¹⁴ Végvári (2015), ¹⁵ S. Wegleitner/ornitho.at, ¹⁶ Mingozi et al. (2013), ¹⁷ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Daten, ¹⁸ www.ornitho.at

Zwergtaucher *Tachybaptus ruficollis* (PALLAS, 1764)

Kis vöcsök – Little Grebe

Verbreiteter, aber seltener Brutvogel im Schilfgürtel, sehr lokal auch an den stärker verschilften Lacken; der Bestand schwankt hier sehr stark mit den Wasserständen.



Silbersee, Illmitz, 22.6.2010/Michael Dvorak

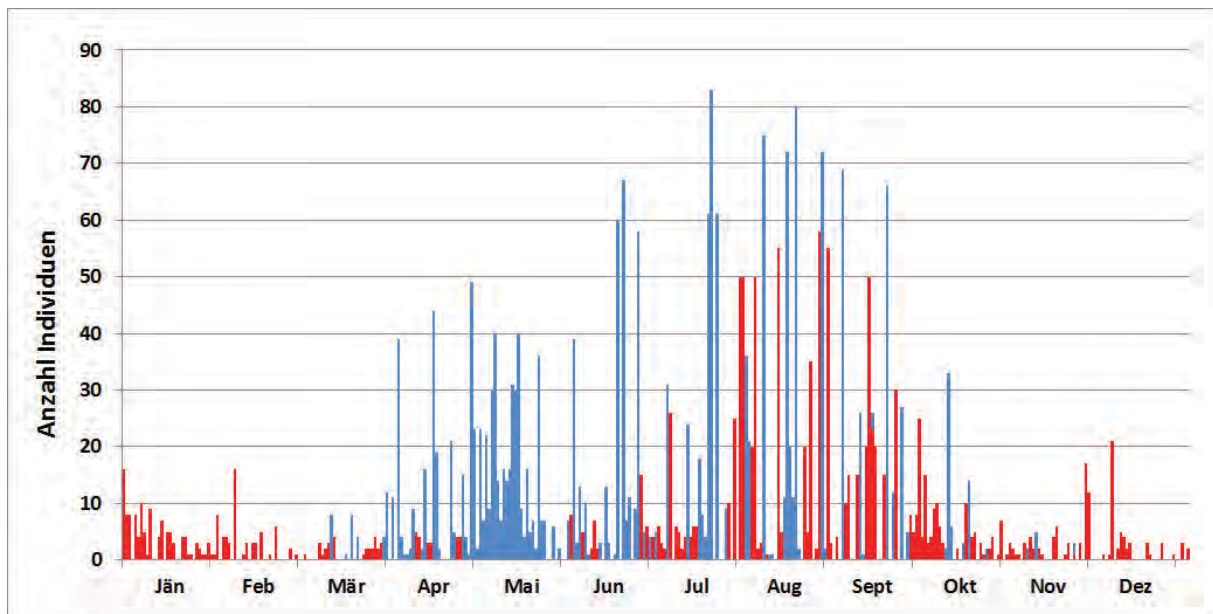
Verbreitung und Lebensraum

Der Zwergtaucher ist ein verbreiteter Brutvogel im Schilfgürtel des Sees. Im Seewinkel ist die Art in Jahren normaler und hoher Wasserstände anzutreffen, fehlt aber in trockenen und sehr trockenen Jahren weitgehend. Im Schilfgürtel präferiert der Zwergtaucher solche Bereiche, die stark mit kleineren und größeren Blänken durchsetzt sind. Flächen, die von Zwergtaucher besiedelt sind, wiesen auch einen signifikant höheren Anteil an offenen Wasserflächen auf¹. Im Seewinkel brütet der Zwergtaucher an den stärker verschilften Lacken, wie den Wörthenlacken, dem Herrensee, dem Unteren Stinkersee oder der Apetloner Meierhoflacke sowie an Fischeichen². Im Hochwasserjahr 2015 verlagerten sich die Bestände in völlig unvorhergesehener Weise und es gab hohe Zwergtaucher-Bestände an Lacken, wie der Langen lacke oder Oberen Halbjochlacke, die in fast allen übrigen Jahren unbesiedelt blieben.

Bestand und Bestandsentwicklung

Im 19. Jhdt. wurde die Art von allen Autoren als häufiger Brutvogel angeführt^{3,4,5,6}. Mitte der 1930er Jahre war der Zwergtaucher wiederum nur als spärlicher Brutvogel bekannt⁷. In den 1940er und 1950er Jahren wurde der Zwergtaucher als spärlicher Brutvogel des Sees und mancher Lacken bezeichnet^{8,9}. Mitte der 1960er Jahre gab es erste Bestandsangaben mit über 100 Paaren für den Seewinkel und ebenso viele für den See¹⁰. Diese Schätzung beruht wohl auf einem Jahr mit sehr hohen Wasserständen, denn im Vergleich dazu wurden 1966 an den Lacken nur neun Brutpaare gezählt¹¹, was in etwa der heutigen Situation bei „normalen“ Wasserständen entsprechen

würde. Für die Jahre 1981-1992 wurde der Brutbestand der Lacken auf 10-20 Paare geschätzt¹². Erhebungen in den Jahren 2001-2019 bestätigten schließlich die bisherigen, je nach Wasserstand schwankenden Befunde mit einem Rekordjahr 2015^{2,13}. Wesentlich weniger gut informiert sind wir über den Brutbestand im Schilfgürtel des Sees. Mitte der 1990er Jahre wurde der Brutbestand im Schilfgürtel auf 500-1.000 Paare geschätzt¹⁴. Untersuchungen in den 2000er Jahren zeigten, dass der Zwergtaucher zwar nach wie vor verbreitet im Schilfgürtel brütet, aber nicht mehr die Dichten der 1980er und 1990er Jahre erreicht mit einem Rückgang von deutlich mehr als 50 %¹⁵. Der derzeitige Brutbestand des Neusiedler Sees kann aufgrund weniger Angaben nur auf 150-300 Paare grob geschätzt werden.



Jahreszeitliches Auftreten des Haubentauchers nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Zwergtaucher kann im Lackengebiet ganzjährig beobachtet werden ist jedoch nur von Anfang April bis Mitte Oktober in größerer Zahl anwesend. Der Großteil des Brutbestandes trifft in der ersten April-Dekade ein und verweilt bis Ende September im Gebiet. Von Mitte Oktober bis Ende März ist der Zwergtaucher im Gebiet nur vereinzelt oder in sehr kleinen Trupps anzutreffen. Fast alle Beobachtungen zwischen Mitte November und Ende Februar beziehen sich auf den Einserkanal, wo der Zwergtaucher in kleiner Zahl auch überwintert. Nachweise aus dem Lackengebiet sind zu dieser Zeit Ausnahmen¹⁶.

Zugverhalten und Ringfunde

Es liegen zwei ältere Ringfunde von Zwergtauchern vor, die in Fertőrákos markiert wurden¹⁷ und an der italienischen Adriaküste wiedergefunden wurden. Es ist also davon auszugehen, dass zumindest Teile der Zwergtaucher-Population weiter südlich im Mittelmeerraum überwintern. Einen weiteren Fund erbrachte ein am 30.6.1928 bei Fertőrákos gefangener Vogel, der hier vier Jahre später am 26.8.1932 wiedergefunden wurde.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1997), ² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ Baron Fischer (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Seitz (1942), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Festetics & Leisler (1968), ¹¹ Bendorf (1970), ¹² Dvorak (1994a), ¹³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁴ Dvorak (2009), ¹⁵ M. Dvorak, E. Nemeth u. a. unpubl. Daten, ¹⁶ www.ornitho.at, ¹⁷ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Rothalstaucher *Podiceps grisegena* (BODDAERT, 1783)

Vörösnnyakú vöcsök – Red-necked Grebe

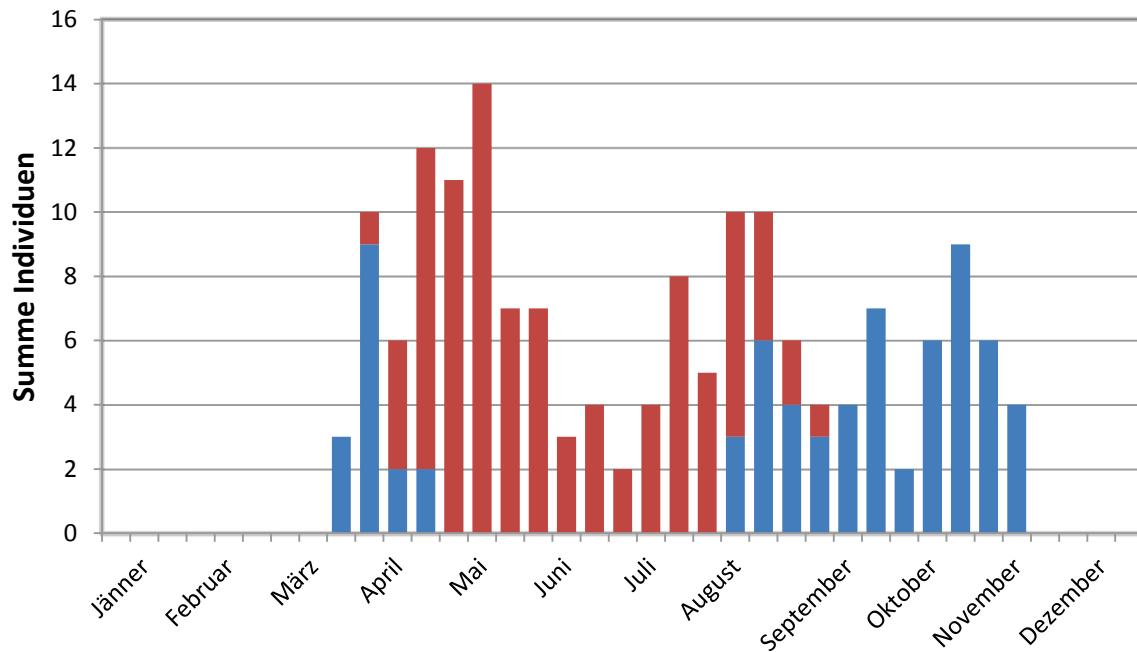
Sehr seltener Durchzügler, Sommergast und unregelmäßiger Brutvogel mit drei Brutnachweisen und Brutzeitbeobachtungen aus 12 weiteren Jahren.



Haidlacke, 19.4.2015/Peter Erlemann-ornitho.at

Vorkommen

Der Rothalstaucher wurde seit 1966 in 36 Jahren im Neusiedler See-Gebiet beobachtet. Aus nicht weniger als 21 Jahren liegen Nachweise kurz- oder langfristig zwischen April und August verweilender Vögel vor, die als Sommergäste oder Brutvögel eingestuft wurden. Es liegen bislang vier Brutnachweise vor: Im Juni 1970 wurde ein Altvogel mit 6 Juv. an der Haidlacke beobachtet¹, im Juni 1983 wurde in der Ruster Bucht ein Paar mit zwei Jungvögeln entdeckt². Ein Paar mit drei bereits flüggen Jungvögeln wurde im August 1996 im Neudegg festgestellt³. Im Juli 2004 wurde 1 ad. Exemplar mit fünf mittelgroßen Pulli am seeseitigen Rand des Schilfgürtels beobachtet⁴. Konkretes Brutverhalten (Balz, Nestbau) zeigte ein Paar am im Mai 1996 an der Langen Lacke⁵, es kam jedoch zu keiner Brut. Auch im Hochwasserjahr 2015 wurden 1-2 adulte, brutverdächtige Rothalstaucher von 17.4. bis 29.5. durchgehend an der Haidlacke beobachtet⁶. Insgesamt gelangen im Lauf der Jahre an 15 Stellen im Seewinkel sowie an acht Plätzen am Neusiedler See Frühjahrs- und Sommerbeobachtungen von adulten Rothalstauchern in geeigneten Bruthabitaten. Fast immer wurden Einzelvögel oder Paare/zwei Vögel gemeldet (100 von 112 Nachweisen), Trupps von Durchzügler treten nur ganz ausnahmsweise auf⁷.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) des Rothalstauchers. Rot = Nachweise, die Brutvögeln und Sommergästen zugeordnet wurden, blau = Nachweise die Durchzüglern zugeordnet wurden.

Jahreszeitliches Auftreten

Die wenigen dem Heimzug zuzuordnenden Nachweise liegen im Zeitraum Ende März bis Ende April, stärker ausgeprägt ist hingegen der Herbstzug mit Nachweisen ziehender Jungvögel ab Mitte August und durchgehenden Nachweisen bis in die dritte November-Dekade, mit der höchsten Zugaktivität zwischen Anfang Oktober und Mitte November. Die spätesten Nachweise gelangen Ende November^{8,9}.

Quelle: ¹ B. Höweling & E. Kreiße/ABÖ, ² M.W. Andersen/ABÖ, ³ J. Laber/ABÖ, ⁴ E. Sabathy/ABÖ, ⁵ A. Ranner, F. Samwald et al./ABÖ, ⁶ L. Khil, M. Dvorak, J. Laber, R. & R. Tengler, U. Lindinger/www.ornitho.at, ⁷ F. Samwald/ABÖ, ⁸ A. Ranner/ABÖ, ⁹ M. Dvorak, B. Wendelin/ABÖ

Michael Dvorak

Haubentaucher *Podiceps cristatus* (LINNAEUS, 1758)

Búbos vöcsök – Great Crested Grebe

Seltener und sehr lokaler Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees, Brutvogel an einzelnen Lacken.



Seedamm Illmitz, 3.8.2011/Michael Dvorak

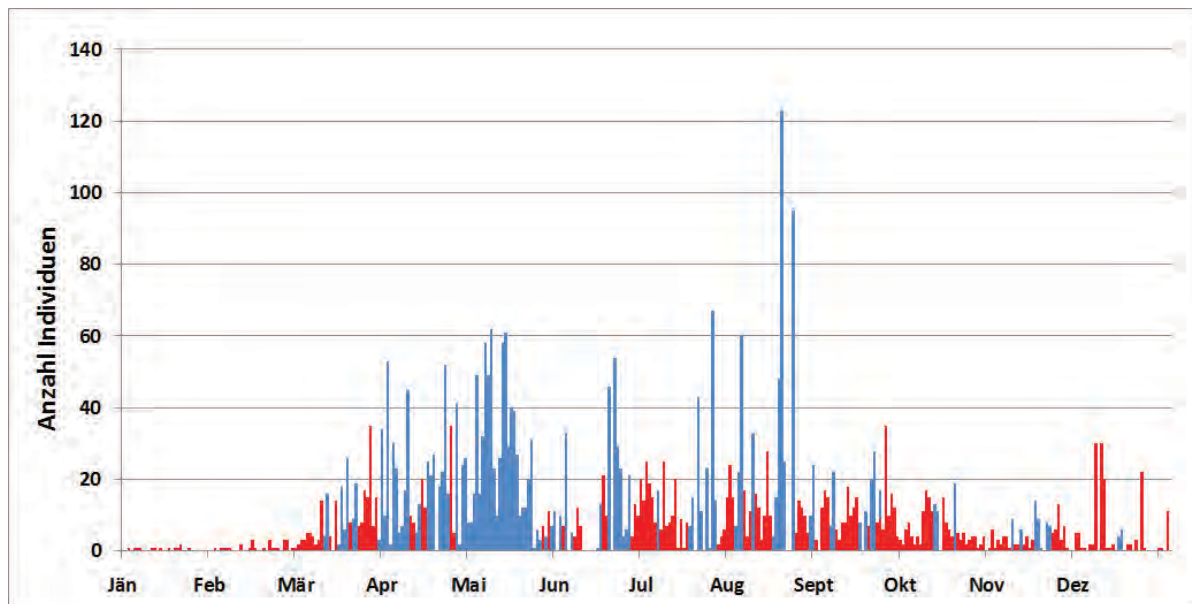
Verbreitung und Lebensraum

Für den Haubentaucher zur Brut geeignete Seen und Teiche sollten ein Mindestmaß an Ufervegetation, eine konstante Wasserführung, einen Fischbestand und eine Wassertiefe von mindestens einem Meter aufweisen¹. Diese Anforderungen erfüllen im Seewinkel nur wenige Gewässer. Hier zählen der Sankt Andräer Zicksee, die Warmblutkoppel und die Graurinderkoppel zu den wichtigsten Habitaten der Art². Die größeren freien Wasserflächen innerhalb des Schilfgürtels sind der zweite Lebensraumtyp, der vom Haubentaucher im Gebiet besiedelt wird. Hier sind zwei Bereiche besonders wichtig, einerseits das Blänkensystem nördlich des Seedamms Mörbisch sowie andererseits die Blänken südlich des Illmitzer Seedamms². Darüber hinaus kommt die Art in einzelnen Jahren im Bereich der „Storchenwiese“ in Rust vor, die ein Äquivalent zu den Viehkoppeln des Seewinkels bildet³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Haubentaucher war im 19. Jhdt. den meisten Autoren als häufiger Brutvogel des Neusiedler Sees und der Lacken bekannt^{4,5,6,7}. Auch Anfang des 20. Jhdts. war die Art regelmäßiger Brutvogel, aufgrund unterschiedlicher Wasserstände aber in schwankender Zahl^{8,9}. Ein ähnliches Bild ergaben die 1940er und 1950er Jahre^{10,11}. Die nächsten Angaben über einen sehr guten Bestand mit 20 Paaren im Seewinkel und 50-100 Paaren am See gab es Mitte der 1960er Jahre¹². In den Jahren 1985-1988 sowie 1992 dürfte der Brutbestand noch in ähnlicher Höhe bei 10-15 Paaren gelegen sein¹³, und die systematischen Zählungen ab 2001 zeigen für das erste Jahrzehnt einen auf niedrigem Niveau schwankenden Brutbestand¹⁴, ab 2011 dann einen in den Jahren guter bis sehr guter Wasserstände auch jeweils sehr hohe Brutbestände². Vor allem das Hochwasserjahr 2015 brachte

einen bis dahin noch nicht dagewesenen Bruterfolg mit 15 erfolgreichen Paaren am Sankt Andräer Zicksee, je acht an Warmblut- und Graurinderkoppel sowie weiteren Brutpaaren am Unteren Stinkersee, am Herrensee und sogar an der Langen Lacke². Die trockenen Jahre ab 2017 haben diesem positiven Trend allerdings ein Ende bereitet, im Seewinkel gab es seither bei rückläufigem Brutbestand keine Bruterfolge mehr².



Jahreszeitliches Auftreten des Haubentauchers nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

In den Wintermonaten halten sich nicht alljährlich nur einzelne Haubentaucher im Gebiet auf. Die Ankunft der ersten Brutvögel fällt in die erste Märzdekade, ein ausgeprägter Frühjahrsdurchzug ist nicht erkennbar. Danach bleiben die Zahlen von Anfang April bis Mitte Mai in gleicher Höhe. Der Abfall ab Mitte Mai bis Ende Juni markiert die Kulmination der meisten Bruten. Die zwischen Ende Juni und Ende September stark schwankenden Zahlen spiegeln einerseits die jährweise unterschiedlichen Brutbestände der Lacken, andererseits auch die jährliche Variation des Bruterfolgs wider. Von Ende September bis Ende November wird der Seewinkel nur in vergleichsweise kleiner Zahl frequentiert, einen merklichen Durchzug dürfte es nicht geben. Ab Anfang Dezember halten sich mit seltenen Ausnahmen nur einzelne bis wenige Vögel im Gebiet auf.

Zugverhalten und Ringfunde

Der einzige Ringfund aus dem Neusiedler See-Gebiet deutet weiträumigere Beziehungen der Population an. Ein am 11.10.1959 in Sachsen beringter Vogel wurde am 12.5.1960, also zur Brutzeit, im Gebiet tot aufgefunden¹⁵.

Quellen: ¹ Bauer & Glutz von Blotzheim (1966), ² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ www.ornitho.at, ⁴ Fászl (1883), ⁵ Baron Fischer (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Reiser in Zimmermann (1943), ⁸ Schenk (1917), ⁹ Seitz (1942), ¹⁰ Zimmermann (1943), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Festetics & Leisler (1968), ¹³ Dvorak (1994a), ¹⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁵ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Ohrentaucher *Podiceps auritus* (LINNAEUS, 1758)

Füles vöcsök – Horned Grebe

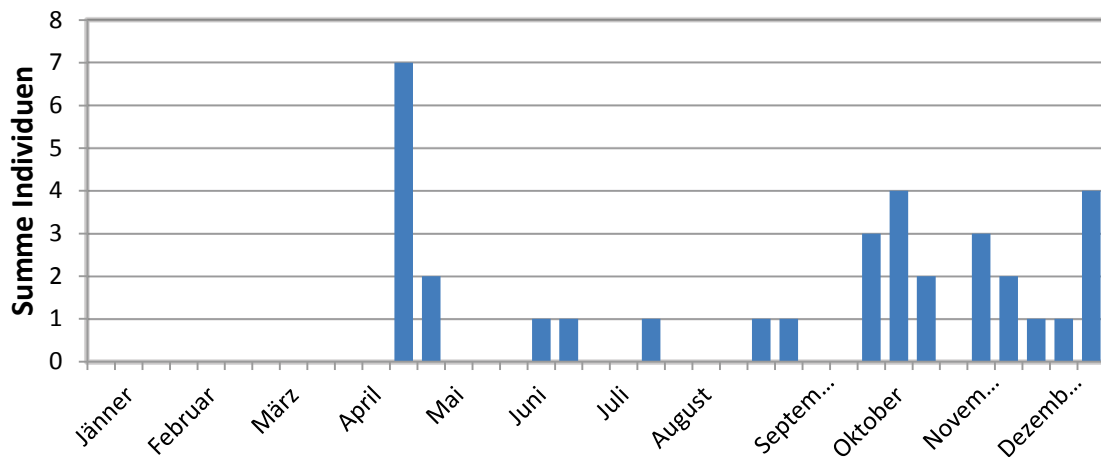
Unregelmäßiger Durchzügler.



Seebad Illmitz, 7.12.2014/Richard Katzinger-ornitho.at

Vorkommen

Seit dem Jahr 1966 wurde der Ohrentaucher in 15 Jahren festgestellt. Es wurden 21 Beobachtungen mit insgesamt 34 Individuen gemeldet. Nachweise vom Neusiedler See und von den Gewässern des Seewinkels halten sich in etwa die Waage. 14 Beobachtungen beziehen sich auf 1 Individuum, fünf auf zwei Vögel. Im Dezember 2014 schwammen vier Ohrentaucher vor dem Seebad Illmitz¹ und im April 2000 konnte auf der Langen Lacke sogar ein Trupp von sechs Exemplaren im Prachtkleid entdeckt werden².



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) des Ohrentauchers.

Jahreszeitliches Auftreten

12 der 21 Beobachtungen lassen sich dem Herbstzug zuordnen. Nachweise aus dem Winter und zeitigen Frühjahr fehlen hingegen. Bemerkenswert sind die regelmäßigen Beobachtungen zwischen Mitte April und Anfang September, die überwiegend Vögel im Prachtkleid betreffen.

Quellen: ¹ A. Tiefenbach, G. Kaufmann/www.ornitho.at, ² J. Laber/ABÖ

Michael Dvorak

Schwarzhalstaucher *Podiceps nigricollis* C. L. BREHM, 1831

Feketenyakú vöcsök – Black-necked Grebe

Lokaler, seltener Brutvogel an den Lacken, jedoch keine Brutvorkommen seit 2017.



Westliche Wörthenlacke, 21.4.2015/Günter Weber ornitho.at

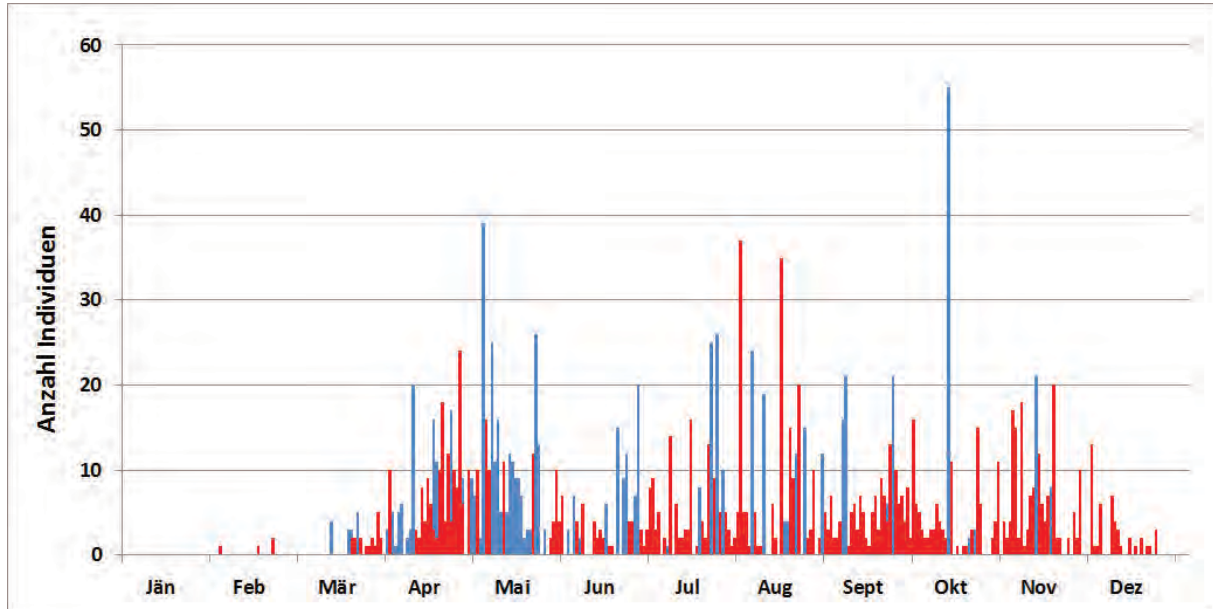
Verbreitung und Lebensraum

Schwarzhalstaucher besiedeln flache, nährstoffreiche und stark mit submerser und Ufervegetation bewachsene Stillgewässer¹. Im Seewinkel sind die wichtigsten Habitate die Wörthenlacken, der Herrensee, der Illmitzer Zicksee, der Unterer Stinkersee und die Neufeldlacke^{2,3}. Diese Verbreitungsschwerpunkte haben sich in den letzten 40 Jahren nicht verändert, es sind jedoch seit 1981 etliche Gebiete wie Hulden-, Bader- und Götschlacke sowie der Weißsee durch Degradierung als Brutplatz verloren gegangen.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der historischen Literatur des 19. Jhdts. wird die Art als gemeiner, regelmäßiger Brutvogel bezeichnet^{4,5,6,7}. Anfang bis Mitte des 20. Jhdts wurden Schwarzhalstaucher im Gebiet vermehrt registriert und um 1950 dürfte der Brutbestand des Seewinkels zumindest 100 Paare umfasst haben^{8,9,10,11,12}. Mitte der 1960er Jahre gab es verschiedene Angaben zum Brutbestand. So wurde von 63 Brutpaaren bzw. von 150 bis 200 Brutpaaren ausgegangen^{13,14}. Die ungünstigen Wasserverhältnisse der Folgejahrzehnte reduzierten den Bestand kontinuierlich, so wurden Anfang der 1990er Jahre weniger als 20 Brutpaare nachgewiesen^{15,16}. Mitte der 1990er Jahre herrschten wieder durchwegs hohe Wasserstände, was sich entsprechend positiv auf den Brutbestand auswirkte mit einem Anstieg auf 86 Brutpaare 1997^{3,17,18}. Doch in den Jahren 2001-2007 fehlte der Schwarzhalstaucher als Brutvogel im Seewinkel. 2008 bis 2010 trat die Art aber bei „normalen“ Wasserständen wieder in kleiner Zahl als Brutvogel im Seewinkel auf³. In den 2010er Jahren folgten je nach Wasserstand

unregelmäßige Aufkommen der Art³. Seit 2017 gab es kein Brutvorkommen mehr im Seewinkel² und die Brutbestands-Maxima sind in den letzten Jahrzehnten um 70-80 % zurückgegangen. Auch Brutvorkommen im Schilfgürtel des Neusiedler Sees wurden in den letzten Jahrzehnten nur vereinzelt gemeldet und dürften seit 1981 nicht mehr bestehen¹⁷.



Jahreszeitliches Auftreten des Schwarzhalstauchers nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2008-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets; rot: unsystematisch gesammelte Daten aus www.ornitho.at.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Schwarzhalstaucher treffen in der dritten März-Dekade ein, mit Mitte April dürfte der Brutbestand vollzählig im Gebiet sein^{2,19}. Die fast durchwegs kleineren Zahlen von Mitte Mai bis Mitte Juni sind womöglich auf die Brutaktivität und damit verstecktere Lebensweise der Taucher zurückzuführen^{2,19}. Ab Mitte Juli bis Mitte November werden durchwegs höhere Zahlen gemeldet^{2,19}. In vielen Jahren werden schon im August und September die letzten Vögel im Gebiet beobachtet, ausnahmsweise gab es Beobachtungen bis Mitte Dezember¹⁹. Schwarzhalstaucher überwintern nicht im Neusiedler See-Gebiet.

Zugverhalten und Ringfunde

Es gibt keine Ringfunde aus dem Neusiedler See-Gebiet. Ein in Ungarn markierter Schwarzhalstaucher wurde an der Westküste der Türkei geschossen.

Quellen: ¹ Bauer & Glutz von Blotzheim (1966), ² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Fászl (1883), ⁶ Baron Fischer (1883), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ Schenk (1917), ⁹ Seitz (1942), ¹⁰ Goethe (1941), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Festetics & Leisler (1968), ¹⁴ Bandorf (1970), ¹⁵ Barthel (1974), ¹⁶ Dvorak (1994a), ¹⁷ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁸ J. Laber/ABÖ, ¹⁹ www.ornitho.at

Michael Dvorak

Rosaflamingo *Phoenicopterus roseus* PALLAS, 1811

Rózsás flamingó – Greater Flamingo

Ausnahmeerscheinung



Camargue, Frankreich, 18.10.2009/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise in den Jahren 1992 und 2006^{1,2}.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997), ² Ranner & Khil (2009)

Andreas Ranner

Triel *Burhinus oedicnemus* (LINNAEUS, 1758)

Ugartyúk – Eurasian Stone Curlew

Dieser ehemalige Brutvogel des Seewinkels tritt aktuell nur als sehr seltener Durchzügler auf. Nachweise liegen nur von einzelnen Exemplaren und aus wenigen Jahren vor.



Illmitzer Zicksee, 9.6.2003/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die wenigen Beobachtungen stammen von den großen Viehkoppeln im Seevorgelände^{1,2} oder von Lackenufern im Seewinkel^{3,4}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Vom 19. Jahrhundert bis in die 1960er Jahre wurde der Triel von allen Autoren als seltener Brutvogel des Seewinkels bezeichnet^{5,6,7}. Allerdings muss berücksichtigt werden, dass systematische Erhebungen während der abendlichen Rufphase im Seewinkel offenbar nie durchgeführt wurden. Daher muss davon ausgegangen werden, dass der Brutbestand ehemals deutlich größer war, als die vorhandenen Daten und Angaben erkennen lassen. Für die 1960er Jahre sind neun Brutplätze und fünf weitere Lokalitäten mit Brutzeitbeobachtungen dokumentiert⁸. Angesichts der auch für das Untersuchungsgebiet belegten Revier- und Nistplatztreue des Triels⁶ ist es sicher nicht zu hoch gegriffen, hinter den vorliegenden Daten einen Brutbestand von zumindest 10-15 Paaren zu vermuten. Ab den 1970er Jahren gelangen nur mehr einzelne Beobachtungen, die Brutverdacht aufkommen ließen: Eine mögliche, wenn auch nicht hinreichend dokumentierte Brut fand 1988 an der Götschlacke statt⁸. Aus dem Frühjahr 2003 liegt eine Serie von Beobachtungen eines einzelnen Triels an Oberer Halbjochlacke bzw. Fuchslochlacke vor³.

Jahreszeitliches Auftreten

Die wenigen aktuellen Beobachtungen liegen zwischen Mitte April¹ und Ende Juli². Für den erloschenen Seewinkler Brutbestand reichen die Daten von Mitte März bis Anfang November⁸. Dies entspricht dem Zeitraum, aus dem auch in den aktuellen österreichischen Brutgebieten im Steinfeld und Marchfeld Trielbeobachtungen vorliegen^{10, 11}.

Zugverhalten

Zugbeobachtungen oder Ringfunde mit Bezug auf das Untersuchungsgebiet sind nicht vorhanden.



Warmbutkoppel, Ilmitz, 29.7.2018/Leander Khil

Quellen: ¹ G. Fanselow & D. Ehlert/ABÖ, ² L. Khil und B. Zens in ABÖ, ³ U. Dummler, E. Klinger, R. Kroiss, O. Samwald, G. Tebb/ABÖ, ⁴ M. Dvorak /ABÖ, ⁵ Kohler & Rauer (1994), ⁶ Seitz (1942), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Triebel (2008), ⁹ Bieringer (1997), ¹⁰ Bieringer & Raab (2010), ¹¹ Raab et al. (2015)

Georg Bieringer & Bernhard Kohler

Austernfischer *Haematopus ostralegus* (LINNAEUS, 1758)

Csigaforgató – Eurasian Oystercatcher

Unregelmäßiger, aber nahezu alljährlicher Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem im Mai und im August anzutreffen.



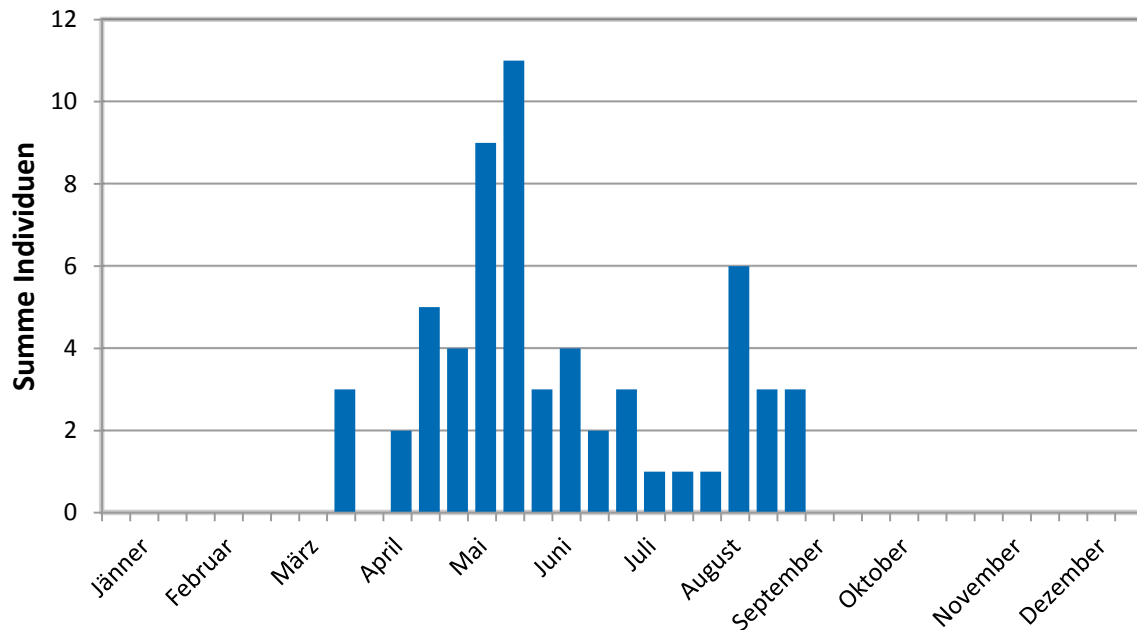
Georgshof, Podersdorf, 13.8.2014/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Austernfischer bevorzugt als Rastplatz die Podersdorfer Pferdekoppel. Der Großteil der rund 20 Nachweise seit 2011 stammt von diesem Platz. Auch sonst bevorzugt er die seenahen Lacken und ist nur ausnahmsweise an den zentralen Lacken zu finden.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jht. vom Gebiet des Seewinkels finden sich lediglich Angaben von wenigen Einzelnachweisen^{1,2}. In den 1970er Jahren wurde die Art unregelmäßig und vereinzelt zu beiden Zugzeiten beobachtet³. Dieser Status ist auch heute noch zutreffend⁴. Die mittlerweile fast alljährliche Feststellung von ein bis drei Vögeln ist wohl der deutlich gestiegenen Beobachtungstätigkeit geschuldet.



Jahreszeitliche Verteilung der Nachweise des Austernfischers seit 1985 im österreichischen Seewinkel nach Daten des Nationalpark Monitorings und nach Streudaten.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Art tritt am Frühjahrszug selten Ende März und regelmäßiger von Ende April bis Ende Mai auf. Von Mitte Juni bis Ende August können dann erneut einzelne Individuen beobachtet werden, wobei gerade im Sommer manche Vögel länger im Gebiet verweilen. Im Frühjahr ist die Art jedenfalls regelmäßiger zu beobachten als am Wegzug.

Zugverhalten und Ringfunde

Bei den im Neusiedler See Gebiet auftretenden Austernfischern kommen eine nordwestliche und eine östliche Population, die auch getrennte Unterarten betreffen, in Frage. Da das Untersuchungsgebiet zwischen den Zugachsen beider Unterarten liegt wird die Art sehr selten angetroffen. Der Großteil der Vögel dürfte aber der östlichen Unterart zuzuordnen sein.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943); ² Bauer et al. (1955); ³ Festetics & Leisler (1979); ⁴ Laber (2003)

Johannes Laber

Stelzenläufer *Himantopus himantopus* (LINNAEUS, 1758)

Gólyatöcs – Black-winged Stilt

Häufiger Brutvogel in (wasserstandsabhängig) schwankenden Beständen an verschilften Lacken, überstauten Mähwiesen und vor allem seenahen Beweidungsflächen; ist in der Regel von März bis Oktober im Gebiet anzutreffen.



Geiselsteller Illmitz, 5.5.2011/Michael Dvorak

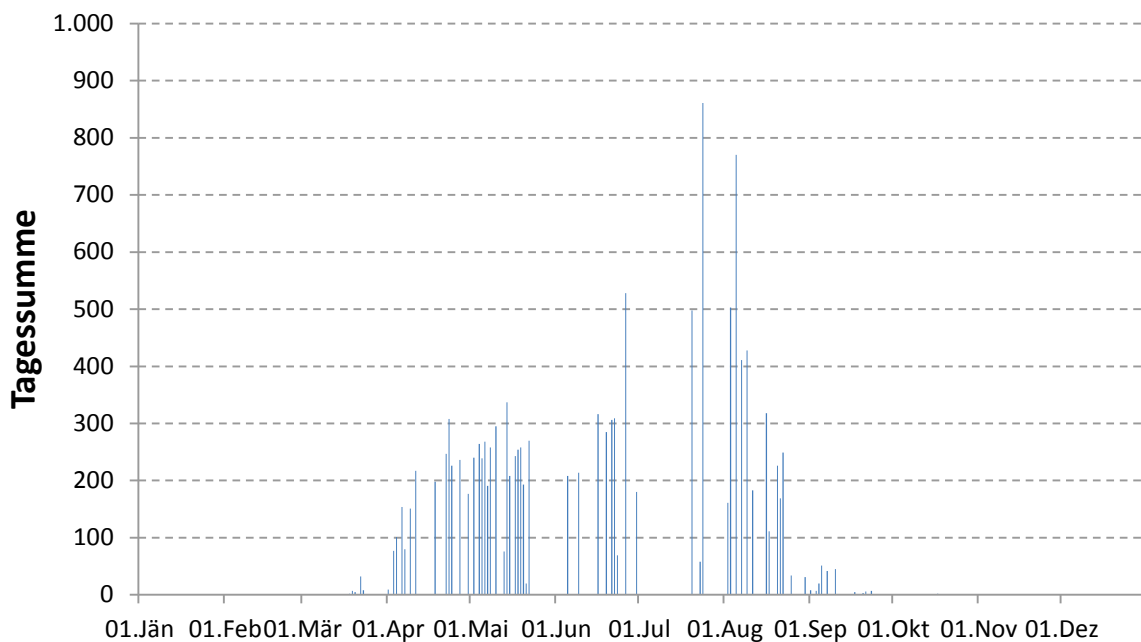
Verbreitung und Lebensraum

Stelzenläufer bevorzugen Schwarzwasserlacken, wie die Apetloner Meierhoflacke, Neufeldlacke und Lettengrube sowie den Albersee und Xixsee. Auch die "Schwarzwasserbereiche" anderer Lacken (NO-Teil des Illmitzer Zicksees und NW-Teil der Lange Lacke) werden genutzt. Weiters ist vor allem der landseitige Rand des Schilfgürtels des Neusiedler Sees, vor allem in trockenen Jahren, von großer Bedeutung, denn die durch Beweidung offen gehaltenen Seerandzonen sind bevorzugtes Bruthabitat, das in den meisten Jahren mehr als 50% aller Bruten beherbergt. Einzelne Brutpaare nutzen auch entsprechende Flächen am Westufer des Neusiedler Sees bei Mörbisch und Rust.

Bestand und Bestandsentwicklung

Für das 19. Jhdt. wurde der Stelzenläufer als regelmäßiger Brutvogel des Neusiedler See Gebietes und des Hanságs bezeichnet. Von den Salzlacken des Seewinkels gab es aber nur vereinzelte Brutnachweise^{1,2,3}. Nach der weitgehenden Entwässerung des Gebietes und Absenkung des Seespiegels war die Art mit Beginn des 20. Jahrhunderts allerdings nur noch unregelmäßiger Brutvogel^{4,5}. In den 1950er Jahren gab es lediglich eine Brut bzw. Brutverdacht⁶. In den 1960er Jahren gab es nur im Hochwasserjahr 1965 ein Einflug von 20-25 Brutpaaren ins Gebiet, in den beiden Folgejahren waren nur mehr 1-3 Brutpaare anwesend. Danach war die Art wieder seltener Gast, erst 1981 brütete wieder ein Paar erfolgreich am Illmitzer Zicksee³. In den restlichen 1980er

Jahren gab es nur 28 Beobachtungen von Einzelvögeln⁷. Nach 11 Jahren ohne Brut kam es ab 1992 zur neuerlichen Wiederbesiedlung des Gebietes⁸ und zu einem kontinuierlichen Anstieg des Brutbestandes bis im Jahr 2009 mit 126 im österreichischen Seewinkel brütenden Paaren erstmals die 100-Paar Marke überschritten wurde⁹. 2016 wurde mit 210 Paaren auf österreichischer Seite die bisherige Höchstmarke fixiert. Wie sehr diese Entwicklung mit geeigneten Wasserstandsverhältnissen zusammenhängt, zeigt der drastische Rückgang in den beiden trockenen Folgejahren 2017 und 2018 mit 133 bzw. 64 Brutpaaren. Dennoch ist das Gebiet für die Art als international bedeutend einzustufen. Nach Dvorak et al.¹⁰ beherbergt es gut 20% des mitteleuropäischen Brutbestandes.



Jahreszeitliches Auftreten des Stelzenläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Einzug der Brutvögel beginnt in der zweiten Märzhälfte, setzt aber erst mit Aprilbeginn voll ein. Im Mai spiegeln die Zahlen den Brutbestand wider. Je nach Bruterfolg steigt die Zahl dann im Juni/Juli an. Die erfolglosen Altvögel bleiben zumeist im Gebiet. Zusätzlich kommt es in manchen Jahren offenbar zu einem Zuzug von Altvögeln aus anderen Gebieten, denn im Sommer übersteigt die Zahl der anwesenden Vögel teilweise deutlich den Brutbestand inklusive Jungvögel.

Zugverhalten und Ringfunde

Stelzenläufer sind wenig ortstreu. Starke Bestandsschwankungen und räumliche Verschiebungen sind die Regel. Aus dem Seewinkel liegen mehrere Ringablesungen aus Italien und Frankreich vor, die auf einen Zusammenhang mit der westeuropäischen Brutpopulation hindeuten. So konnten drei Stelzenläufer aus Norditalien und zwei von der französischen Atlantikküste im Seewinkel bzw. auf ungarischer Seite des Gebiets abgelesen werden. Dies steht jedoch im Widerspruch zur international üblichen Zuordnung zur zentral- & südosteuropäischen Population.

Quellen: ¹ Fischer (1883), ² Fournes (1886), ³ Grüll (1982), ⁴ Seitz (1942), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Glutz et al. (1986), ⁷ Kohler (1991), ⁸ Dvorak (1992), ⁹ Laber & Pellingner (2014), ¹⁰ Dvorak et al. (2016)

Johannes Laber

Säbelschnäbler *Recurvirostra avosetta* (LINNAEUS, 1758)

Gulipán – Pied Avocet

Häufiger Brutvogel der Soda-Lacken und Alkalisteppen des Seewinkels, allerdings mit wasserstandsabhängig stark schwankenden Beständen. Auch als Durchzügler häufig, Spitzenwerte im April und Juli.



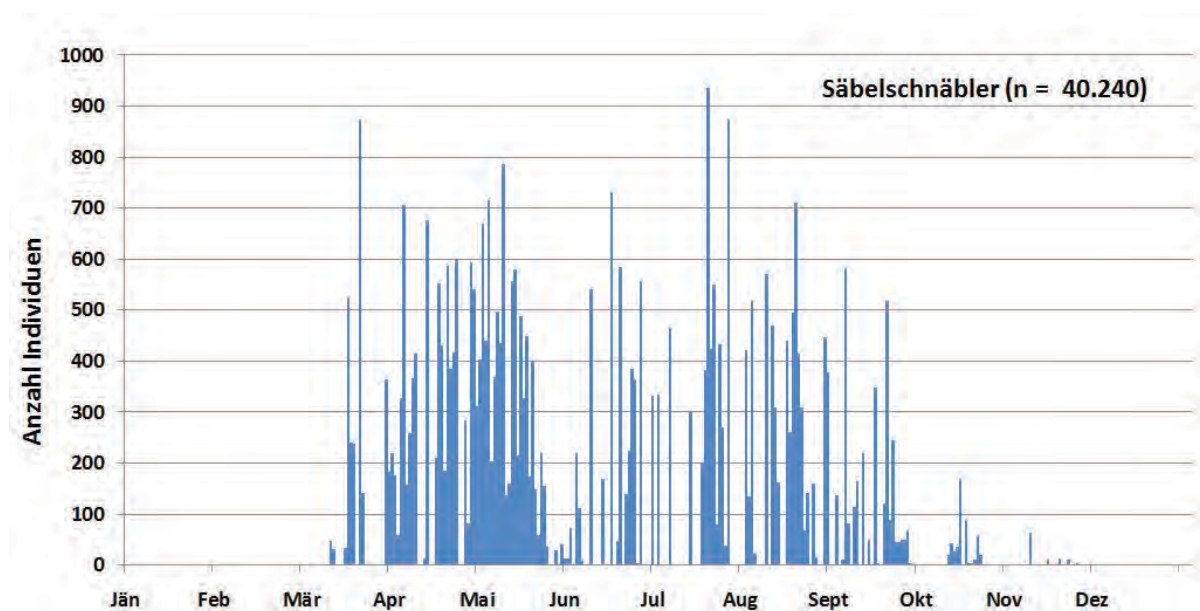
Sankt Andräer Zicksee, 1.8.2019/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Hauptlebensraum des Säbelschnäblers im Neusiedler See-Gebiet sind die mehr oder weniger intakten Soda-Lacken des Seewinkels und die umgebenden Alkalisteppen und Salzsümpfe. Besiedelt werden auch beweidete Salzstandorte im Vorgelände des Neusiedler Sees. Unter den Lacken werden große Gewässer mit reich strukturierter Uferlinie in weiträumig offener Landschaft bevorzugt, deren vegetationsarme Strände sowie insel- und halbinselartige Strukturen als Brutplätze dienen. Die meist abseits der Brutplätze gelegenen Jungenaufzucht-Territorien befinden sich in seichten Lacken-Buchten, in denen Verlandungsvegetation den Küken Versteckmöglichkeiten bietet. Der Verbreitungsschwerpunkt des Säbelschnäblers lag in den letzten 20 Jahren an den zentralen Lacken des Seewinkels, vor allem im Lange Lacken-Gebiet sowie im Bereich von Oberer Halbjochlacke, Fuchslochlacke und Sechsmahdlacke. Gegenüber der Situation in den 1980er und 1990er Jahren¹, ist es zu einer starken Konzentration des Brutbestands an wenigen Lacken gekommen. Relativ neu sind Brutvorkommen im Vorgelände des Neusiedler Sees auf ungarischen und österreichischen Flächen des Nationalparks. Demgegenüber haben viele Lacken stark an Bedeutung verloren^{2,3}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Das Vorkommen des Säbelschnäblers im Seewinkel ist seit dem Jahr 1813 belegt. Aus dem Zeitraum zwischen 1934 und 1984 liegen aus 24 Jahren Bestandszahlen vor, sie weisen Brutbestände in der Größenordnung von ca. 40 Paaren auf, die mangels systematischer Zählungen wohl eine Unterschätzung des tatsächlichen Bestandes darstellen^{2,3}. Ab 1984 setzte die systematische Erfassung des Brutbestands ein. Derzeit liegt der Durchschnitt im österreichischen Teil bei rund 130 Paaren, im ungarischen Teil bei ca. 12 Paaren. Die markanteste Entwicklung ist der starke Bestandsanstieg ab den frühen 2000er Jahren mit einem Maximum von 279 Brutpaaren im Jahr 2009. Dennoch lag 2006-2017 der Bruterfolg im gesamten Gebiet gemittelt unter dem Wert, der zur Selbsterhaltung der Population erforderlichen ist^{1,2,3,8}. 2018 und 2019 fiel der Bruterfolg überraschend gut aus – ob dies eine Trendwende signalisiert, muss sich erst erweisen, denn der Säbelschnäbler bleibt grundsätzlich vom Fortbestand der Lacken abhängig.



Jahreszeitliches Auftreten des Säbelschnäblers im Seewinkel im Zeitraum 2001–2019 auf der Grundlage von systematischen Zählungen im österreichischen Gebietsteil (Tagesmaxima); in den Monaten Jänner, Februar und Dezember fanden keine Zählungen statt.

Jahreszeitliches Auftreten

Säbelschnäbler sind von Anfang März bis Mitte Oktober im Gebiet anzutreffen, mit einzelnen Vorläufern und Nachzüglern im Februar und November⁴. Der Verlauf der Zahlen wird einerseits vom Brutbestand und seinen Nachkommen, andererseits von Durchzüglern, bzw. herumstreifenden Individuen geprägt. Das Frühjahrsmaximum tritt im April auf. Die Brutzeit beginnt im letzten Aprildrittel und erreicht ihren Höhepunkt normalerweise Mitte oder Ende Mai. Die Jungenaufzucht erstreckt sich über das letzte Maidrittel und einen Großteil des Junis. Jungvögel sind meist bis Anfang/Mitte Juli flügge. Zu diesem Zeitpunkt haben erfolglose Altvögel, z.T. aber auch Angehörige von erfolgreichen Paaren das Gebiet bereits verlassen. Spätestens in der ersten Julihälfte haben sich die Familienverbände ganz aufgelöst. Die verbliebenen lokalen Altvögel, die flüggen Jungvögel und hinzukommende Durchzügler bauen bedeutende Rast- und Mauserbestände auf, die im Juli kulminieren (Maxima 2001-2019 zwischen 200 und 600 Exemplaren, Spitzenwert 936 Ex.). Schon im August beginnen die Zahlen wieder zu sinken, der Großteil der Säbelschnäbler ist bis Ende September aus dem Gebiet abgezogen.

Zugverhalten und Ringfunde

Im österreichischen Teil des Gebiets wurden Säbelschnäbler von R. Triebel zwischen 1955 und 1982 beringt, bis 1991 gelangen in Summe 29 Wiederfunde, aus denen sich folgendes Bild ergibt: Ein Teil der im Gebiet erbrüteten Vögel zieht offenbar nach Südosten, in den östlichen Mittelmeerraum, bzw. an die Schwarzmeerküste. Die meisten Wiederfunde stammen aus dem zentralen Mittelmeerraum, v. a. aus Italien, aber auch aus Tunesien. Ein dritter Schwerpunkt liegt offenbar im westlichen Mittelmeerraum, mit drei Funden entlang der spanischen Mittelmeerküste und einem Fund in Algerien. Gänzlich aus diesem Rahmen fällt ein Wiederfund eines österreichischen Vogels aus Schleswig Holstein. In jüngster Zeit hat sich dieses Bild durch Ablesungen farbberingter Vögel im ungarischen Teil des Gebiets allerdings weiter verändert⁹. Zwischen 1997 und 2019 konnten insgesamt neun farbmarkierte Individuen, die anderswo beringt worden sind, auf den Biotoprekonstruktionen am Einserkanal beobachtet werden, meist als Durchzügler und Gäste im Hochsommer. Einige stammen aus dem zentralen Mittelmeerraum, zwei Vögel stammen hingegen von der bretonischen Atlantikküste. Eine enge Beziehung zwischen dem Seewinkel und dem Donau-Theiß Zwischenstromland wurde eindrucksvoll durch die Ergebnisse eines Farbberingungsprogramm belegt, das von 1998-2000 im Kiskunság Nationalpark gelaufen ist. Die Seewinkler Brutpopulation erhält nicht nur Zuzug aus dem pannonischen Raum, sondern auch von der Adriaküste.



Oberer Stinkersee, 15.8.2011/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Kohler (1997), ² Kohler & Bieringer (2016), ³ Dvorak et al. (2016), ⁴ Kohler & Rauer (1994), ⁵ Kohler (1999), ⁶ Pellingner et al. (2010), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Kohler (2005), ⁹ A. Pellingner, T. Hadarics, S. Mogyorosí; unpubl. Daten

Bernhard Kohler & Georg Bieringer

Kiebitz *Vanellus vanellus* (LINNAEUS, 1758)

Bíbic – Northern Lapwing

Häufiger Durchzügler vor allem im März und von August bis November; sehr häufiger Brutvogel auf Wiesen und Weiden.



Darscho, Apetlon, 12.5.2010/Michael Dvorak

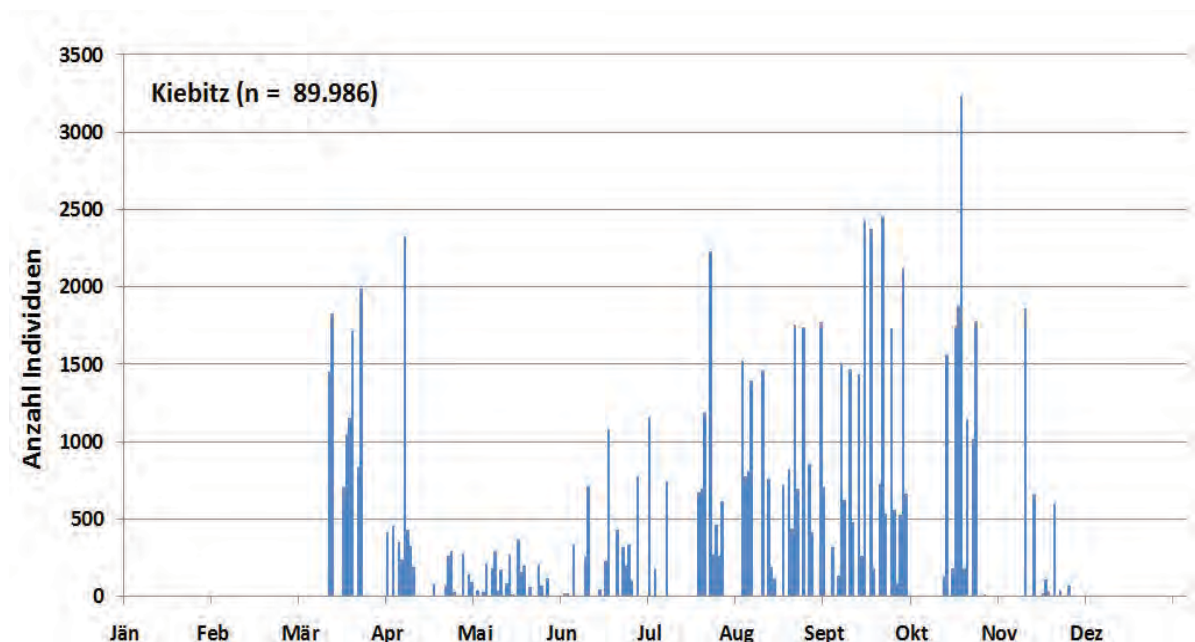
Verbreitung und Lebensraum

Der Schwerpunkt des Brutvorkommens liegt im Seewinkel und reicht von den Zitzmannsdorfer Wiesen bis in die Wiesengebiete südlich von Apetlon sowie vom Seevorgelände bis ins Lange Lacke-Gebiet. Von diesem relativ geschlossenen Brutgebiet etwas abgesetzt ist das Vorkommen im Hanság. Aktuelle Brutzeitbeobachtungen gibt es darüber hinaus zumindest vereinzelt aus allen Gemeinden des Bearbeitungsgebiets^{1, 2}. Konkrete Brutnachweise außerhalb des Seewinkels liegen von Mörbisch, Oggau, Purbach, Breitenbrunn und Neusiedl am See vor¹ und erstrecken sich damit über das gesamte West- und Nordufer des Neusiedler Sees^{1, 2}. Der Kiebitz besiedelt im Neusiedler See-Gebiet bevorzugt Hutweiden und große Koppeln sowie Äcker und Mähwiesen. Letztere haben insbesondere in trockenen Jahren eine deutlich geringere Bedeutung als in früheren Jahrzehnten³. Am Frühjahrszug nutzt die Art bevorzugt frisch austreibende Getreidefelder und Schwarzbrachen und kommt nur zum Baden an die Lacken; am Herbstzug sind Kiebitze ab Ende Juni in größerer Zahl auch auf kurzrasigen Hutweiden anzutreffen³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die historischen Angaben beschränkten sich für die 1930er bis 1950er Jahre im Wesentlichen auf die Feststellung, dass der Kiebitz ein häufiger Brutvogel bzw. einer der häufigsten Brutvögel des Seewinkels war^{5, 6, 7}. Für die 1960er Jahre wurden „weit über 500 Brutpaare“ (einschließlich der Parndorfer Platte, aber ohne das

Westufer) geschätzt⁸. Für die 1990er und 2000er Jahre gibt es konkrete Zähl­daten aus dem Seewinkel (ohne Hanság), die dadurch, dass nur die warnenden Paare registriert wurden, den tatsächlichen Brutbestand systematisch unterschätzten. Allerdings zeigt der erfasste Bestand von 274 bis 550 warnenden Paaren die beträchtlichen Unterschiede zwischen trockenen und feuchten Jahren². Anhand des aktuellen Schlupferfol­ges (siehe unten) ist zu vermuten, dass der Gesamtbestand in diesem Zeitraum im Bereich von zumindest 600 bis 900 Brutpaaren gelegen sein dürfte. Einschließlich der Brutvorkommen im Hanság sowie am West- und Nordufer des Neusiedler Sees wurden in guten Jahren wahrscheinlich 1.000 Brutpaare erreicht oder sogar überschritten. Ab 2011 wurden nicht nur die warnenden Paare, sondern die insgesamt anwesenden adulten Individuen gezählt. Etwa zeitgleich setzte ein markanter Rückgang des Kiebitz-Brutbestandes ein. Aus den aktuellen Erhebungen resultieren Hochrechnungen von 102 bis 349 warnenden Paaren und von 217 bis 742 Brutpaaren für den Seewinkel³. Die Ursachen für den Bestandsrückgang, wie ua. die Veränderung der Habitatqualität sind Gegenstand eines aktuellen Forschungsprojekts des Nationalparks⁹. Darüber hinaus ist es wahrscheinlich, dass überregionale Faktoren eine Rolle spielen, denn die Kiebitzbestände gehen in weiten Teilen Ost-, West- und Mitteleuropas dramatisch zurück. Der Fortpflanzungserfolg des Kiebitzes im Untersuchungsgebiet ist unzureichend erforscht. Bisher liegen nur zum Teilaspekt des Schlupferfol­ges Daten vor^{9, 10, 11, 12}. Abhängig vom Aufzuchtserfolg bewegt sich die Reproduktionsrate der Kiebitzpopulation des Gebiets wahrscheinlich an oder unter der Grenze für den langfristigen Bestandserhalt.



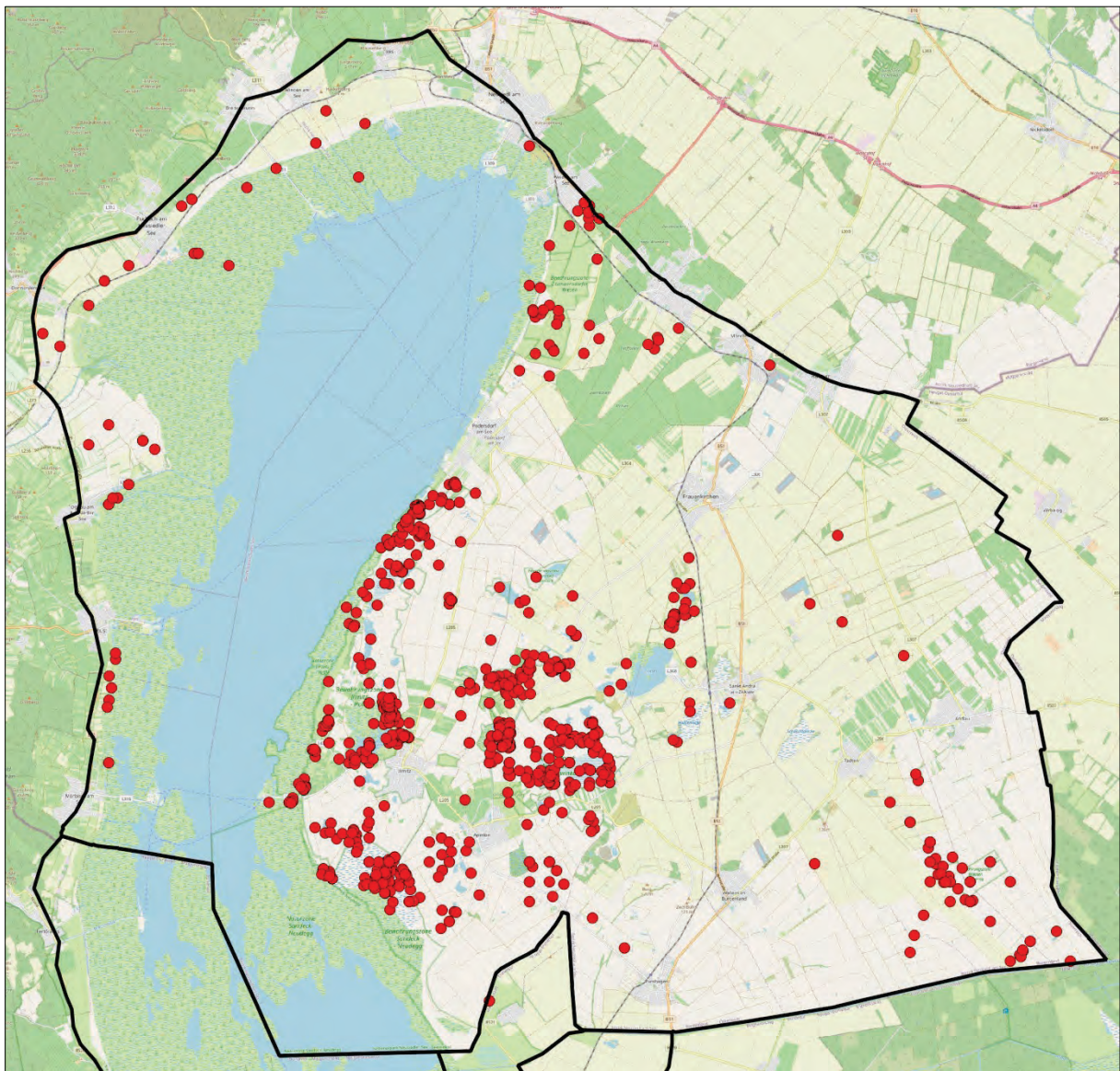
Jahreszeitliches Auftreten des Kiebitzes im Seewinkel im Zeitraum 2001–2019 auf der Grundlage von systematischen Zählungen im österreichischen Gebietsteil (Tagesmaxima); in den Monaten Jänner, Februar und Dezember fanden keine Zählungen statt¹⁷.

Jahreszeitliches Auftreten

Für den Kiebitz wurden bisher vier Phänologiediagramme für verschiedene Zeiträume publiziert^{4, 13, 14, 15}, die allesamt etwas unterschiedliche Muster zeigen^{4, 14}. Ab Mitte/Ende Februar sind regelmäßig Trupps von mehreren hundert Kiebitzen im Gebiet^{1, 4}. Das ausgeprägte Maximum des Frühjahrszugs im März und der starke Rückgang der Zahlen ab Anfang April sind allen bisherigen Untersuchungen gemeinsam. Der Frühwegzug im Juni/Juli ist in der Regel nur schwach ausgeprägt^{4, 13}. Im Juli und August können die Zahlen, jenen zur Brutzeit entsprechen³, höher sein¹³, oder sogar niedriger¹⁴. Das Herbstmaximum fällt zumeist in den Oktober^{4, 13}, kann aber auch erst im November auftreten¹⁵.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets ziehen den Winter über vorwiegend nach Westen. Mehr als die Hälfte der Ringfunde von im Seewinkel beringten Kiebitzen stammt aus Frankreich. Allerdings decken die Wiederfunde einen großen Sektor ab, der von Belgien über Frankreich, Portugal, Spanien und Marokko bis nach Italien reicht¹⁶. Dem steht ein Wiederfund in der Nordost-Ukraine gegenüber¹⁶. Hingegen liegen aus dem Neusiedler See-Gebiet keine Ringfunde oder Ringablesungen von außerhalb des Gebiets beringten Kiebitzen vor. Daher sind keine sicheren Angaben dazu möglich, woher die Vögel stammen, die als Frühwegzieher oder Durchzügler im Neusiedler See-Gebiet auftreten.



Brutverbreitung des Kiebitzes in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Dvorak et al. (2016), ⁴ Laber (2003), ⁵ Seitz (1942), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ Festetics und Leisler (1970), ⁹ G. Bieringer, B. Kohler & G. Rauer, unpubl. Daten, ¹⁰ Plard et al. (2019), ¹¹ Shydlovskyy & Kuzyo (2016), ¹² Khil (2016), ¹³ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ¹⁴ Kohler & Rauer (1990), ¹⁵ Kohler & Rauer (1994), ¹⁶ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde, ¹⁷ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten

Steppenkiebitz *Vanellus gregarius* (PALLAS, 1771)

Lilebíbic – Sociable Lapwing

Unregelmäßiger Durchzügler



Graurinderkoppel, Apetlon, 6.9.2016/Andreas Tiefenbach ornitho.at

Vorkommen

Sieben Nachweise, alle erst in diesem Jahrhundert (2001-2019)¹⁻⁸.

Quellen: ¹ Ranner & Khil (2009), ² Hadarics (2006), ³ MME Nomenclator Bizottság (2006a), ⁴ MME Nomenclator Bizottság (2006c), ⁵ Ranner & Khil (2011), ⁶ Albegger & Brader (2018), ⁷ www.birdlife-afk.at, ⁸ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Weißschwanzkiebitz *Vanellus leucurus* (M. H. K. LICHTENSTEIN, 1823)

Fehérfarkú lilebíbic – White-tailed Lapwing

Ausnahmeerscheinung



Keoladeo Ghana National Park, Indien, 24.1.2005/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise in den Jahren 1975 und 2000¹⁻⁴.

Quellen: ¹ Triebbl (1975), ² ABÖ, ³ MME Nomenclator Bizottság (2001), ⁴ Hadarics (2006)

Andreas Ranner

Goldregenpfeifer *Pluvialis apricaria* (LINNAEUS, 1758)

Aranylile – European Golden Plover

Mäßig häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten; vor allem im März und Oktober anzutreffen; Nahrungssuche hauptsächlich abseits der Lacken.



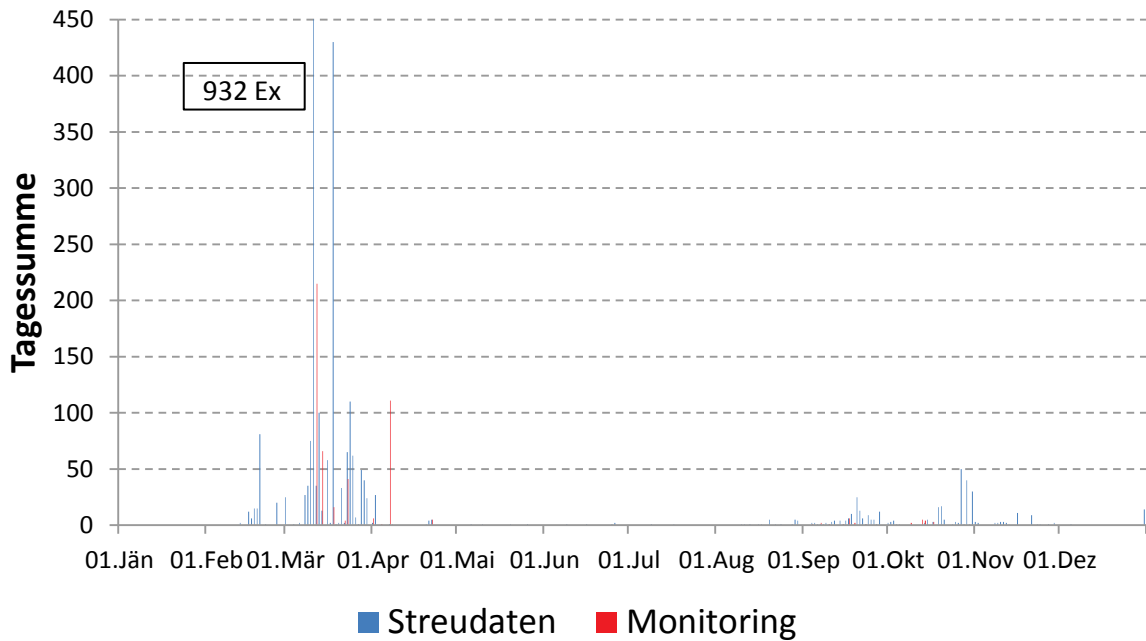
Illmitzer Zicksee, 6.11.2018/Jürgen Prohaska-Hotze-ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Am Frühjahreszug bevorzugt die Art im Seewinkel frisch austreibende Getreidefelder, Schwarzbrachen und im vorangegangenen Herbst kurz gemähte Brachen. Es werden zumeist traditionell alljährlich aufgesuchte Flächen zur Nahrungssuche verwendet. Zwei derartige Traditionsplätze sind die Paulhofäcker und die Äcker im Umfeld der Langen Lacke. Auch im Hanság können in manchen Jahren größere Trupps angetroffen werden. Beim Herbstzug ist im Gegensatz zum Frühjahr eine stärkere Bevorzugung von kurzrasigen Hutweideflächen bzw. stark beweideten Koppeln zu bemerken.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. vom Gebiet des Seewinkels finden sich widersprüchliche Angaben, einmal ist lediglich von Einzelvögeln die Rede, dann wieder von größeren Flügen^{1,2}. Festetics & Leisler³ führen dann Beobachtungen mit Trupps bis zu 150 Goldregenpfeifer im Herbst an. Sie beschreiben den Frühjahreszug genauso wie Winkler & Herzig-Straschil⁴ als deutlich schwächer ausgeprägt mit Maximalwerten unter 50 Exemplaren. In der Monitoringperiode 1995-2001 wurden im Frühjahr maximal 250 und im Herbst maximal ca. 100 Individuen erfasst⁵, wobei auch Ackergebiete gezielt abgesucht wurden. In der jüngsten Monitoringperiode 2011-2018 bestätigte sich das Überwiegen des Heimzuges. Mit einem Tagesmaximalwert von 932 Exemplaren im März 2018 wurde ein neues Gebietsmaximum erreicht. Im Gegensatz dazu war der Wegzug mit maximal 50 deutlich schwächer als in früheren Jahren. Die unterschiedliche Habitatswahl zu den beiden Zugzeiten ist wohl dafür verantwortlich, dass von sämtlichen Autoren früherer Jahre der Herbstzug als deutlich ausgeprägter dargestellt wird, denn es kann angenommen werden, dass die am Heimzug fernab der Gewässer rastenden Goldregenpfeifer früher schlicht übersehen wurden.



Jahreszeitliches Auftreten des Goldregenpfeifers nach Daten des Nationalpark Monitorings und Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Goldregenpfeifer erreichen unser Gebiet je nach Witterung bereits Mitte Februar, Durchzugshöhepunkt ist in der zweiten Märzhälfte. Der deutlich schwächere Herbstzug gipfelt in der zweiten Oktoberhälfte, Nachzügler können bis in den Dezember auftreten. Ein sehr geringer aber alljährlich zu erkennender Herbstzug von Altvögeln streckt sich von Mitte August bis Anfang September, das Groß des Durchzuges wird jedoch von Jungvögeln gebildet, die ab Mitte September durch den Seewinkel ziehen.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Zugroute nordöstlicher Goldregenpfeifer führt direkt über Europa ans östliche Mittelmeer und NW-Afrika. Der Seewinkel wird dabei zu beiden Zugzeiten als Rastplatz benützt. Weiters ist vor allem für russische Brutvögel ein Schleifenzug anzunehmen, bei dem die Vögel im Herbst durch Westeuropa, im Frühjahr aber weiter östlich durch Italien und Zentraleuropa ziehen⁶. Dies erklärt auch das deutlich häufigere Auftreten der Art im Frühjahr im Neusiedler See Gebiet.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Bairlein et al. (2014)

Johannes Laber

Pazifischer Goldregenpfeifer *Pluvialis fulva* (GMELIN, JF, 1789)

Ázsiai pettyeslile – Pacific Golden Plover

Ausnahmeerscheinung



Gaurinderkoppel, Apetlon, 20.5.2017/Michael Dvorak

Vorkommen

Sechs Nachweise dieser nordsibirischen Art aus den Jahren 2000-2019¹⁻⁵.

Quellen: ¹ Pellingner & Mogyorósi (2001), ² Albegger & Laber (2015), ³ www.birding.hu, ⁴ Albegger 2019, ⁵ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Kiebitzregenpfeifer *Pluvialis squatarola* (LINNAEUS, 1758)

Ezüstlile – Grey Plover

Mäßig häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem im Mai bzw. August bis November an größeren Lacken und überschwemmten Koppeln.



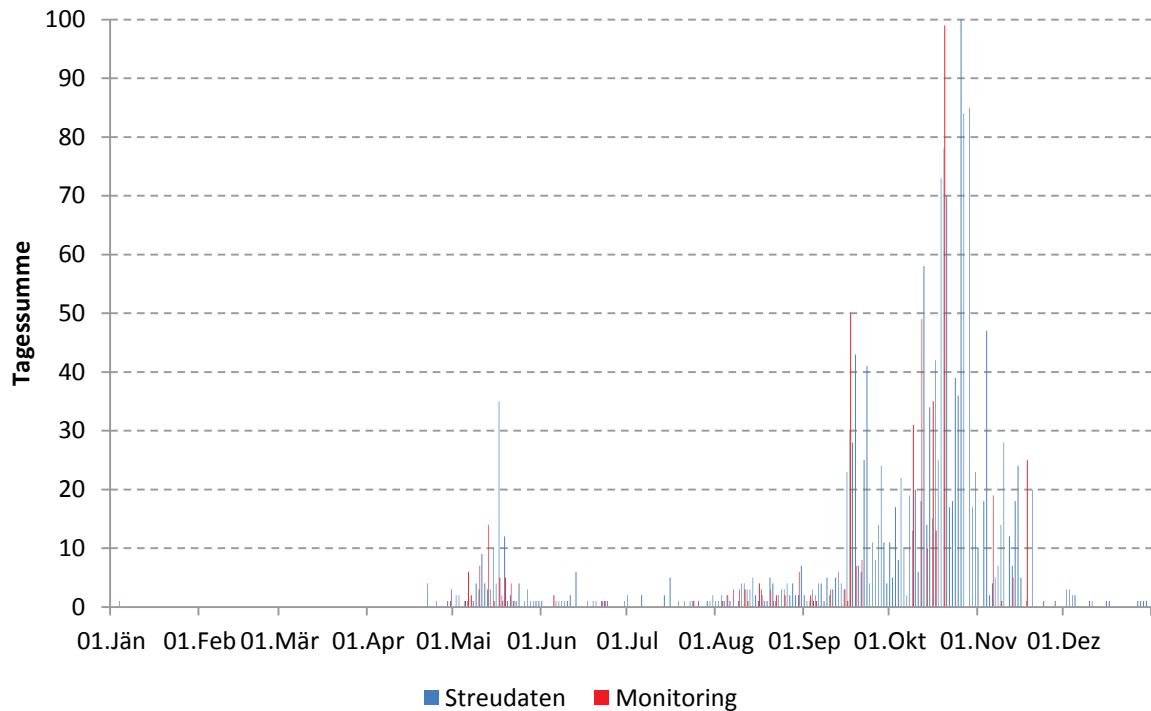
Lange Lacke, 6.8.2016/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Kiebitzregenpfeifer bevorzugt eindeutig größere Lacken und ausgedehnte, kurzrasige Überschwemmungsgebiete am Durchzug. Die beiden wichtigsten Gebiete sind die Lange Lacke und die Graurinderkoppel. Eine gewisse Bedeutung hat auch noch die Obere Halbjochlacke.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. finden sich lediglich Angaben von Einzelvögeln, ausnahmsweise Gruppen von <20 Individuen^{1,2,3}. Winkler & Herzig-Straschil⁴ geben Tagesmaxima von <10 im Frühjahr und maximal 40 im Herbst an. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁵ maximale Tageswerte von 70-80 am Wegzug feststellen, dies jedoch unter Einbeziehung des ungarischen Teiles des Nationalparks. Im Zählprogramm 2011-2017 konnten allein auf österreichischer Seite am Wegzug bis zu 100 Individuen als Tagesmaximum festgestellt werden. Es kann im Seewinkel somit von einem Anstieg gesprochen werden, der die überregionalen Verhältnisse widerspiegelt.



Jahreszeitliches Auftreten des Kiebitzregenvöglers nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2017.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrsdurchzug beginnt meist nicht vor Mai und gipfelt Mitte dieses Monats, Nachzügler können noch bis in den Juni beobachtet werden. Der Altvogeldurchzug im Herbst beginnt Ende Juli und dauert den ganzen August über an, wobei am Anfang Weibchen überwiegen und später Männchen. Die letzten Altvögel werden in der ersten Septemberhälfte gesehen. Ab dem 10. September beginnt der starke Jungvogelzug mit Gipfel Mitte Oktober. Nachzügler können bei uns ausnahmsweise bis Ende Dezember beobachtet werden.

Zugverhalten und Ringfunde

Populationszugehörigkeit und Zugrouten des Kiebitzregenvöglers sind als ausgesprochen interessant und viel diskutiert zu bezeichnen. Gemäß derzeitigen Erkenntnissen^{6,7} werden drei Unterarten unterschieden, wobei die Unterart *P. s. squatarola* wiederum in drei Populationen eingeteilt werden kann. Den Seewinkel können die Kiebitzregenvögel auf zwei möglichen Zugwegen erreichen, nämlich über die Ostsee und danach direkt nach Süden oder aber entlang des Black Sea/Mediterranean Flyways über das Festland des europäischen Russlands.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festic & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Engelmoer & Roselaar (1998), ⁷ Rose & Scott (1997)

Johannes Laber

Sandregenpfeifer *Charadrius hiaticula* (LINNAEUS, 1758)

Parti lile – Common Ringed Plover

Mäßig häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem im Mai sowie vom August bis Oktober.



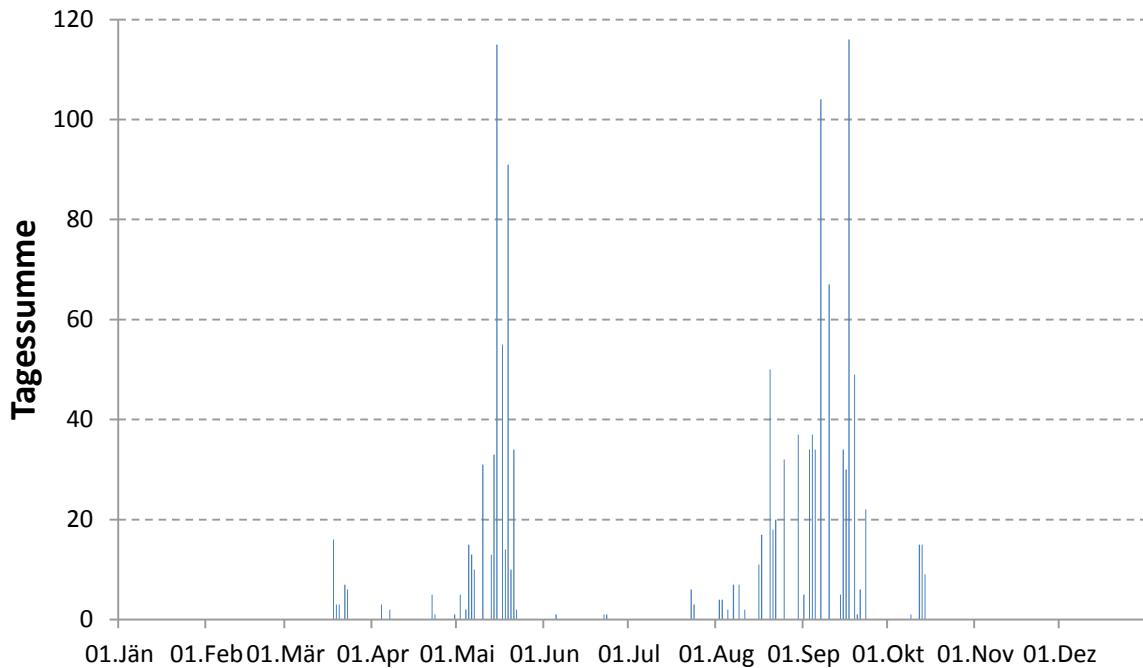
Oberer Stinkersee, 5.9.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Sandregenpfeifer bevorzugt eindeutig größere Lacken und ausgedehnte, kurzrasige Überschwemmungsgebiete am Durchzug. Die rezent bedeutendsten Rastplätze sind die Graurinderkoppel, der Illmitzer Zicksee, die Lange Lacke und der Obere Stinkersee.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis zu den 1930er Jahren liegen nur Einzelbeobachtungen vor. Zimmermann¹ und Bauer² sprechen für die 1940er und 1950er Jahre bereits von einem regelmäßigeren Auftreten von Trupps bis zu 10 Individuen, ausnahmsweise einmal sogar 32. Festetics & Leisler³ erkannten in den 1960er Jahren erstmals den zweigipfeligen Frühjahreszug im März und Mai und bezeichneten die Größenordnung des Durchzugbestandes mit 50-100 Individuen. Winkler & Herzig-Straschil⁴ geben für die Periode 1963-1972 Tagessummen von maximal 30-35 Exemplaren sowohl für Heim- als auch für Wegzug an. 1995-2001 konnte Laber⁵ unter Einbeziehung des ungarischen Teiles des Nationalparks maximale Tageswerte von 50-90 zu beiden Zugzeiten feststellen. 2011-2018 konnten allein auf österreichischer Seite bis zu 120 Individuen als Tagesmaximum festgestellt werden. Es kann im Seewinkel somit vorsichtig von einem Anstieg gesprochen werden.



Jahreszeitliches Auftreten des Sandregenpfeifers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Zugdiagramm kann deutlich der um zwei Monate auseinander liegende Frühjahresdurchzug der beiden Unterarten erkannt werden, mit dem kleineren Märzgipfel von *C. h. hiaticula* und dem Maigipfel von *C. h. tundrae*. Im Herbst zieht *C. h. hiaticula* bereits Ende Juli/Anfang August, wobei die Jungvögel etwa 10 Tage versetzt folgen. Hingegen ziehen Altvögel der sibirischen Unterart *C. h. tundrae* erst Mitte August bis Mitte September bzw. die Jungvögel von September bis Mitte Oktober.

Zugverhalten und Ringfunde

Zu beiden Zugzeiten queren Sandregenpfeifer den europäischen Kontinent in breiter Front. Zwei getrennte Unterarten mit unterschiedlichem Durchzugsverlauf treten im Neusiedler See Gebiet auf. *C. h. hiaticula* brütet in Europa, wobei die Herkunft der Seewinkler Durchzügler auf NO-Europa beschränkt ist. Ein Ringfund belegte dies mit einem am 22.7.2000 im Seewinkel abgelesenen Altvogel, der am 17.6.1997 als Brutvogel am Fluss Bug in NO-Polen beringt wurde. Das Weibchen brütete auch 1999 und 2000 erfolgreich am Fluss Bug. Beringte Vögel dieses Brutplatzes konnten auch schon in Italien und in der Schweiz abgelesen werden. *C. h. tundrae* brütet von Nordskandinavien ostwärts. Wo die Seewinkler Durchzügler dieser Unterart brüten ist zwar nicht durch Ringfunde belegt, doch deutet der späte Gipfel im Frühjahr Ende Mai und im Herbst Ende September ganz auf eine westsibirische Herkunft hin, da nordeuropäische *C. h. tundrae* ihren Herbstzuggipfel bereits Anfang September haben^{6,7}.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Ludwig et al. (1990), ⁷ Meltøfte (1996)

Johannes Laber

Flussregenpfeifer *Charadrius dubius* (LINNAEUS, 1758)

Kis lile – Little Ringed Plover

Brutvogel an Lacken und Schottergruben, sowie häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten.



Geiselsteller Illmitz, 13.5.2011/Michael Dvorak

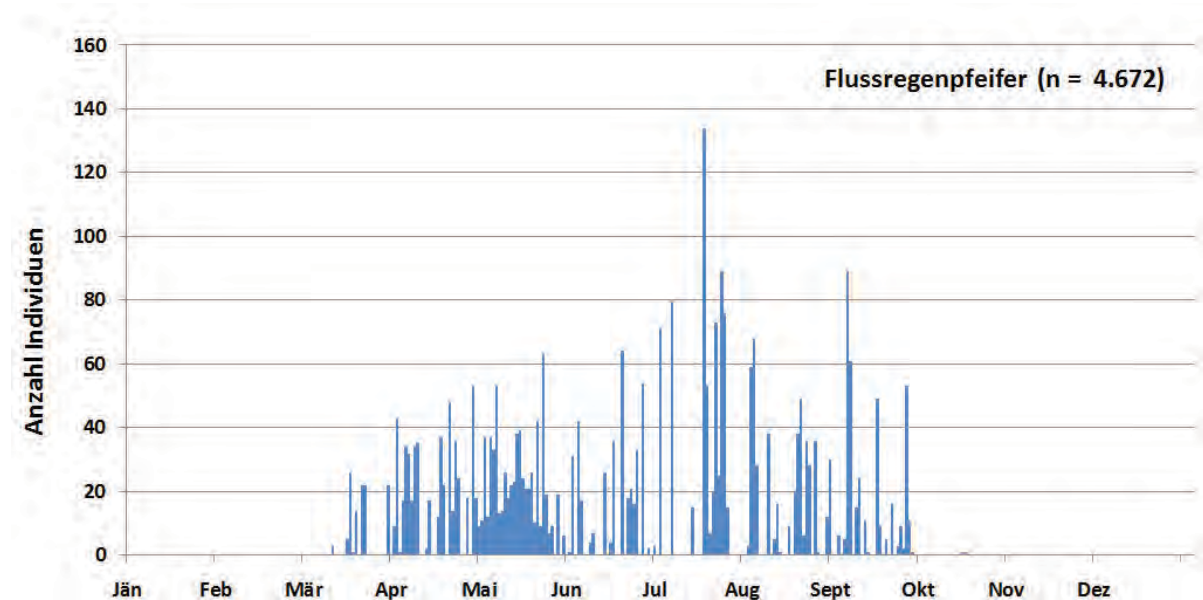
Verbreitung und Lebensraum

Der Flussregenpfeifer bevorzugt einerseits größere Lacken, wie Illmitzer Zicksee, Oberer Stinkersee und Lange Lacke und andererseits Gebiete mit schottrigem Ufer, wie die Podersdorfer Pferdekoppel, der Darscho oder die Obere Halbjochlacke. Das Westufer hat eine weitaus geringere Bedeutung für die Art. Heutzutage weichen Flußregenpfeifer zusätzlich zu den natürlichen Standorten auf eine Vielzahl weiterer Sekundärhabitats aus, wie unter anderem auf Ruderalstätten oder unterschiedliche Schotterflächen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Brütende Flussregenpfeifer wurden im Neusiedler See-Gebiet bereits im 19. Jahrhundert erwähnt^{1, 2, 3}. Anfang bis Mitte des 20. Jahrhunderts gab es mehrere Nachweise zum Vorkommen der Art, jedoch ohne Bestandsangaben und zu den Durchzugsbeständen finden sich nur wenige Angaben^{4, 5, 6, 7, 8}. Der Brutbestand wurde erstmals in den 1950er und 1960er Jahren auf 27-28 bzw. auf 20-25 Paare geschätzt^{9, 10}. In den 1980er Jahren konnte ein Brutbestand von 49-95 Paaren an den Lacken und Schottergruben des Neusiedler See-Gebiets erfasst werden^{11, 12, 13}. Ende der 1990er und Anfang der 2000er Jahre erfolgte die letzte systematische Erhebung im Gebiet und es wurde von einem Brutbestand von 40-60 Paaren ausgegangen, auch wenn in diese Zählung die Kiesgruben nicht mehr miteinfließen¹⁴. Weiters wurden wesentlich größere Durchzugsbestände als in den Jahrzehnten zuvor erfasst. Im Frühjahr wurden Tagessummen von rund 100 und im Sommer/Herbst von maximal ca. 300 Individuen erfasst¹⁴. Ab 2011 blieb der Frühjahresdurchzug hingegen unbedeutend mit maximal

50-60 Individuen und der Herbstzug erreichte Tagessummen von maximal 100-140 Individuen. Aktuell kann man anhand von Daten der Beobachtungsplattform www.ornitho.at von einem Brutbestand von 20-30 Paaren auszugehen.



Jahreszeitliches Auftreten des Flussregenpfeifers nach Daten der im Rahmen des Nationalpark Monitorings Wasservogelzählungen in den Jahren 2011-2018¹⁵.



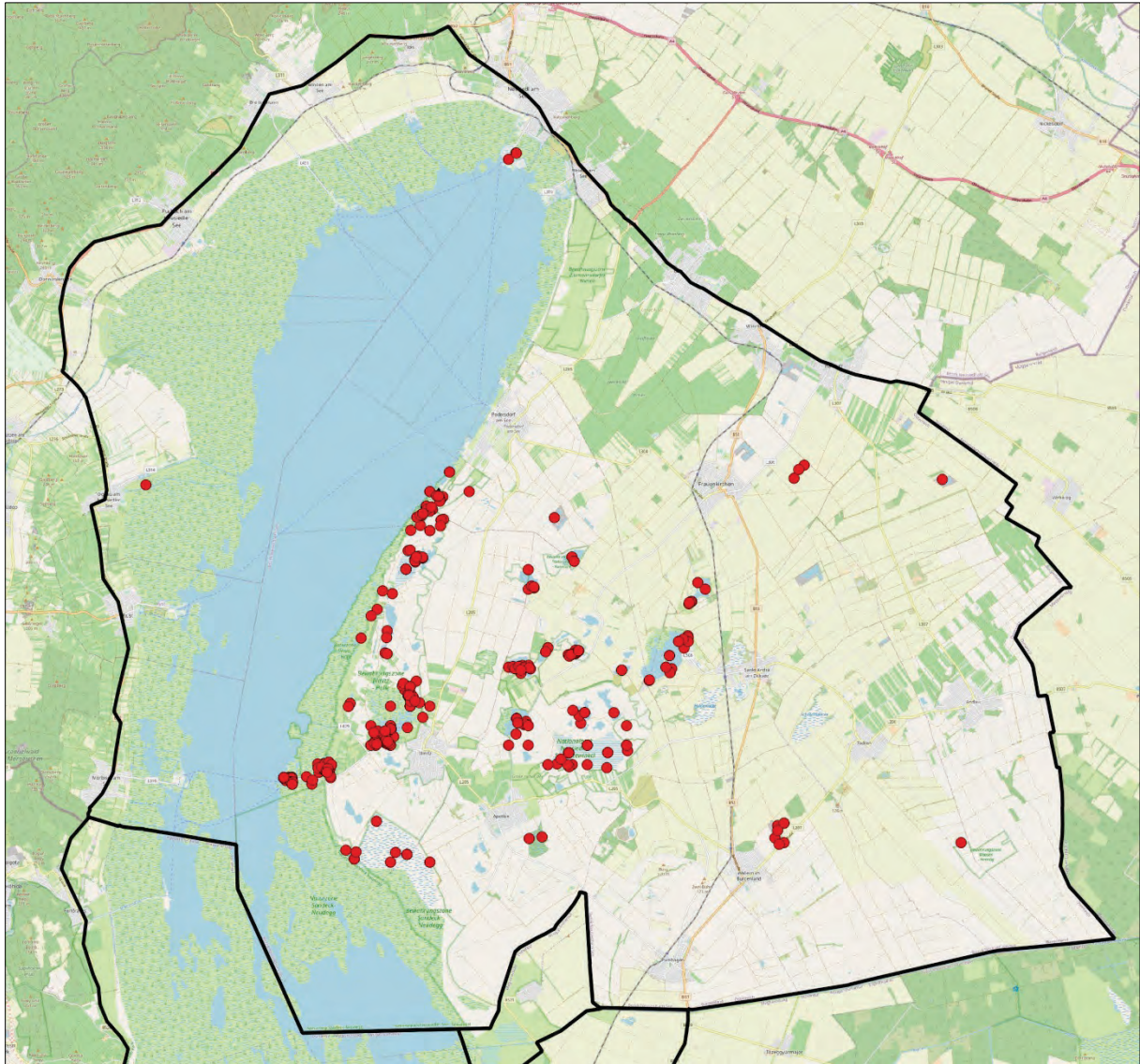
Darscho, Apetlon, 12.5.2011/Michael Dvorak

Jahreszeitliches Auftreten

Der Einzug der Brutvögel beginnt in der ersten Märzhälfte, setzt aber erst mit April richtig ein. In der Wegzugperiode kann ein deutlicher Durchzug festgestellt werden, v.a. ein Altvogelzug Ende Juli. Dies könnte ein Indiz für Mauserzug sein. Ende August/Anfang September setzt dann für gewöhnlich der Jungvogelzug ein.

Zugverhalten und Ringfunde

Der europäische Brutbestand des Flussregenpfeifers wird einer Population zugeordnet, die in breiter Front nach Westafrika zieht und dort südlich der Sahara überwintert. Die Brutvögel des Neusiedler See-Gebietes sind jedenfalls dieser Population zuzurechnen.



Brutverbreitung des Flussregenpfeifers in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Jukovits (1864), ² Fászl (1883), ³ Reiser (1888), ⁴ Schenk (1917), ⁵ Goethe (1941), ⁶ Seitz (1943), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Walters (1959), ¹⁰ Festetics & Leisler (1970), ¹¹ Kohler (1988), ¹² Dick et al. (1994), ¹³ Dvorak & Berg (1991), ¹⁴ Laber (2003), ¹⁵ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten

Niki Filek & Johannes Laber

Seeregenpfeifer *Charadrius alexandrinus* (LINNAEUS, 1758)

Széki lile – Kentish Plover

Seltener Brutvogel an Sodalacken oder Hutweiden mit Zickstellen mit stark negativer Bestandsentwicklung; in Österreich als Brutvogel auf den Seewinkel beschränkt.



Geiselsteller, Illmitz, 5.5.2011/Michael Dvorak

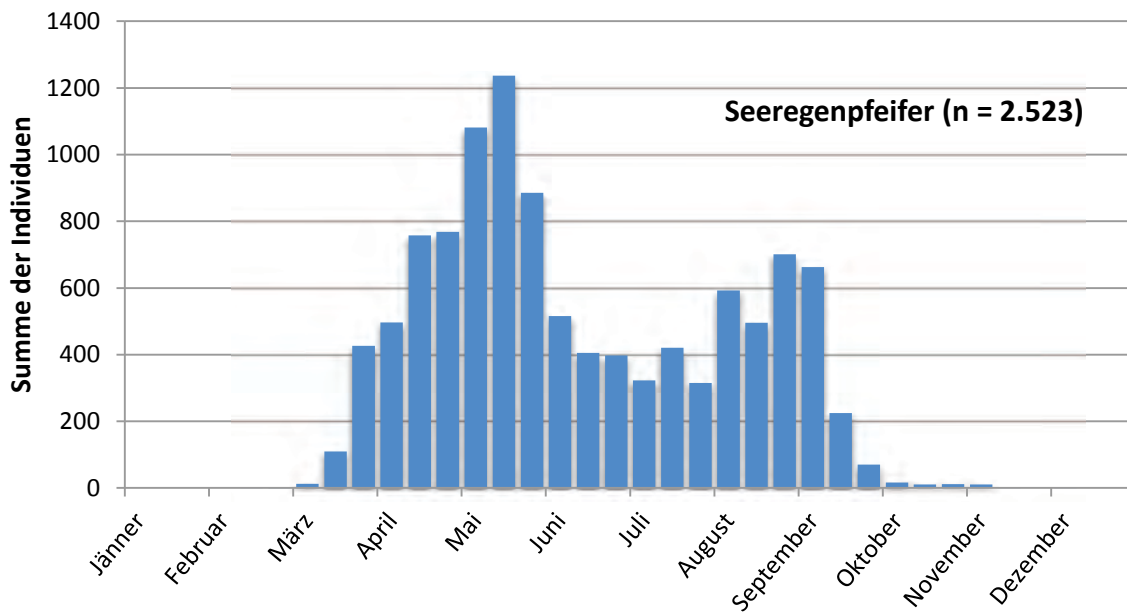
Verbreitung und Lebensraum

Die weitgehende Bindung der Art an saline Lebensräume ist auf deren geringe Vegetationsbedeckung durch kleinwüchsige Salzpflanzen sowie auf das Vorhandensein offener Böden (im Seewinkel Zickstellen) zurückzuführen. Das Brutgeschehen beschränkt sich in den letzten Jahren nur mehr auf größere Lacken, wie den Illmitzer Zicksee oder die Lange Lacke und beweidete Flächen mit Zickstellen, wie die Graurinderkoppel oder den Geiselsteller. Dieser geringen Anzahl an Brutgebieten stehen historische Angaben gegenüber, die unzählige Brutplätze belegen, welche mittlerweile völlig verschwunden oder im heutigen Zustand für Seeregenpfeifer ungeeignet sind^{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9}. Hinzugekommen ist der Geiselsteller, der nach Wiederaufnahme des Hutweidebetriebs zu einem der wichtigsten Brutgebiete wurde. Der positive Effekt der Beweidung zeigte sich auch in neu entstandenen Brutmöglichkeiten an der Graurinderkoppel.

Bestand und Bestandsentwicklung

Um die Jahrhundertwende 18./19. Jahrhundert galt der Seeregenpfeifer im Gebiet als Seltenheit¹. Erste detailliertere Angaben gehen auf Zimmermann zurück, der verschiedene Nachweise der Art bis 1940 zusammenfasste^{1, 8, 9}. In den 1940er bis 1960er Jahren wurde die Population auf mehr als 60-80 Brutpaare

geschätzt^{2, 9}, seither sind die Bestandszahlen aber rückläufig. Dieser Rückgang konnte bereits in den Jahren 1958-1965 festgestellt werden⁴. Durch systematische Erhebungen in den 1980er Jahren wurde ein zwischenzeitlich dramatischer Rückgang mit nur 12-19 erfolgreichen Brutpaaren dokumentiert^{10, 11}. Intensiven Erhebungen in den Jahren 1991-1993 konnten dann einen doch etwas höheren Brutbestand von 27-30 Paaren belegen¹². Diese Erhebungen markierten auch den Beginn einer beinahe durchgehenden Bestandsüberwachung der Art über nahezu drei Jahrzehnte^{12, 13, 14}. Diese zeigt einen konstanten, bis tendenziell ansteigenden Brutbestand bis 2009 (27-34 Brutpaare in den Jahren 1991-1996 und 33-47 in den Jahren 2005-2009), doch seither einen stark rückläufigen Trend auf nur mehr 6-24 Brutpaare in den Jahren 2016-2020^{12, 13, 14}.



Jahreszeitliches Auftreten des Seeregenpfeifers nach Daten aus den Jahren 1960-2018 (Dekadensummen)^{7, 15}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Einzug der Seeregenpfeifer im Zeitraum 1960-2018 (n = 2.523) beginnt im Allgemeinen in der ersten Märzhälfte, setzt aber erst mit April richtig ein^{7, 15}. Interessanterweise konnten 1995 und 2018 bereits im Februar Seeregenpfeifer registriert werden^{16, 17}. Mitte Mai ist der Brutbestand meist komplett. Bereits während der Brutsaison können Gruppenbildungen von ersten flüggen Jungvögeln und Adulten, die keine Brut mehr tätigen, beobachtet werden. Der Abzug der Art beginnt mit dem Flüggewerden der Jungen, kann aber auch schon früher einsetzen^{13, 18}. Für gewöhnlich verlassen Seeregenpfeifer Mitte/Ende September das Gebiet. Der späteste Nachweis gelang im Dezember 2017¹⁹.

Zugverhalten und Ringfunde

In Mitteleuropa gibt es nur mehr zwei verbliebene Binnenlandvorkommen, die des Seewinkels und die der Großen Ungarischen Tiefebene. Möglicherweise ist das Vorkommen des Seeregenpfeifers in Ungarn mit nur 0-4 Brutpaaren von 2013-2018 aber bereits erloschen²⁰. Beide Teilpopulationen werden einer südosteuropäischen Population zugerechnet, die im östlichen Mittelmeerraum sowie am Schwarzen Meer ihr Hauptvorkommen hat. Im Juli 1991 deutete die Beobachtung eines in Zentralungarn farbberingten Seeregenpfeifers zumindest auf einen gewissen Austausch innerhalb der pannonischen Populationen hin²¹. Als Überwinterungsgebiete gelten der zentrale und westliche Mittelmeerraum, sowie die nordafrikanische Atlantikküste^{4, 18, 22, 23}.



Geiselsteller, Illmitz, 13.5.2011/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Schenk (1917), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Trieb1 (1983), ⁵ Krachler et al. (2000), ⁶ Krachler et al. (2012), ⁷ Archiv BirdLife Österreich, ⁸ Seitz (1942), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Kohler (1988), ¹¹ Rauer & Kohler (1990), ¹² Braun (1996), ¹³ N. Filek, unpubl. Daten, ¹⁴ B. Braun, unpubl. Daten, ¹⁵ www.ornitho.at, ¹⁶ J. Laber/ABÖ, ¹⁷ J. Laber/ornitho.at, ¹⁸ Glutz von Blotzheim et al. (1975), ¹⁹ J. Laber/ornitho.at, ²⁰ Article 12 reporting national summaries Breeding population and distribution trends Hungary <https://www.eea.europa.eu/themes/biodiversity/state-of-nature-in-the-eu/article-12-national-summary-dashboards/breeding-population-and-distribution-trends>, ²¹ Kohler & Rauer (1992), ²² Dvorak et al. (1993), ²³ Dick et al. (1994)

Wüstenregenpfeifer *Charadrius leschenaultii* R. LESSON, 1826

Sivatagi lile – Greater Sand Plover

Ausnahmeerscheinung



Oberer Stinkersee, Illmitz, 21.6.2016/Birgit Forthuber ornitho.at

Vorkommen

Vier Nachweise von 1979 bis 2016¹⁻⁶.

Quellen: ¹ Grüll (1981), ² Hadarics (1993), ³ Waliczky (1993), ⁴ Mitterbacher (2018), ⁵ Albegger & Brader (2018), ⁶ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Mornellregenpfeifer *Charadrius morinellus* LINNAEUS, 1758

Havasi lile – Eurasian Dotterel

Unregelmäßiger Durchzügler



Nordwestlich Lange Lacke, Apetlon, 2.3.2021/Gaby & Herby Kiszka ornitho.at

Vorkommen

Der Mornellregenpfeifer wurde im 19. und frühen 20. Jahrhundert als selten bezeichnet^{1,2}, doch sind aus dieser Zeit nur zwei Vögel konkret dokumentiert³⁻⁵. Ab 1951 22 Nachweise bis zum Jahr 2019⁶⁻¹⁷

Quellen: ¹ Fászl (1883), ² Zimmermann (1943), ³ J. Natterer in Pelzeln (1874), ⁴ Schenk (1917), ⁵ R. Homberg in Bauer (1955), ⁶ Lugitsch (1953a), ⁷ Lugitsch (1953b), ⁸ ABÖ, ⁹ Albegger & Khil (2016), ¹⁰ Albegger & Brader (2018), ¹¹ Bankovics et al. (2002), ¹² Laber (2003), ¹³ Ranner (2003), ¹⁴ Ranner & Khil (2011), ¹⁵ www.birding.hu, ¹⁶ www.ornitho.at, ¹⁷ www.club300.at

Andreas Ranner

Regenbrachvogel *Numenius phaeopus* (LINNAEUS, 1758)

Kis póling – Whimbrel

Seltener Durchzügler zu beiden Zugzeiten (April bzw. Juli/August); nutzt vor allem Wiesen und Hutweiden zur Nahrungssuche.



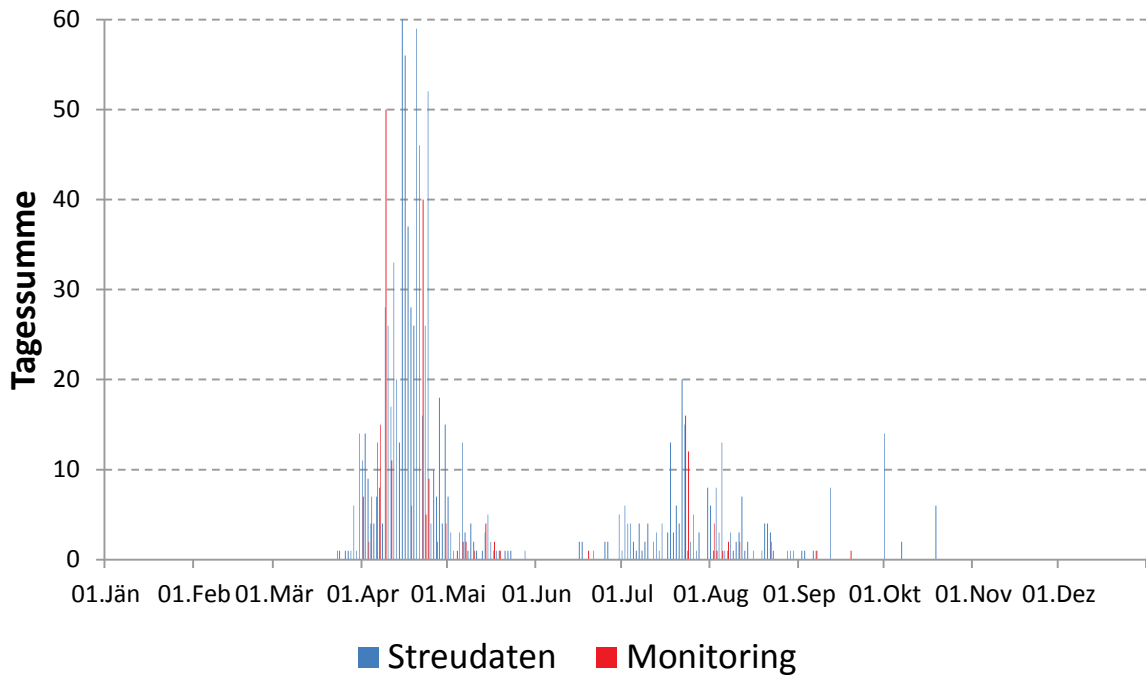
Wallern, 3.7.2016/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Aufgrund ihrer vorwiegend terrestrischen Nahrung suchen Brachvögel die Lacken nur zum Schlafen, Baden und Trinken auf. Der bedeutendste Brachvogelschlafplatz befindet sich stets im Lange Lacke Gebiet. Neben diesem können sich in manchen Saisonen Schlafplätze auch auf anderen Lacken (z.B. Fuchslochlacke, Freiflecklacke) etablieren. Zur Nahrungssuche werden neben Äckern vor allem auch Hutweiden und Mähwiesen genutzt. Vergleichsweise regelmäßig gelingen auch Beobachtungen im Hanság.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zimmermann¹ und Bauer² bezeichnen die Art für die 1940er und 1950er Jahre als spärlichen Durchzügler mit Höchstsummen bis zu 15 Individuen. Festetics & Leisler³ und Winkler & Herzig-Straschil⁴ geben die Durchzugsbestände im Frühjahr mit 15-20 Exemplaren an (lediglich eine Beobachtung von 64 Ex). Der schwächere Herbstzug wird mit Maximalwerten von 8-12 beziffert. 1995-2001 konnte Laber⁵ maximale Tageswerte von 20-35 im Frühjahr und in der Regel <10 im Herbst feststellen. 2011-2018 konnten allein auf österreichischer Seite im Frühjahr bis zu 60 und im Herbst bis zu 20 Individuen als Tagesmaximum festgestellt werden. Aufgrund der intensiveren Beobachtungstätigkeit in den letzten Jahren kann der Anstieg der Zahlen einen scheinbaren Trend vortäuschen. Ein Rückgang der Rastbestände kann jedenfalls ausgeschlossen werden.



Jahreszeitliches Auftreten des Regenbrachvogels nach Daten des Nationalpark Monitorings sowie Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug ist im Neusiedler See Gebiet stärker ausgeprägt als der Wegzug und gipfelt in der zweiten Aprilhälfte. Der deutlich schwächere Herbstzug beginnt mit ersten Altvögeln bereits Ende Juni und dauert bis Mitte September. Nachzügler können noch bis Mitte Oktober beobachtet werden.

Zugverhalten und Ringfunde

Da keine Ringfunde von in Österreich beringten Regenbrachvögeln existieren und auch keine Fernfunde publiziert sind, kann über die Herkunft der Seewinkler Durchzügler nur spekuliert werden. Aufgrund der Lage des Gebietes in Bezug zu den Brutgebieten ist jedoch eine Herkunft aus Nordwestrussland wahrscheinlich und somit eine Zuordnung zur westlichen Population der Nominatform *N. p. phaeopus*.

Seltene Unterarten

Bemerkenswert ist die Beobachtung eines Regenbrachvogels mit den Merkmalen des Steppen-Regenbrachvogels (*Numenius phaeopus alboaxillaris*) am 22./23.4.2017⁶. Die ausgesprochen seltene Unterart brütet in den südlichen Steppen Kasachstans und in der Orenburg Region Russlands und zieht über den Mittleren Osten nach Ostafrika.

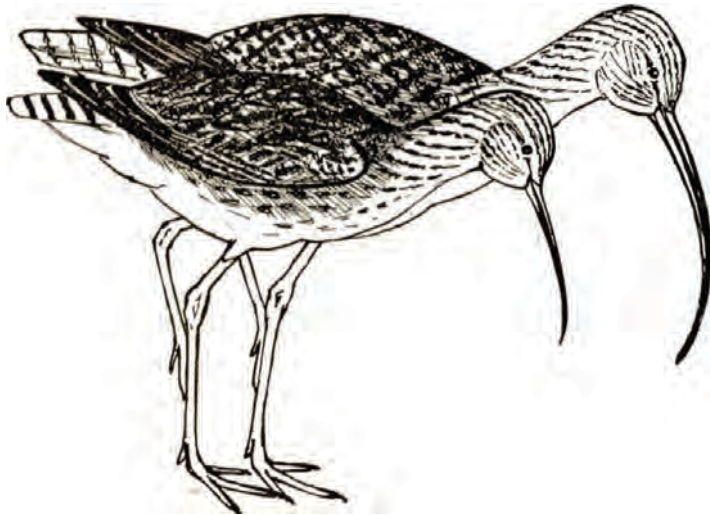
Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festic & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Laber & Allport (2017)

Johannes Laber

Dünnschnabel-Brachvogel *Numenius tenuirostris* VIEILLOT, 1817

Vékonycsórú póling – Slender-billed Curlew

Ausnahmeerscheinung



Größenunterschied und Unterschied der Schnabelform von Großem Brachvogel und Dünnschnabel-Brachvogel (aus Leisler 1962b).

Vorkommen

Vier Nachweise dieser weltweit akut vom Aussterben bedrohten¹, möglicherweise aber bereits ausgestorbenen Vogelart von 1876-1967²⁻⁵.

Quellen: ¹ BirdLife International (2020), ² Pelzeln (1876), ³ Bauer & Freundl (1955a), ⁴ Leisler (1962b), ⁵ Glutz et al. (1977)

Andreas Ranner

Großer Brachvogel *Numenius arquata* (LINNAEUS, 1758)

Nagy póling – Eurasian Curlew

Seltener Brutvogel sowie mäßig häufiger Durchzügler und Wintergast.



Wallern, 1.8.2019/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Große Brachvogel ist ein Brutvogel weiträumiger, feuchter Niederungsgebiete. Als Lebensraum während der Brutzeit bevorzugt er extensiv genutzte Niedermoorflächen, Kleinseggenriede, trockengefallene Hochmoorflächen und Mähwiesen¹. Im Neusiedler See-Gebiet brütet er auf den Zitzmannsdorfer Wiesen und im Hanság. Weitere Brutplätze liegen in wechselfeuchten Mähwiesen (Herrenseegebiet, Arbesthau, Untere Wiesen, Lettengrube, Zwikisch) oder in beweideten Flächen (Wörthenlacken, Seevorgelänge bei Biologische Station, Albersee) im Seewinkel. Im Herbst und im Winter nutzt die Art im Seewinkel Schlamm- und Kiesbänke an den Rändern der Lacken, sowie zur Nahrungssuche Grünland aller Art und Ackerflächen.

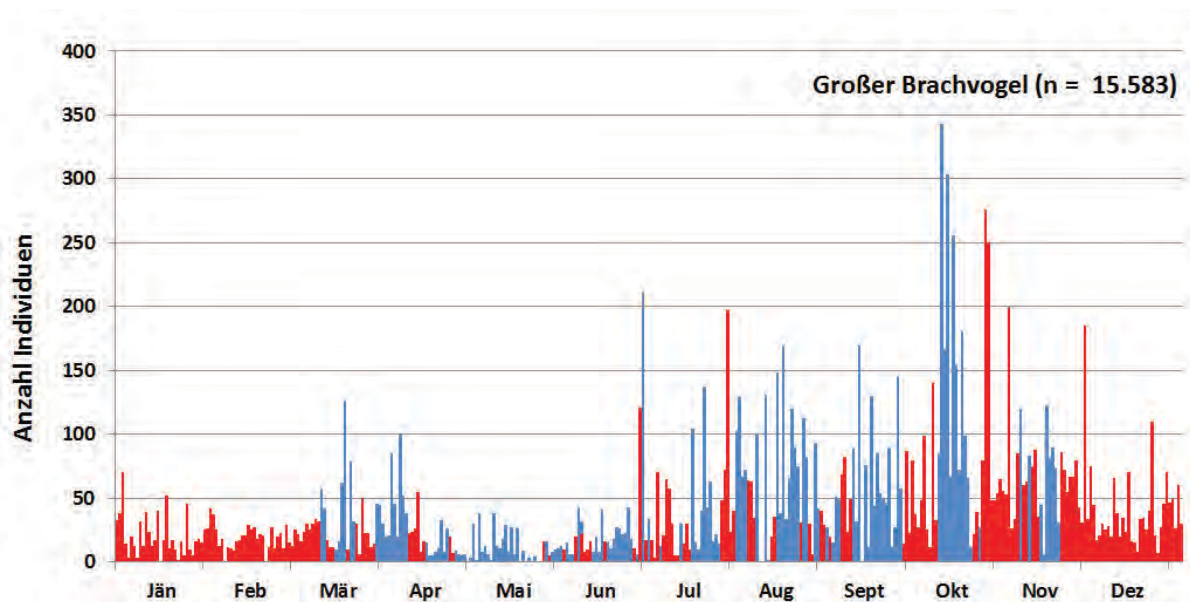
Bestand und Bestandsentwicklung

Ein Brutvorkommen des Großen Brachvogels im 19. und frühen 20. Jahrhundert darf für den Hanság als sicher angenommen werden, die Angaben für die Umgebung des Sees und den Seewinkel sind hingegen sehr spezifisch^{2,3,4,5,6}. Alle historischen Autoren beschreiben jedoch übereinstimmend das damals vor allem im Herbst häufige Auftreten in mehrhundertköpfigen Scharen^{7,8}. Bis Anfang der 1940er Jahre gab es im Seewinkel noch keinen Brutnachweis^{7,9}. Zu Beginn der 1950er Jahre wurde der Brachvogel als „sehr selten brütend, in geringer Zahl übersommernd und häufig durchziehend“ bezeichnet¹⁰. Erste Bestandsaufnahmen des österreichischen Hanságs von 1955/56 lagen bei 5-6 Paaren¹¹. Mitte des 1960er gab es dort sechs Brutpaare⁸. Anfang der 1970er

Jahre gab es im Hanság und auf den Zitzmannsdorfer Wiesen zusammen sieben Brutpaare¹². In den 1980ern waren es in beiden Gebieten alljährlich sieben bis neun Brutpaare¹³, bei intensiven Untersuchungen im Hanság zwischen 1988-1993 waren es alljährlich drei bis sechs¹⁴ und 1991 wurden sechs Brutpaare auf den Zitzmannsdorfer Wiesen festgestellt¹⁵. Aus dem Hanság liegen weiters von 1994-2007 Bestandsangaben vor, die zwischen 4-5 und 9-10 Paaren schwanken¹⁶. Ab 2009 lag der Brutbestand bei 10-11 Revieren¹⁷, 2011-2016 waren jeweils mindestens 17-20 Reviere besetzt¹⁸, von 2017-2019 lag die Mindestzahl bei 15-18 Revieren¹⁹. In den Zitzmannsdorfer Wiesen bewegte sich der Bestand von 1995 bis 2003 zwischen sieben und zehn Paaren²⁰ und stieg dann ab 2004 in kurzer Zeit auf 16-18 im Jahr 2011^{20,21}. Danach kam es allerdings wieder zu einem starken Abfall auf nur mehr 6-9 Reviere in den Jahren 2017 und 2018²² sowie neun Revieren im Jahr 2020²³. Im übrigen Seewinkel brütete der Brachvogel Mitte der 1970er Jahre „unregelmäßig in einzelnen Paaren“¹². Im Zeitraum 1998-2006 gab es zwei bis fünf Paare¹³. Der Gesamtbestand des Neusiedler See-Gebiets erreichte 2017 40-60 und 2018 35-53 Brutpaare und ist damit die bei weitem größte Brutpopulation Österreichs. Neben dem Brutaspekt besitzt der Seewinkel auch überregionale Bedeutung als Mauser- und Rastplatz im Sommer und Herbst. Von 2001-2019 lagen die Tagesmaxima bei 120-280^{13,24,25,26,27}. Über 300 Exemplare wurden bisher nur ausnahmsweise erreicht^{28,29}.

Jahreszeitliches Auftreten

Große Brachvögel sind ganzjährig im Gebiet anzutreffen^{24,30}. Der Frühjahrszug zeigt zwei Gipfel Mitte März und Mitte April, danach ist bis Ende Juni nur mehr die Brutpopulation im Gebiet anwesend. Ab Ende Juni ziehen Mausergäste zu, die vor allem im Juli/August den Großteil der anwesenden Vögel ausmachen. Der Herbstzug gipfelt im Oktober und größere Gruppen sind noch bis Ende Dezember im Gebiet anzutreffen. Die Anzahl der Überwinterer variiert jahresweise²⁴.



Jahreszeitliches Auftreten des Großen Brachvogels nach Daten der Wasservogelzählungen aus den Jahren 2007-2018. Blau: Systematische Erfassungen des Gesamtgebiets³⁰; rot: unsystematisch gesammelte Zusatzdaten²⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Große Brachvogel ist mit wenigen Ausnahmen in allen Teilen seines Areals Zugvogel. Die Vögel der Nominatform folgen einer südwestlichen Zugrichtung in die Winterquartiere. Die Art nutzt in Mitteleuropa einige traditionelle Plätze zur Überwinterung, wie z. B. das Rheindelta am Bodensee und in geringerem Ausmaß in milden Wintern auch das Neusiedler See-Gebiet.



Hanság, Tadtén, 15.6.2019/Hans-Martin Berg

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1977), ² Jukovits (1864/65), ³ Fászl (1883), ⁴ v. Dombrowski (1889), ⁵ Baron Fischer (1883), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Festetics & Leisler (1970), ⁹ Seitz (1942), ¹⁰ Bauer et al. (1955), ¹¹ Bauer (1956), ¹² P. Prokop, Ch. & M. Staudinger in Glutz von Blotzheim et al. (1977), ¹³ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁴ Reiter (1995), ¹⁵ Dvorak & Nemeth (1992), ¹⁶ E. Patak, unpubl. Daten, ¹⁷ Dvorak et al. (2010), ¹⁸ Berg & Dvorak (2017), ¹⁹ Berg & Dvorak (2019), ²⁰ J. Lehner/ABÖ, ²¹ Dvorak et al. (2011), ²² B. Wendelin, unpubl. Daten, ²³ B. Wendelin & M. Dvorak, unpubl. Daten, ²⁴ www.ornitho.at, ²⁵ C. Roland/ornitho.at, ²⁶ M. Dvorak, unpubl. Daten, ²⁷ R. Welz/ornitho.at, ²⁸ T. Zuna-Kratky/ABÖ, ²⁹ A. Ranner, J. Laber u. a./ABÖ, ³⁰ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Pfuhschnepfe *Limosa lapponica* (LINNAEUS, 1758)

Kis goda – Bar-tailed Godwit

Sehr seltener, aber alljährlicher Durchzügler im Herbst (September/Okttober), vor allem von Jungvögeln, spärlicher im Frühjahr.



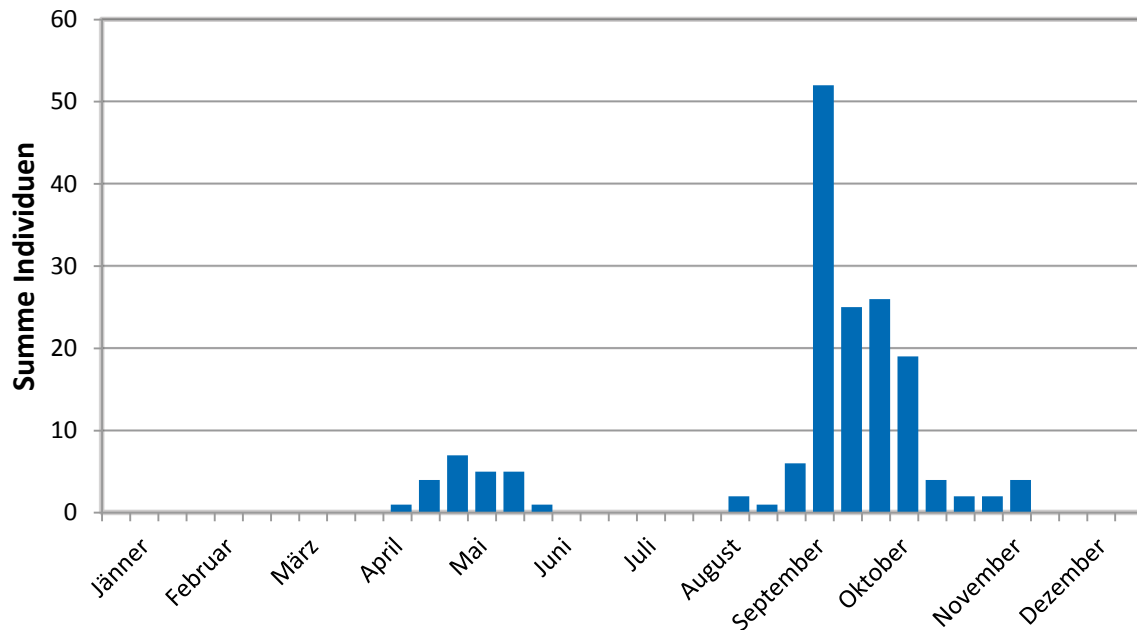
Westliche Wörthenlacke, 25.9.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Pfuhschnepfe bevorzugt im Seewinkel das Lange Lacke Gebiet, die Stinkerseen, aber auch die Podersdorfer Pferdekoppel. Aus diesen Gebieten stammt der überwiegende Anteil der Beobachtungen der letzten drei Jahrzehnte. Aufgrund ihres Nahrungserwerbes ist die Art auch in tieferem Wasser (z.B. Unterer Stinkersee) anzutreffen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zimmermann¹ führt einzelne historische Nachweise aus dem 19. Jahrhundert an, nennt aber keine eigenen Beobachtungen aus den 1940er Jahren. Bauer² konnte im September/Okttober 1952 ein verstärktes Auftreten mit bis zu 12 Exemplaren an der Langen Lacke feststellen. Festetics & Leisler³ beschreiben die Art als unregelmäßigen Besucher mit maximal 10 Exemplaren im September/Okttober und nur Einzelvögeln im April. 1995-2001 konnte Laber⁴ die Art an 14 Zählterminen in ein bis vier Exemplaren feststellen. 2011-2018 konnten an 11 Terminen bis zu drei Exemplare registriert werden. Aus diesen Daten ist ersichtlich, dass sich der Status im Gebiet in den letzten Jahrzehnten nicht geändert hat.



Jahreszeitliche Verteilung der Nachweise der Puhlschnepfe seit 1985 nach Daten des Nationalpark Monitorings und Streudaten im österreichischen Seewinkel (Dekadensummen).

Jahreszeitliches Auftreten

Sämtliche Herbstnachweise mit Gipfel in der zweiten Septemberhälfte betreffen Jungvögel, doch zeigen Beobachtungen adulter Männchen im August und September, dass ausnahmsweise auch Altvögel im Herbst angetroffen werden können. Am Heimzug Mitte April bis Anfang Juni rastet die Art noch seltener im Binnenland, sodass bei uns zu dieser Jahreszeit nicht alljährlich lediglich Einzelvögel angetroffen werden können.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Puhlschnepfe ist ein ausgesprochener Küstenzieher und daher nur selten im mitteleuropäischen Binnenland anzutreffen. Dennoch dürften regelmäßig Vögel der westsibirischen Unterart *taimyrensis*⁵ von deren Brutgebieten aus über die Ostsee das europäische Binnenland nach Südwesten überfliegen.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Laber (2003), ⁵ Engelmoer & Roselaar (1998)

Uferschnepfe *Limosa limosa* (LINNAEUS, 1758)

Nagy goda – Black-tailed Godwit

Häufiger Durchzügler vor allem im März/April, häufiger Mausergast von Juni bis August; mäßig häufiger Brutvogel auf Wiesen und Weiden.



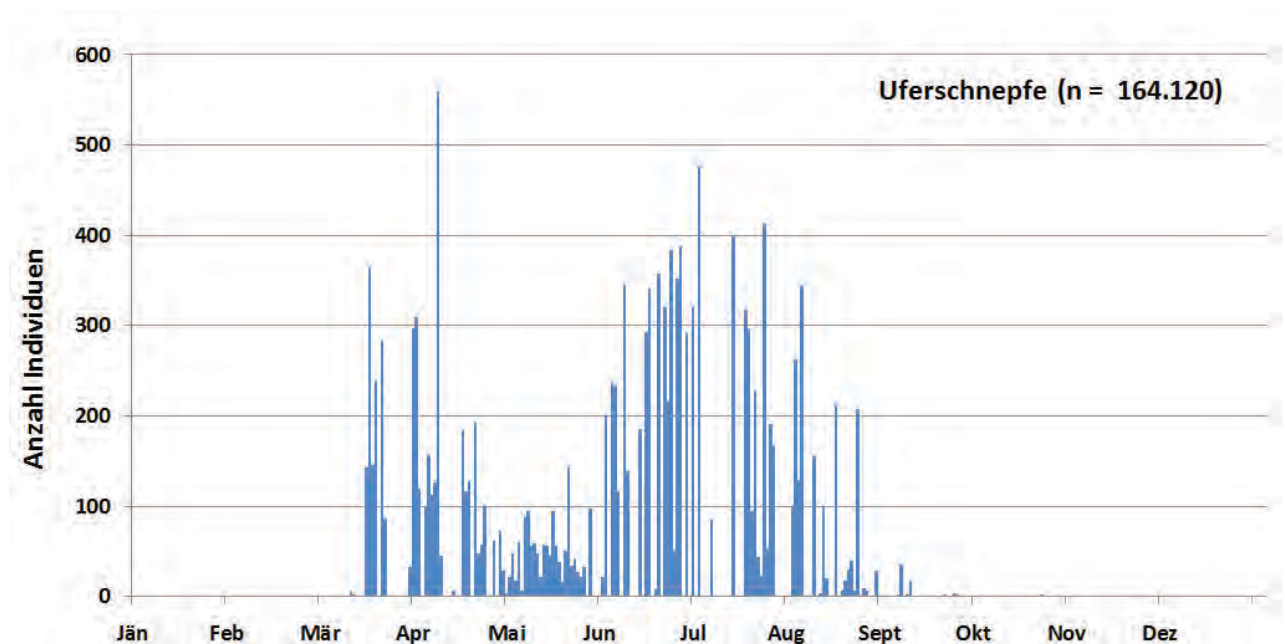
Darscho, Apetlon, 7.5. 2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Brutvorkommen der Uferschnepfe bestehen nur (mehr) im Seewinkel. Vom Nord- und Westufer des Neusiedler Sees liegen aktuell keine Beobachtungen vor, die eine Brut möglich oder wahrscheinlich erscheinen lassen¹. Ehemalige bedeutende Brutgebiete nördlich des Sees waren offenbar bereits Mitte des 20. Jahrhunderts geräumt². Seit den 1990er Jahren bilden die Zitzmannsdorfer Wiesen, das Lange Lacke-Gebiet und verschiedene Wiesengebiete südlich und östlich von Apetlon die Kernvorkommen der über den gesamten Seewinkel bis in den Hanság verbreiteten Art^{3,4}. Der Trend zur Aufgabe ehemaliger Brutgebiete vor allem in Wiesen hat sich aktuell weiter verstärkt, so dass das Lange Lacke-Gebiet mittlerweile das bedeutendste Brutgebiet der Uferschnepfe im Seewinkel ist⁵. Wie die genannten Schwerpunktorkommen zeigen, war die Uferschnepfe im Seewinkel ursprünglich vor allem eine Art der Mähwiesen, die aber auch kurzrasige Hutweiden besiedelte⁶. Die Mauserbestände konzentrierten und konzentrieren sich stets an wenigen Lacken^{3,6,7,8}. In den letzten Jahren haben sich die Schwerpunkte gegenüber früheren Erhebungsphasen verlagert: Ehemals bedeutende Lacken wie die Gansllacke, die Fuchslochlacke, der Kirchsee, die Lange Lacke oder die Stundlacke^{3,6,7} sind stark geschädigt oder zerstört und mittlerweile höchstens in einzelnen Jahren relevant. Von herausragender Bedeutung ist der Illmitzer Zicksee. Neu ist hingegen die wesentliche Rolle der großen Koppeln im Seevogelände¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die historischen Bestandsangaben für die Uferschnepfe sind schwer zu interpretieren. Die Ansichten reichen von kontinuierlichen Rückgängen zumindest für einen Teil dieses Zeitraums⁶ bis zur Konstatierung eines eindeutigen Bestandsanstiegs in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhundert⁷. Fest steht, dass seit den 1880er Jahren immer wieder sowohl über hohe (lokale) Bestände berichtet wurde als auch über Phasen, in denen die Art im Gebiet selten war oder sogar gar nicht gebrütet hat^{2, 3, 4, 9}. Bei aller gebotenen Vorsicht kann man den Wasserhaushalt als (einen) entscheidenden Parameter identifizieren^{3, 4}. Weiters überlagern sich verschiedene Entwicklungen: Entwässerung und Wiesenumbbruch⁶, landwirtschaftliche Grundwasserentnahmen und die damit zusammenhängende (weitere) Degradation der Salzstandorte¹⁰ haben das Potenzial des Neusiedler See-Gebiets als Brutgebiet für die Uferschnepfe mit Sicherheit dramatisch verringert. Andererseits hat das seit der Gründung des Nationalparks verbesserte Grünland-Management Lebensräume für Wiesenlimikolen geschaffen oder verbessert. Während der Brutbestand der Uferschnepfe in den 2000er Jahren durchwegs hohe Werte bis sogar historische Höchstwerte erreichte, setzte um etwa 2010 ein starker Rückgang ein⁴. Aktuell sind im Gebiet nur mehr um die 50 fühlende Paare anzutreffen, weniger als die Hälfte des Bestands in den 2000er Jahren. Der gesamte Brut(zeit)bestand dürfte um die 100 Paare liegen⁵. Die Gründe für den Rückgang sind wahrscheinlich sowohl lokaler als auch überregionaler Natur^{11, 12} und liegen in einer neuerlichen Intensivierungswelle der nordwesteuropäischen Landwirtschaft und der Nutzungseinstellung im Grünland in Osteuropa^{13, 14}. Dadurch dürften wichtige Quellpopulationen für den Seewinkler Uferschnepfenbestand entfallen. Der Aufzuchtserfolg und damit die Reproduktionsrate wurden bisher nicht untersucht.



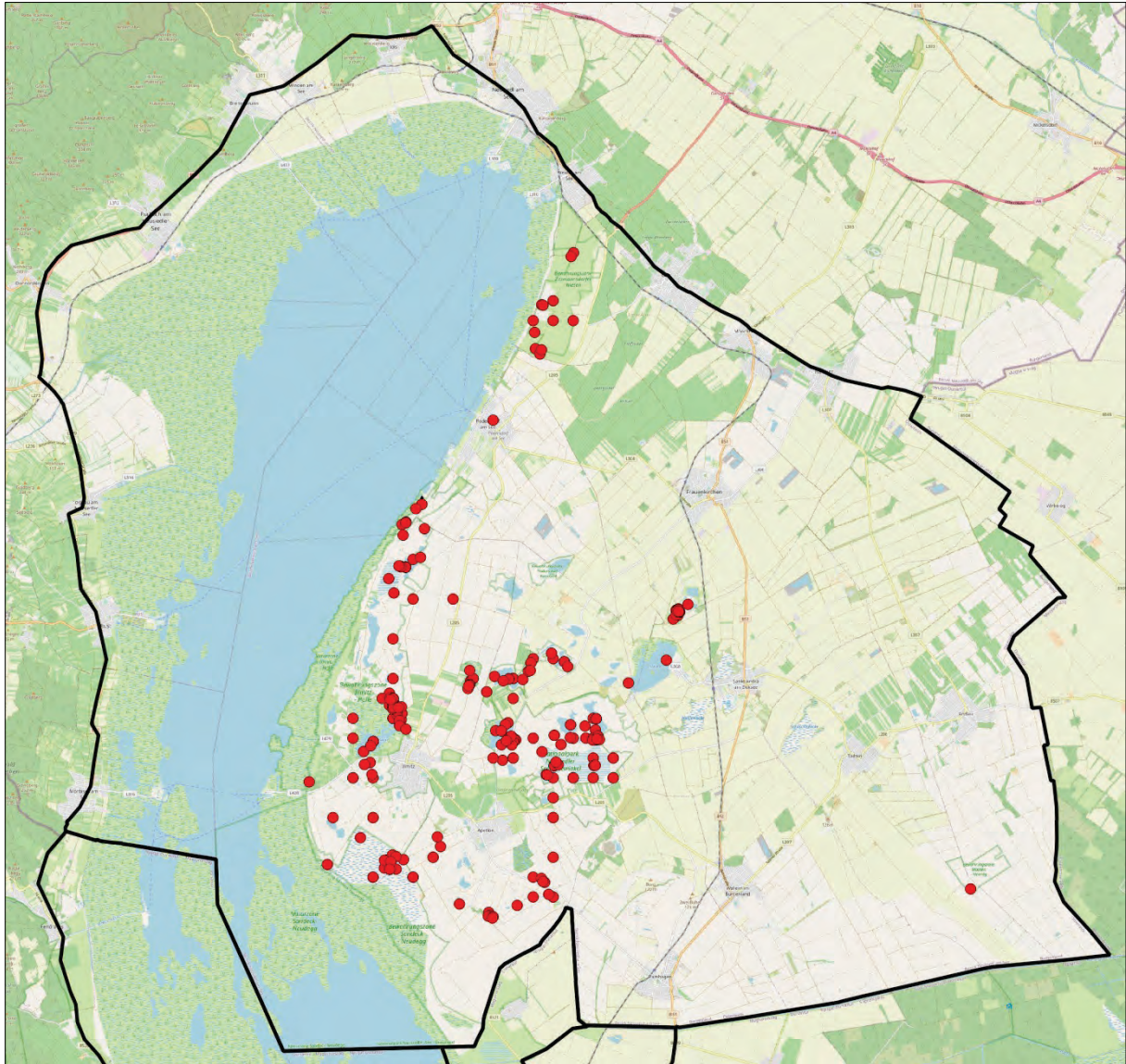
Jahreszeitliches Auftreten der Uferschnepfe im Seewinkel im Zeitraum 2001–2019 auf der Grundlage von systematischen Zählungen im österreichischen Gebietsteil (Tagesmaxima); in den Monaten Jänner, Februar und Dezember fanden keine Zählungen statt¹⁷.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Phänologie der Uferschnepfe im Seewinkel ist seit vielen Jahrzehnten im Wesentlichen unverändert: Nach einem raschen Frühjahrsdurchzug mit einem Maximum im März oder Anfang April sinken die Zahlen für die Monate April und Mai auf Werte, die dem Brutbestand entsprechen. Mit der Ankunft der Mauersegler ab Juni steigen die Zahlen wieder und erreichen im Juni oder Juli ihr Maximum. Im September geht der Gebietsbestand rasch gegen null. Die Größe des Mauerseglerbestandes hat sich jedoch dramatisch verändert: Die Zahlen sind von bis zu 1.500 mauernden Uferschnepfen in den 1960er Jahren^{6, 15} über 500-900 um die Jahrtausendwende⁷ auf aktuell zumeist nur mehr 300-400 Individuen gesunken. Auffällig ist, dass die Frühjahrsbestände im selben Zeitraum nicht abgenommen haben^{7, 15}.

Zugverhalten und Ringfunde

Bisherige Funde beringter Uferschnepfen im Frühjahrsdurchzug stammten aus Friesland/Niederlande bzw. aus dem Raum Oulu/Finnland, Mausergäste aus dem Raum Oulu/Finnland. Eine finnische Uferschnepfe wurde sowohl am Frühjahrszug als auch während der Mauserzeit beobachtet¹⁶. Die finnischen Brutvögel liefern eine, wenn auch anekdotische, Bestätigung für die Annahme, dass die im Seewinkel mausernden Uferschnepfen aus nordosteuropäischen Brutgebieten stammen⁷.



Brutverbreitung der Uferschnepfe in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² Zimmermann (1943), ³ Kohler & Rauer (1994), ⁴ Dvorak et al. (2016), ⁵ Georg Bieringer, Bernhard Kohler & G. Rauer unpubl., ⁶ Festetics und Leisler (1970), ⁷ Laber (2003), ⁸ Rauer (1986), ⁹ Glutz von Blotzheim et al. (1977), ¹⁰ Krachler et al. (2012), ¹¹ AEWA (2020), ¹² Grüneberg et al. (2015), ¹³ Roodbergen & Teunissen (2019), ¹⁴ Mischenko & Sukhanova (2016), ¹⁵ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ¹⁶ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁷ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten

Georg Bieringer & Bernhard Kohler

Steinwälzer *Arenaria interpres* (LINNAEUS, 1758)

Kforgat – Ruddy Turnstone

Sehr seltener, aber alljährlicher Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem im Mai sowie von August bis September; bevorzugt zur Nahrungssuche auch Lacken mit sandig/kiesigem Substrat.



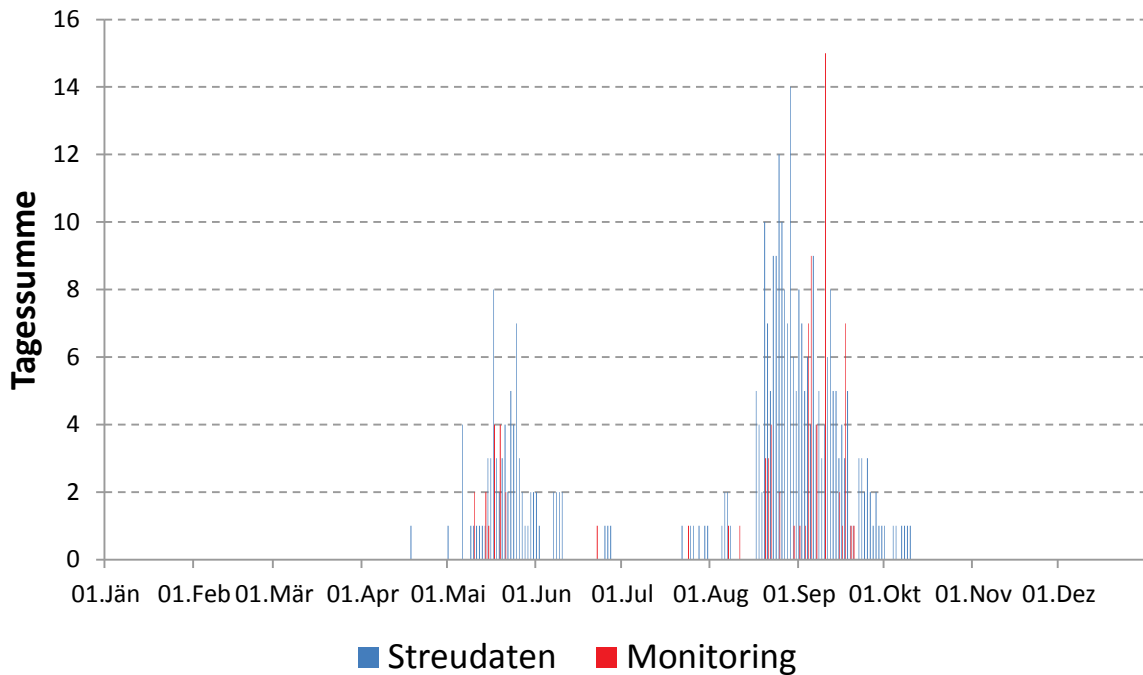
Westliche Wörthenlacke, 18.9.2010/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Steinwälzer zeigt im Neusiedler See Gebiet eine Bevorzugung von kiesigen Ufern, wie z.B. am Darscho oder an der Podersdorfer Pferdekoppel. Auch an den groeren Lacken, wie Lange Lacke, Oberer Stinkersee oder Illmitzer Zicksee bevorzugt die Art diejenigen Uferabschnitte, die von Grundwassereintritten beeinflusst sind und somit weniger Schluffanteil aufweisen. In den letzten Jahren wird auch verstärkt die Graurinderkoppel genutzt.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art als spärlicher Durchzügler bezeichnet. Zimmermann¹ führt vier, wohl aus dem 19. Jahrhundert stammende Nachweise aus Sammlungen sowie eine Beobachtung aus 1940 an. Auch Bauer² führt einige Nachweise aus den 1940er und 1950 Jahren an. In den 1960er und 1970er Jahren wurde die Art zu den regelmäßigen Besuchern zur Zugzeit gezählt, mit Tagesmaximalwerten von bis zu acht Exemplaren^{3,4}. Auch die Beschreibung der Phänologie entspricht in dieser Zusammenstellung bereits den heutigen Verhältnissen. 1995-2001 konnte Laber⁵ maximale Tageswerte von sieben im Frühjahr und sechs im Herbst feststellen. Ausnahmsweise kam es Ende Mai 1995 auf ungarischer Seite zu einem Einflug von maximal 23 adulten Steinwlzern. 2011-2018 konnten im Frühjahr bis zu acht und im Herbst bis zu 15 Individuen als Tagesmaximum festgestellt werden.



Jahreszeitliches Auftreten des Steinwälfers nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug erfolgt recht konzentriert im Mai, nur ausnahmsweise können bereits Ende April die ersten Steinwälfers beobachtet werden. Am Wegzug dominieren eindeutig die Jungvögel, deren Maximum Anfang September erreicht wird. Altvögel werden vereinzelt von Ende Juli bis Mitte August beobachtet.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Seewinkler Durchzügler könnten zur nordeuropäischen, nordwest-russischen Population gehören. Die Vögel ziehen wohl ausnahmslos an die Küsten Westafrikas⁶. Einige überwintern bereits am westlichen Mittelmeer. Unter vielen in Finnland und Schweden beringten Vögeln gelangen alle europäischen Wiederfunde westlich von Italien, sodass für die Seewinkler Durchzügler angenommen werden muss, dass sie aus weiter nordöstlichen, eventuell sibirischen Brutgebieten stammen, da auch der späte Durchzugsgipfel im Mai ein Indiz dafür wäre.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Delany et al. (2009)

Johannes Laber

Knutt *Calidris canutus* (LINNAEUS, 1758)

Sarki partfutó – Red Knot

Seltener, aber alljährlicher Durchzügler im Herbst (September/Oktober), vor allem von Jungvögeln, sehr seltener Gast im Frühjahr (Mai).



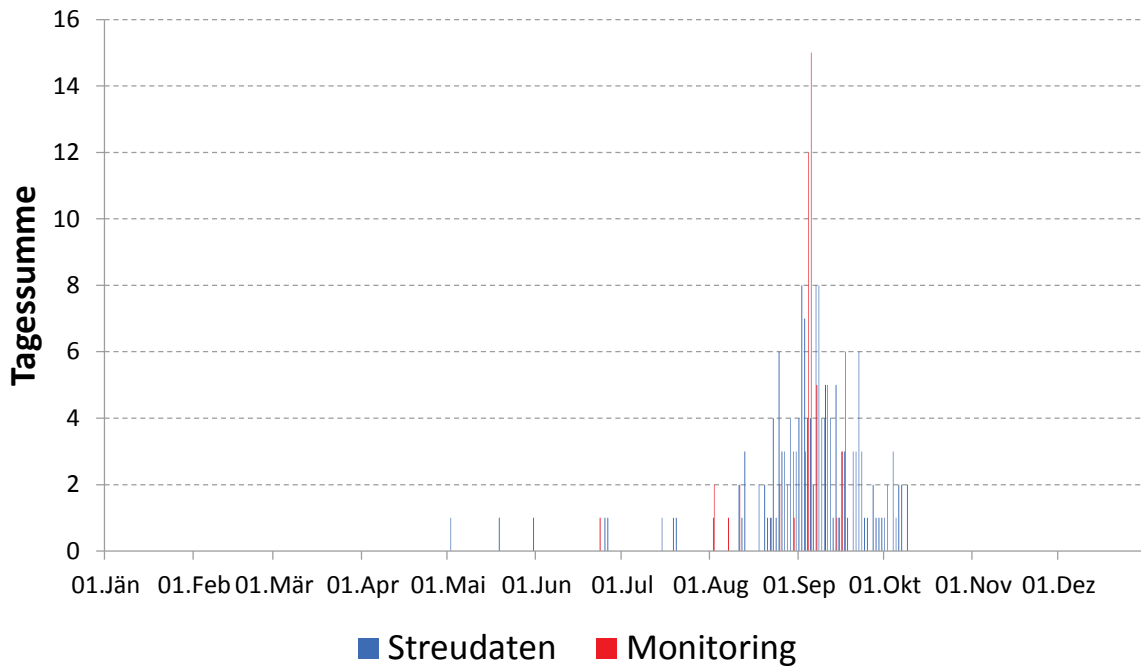
Oberer Stinkersee, 5.9.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Knutt bevorzugt die größeren Lacken mit ihren ausgedehnten Schlamm- und Flachwasserbereichen. Die bedeutendsten Lacken sind die Lange Lacke, die Fuchslochlacken, Illmitzer Zicksee und Oberer Stinkersee. Je nach Wasserstand werden darüber hinaus die ausgedehnten, überschwemmten Koppeln genutzt. Knutts zeigen aber auch eine gewisse Vorliebe für sandiges/schottriges Substrat und können daher auch öfters am Darscho oder an der Podersdorfer Pferdekoppel beobachtet werden.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art als spärlicher Durchzügler bezeichnet. Zimmermann¹ führt vier Nachweise aus dem 19. Jahrhundert an, konnte die Art aber selbst nicht feststellen. Bauer² führte in den frühen 1950er Jahren zumindest 10 Nachweise an. Festetics & Leisler³ erwähnen das unregelmäßige Auftreten von Einzelvögeln im Herbst. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁴ maximale Tageswerte von acht Jungvögeln am Wegzug feststellen. Im Zählprogramm 2011-2018 konnten auf österreichischer Seite bis zu 15 Jungvögel als Tagesmaximum festgestellt werden. In Summe ist jedoch das Auftretensmuster weitgehend ident mit früheren Zählungen.



Jahreszeitliches Auftreten des Knutt nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Seewinkel dominiert eindeutig der Herbstzug der Jungvögel. Der Zug der Altvögel ist mit Einzelvögeln im Juli und Anfang August unbedeutend. Die unterschiedliche Zugstrategie von Alt- und Jungvögeln vieler arktischer Limikolen am Wegzug, nämlich die Neigung der Adulten zu längeren Nonstop-Flügen über das Binnenland, erklärt das starke Überwiegen von Jungvögeln im Seewinkel. Das weitgehende Fehlen der Art im Frühjahr im Seewinkel ist mit einer weiter östlich gelegenen Zugroute der am östlichen Mittelmeer überwinternden Knutts zu erklären.

Zugverhalten und Ringfunde

Abseits des Hauptzugweges, der entlang der Küste des Wattenmeeres zu den Überwinterungsgebieten in West- und Südafrika führt, überwintern alljährlich einige Vögel am östlichen Mittelmeer und südlichen Schwarzen Meer, deren Zugwege weitgehend unklar sind. Dementsprechend unklar ist auch die Zugehörigkeit der Seewinkler Durchzügler. Früher wurde angenommen, dass Knutts im Seewinkel von ihrem westlichen Küstenweg abgekommen sind, doch neue Erkenntnisse betreffend einer kleinen Überwinterungspopulation im östlichen Mittelmeer könnten darauf hindeuten, dass diese Vögel den Seewinkel regelmäßig auf ihrem Binnenlandzug entlang des Black Sea/Mediterranean Flyways aufsuchen. Beide Fernfunde von auf ungarischer Seite beringter Vögel konnten hier keinen Aufschluss bieten. Ein Vogel konnte am Heimzug in Nordnorwegen abgelesen werden, ein zweiter wurde am Wegzug 10 Tage nach der Beringung im Südosten Englands wiedergefunden.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Laber (2003)

Johannes Laber

Kampfläufer *Calidris pugnax* (LINNAEUS, 1758)

Pajzsos cankó – Ruff

Ehemaliger Brutvogel, jetzt sehr häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, v. a. von Mitte März bis Mitte Mai und Juli bis September, häufigste Limikolenart im Gebiet; sowohl an Lacken, überschwemmten Mähwiesen und Koppeln.



Darscho, 15.4.2012/Michael Dvorak

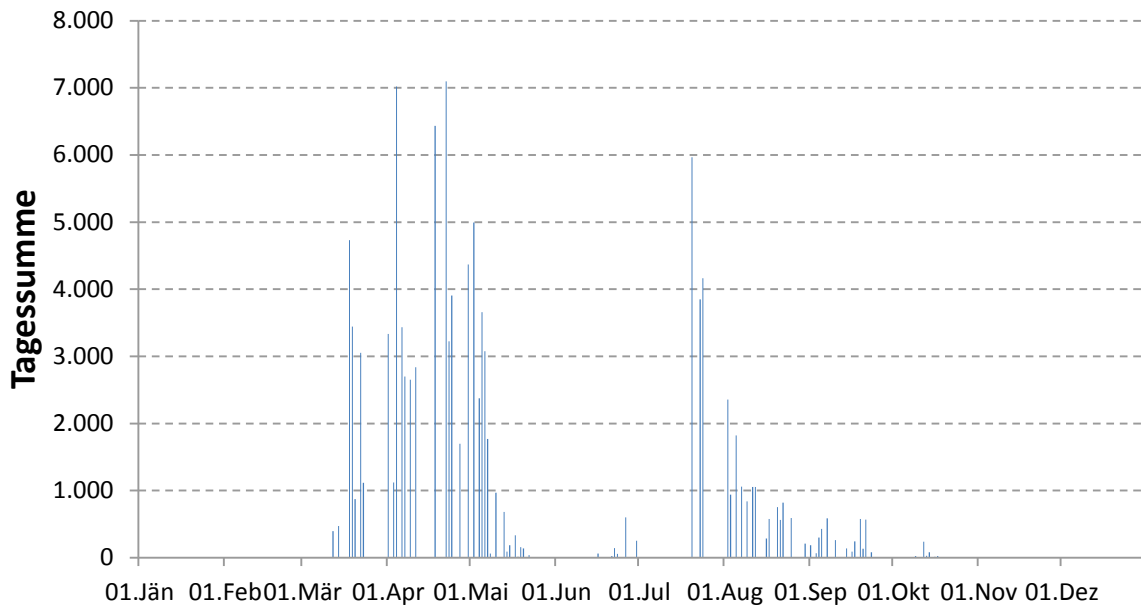
Verbreitung und Lebensraum

Im Gebiet wird die Art sowohl an den Lacken als auch in Wiesengebieten angetroffen. Im März und Anfang April werden überschwemmte Mähwiesen und auch frisch bearbeitete Äcker zur Nahrungssuche angefliegen. Die seenahen Koppeln und Lacken sind ganzjährig beliebt. Im Rahmen des Monitorings 2001-2018 konnte die Art vor allem an der Graurinderkoppel, an der Lange Lacke, an der Östlichen Wörthenlacke, im Sandeck und der Wasserstätten beobachtet werden.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Art dürfte in früheren Jahrhunderten im Gebiet ausnahmsweise gebrütet haben. Der letzte Brutnachweis wird für die Golser Lacke im Jahr 1955 angeführt³. Zum Durchzug wird in der älteren Literatur des 20. Jahrhunderts die Art für das Neusiedler See Gebiet als regelmäßiger Durchzügler bezeichnet^{2,1,2,3,4}. Festetics & Leisler³ berichten für die 1950er Jahre bereits Tagessummen von 5.000-10.000 Exemplaren im April und 1000-2000 Ende Juli/Anfang August. Winkler & Herzig-Straschil⁵ führen für die Jahre 1963-1972 als maximale Tagessumme 4.300 Exemplare an. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁶ bis zu 11.000 Ex. am Heimzug

und maximal 3000-4000 Ex. am Wegzug feststellen. Im Zählprogramm 2011-2018 blieben die Tagessummen mit maximal 7000 im April unter den vorangegangenen Heimzugwerten, dafür wurde für den Wegzug mit maximal 6000 Individuen ein neuer Maximalwert erreicht. Tendenziell zeigt sich, dass im Frühjahr die Ansammlungen adulter Männchen rückläufig sind, dafür der Heimzug der Weibchen zunimmt, der mit einer Stärkung der östlichen Zugrouten erklärt werden kann⁷. Ebenso zeigt der Wegzug der Altvögel einen klar steigenden Trend. Dennoch ist im Allgemeinen aber von einem starken Rückgang der im gemäßigten Klima brütenden Kampfläufer auszugehen, was sich auch in einem Rückgang durchziehender Individuen widerspiegelt⁷.



Jahreszeitliches Auftreten des Kampfläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug beginnt im Seewinkel bereits Ende Februar und gipfelt normalerweise Anfang April. Die Scharen Anfang April werden zu etwa 90% von Männchen gebildet. Erst Ende April ist das Geschlechtsverhältnis ausgeglichen bzw. überwiegen die Weibchen dann bereits. Die Zahlen sinken bis Mitte Mai rasch auf unter 1000 Individuen. Der Wegzug der Altvögel erreicht bereits im Juli das Maximum. Der Jungvogelzug im September ist im Gebiet eher unauffällig mit maximal 500 Exemplaren. Nachzügler können noch den ganzen November und ausnahmsweise bis Dezember beobachtet werden. Teilweise versuchen, zumeist verletzte, Vögel zu überwintern, was jedoch nur ausnahmsweise erfolgreich sein dürfte.

Zugverhalten und Ringfunde

Von ihren Brutplätzen ziehen die Kampfläufer über zwei Zugwege nach Westafrika. Der westliche Zugweg geht dabei über Westeuropa, der östliche über Weißrussland und das Pannonikum. Von im Neusiedler See Gebiet beringten Kampfläufern gibt es einige Wiederfunde aus dem Ausland bzw. Ablesungen bei uns von in anderen Gebieten beringten Vögeln. Am Zug gibt es Funde von Tunesien, Italien und Deutschland. Ein bemerkenswerter Fernfund gelang am 20.5.2010 in Nordwestsibirien am Mittellauf der Petschora, der die östliche Herkunft zumindest mancher Kampfläufer unterstreicht. Am Weg nach Sibirien gelangen aus Weißrussland ebenfalls drei

Fernfunde. Neben diesen Belegen für den östlichen Zugweg gibt es aber auch etliche Funde von in Holland am Heimzug beringten Vögeln, die in einem der folgenden Jahre am Neusiedler See abgelesen wurden und die somit vom westlichen Zugweg auf den östlichen zwischen einzelnen Jahren wechselten. Wiederfunde aus Frankreich, Schweden und Litauen dürften ebenfalls dem westlichen Zugweg zuzuordnen sein.



Darscho, 20.4.2008/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Seitz (1942), ² Zimmermann (1943), ³ Festic & Leisler (1970), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁶ Laber (2003), ⁷ Meltofte & Clausen (2016)

Johannes Laber

Sumpfläufer *Calidris falcinellus* (PONTOPPIDAN, 1763)

Sárjáró – Broad-billed Sandpiper

Sehr seltener, aber alljährlicher Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem im Mai sowie im August.



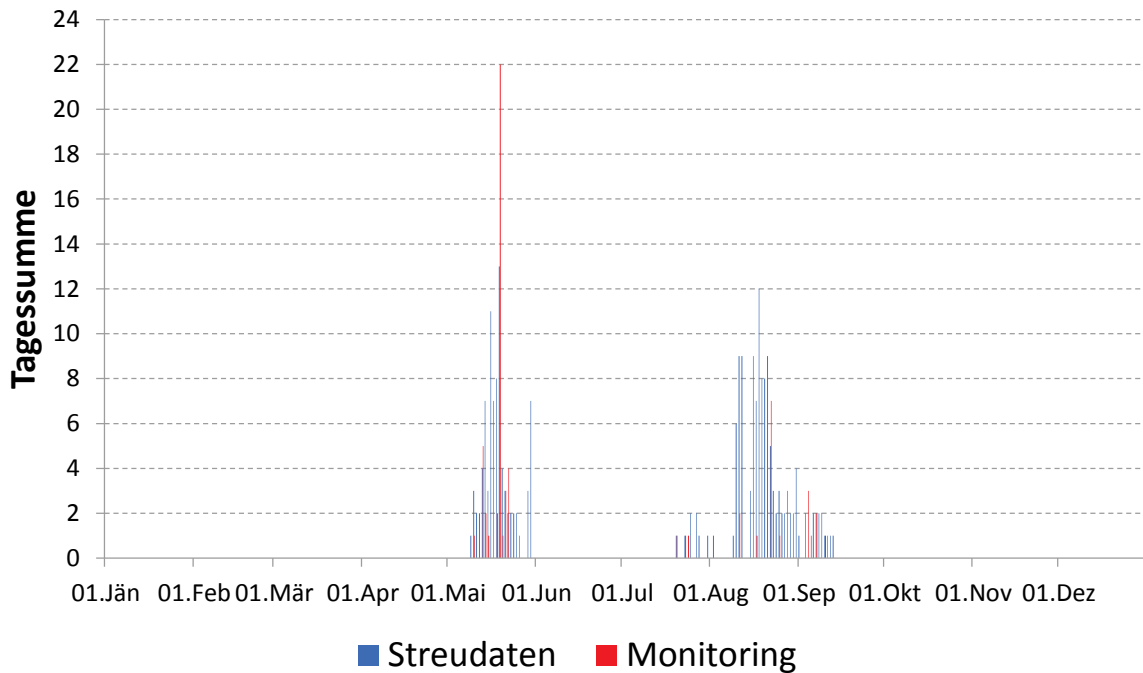
Sankt Andräer Zicksee, 1.6.2020/Michael Ortner-ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Im Neusiedler See Gebiet können Sumpfläufer sowohl auf ausgedehnten Schlammflächen der größeren Lacken und Koppeln, als auch an kleineren, leicht verkrauteten Lacken beobachtet werden. Die Art kann vor allem an der Graurinderkoppel, an der Langen Lacke sowie an den Wasserstätten beobachtet werden. Weiters sind auch der Illmitzer Zicksee und die Obere Halbjochlacke von Bedeutung.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art für das Neusiedler See Gebiet als spärlicher Durchzügler bezeichnet. Zimmermann¹ führt drei Nachweise vom Beginn des 20. Jhdts. an. Bauer² konnte die Art „trotz aller Aufmerksamkeit“ Anfang der 1950er Jahre nicht feststellen. In den 1960er und 1970er Jahren betrachteten Festetics & Leisler³ sowie Winkler & Herzig-Straschil⁴ die Art als unregelmäßigen Besucher, mit fast alljährlichen Feststellungen einzelner Individuen. Weiters wurde schon ein mit den heutigen Verhältnissen vergleichbares Bild des Jungvogelzuges im August mit maximal 9 Exemplaren festgestellt⁴. 1995-2001 zeichnete Laber⁵ ein ähnliches Bild mit einem geringen Frühjahreszug mit einer max. Tagessumme von 3 Ex., einem vernachlässigbarem Herbstzug von Altvögeln und einem ausgeprägten Jungvogelzug von bis zu acht Exemplaren im August. 2011-2018 konnte erstmals ein ausgeprägter Frühjahreszug festgestellt werden, mit bemerkenswerten Tagesmaxima von etwa 10, ausnahmsweise 22 Vögeln. Auch der Jungvogelzug im August war mit bis zu 12 Exemplaren gut ausgeprägt.



Jahreszeitliches Auftreten des Sumpfläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug gipfelt Mitte Mai und ist verglichen mit dem herbstlichen Altvogelzug deutlich ausgeprägt. Der Herbstzug der Jungvögel ist ebenfalls von Bedeutung, er kulminiert typischerweise Ende August. Der unbedeutende Altvogelwegzug findet Ende Juli statt und betrifft lediglich Einzelvögel. Ab Mitte August werden nur mehr Jungvögel beobachtet.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Art unterscheidet sich durch ihren Südost gerichteten Zug deutlich von den meisten anderen Limikolenarten, deren Hauptzugachse durch Europa nach Südwesten verläuft. In Mitteleuropa ist der Sumpfläufer eher ein sporadischer Durchzügler, dessen Tagesmaxima an den meisten Rastplätzen unter 10 Individuen bleiben. Der Seewinkel liegt an der äußersten Westgrenze des Zugfächers und wird als einziger österreichischer Rastplatz regelmäßig besucht.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003)

Johannes Laber

Sichelstrandläufer *Calidris ferruginea* (PONTOPPIDAN, 1763)

Sarlós partfutó – Curlew Sandpiper

Mäßig häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem von Jungvögeln Ende August und September.



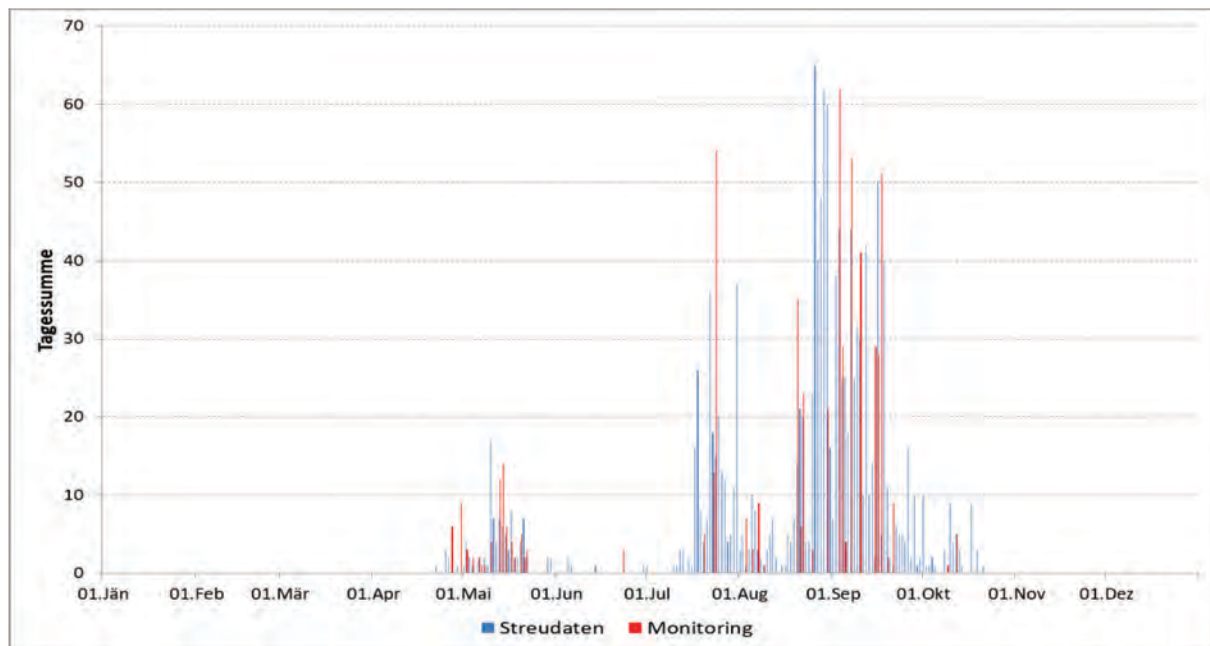
Oberer Stinkersee, 5.9.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Sichelstrandläufer bevorzugt eindeutig die größeren Weißwasser-Lacken mit ihren ausgedehnten Schlamm- und Flachwasserbereichen. Die bedeutendsten Rastplätze sind die Lange Lacke, die Wörthen Lacken und der Illmitzer Zicksee. Je nach Wasserstand werden darüber hinaus die ausgedehnten, überschwemmten Weiden der Graurinderkoppel und im Sandeck genutzt.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art als spärlicher Durchzügler bezeichnet mit Tagessummen von maximal 10 Individuen^{1,2}. Festetics & Leisler³ sowie Winkler & Herzig-Straschil⁴ geben für die 1960er Jahre jedoch schon Tagesmaxima von bis zu 55 Ex. im September an. 1995-2001 konnte Laber⁵ maximale Tageswerte von 60 am Heimzug und 110 am Wegzug feststellen. 2011-2017 konnten am Heimzug weniger als 20 und am Wegzug bis zu 65 Individuen als Tagesmaximum festgestellt werden, was in etwa den Verhältnissen vor 50 Jahren entspricht. Es kann im Seewinkel somit nach den Maximalzahlen um die Jahrtausendwende nun eher von einem Rückgang gesprochen werden, was sehr gut den überregionalen Bestandsrückgang dieser Art widerspiegelt, der bei 40% seit 1980 liegt⁶.



Jahreszeitliches Auftreten des Sichelstrandläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug beginnt Ende April und gipfelt Mitte Mai mit maximal 10-20 Ex. Der Herbstzug verläuft in zwei Wellen, mit dem Altvogelzug mit Gipfel Ende Juli und dem Jungvogelzug mit Gipfel Ende August/Anfang September. Sowohl am Altvogelzug als auch beim Jungvogeldurchzug können Tagesmaxima von 50-65 Ex. erreicht werden. Ende September ist der Jungvogelzug großteils vorüber, Nachzügler können jedoch noch bis Ende Oktober beobachtet werden.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Sichelstrandläufer hat sehr vielfältige Zugstrategien auf dem Weg zwischen den zentralsibirischen Brutplätzen und den afrikanischen Überwinterungsplätzen⁷. Zwischen den Schwerpunkts-Zugwegen der westlichen und zentralen Brutvögel zieht die Art auch in einem breiten Fächer über Mittel- und Südosteuropa. Da das Neusiedler See Gebiet aber zwischen diesen beiden Haupttrouten liegt, ist die Art im Seewinkel eher selten anzutreffen. Wiederfunde von auf ungarischer Seite des Neusiedler See Gebietes am Herbstzug beringten Vögeln deuten darauf hin, dass die bei uns durchziehenden Sichelstrandläufer über Südwesteuropa zu den westafrikanischen Überwinterungsgebieten ziehen. Andererseits gelangen aber auch zwei Wiederfunde am Herbstzug späterer Jahre in der Ostukraine bzw. Krim, von wo die Vögel wohl Richtung Ost- bzw. Südafrika weiterflogen.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ van Roomen et al. (2015), ⁷ Engelmoer & Roselaar (1998)

Johannes Laber

Temminckstrandläufer *Calidris temminckii* (LEISLER, 1812)

Temminck-partfutó – Temminck's Stint

Mäßig häufiger Durchzügler, vor allem im Mai auch in relativ größeren Trupps, am Wegzug von Juli bis September an Lacken und Koppeln.



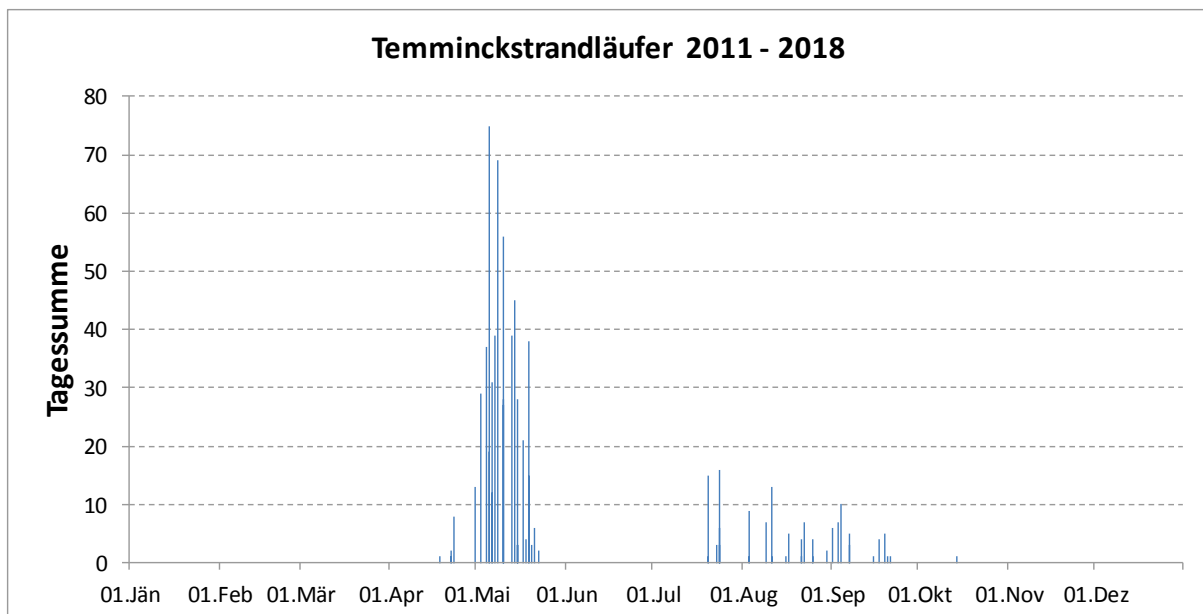
Geiselsteller, 5.5.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Temminckstrandläufer bevorzugt die größeren Weißwasser-Lacken mit ihren ausgedehnten Schlamm- und Flachwasserbereichen. Es werden auch kleinere, verkrautete Lacken bzw. überschwemmte Koppeln genutzt. Der Illmitzer Zicksee, die Lange Lacke, der Obere Stinkersee, die Fuchslochlacke und Obere Halbjochlacke sind wichtige Rastgebiete. Je nach Wasserstand werden auch ausgedehnte, überschwemmte Weiden der Graurinderkoppel, Wasserstätten und Podersdorfer Pferdekoppel genutzt.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art als seltener Durchzügler bezeichnet. Zimmermann¹ begegnete der Art selber nie, zitiert aber vier Nachweise aus dem 19. Jahrhundert. Bauer² bezeichnet die Art als spärlichen, aber regelmäßigen Durchzügler mit maximal sechs Individuen. Festetics & Leisler³ sowie Winkler & Herzig-Straschil⁴ geben Tagesmaxima von bis zu 30 Ex. für die 1960er und 1970er Jahre an. 1995-2001 konnte Laber⁵ maximale Tageswerte von 110 am Heimzug und 40 am Wegzug mit Einbeziehung der ungarischen Seite des Nationalparks feststellen. 2011-2017 konnten auf österreichischer Seite am Heimzug maximal 75 und am Wegzug stets unter 20 Individuen als Tagesmaximum festgestellt werden. Somit hat das Neusiedler See Gebiet eine überregionale Bedeutung als Rastplatz für den Temminckstrandläufer. Rezent muss im Seewinkel aber von einer Abnahme der Art zu beiden Zugzeiten gesprochen werden.



Jahreszeitliches Auftreten des Temminckstrandläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Beim Temminckstrandläufer überwiegt im Gebiet eindeutig der Frühjahreszug im Mai. Im Herbst ist der Temminckstrandläufer die einzige *Calidris*-Art bei der der Altvogelzug überwiegt. Dieser findet vor allem im Juli und August statt und klingt Mitte September aus. Der schwächere Jungvogelzug findet in der ersten Hälfte des Septembers statt.

Zugverhalten und Ringfunde

Die europäische Population des Temminckstrandläufers zieht von ihren Brutplätzen in der Tundrazone auf breiter Front durch Europa und über das Mittelmeer nach NW-Afrika. Der Breitfrontzug ist sehr unauffällig und größere Trupps an den Rastplätzen sind die Ausnahme, Einzelvögel und kleine Trupps hingegen die Regel. Die Ablesung eines am bottnischen Meerbusen Schwedens am Wegzug beringten Vogels 11 Tage später am Oberen Stinkersee unterstreicht die nordische Herkunft der bei uns durchziehenden Vögel.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003)

Johannes Laber

Sanderling *Calidris alba* (PALLAS, 1764)

Fenyérfutó – Sanderling

Seltener, aber alljährlicher Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem im Mai sowie September.



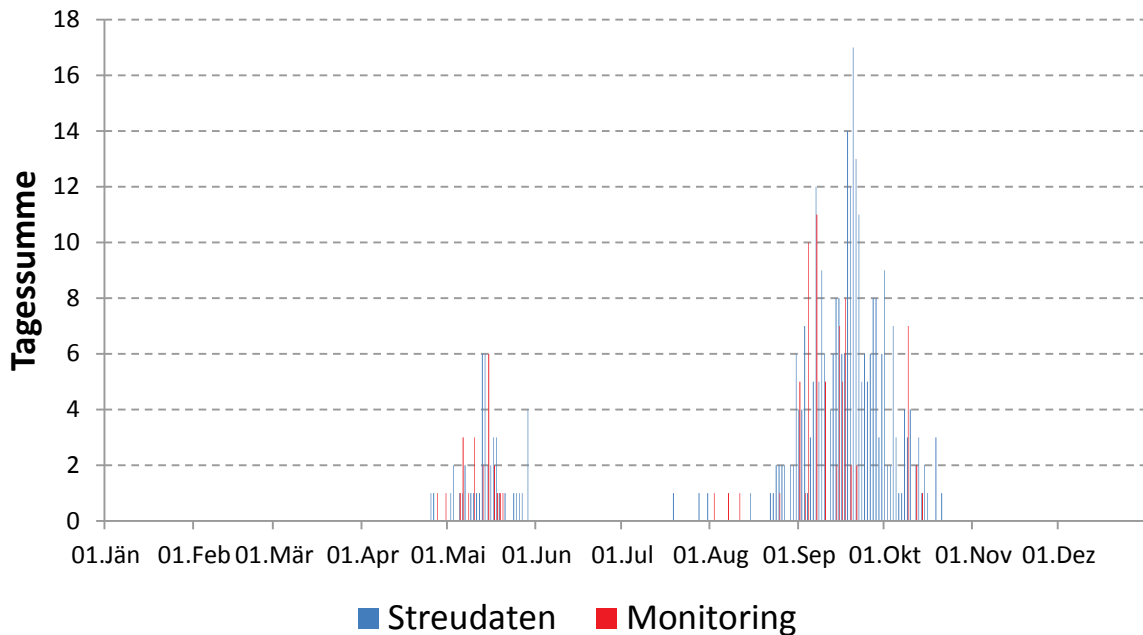
Darscho, 13.10.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Neusiedler See Gebiet findet man den Sanderling zumeist an schlammigen Lackenufern der größeren Lacken, wie dem Illmitzer Zicksee und dem Oberen Stinkersee. Weiters ist eine gewisse Häufung von Beobachtungen auch an kiesigen Ufern festzustellen, wie z. B. am Darscho oder der Podersdorfer Pferdekoppel. Darüber hinaus spielt auch die Graurinderkoppel eine besondere Rolle.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art als spärlicher Durchzügler bezeichnet. Zimmermann¹ führt drei Nachweise aus den 1940er Jahren an. Bauer² führt für die frühen 1950er Jahre sechs Nachweise an. Festetics & Leisler³ und Winkler & Herzig-Straschil⁴ ordnen die Art zu den regelmäßigen Besuchern ein, mit Tagesmaximalwerten um die 20 Exemplare. Auch die Beschreibung der Phänologie entspricht in dieser Zusammenstellung bereits ganz den heutigen Verhältnissen. 1995-2001 konnte Laber⁵ maximale Tageswerte von 26 Jungvögel am Wegzug feststellen. 2011-2018 konnten bis zu 17 Jungvögel als Tagesmaximum festgestellt werden. In Summe ist somit das Auftretensmuster weitgehend ident mit früheren Zählungen der letzten fünf Jahrzehnte.



Jahreszeitliches Auftreten des Sanderlings nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Vergleichbar mit den meisten Strandläuferarten dominiert im Seewinkel eindeutig der Herbstzug der Jungvögel. Doch auch am rasch verlaufenden Frühjahrszug, der praktisch auf den Mai beschränkt ist, kann die Art regelmäßig beobachtet werden. Der Herbstzug der Jungvögel findet fast ausschließlich im September und der ersten Oktoberdekade statt. Altvögel sind am Wegzug sehr selten, lediglich Einzelvögel treten nicht alljährlich von Ende Juli bis Ende August auf.

Zugverhalten und Ringfunde

Das europäische Binnenland überfliegt der Sanderling auf breiter Front. Die Art zieht regelmäßig auf dem Black Sea/Mediterranean Flyway und kann auch im Seewinkel als regelmäßiger Durchzügler bezeichnet werden. Die Populationszugehörigkeit der Seewinkler Durchzügler ist beim Sanderling aber nicht leicht zu entscheiden. Entweder sind es Vögel der westlichen Population von *C. a. alba* oder es sind Vögel der östlichen Population⁶. Zwei Wiederfunde desselben auf ungarischer Seite am Wegzug beringten Vogels am Heimzug in Ostschweden und am Wegzug des Folgejahres im Südwesten Finnlands lassen auch keine klare Zuordnung zu.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Wetlands International (2019)

Johannes Laber

Alpenstrandläufer *Calidris alpina* (LINNAEUS, 1758)

Havasi partfutó – Dunlin

Häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, v. a. im April/Mai und August bis Oktober; häufigste Strandläuferart in gemischten Strandläufertrupps an den Lacken und Koppeln.



Oberer Stinkersee, 15.8.2011/Michael Dvorak

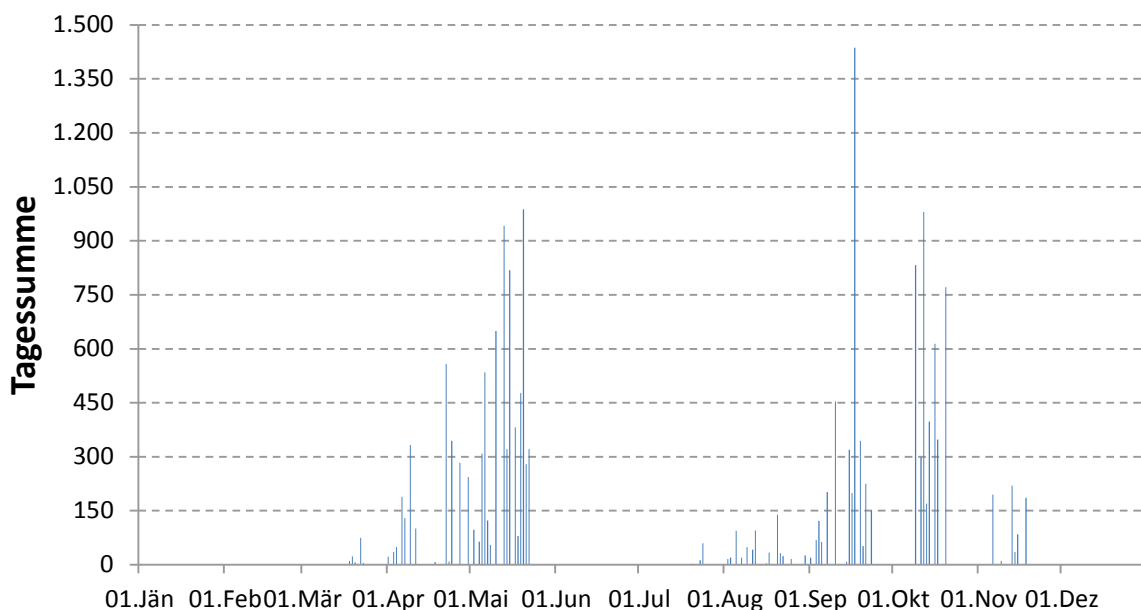
Verbreitung und Lebensraum

Im Gebiet wird die Art großteils auf ausgedehnten Schlammflächen der größeren Lacken bzw. Koppeln angetroffen. Im Rahmen des Monitorings 2001-2018 konnte die Art vor allem an der Graurinderkoppel, an der Lange Lacke sowie am Illmitzer Zicksee beobachtet werden. Eine gewisse Bedeutung hatten auch noch die Wasserstätten.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jht. wird die Art für das Neusiedler-See Gebiet als regelmäßiger Durchzügler bezeichnet und Tagessummen von bis zu 250 Individuen im September 1942 bzw. 1952 genannt^{1,2}. Der Herbstzug wurde als deutlich ausgeprägter dargestellt als der Frühjahreszug. Auch in den 1970er Jahren wurde der Herbstzug mehr als doppelt so stark wie der Frühjahreszug festgestellt, mit maximalen Tagessummen von

450-500 Exemplaren im Herbst und auch phänologisch zeichnete sich bereits ein ähnliches Bild wie heute ab³. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁴ deutlich höhere Zahlen feststellen, mit 400-550 Ex. am Heimzug und rund 700–1.000 Ex. am Wegzug. Zu bemerken ist allerdings, dass diese Zählung auch den ungarischen Teil des Nationalparks inkludierte. Im jüngsten Zählprogramm 2011-2018 wurden diese Tagessummen erneut erreicht und im Frühjahr sogar deutlich übertroffen. Zu beiden Zugzeiten konnten Tagesmaxima von bis zu 1.000 Alpenstrandläufern festgestellt werden. Dieser offensichtliche Anstieg steht dennoch nicht im Einklang mit dem allgemeinem Populationsrückgang⁵ der bei uns wohl hauptsächlich durchziehenden Unterart *C. a. alpina* und könnte ein Indiz dafür sein, dass zum Teil auch die weiter östlich vorkommende und im Bestand zunehmende⁶ Unterart *C. a. centralis* im Neusiedler See Gebiet durchzieht.



Jahreszeitliches Auftreten des Alpenstrandläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Seewinkel setzt der Frühjahrszug mit Einzelexemplaren schon Anfang März ein, ist aber vor April kaum nennenswert. In weiterer Folge sind fast alljährlich zwei Zugwellen am Heimzug zu bemerken, nämlich im April und in der zweiten Maihälfte. Der schwache herbstliche Altvogeldurchzug ist ab Mitte Juli und im August bemerkbar, die vereinzelt noch bis in den Oktober durchziehenden Altvögel gehen jedoch in der Masse der Jungvögel ab September unter. Der Herbstzug der Jungvögel kulminiert Ende September oder überhaupt erst im Oktober. Der Herbstzug läuft im Laufe des November aus, doch können in Abhängigkeit von der Witterung (Vereisung der Gewässer) Einzelvögel unter Umständen den ganzen Dezember hindurch beobachtet werden.

Zugverhalten und Ringfunde

In der afrikanisch-eurasischen Region treten vier Unterarten auf, wovon wiederum zwei Unterarten (*C. a. alpina* & *C. a. centralis*) im Neusiedler See-Gebiet zu erwarten sind⁷. *C. a. alpina* zieht hauptsächlich über Ost- und Nordsee nach Westeuropa und teils weiter nach NW-Afrika. Ein Teil jedoch zieht von der Ostsee direkt über

Mittel- und Osteuropa ans Mittelmeer⁸. Dies wird auch durch die Beringungstätigkeit im ungarischen Nationalparkteil bestätigt, wo bereits viele Wiederfunde von in Polen (Danziger Bucht) beringten Vögeln gelangen. Die überwiegende Zugrichtung von unserem Gebiet nach Südwesten bestätigen viele Wiederfunde aus Italien, Frankreich und Spanien. *C. a. centralis* zieht über Russland und Osteuropa ans Schwarze Meer, Kaspische Meer, in den Mittleren Osten und ans östliche Mittelmeer⁹. Ein Wiederfund aus Nordzypern, der nur fünf Tage nach der Beringung auf ungarischer Seite gelang, könnte dieser Zugpopulation zuzuordnen sein.



Oberer Stinkersee, 28.9.2013/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Zimmermann (1943); ² Bauer et al. (1955); ³ Festetics & Leisler (1970); ⁴ Laber (2003); ⁵ van Roomen et al. (2018); ⁶ Wetlands International (2019); ⁷ Delany et al. (2009); ⁸ Bairlein et al. (2014)

Johannes Laber

Meerstrandläufer *Calidris maritima* (BRÜNNICH, 1764)

Tengeri partfutó – Purple Sandpiper

Ausnahmeerscheinung



Longyearbyen, Spitzbergen,, 13.7.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise aus dem 19. Jh. (1857 publiziert, genaues Datum unbekannt) und 1953¹⁻³

Quellen: ¹ A. Jukovits in Kornhuber (1857), ² Bauer (1954a), ³ Glutz et al. (1975), ⁴ Ranner & Khil (2009)

Andreas Ranner

Bairdstrandläufer *Calidris bairdii* (COUES, 1861)

Baird-partfutó – Baird's Sandpiper

Unregelmäßiger Durchzügler



Lomas de Lachay, Peru, 7.9.2017/Michael Dvorak

Vorkommen

Sieben Nachweise von 1999-2017¹⁻⁸.

Quellen: ¹ Laber (2003), ² Ranner (2003), ³ Ranner & Khil (2009), ⁴ MME Nomenclator Bizottság (2011), ⁵ Laber (2011), ⁶ Ranner & Khil (2011), ⁷ Albegger & Brader (2018), ⁸ www.birding.hu

Andreas Ranner

Zwergstrandläufer *Calidris minuta* (LEISLER, 1812)

Apró partfutó – Little Stint

Mäßig häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, v. a. im Mai und September, bei stark rückläufigen Bestandszahlen; zumeist in gemischten Strandläufertrupps an den Lacken und Koppeln.



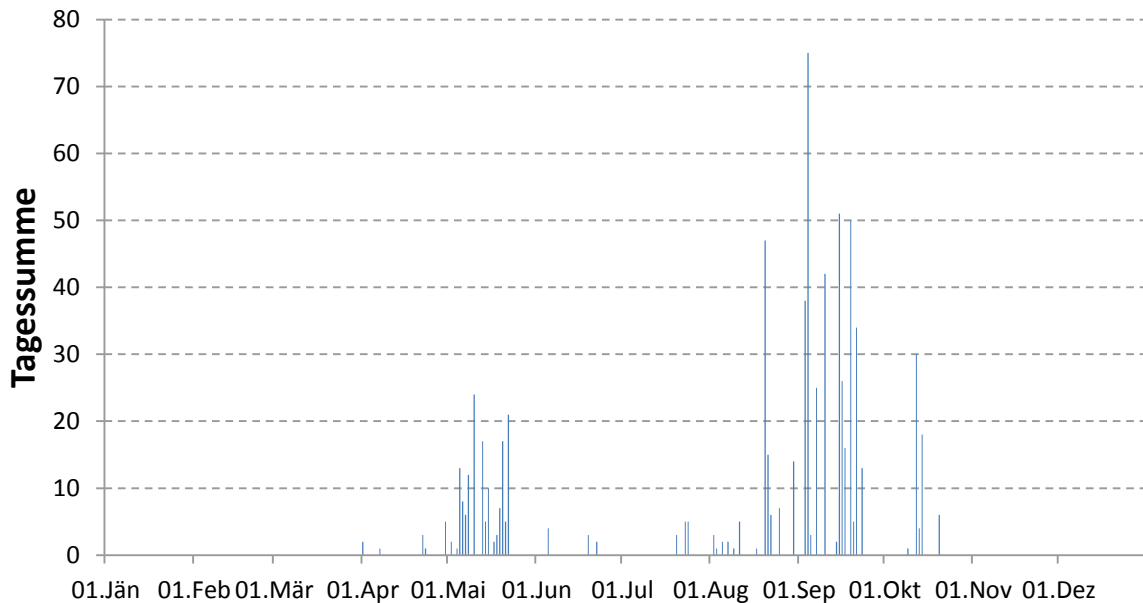
Oberer Stinkersee, 5.9.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Gebiet wird die Art großteils auf ausgedehnten Schlammflächen der größeren Lacken und Koppeln angetroffen. Wichtige Rastgebiete sind die Graurinderkoppel, der Obere Stinkersee, der Illmitzer Zicksee, die Lange Lacke und die Obere Halbjochlacke.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art als regelmäßiger Durchzügler bezeichnet^{1,2}. Festetics & Leisler³ ordnen die Art ebenfalls zu den regelmäßigen Besuchern ein, mit Tagessummen für den Seewinkel von 450 - 500 Exemplaren Mitte September. Winkler & Herzig-Straschil⁴ stellen den Heimzug in der Größenordnung von 20-40 Exemplaren dar, und den Wegzug im September mit rund 200, ausnahmsweise 435 Exemplaren als Tagessumme. 1995-2001 konnte Laber⁵ deutlich höhere Zahlen feststellen, mit bis zu 200 Ex. am Heimzug und maximal 700-1000 Ex. am Wegzug. 2011-2018 blieben die Tagessummen deutlich unter diesen Werten mit maximal 25 im Frühjahr und 75 im Herbst. Dieser deutliche Rückgang steht im Einklang mit einem allgemeinen Populationsrückgang der Art.



Jahreszeitliches Auftreten des Zwergstrandläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Seewinkel setzt der Frühjahrszug mit Einzelexemplaren schon Ende März/Anfang April ein, ist aber vor Mai kaum nennenswert. Der konzentrierte Gipfel fällt bei uns auf Mitte Mai. Der schwache herbstliche Altvogeldurchzug ist vor allem Ende Juli/Anfang August bemerkbar, die vereinzelt noch bis in den Oktober durchziehenden Altvögel gehen jedoch in der Masse der Jungvögel ab Ende August unter. Der Herbstzug der Jungvögel kulminiert in der ersten Septemberhälfte.

Zugverhalten und Ringfunde

Die europäische Brutpopulation zieht in breiter Front über Europa, um am Mittelmeer, in Nord- bzw. Westafrika zu überwintern. Die Seewinkler Durchzügler dürften großteils von der Jamal-Halbinsel und dem europäischen Russland kommen⁵. Im Seewinkel überwiegt der Herbstzug, was durch den ausgeprägten Schleifenzug der Art erklärt werden kann. Dieser führt die Zwergstrandläufer im Herbst in breiter Front auch über Mittel- und Westeuropa, am Heimzug jedoch auf einem direkteren, östlicheren Weg über das Schwarze Meer. Ein Beweis für diesen Schleifenzug und die weit östliche Herkunft der Seewinkler Durchzügler ist ein Wiederfund eines auf ungarischer Seite am Wegzug beringten Vogels am Heimzug Ende Mai in Nordkasachstan.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003)

Weißbürzel-Strandläufer *Calidris fuscicollis* (VIEILLOT, 1819)

Bonaparte-partfutó – White-rumped Sandpiper

Unregelmäßiger Durchzügler



Flores, Azoren, 10.10.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Acht Nachweise von 1959 bis 2019, je vier am Heim- und am Wegzug¹⁻¹¹.

Quellen: ¹ Stead (1977), ² Laber (2003), ³ Ranner (2003), ⁴ Ranner & Khil (2009), ⁵ MME Nomenclator Bizottság (2006c), ⁶ Khil & Albegger (2014), ⁷ Ranner & Khil (2011), ⁸ www.club300.at, ⁹ www.birdlife-afk.at, ¹⁰ www.ornitho.at, ¹¹ www.birding.hu

Andreas Ranner

Grasläufer *Calidris subruficollis* (VIEILLOT, 1819)

Cankópartfűtő – Buff-breasted Sandpiper

Unregelmäßiger Durchzügler



Darscho, Apetlon, 25.9.2011/Michael Dvorak

Vorkommen

Sechs Nachweise von 2008-2016, davon vier am Wegzug¹⁻⁶.

Quellen: ¹ Ranner & Khil (2011), ² MME Nomenclator Bizottság (2016a), ³ Lindinger (2013), ⁴ Khil & Albegger (2014), ⁵ Albegger & Khil (2016), ⁶ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Graubruststrandläufer *Calidris melanotos* (VIEILLOT, 1819)

Vándor partfutó – Pectoral Sandpiper

Sehr seltener, aber mittlerweile alljährlicher Durchzug von Einzelvögeln, vor allem im September/Oktobre von Jungvögeln.



Oberer Stinkersee, 11.9.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

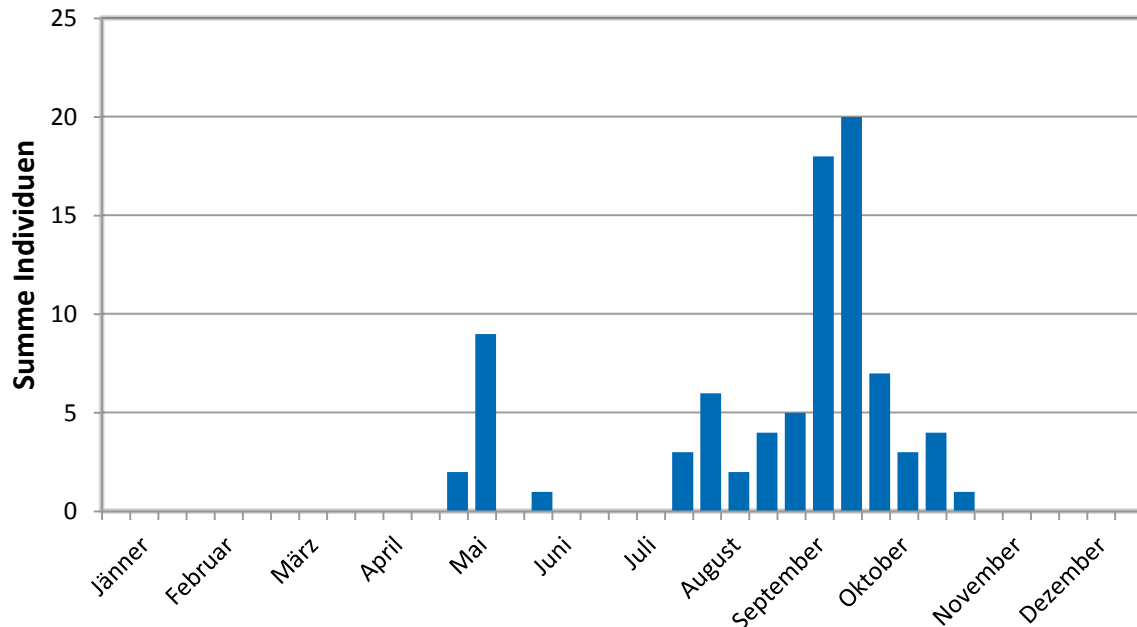
Der Graubruststrandläufer bevorzugt bei entsprechendem Angebot staunasse Wiesen oder leicht verkrautete Lacken zur Nahrungssuche. Nur wenn derartige Biotope nicht zu Verfügung stehen (z.B. in trockenen Jahren und generell im Herbst) findet man die Art auch auf offenen Schlammflächen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Nach dem Erstnachweis im Jahr 1967, drei Nachweisen in den 1970er Jahren und einem 1989 kam es ab Mitte der 1990er Jahre zu einem regelmäßigen Auftreten der Art in unserem Gebiet. In den letzten 20 Jahren gelang alljährlich zumindest ein Nachweis auf österreichischer beziehungsweise ungarischer Seite. Im Herbst 1999 kam es im Neusiedler See Gebiet zum bislang stärksten Einflug mit insgesamt sechs Nachweisen von sieben Jungvögeln. Weitere Jahre mit mehreren Nachweisen juveniler Graubruststrandläufer waren 2008 (3 Nachweise mit 5 Vögeln) und 2011 (3 Nachweise mit 4 Vögeln).

Jahreszeitliches Auftreten

Vom Frühjahreszug liegen insgesamt 12 Beobachtungen von Einzelvögeln vor, die sich Mitte Mai häufen. Der Wegzug erfolgt in gestaffelter Reihenfolge, mit einzelnen adulten Männchen Ende Juli, adulten Weibchen Anfang August und ab Ende August und September mit diesjährigen Jungvögeln. In der Regel werden Einzelvögel beobachtet, aber immerhin liegen bereits acht Nachweise von zwei Vögeln vor.



Jahreszeitliche Verteilung der Nachweise des Graubruststrandläufers im österreichisch/ungarischen Neusiedler See – Gebiet (nach Daten der österreichischen sowie ungarischen Seltenheitenkommissionen).

Zugverhalten und Ringfunde

Die Art brütet im nördlichen Nordamerika (Alaska, Kanada) sowie in Zentral- und Ostsibirien, doch eine starke Zunahme der Beobachtungen in Europa ab den 1950er Jahren deuten auf eine westwärts gerichtete Ausbreitung der Art in Sibirien. Obwohl der Großteil der sibirischen Population noch nach Südamerika zieht, zeigt sich ganz klar, dass mittlerweile ein Teil der westsibirischen Vögel einen gänzlich neuen Zugweg nach SW über Europa in Richtung Afrika etabliert hat¹. Man kann daher davon ausgehen, dass die Durchzügler im Seewinkel keine verflochtenen Irrgäste aus der Nearktis sind, sondern vielmehr reguläre Zugvögel aus Sibirien, die in deren afrikanische Winterquartiere ziehen.

Quellen: ¹ Lees & Gilroy (2004)

Johannes Laber

Sandstrandläufer *Calidris pusilla* (LINNAEUS, 1766)

Kis partfutó – Semipalmated Sandpiper

Ausnahmeerscheinung



Illmitzer Zicksee, Illmitz, 15.9.2013/Christoph Roland ornitho.at

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 2013, der auch den bisher einzigen für Österreich darstellt^{1,2}.

Quellen: ¹ Laber (2015), ² Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Waldschnepfe *Scolopax rusticola* LINNAEUS, 1758

Erdei szalonka – Eurasian Woodcock

Unregelmäßiger Durchzügler von Mitte März bis Anfang April und von Mitte Oktober bis Mitte November.



Sankt Andrä am Zicksee, 15.1.2020 Christoph Roland/ornitho.at (Fotofalle)

Vorkommen und Lebensraum

Die Waldschnepfe wurde in 22 von 55 Jahren seit 1966 aus dem Neusiedler See-Gebiet gemeldet. Es liegen fast gleich viele Nachweise vom Heimzug Mitte März bis Mitte April und Wegzug Mitte Oktober bis Mitte November vor^{1,2}. Eine Meldung im Juni und eine im Dezember liegen außerhalb dieser Zeiträume^{3,4}. Die meisten Meldungen beziehen sich auf einzelne Vögel, wobei die Maxima zweimal je drei Exemplare betragen haben^{5,6}. 22 der 26 vorliegenden Meldungen stammen vom Ostufer des Sees zwischen dem Sandeck und Podersdorf, nur viermal wurde die Art im zentralen Seewinkel entdeckt. Vom West- und Nordufer des Sees liegen keine Nachweise vor^{1,2}.

Entwicklung des Vorkommens

Einige Autoren des 19. Jhdts. erwähnen ein Vorkommen der Waldschnepfe zu den Zugzeiten⁷, doch zu Beginn bis Mitte des 20. Jhdts. wurde die Art nicht festgestellt. Bauer gab sie „Als Durchzügler im Seegebiet nur recht selten“ an⁸. 15 Jahre später war der Kenntnisstand zum Vorkommen der Art gleichbleibend gering⁹. Ab den 1970er Jahren gelangen vereinzelt Nachweise im Seewinkel, dennoch blieb die Waldschnepfe nur ein unregelmäßiger Durchzügler mit Nachweisen von 1981-2019 aus jedem zweiten Jahr^{1,2}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ R. Trieb/ABÖ, ⁴ R. Schalli/ornitho.at, ⁵ G. Pammer/ABÖ, ⁶ A. Grüll/ABÖ, ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Festetics & Leisler (1970)

Michael Dvorak

Zwergschnepfe *Limnocyrtus minimus* (BRÜNNICH, 1764)

Kis sárszalonka – Jack Snipe

Seltener Durchzügler im Frühjahr (v. a. April) in staunassen Wiesen und Koppeln.



Geiselsteller, Illmitz, 16.4.2019/Thomas Pumberger ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Zwergschnepfen bevorzugen am Durchzug bei ausreichendem Wasserstand nasse Wiesen gegenüber Lacken. Eine besondere Vorliebe gilt auch den Weideflächen, wo insbesondere von Vieh zertretene Schlamminseln in höherer Vegetation zu finden sind. Im Herbst gibt es ein derartiges Habitatsangebot nur in Ausnahmefällen, denn in der Regel sind die Wiesengebiete im Herbst trocken. Da Zwergschnepfen im Herbst nicht an die Lacken ausweichen, kann davon ausgegangen werden, dass die Art das Gebiet am Herbstzug nur gering nutzt.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Publikationen weisen die Art als spärlichen Durchzügler aus. Zahlen werden kaum genannt, wenn doch sind sie stets unter 10 Exemplaren^{1,2,3,4}. Auch die jüngste Monitoringperiode 2011-2018 erbrachte nur fünf Zufallsbeobachtungen von Einzelvögeln im Frühjahr⁵. Diese Befunde entstanden allesamt ohne einer gezielten, auf die Art abgestimmten Erfassungsmethode. Die Spezialerfassungen der Jahre 1995-2002 ergaben ein ganz anderes Bild⁵. So wurden im feuchten Frühjahr 1997 bemerkenswerte 114 Zwergschnepfen festgestellt. In den anderen Jahren, stets auch im Frühjahr, konnten zwischen 15 und 38 Individuen belegt werden.

Jahreszeitliches Auftreten

Es kann angenommen werden, dass der Zugbeginn im Frühjahr wie an den anderen mitteleuropäischen Rastplätzen je nach Witterung Ende Februar beginnt und Anfang Mai ausklingt, wie auch Streudaten aus ornitho.at zeigen. Vom Herbstzug, der von September bis Anfang November beobachtet werden kann, liegen seit 2011 lediglich eine Handvoll Nachweise von Einzelvögeln vor.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Zug der nordeuropäischen Zwergschnepfen führt in breiter Front in SW-Richtung über Europa in das Mittelmeergebiet und bis nach Westafrika. Doch auch im Seewinkel, etwa im Bereich von Schilfblänken mit stets offenem Wasser, wären vereinzelte Überwinterungen in milden Wintern denkbar⁵. Aus der jüngeren Vergangenheit liegt ein Winternachweis vom 9. Jänner 2015 aus dem Hanság vor⁶.



Norfolk, England, 23.5.2005/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Fesetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ R. Grassmugg, F. Samwald/www.ornitho.at

Johannes Laber

Doppelschnepfe *Gallinago media* (LATHAM, 1787)

Nagy sárszalonka – Great Snipe

Sehr seltener, aber alljährlicher Durchzügler in geringer Zahl im Frühjahr in staunassen Wiesen und Koppeln.



Illmitz, 1.5.2015/Andrea Hoppe ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Doppelschnepfen bevorzugen am Durchzug bei ausreichendem Wasserstand nasse Wiesen gegenüber Lacken. Die Art fehlt jedoch in den feuchtesten Bereichen und ist auch noch auf Flächen anzutreffen, die nicht mehr quellend nass, sondern nur weich durchfeuchtet sind. Auf wirklich trockenen Flächen ist sie jedoch nicht anzutreffen. In der Regel werden Doppelschnepfen alleine angetroffen, ausnahmsweise rasten sie auch in lockerer Gesellschaft von zwei bis fünf Individuen. Im Herbst gibt es ein für die Art notwendiges Habitatsangebot nur in Ausnahmefällen, daher kann davon ausgegangen werden, dass die Art das Gebiet am Herbstzug nur ausgesprochen selten nutzt.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Publikationen vom Neusiedler See Gebiet weisen die Art als ausgesprochen seltenen Durchzügler aus. Zimmermann¹ begegnete der Art lediglich einmal, Bauer² führte zwei Beobachtungen an und Festetics & Leisler³ führen die Art in der Kategorie unregelmäßige Besucher ohne Einzelnachweise zu nennen. Auch die jüngste Monitoringperiode 2011-2018 erbrachte lediglich neun Zufallsbeobachtungen von Einzelvögeln im Frühjahr. Die Spezialerfassungen der Jahre 1995-2002 ergaben ein ganz anderes Bild. In dieser Zählperiode wurden jedes Jahr im April/Mai bis zu 11 Doppelschnepfen gezählt⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Über den Zugverlauf können keine konkreten Aussagen gemacht werden, da die Art nur durch Spezialerhebungen erfasst werden kann. In den Jahren 1995-2002 wurde pro Jahr nur eine Zählung im April durchgeführt. Weitere Beobachtungen gelangen während der Erfassung der brütenden Wiesenlimikolen im Mai. Zufallssichtungen gelangen bei geeigneten Habitatsbedingungen auch schon ab Ende März. Der Durchzug beginnt somit im Laufe des März und gipfelt je nach Rastplatzangebot Ende April/Anfang Mai in feuchten Jahren, oder schon Anfang April in trockenen Jahren. Der Zug klingt Ende Mai/Anfang Juni aus und erstreckt sich somit je nach Rastplatzangebot auf gut zwei Monate⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Seit den 1980er Jahren liegen für die Doppelschnepfe nur Frühjahrsbeobachtungen vor. Die starke NO-europäische/westsibirische Population zieht im Herbst vor allem über Ostafrika in die Überwinterungsgebiete, um im Frühjahr in breiter Front durch Zentralafrika und das Mittelmeer zurück zu ziehen⁵. Dieser Heimzugweg über Zentralafrika führt wohl direkt über SO-Europa und könnte eine Erklärung für den regelmäßigen Frühjahrszug der Art bei uns sein. Dass die Art auch ausnahmsweise im Herbst bei uns durchzieht belegt in der älteren Literatur lediglich ein Nachweis vom 27.10.1952 an der Golser Lacke².

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Laber (2003), ⁵ Massoli-Novelli (1988)

Johannes Laber

Bekassine *Gallinago gallinago* (LINNAEUS, 1758)

Sárszalonka – Common Snipe

Häufiger Durchzügler im März/April bzw. von August bis Oktober und sehr seltener Brutvogel in nassen Jahren; bevorzugt staunasse Wiesen und überschwemmte Koppeln, im Herbst auch an krautigen Lacken.



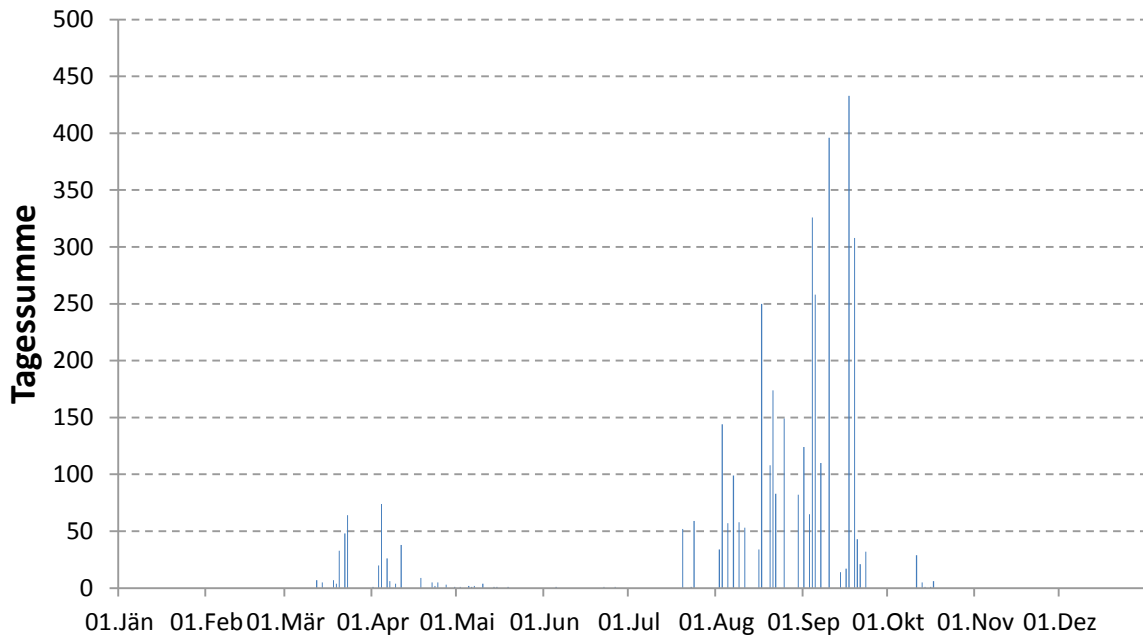
Warmblutkoppel Illmitz, 15.4.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Bearbeitungsgebiet ist die Bekassine nur in sehr feuchten Jahren in ungestörten, staunassen Wiesen (z. B. Arbesthau) und strukturierten Hutweiden (Lange Lacke Gebiet) Brutvogel. Am Frühjahresdurchzug bevorzugen Bekassinen bei ausreichendem Wasserstand nasse Wiesen gegenüber Lacken. Da sie in derartigen Feuchtwiesen vom Wiesenrand jedoch nicht gezählt werden können, wurden in den Jahren 1995-2001 diesbezügliche Spezialerhebungen durchgeführt, die völlig neue Größenordnungen der Frühjahrsrastbestände für das Gebiet offenbarten¹. Im Herbst gibt es ein derartiges Habitatsangebot nur in Ausnahmefällen, in der Regel sind die Wiesengebiete im Herbst trocken und die Bekassinen rasten an den Lacken und Koppeln.

Bestand und Bestandsentwicklung

Seitz² und Zimmermann³ bezeichnen die Art als regelmäßigen, wenn gleich spärlichen Brutvogel im Gebiet. Bauer⁴ berichtete von zwei Nestfunden im Jahr 1951 und auch Festetics & Leisler⁵ bestätigen die Brutvorkommen der Art. Die Größenordnung von maximal 10 Brutpaaren in feuchten Jahren kann aufgrund der Verhältnisse in den Jahren 1996/1997 auch für heute noch angenommen werden. Die jüngsten Bruthinweise liegen aus 2013 im Hanság und 2016 im Bereich der ehemaligen Pimetzlacke vor. Die historisch publizierten Frühjahrsrastbestände lagen gewöhnlich unter 100 Individuen, die Herbstmaxima bei 200-300 Stück^{3,4,6}. Alle publizierten Daten zeigen jedenfalls, dass die Herbstdaten noch vergleichbar gut mit den neuen Zählergebnissen übereinstimmen, die Frühjahrsbestände jedoch methodenbedingt stark unterschätzt wurden.



Jahreszeitliches Auftreten der Bekassine nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Durchzug beginnt Mitte März und klingt Anfang Mai aus. Spezielle Zählungen in den Jahren 1995-2001 ergaben Maximalwerte von 600-1700 Bekassinen im ersten Aprildrittel. Die Zählungen der Jahre 2011-2018 ohne den Spezialerhebungen zeigen deutlich geringere Maximalwerte unter 100 Exemplaren. Die Herbstwerte im September ergaben Individuensummen von 300-450 Vögeln.

Zugverhalten und Ringfunde

Die europäischen ziehenden Bekassinen überwintern in einem weiten Areal, das von NW-Frankreich über Spanien bis nach Marokko und Algerien reicht. Von am Neusiedler See beringten Vögeln gibt es viele Wiederfunde aus Italien, Frankreich, Spanien und Portugal sowie je einen aus Marokko (Casablanca) bzw. Kroatien (Zadar). Die Herkunft der Durchzügler ist in Nordost-Europa und dem europäischen Teil Russlands zu vermuten.

Quellen: ¹ Laber (2003); ² Seitz (1942); ³ Zimmermann (1943); ⁴ Bauer et al. (1955); ⁵ Festetics & Leisler (1970); ⁶ Winkler & Herzig-Straschil (1981)

Terekwasserläufer *Xenus cinereus* (GÜLDENSTÄDT, 1775)

Terekcankó – Terek Sandpiper

Unregelmäßiger Durchzügler



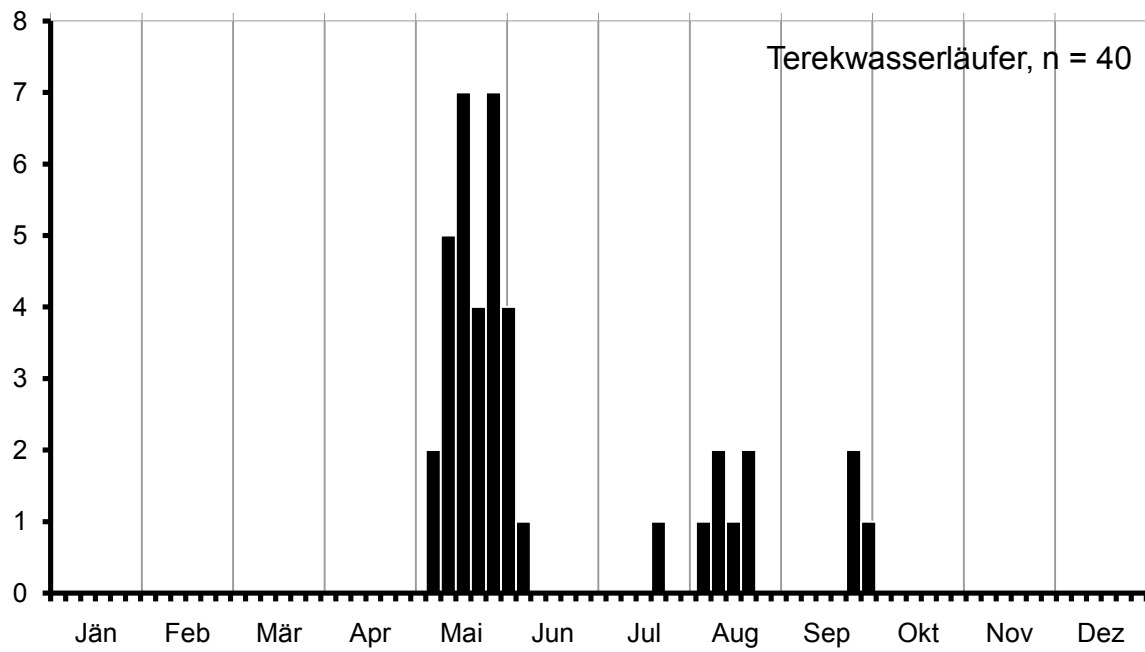
Westliche Wörth enlacke, Apetlon, 25.9.2011/Michael Dvorak

Vorkommen

Der Terekwasserläufer kann im Neusiedler See-Gebiet am ehesten am Frühjahrszug angetroffen werden, der sich v. a. auf die zweite Maihälfte konzentriert. Insgesamt 28 Nachweise von 1966 bis 2019¹⁻⁵.

Gebietsnutzung

Terekwasserläufer wurden vor allem auf den Seewinkellacken und den Habitatrekonstruktionsflächen im ungarischen Gebietsteil angetroffen. Vier Nachweise liegen auch von den Weideflächen im Vorgelände des Neusiedler Sees sowie einer aus einer Bucht des Sees selbst vor¹⁻⁵.



Jahreszeitliches Auftreten des Terekwasserläufers (Pentadensummen, Individuen).

Quellen: ¹ B. Zens u. a. in Albegger & Brader (2018), ² B. Molnár, S. Mogyorósi in MME Nomenclator Bizottság (2006a), ³ A. Tiefenbach in Albegger & Khil (2016), ⁴ L. Khil, E. Albegger, J. Laber u. a. Albegger & Brader (2018), ⁵ Szijj (1970)

Andreas Ranner

Odinshühnchen *Phalaropus lobatus* (LINNAEUS, 1758)

Vékonycsőrű víztaposó – Red-necked Phalarope

Sehr seltener, aber alljährlicher Durchzügler im Herbst (August/September), vor allem von Jungvögeln, spärlicher im Frühjahr.



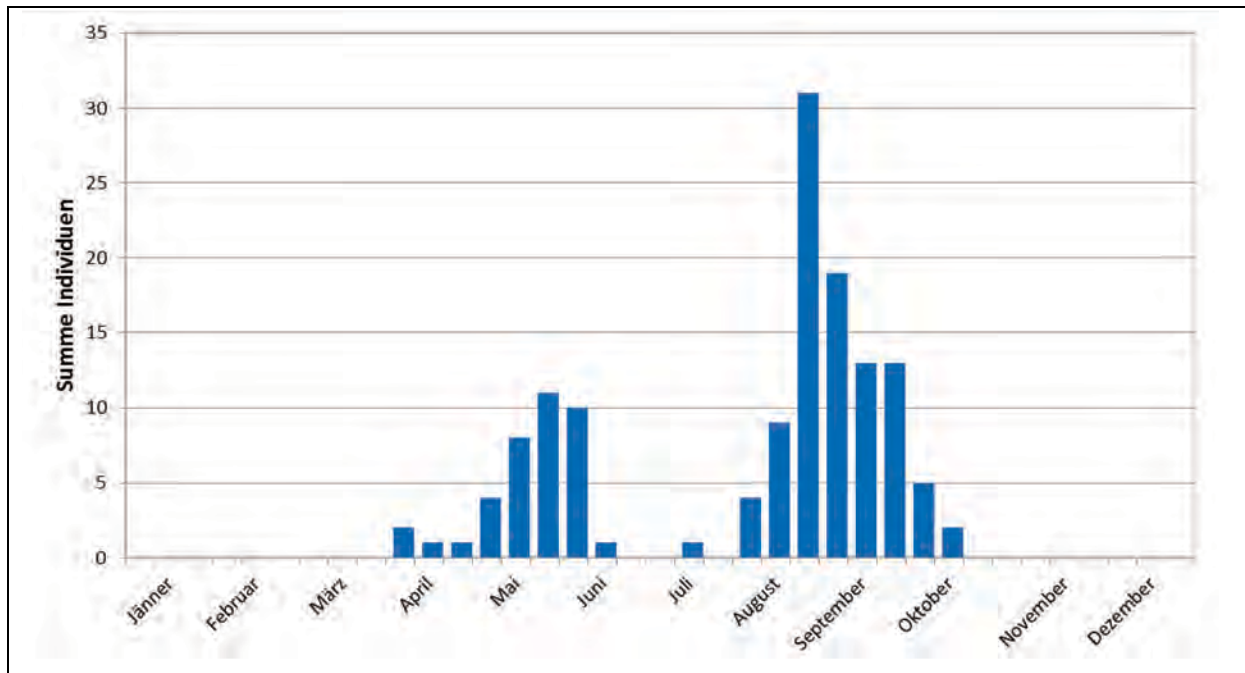
Lange Lacke, 19.8.2015/Ulrich Lindinger-ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Am Durchzug begnügt sich die Art auch mit kleineren Gewässern, sodass Odinshühnchen im Neusiedler See Gebiet gleichmäßig verteilt an kleinen sowie großen Lacken zu beobachten sind.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art als seltener Durchzügler bezeichnet. Zimmermann¹ führt einen Nachweis aus dem 19. Jahrhundert an und konnte die Art selbst auch nur einmal beobachten. Auch Bauer² führte die Art als sehr seltenen Durchzügler an. Festetics & Leisler³ beschreiben das Auftreten der Art mit einem regelmäßigen Durchzug im Herbst von zwei bis drei Exemplare (ausnahmsweise ein Trupp von 11) und einem unregelmäßigen Durchzug im Frühjahr mit Einzelexemplaren weitgehend ident mit der aktuellen Einschätzung. Auch der phänologische Befund entspricht ganz den aktuellen Verhältnissen. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁴ maximale Tageswerte von fünf bzw. sechs Vögeln sowohl am Heim- als auch am Wegzug feststellen und konnte somit erstmals auch einen regelmäßigen Frühjahresdurchzug im Gebiet feststellen. Im Zählprogramm 2011-2018 konnten auf österreichischer Seite bis zu vier Jungvögel als Tagesmaximum festgestellt werden.



Jahreszeitliche Verteilung der Nachweise des Odinshühnchens seit 1985 nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel (Dekadensummen).

Jahreszeitliches Auftreten

Im Neusiedler See Gebiet ist die Art alljährlicher Durchzügler zu beiden Zugzeiten. Der ausgesprochen späte Frühjahresgipfel Ende Mai ist typisch für die Art, da sich die Ankunft im Brutgebiet von dieser Zeit an bis Mitte Juni erstreckt. Ein Nachweis im Juli betrifft ein adultes Weibchen, die das Brutgebiet bereits sehr zeitig verlassen und die Aufzucht der Jungen den Männchen überlassen. Die adulten Männchen folgen in der ersten Augushälfte. Der eigentliche Jungvogelgipfel erfolgt mit Ende August/Anfang September etwa zwei Wochen später.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Brutvögel Europas und Westsibiriens ziehen wohl ausnahmslos in den Indischen Ozean.. Die nordeuropäischen Brutvögel ziehen nach SO, wobei die Vögel der westlichsten Brutvorkommen dabei Ostösterreich und Ungarn überqueren. In weiterer Folge ist die Art regelmäßig am östlichen Mittelmeer zu sehen.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Laber (2003)

Johannes Laber

Thorshühnchen *Phalaropus fulicarius* (LINNAEUS, 1758)

Laposcsőrű víztaposó – Red Phalarope

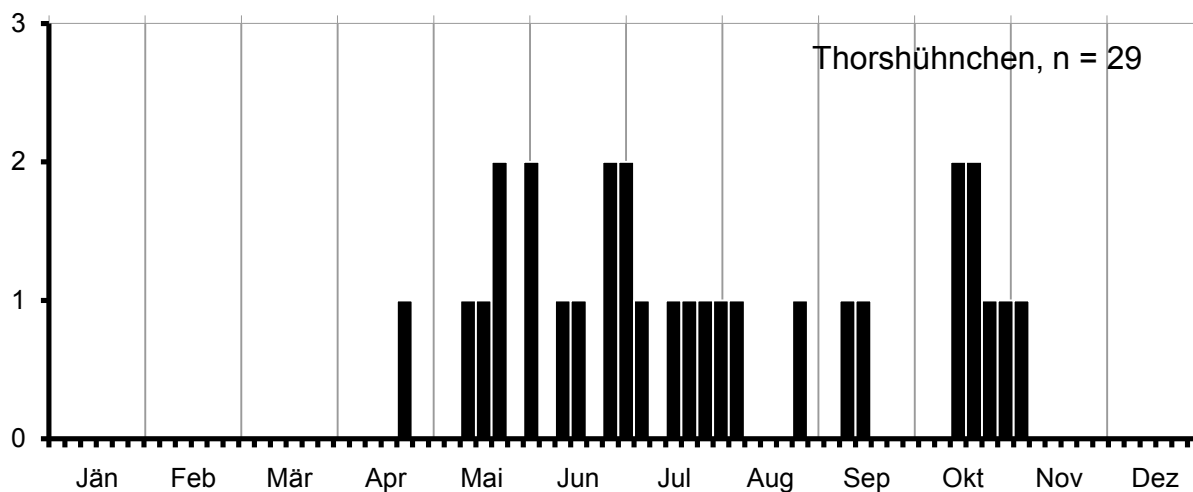
Unregelmäßiger Durchzügler



Darscho, Apetlon, 27.5.2006/Michael Dvorak

Vorkommen

Vom Thorshühnchen liegen bisher mindestens 21 Nachweise vor (1981-2018)¹⁻¹⁵.



Jahreszeitliches Auftreten des Thorshühnchens (Pentadensummen, Individuen).

Quellen: ¹ Triebel (1981), ² Ranner et al. (1995), ³ Ranner & Khil (2009), ⁴ Laber & Ranner (1997), ⁵ Laber (2003), ⁶ Ranner (2003), ⁷ Khil & Albegger (2014), ⁸ Hadarics (2006), ⁹ MME Nomenclator Bizottság (2006a), ¹⁰ Ranner & Khil (2011), ¹¹ MME Nomenclator Bizottság (2016a), ¹² www.birding.hu, ¹³ Albegger & Khil (2016), ¹⁴ Albegger & Brader (2018), ¹⁵ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Flussferläufer *Actitis hypoleucos* (LINNAEUS, 1758)

Billegetőcankó – Common Sandpiper

Mäßig häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, v. a. im April/Mai und von Juli bis September, sowohl an den Lacken als auch an den beweideten Koppeln.



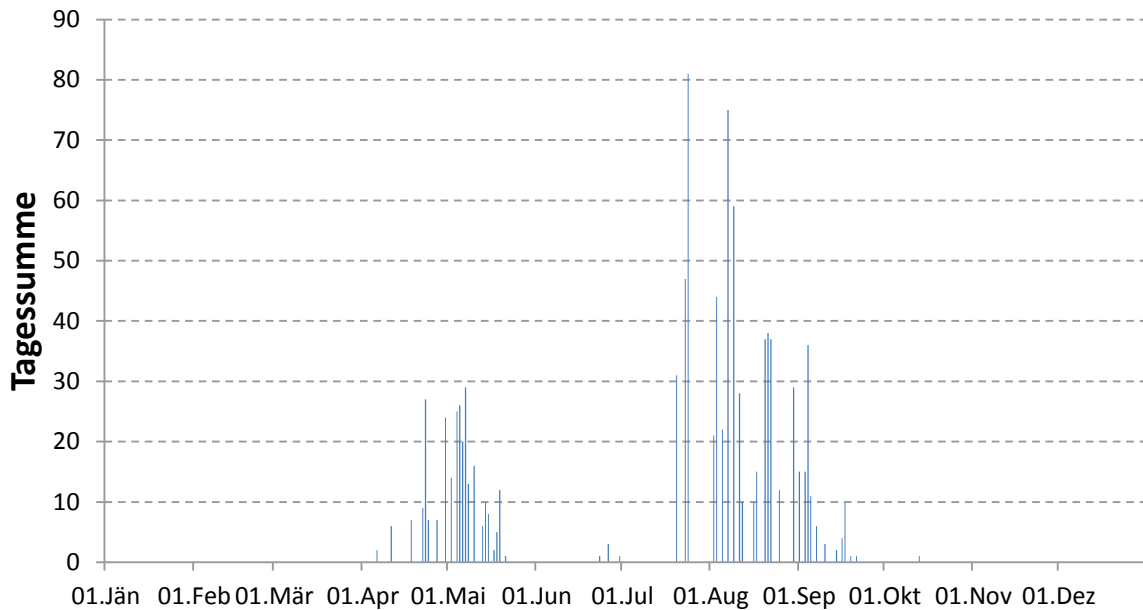
Darscho, 6.5.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Flussuferläufer bevorzugt eher Fließgewässer mit Schotterufern, am Durchzug auch kleinere Gräben und Bäche. Er ist daher keine Art der offenen Schlammflächen und nutzt auch kleinste Rastplätze im Binnenland. Im Neusiedler See-Gebiet ist eine Bevorzugung von kiesigen Substraten zu erkennen. Im Rahmen des Monitorings 2001-2018 konnte die Art vor allem an der Podersdorfer Pferdekoppel, an der Langen Lacke, am Sankt Andräer Zicksee, sowie am Darscho beobachtet werden. Diese für Limikolen atypische Verteilung im Gebiet unterstreicht die abweichenden Lebensraumansprüche der Art.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jhdts. wird die Art für das Neusiedler-See Gebiet als regelmäßiger, wenn auch nicht zahlreicher Durchzügler bezeichnet^{1,2}. Festetics & Leisler³ ordnen die Art zu den regelmäßigen Besuchern ein, mit Tagessummen für den Seewinkel von 25 - 50 Exemplaren. Das phänologische Auftreten wird für die 1950er und 1960er Jahre bereits weitgehend ident mit der heutigen Situation beschrieben, ebenso das Überwiegen des Herbstzuges. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁴ Zahlen, mit rund 30 Ex. am Heimzug und maximal 100 Ex. am Wegzug feststellen. Im jüngsten Zählprogramm 2011-2018 bewegten sich die Tagessummen in einer ganz ähnlichen Größenordnung.



Jahreszeitliches Auftreten des Flussuferläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrsdurchzug beginnt in Einzelexemplaren um den 20. März, ist aber vor Mitte April nicht nennenswert. Der herbstliche Durchzug der Altvögel kulminiert Ende Juli, der Jungvogelzug gipfelt nur etwa zwei Wochen später in der ersten Augushälfte und klingt Ende September aus, Oktoberbeobachtungen sind bereits selten und Novemberbeobachtungen eine große Ausnahme (9.11.2016⁵, 23.11.2014⁶). Vom 24.-29.1.2018 existiert zudem erstmals auch eine Winterbeobachtung vom Sankt Andräer Zicksee⁷.

Zugverhalten und Ringfunde

Die europäische Gesamtpopulation des Flussuferläufers wird in zwei Zugpopulationen unterteilt, nämlich in eine westliche und in eine östliche^{8,9}. Das Herkunftsgebiet unserer Durchzügler dürfte überwiegend in Fennoskandien und dem Baltikum sein¹⁰, was auch durch einen litauischen Wiederfund eines am Heimzug auf ungarischer Seite beringten Vogel unterstützt wird. Der weitere Zugverlauf am Wegzug dürfte gemäß der südlich bzw. südwestlich laufenden Zugachse vor allem über Italien und das westliche Mittelmeer nach Westafrika verlaufen. Auch dies wird durch einen Wiederfund im Dezember aus dem sardischen Überwinterungsgebiet gestützt.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Laber (2003), ⁵ C. Wende/ornitho.at, ⁶ L. Strobel/ornitho.at, ⁷ A. Ranner & W. Zimmermann/ornitho.at, ⁸ Wetlands International (2019), ⁹ Delany et al. (2009), ¹⁰ Bairlein et al. (2014)

Johannes Laber

Waldwasserläufer *Tringa ochropus* (LINNAEUS, 1758)

Erdei cankó – Green Sandpiper

Seltener Durchzügler zu beiden Zugzeiten, v. a. im März/April und von Juni bis August; zumeist vereinzelt an krautigen Lacken, Wassergräben, Schilfblänken und Koppeln.



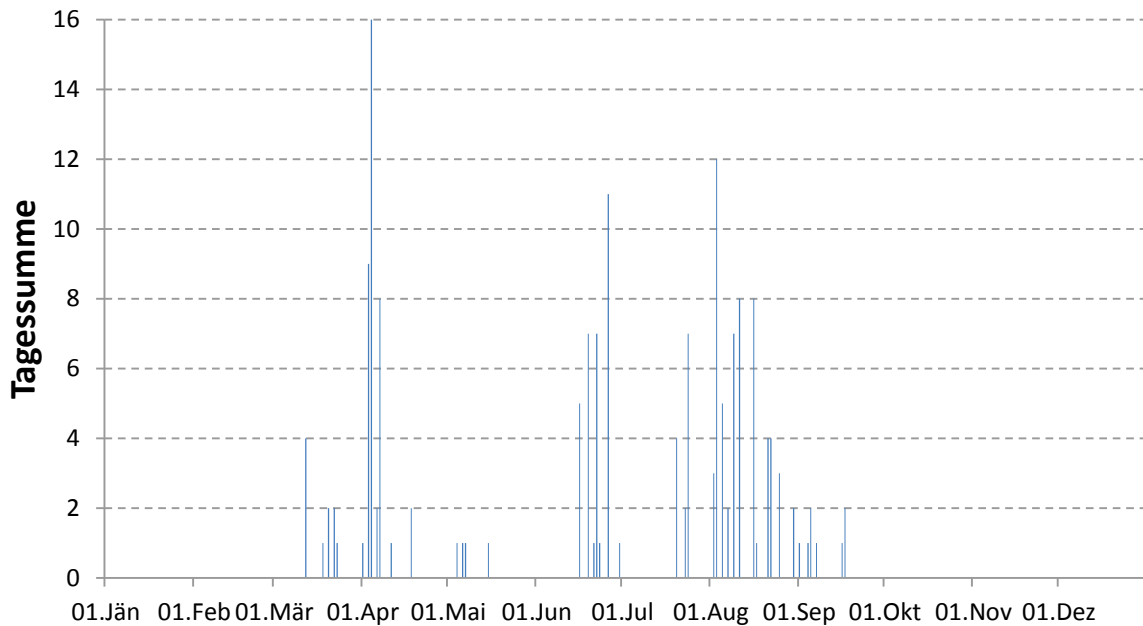
Silbersee, 18.3.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Waldwasserläufer ist eine der wenigen Limikolenarten, deren Maximalbestände in Österreich nicht im Seewinkel erreicht werden, da die Art Süßwasser bevorzugt und große, offene Schlammflächen meidet. Weiters ist die Erfassung der Art im Neusiedler See Gebiet schwierig, wenn man an die vielen Blänken im Schilfgürtel denkt, die von Waldwasserläufern ebenso genützt werden wie kleinere, verkrautete Lacken und sogar Wassergräben. Beobachtungen an der Graurinderkoppel, dem Silbersee, der Apetloner Meierhoflacke, der Lange Lacke und den Fischeichen in der Martentau zeigen teilweise die abweichenden Habitatsansprüche der Art.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jahrhunderts wird die Art als spärlicher und in geringer Zahl auftretender Durchzügler bezeichnet^{1,2,3}. Winkler & Herzig-Straschil⁴ stellen für die Jahre 1963-1972 den Durchzug bereits ganz ähnlich den heutigen Verhältnissen dar. 1995-2001 konnte Laber⁵ Maximalzahlen von bis zu fünf am Heimzug und 10 am Wegzug feststellen. 2011-2018 wurden diese Tagessummen mit maximal 16 Anfang April und 12 im August deutlich übertroffen. Derzeit weist Wetlands International⁶ für die bei uns durchziehende Population einen steigenden Trend aus.



Jahreszeitliches Auftreten des Waldwasserläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Seewinkel setzt der Frühjahrszug mit Einzelexemplaren schon Anfang März ein und gipfelt Anfang April. Der herbstliche Altvogeldurchzug ist bereits im Juni und Juli bemerkbar, die Jungvögel gipfeln Anfang August. Vereinzelte Nachzügler können noch bis Ende Oktober im Gebiet festgestellt werden. Ob Waldwasserläufer angesichts der Klimaerwärmung im Schilfgürtel des Neusiedler Sees überwintern werden, oder dies schon tun, kann aufgrund der Nicht-Erfassung dieser Lebensräume im Winterhalbjahr nicht beurteilt werden. Erste Hinweise auf Überwinterung stellen zwei Beobachtungen von Einzelvögeln am 17.12.2017 im Seebad Illmitz⁷ und 22.1.2018 am St. Andräer Zicksee⁸ dar.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Art zieht in breiter Front ohne sichtbare Konzentrationen Südwest gerichtet durch Europa⁹. Die in unserem Gebiet durchziehenden Waldwasserläufer brüten in Nordeuropa und überwintern am Mittelmeer bzw. Nordwestafrika.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Wetlands International (2019), ⁷ H.-M. Berg/ornitho.at, ⁸ K. Wiesinger/ornitho.at, ⁹ Baierlein et al. (2014)

Johannes Laber

Kleiner Gelbschenkel *Tringa flavipes* (J. F. GMELIN, 1789)

Sárgalábú cankó – Lesser Yellowlegs

Ausnahmeerscheinung



Terceira, Azoren, 4.10.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein ausreichend dokumentierter Nachweis, der den bisher einzigen für Österreich darstellt, im Jahr 1997¹.

Quellen: ¹ Ranner (2002)

Andreas Ranner

Rotschenkel *Tringa totanus* (LINNAEUS, 1758)

Pirosládú cankó – Common Redshank

Häufiger Brutvogel auf Wiesen und Weiden, wahrscheinlich nur mäßig häufiger Durchzügler



Geiselsteller, Illmitz, 4.5.2011/Michael Dvorak

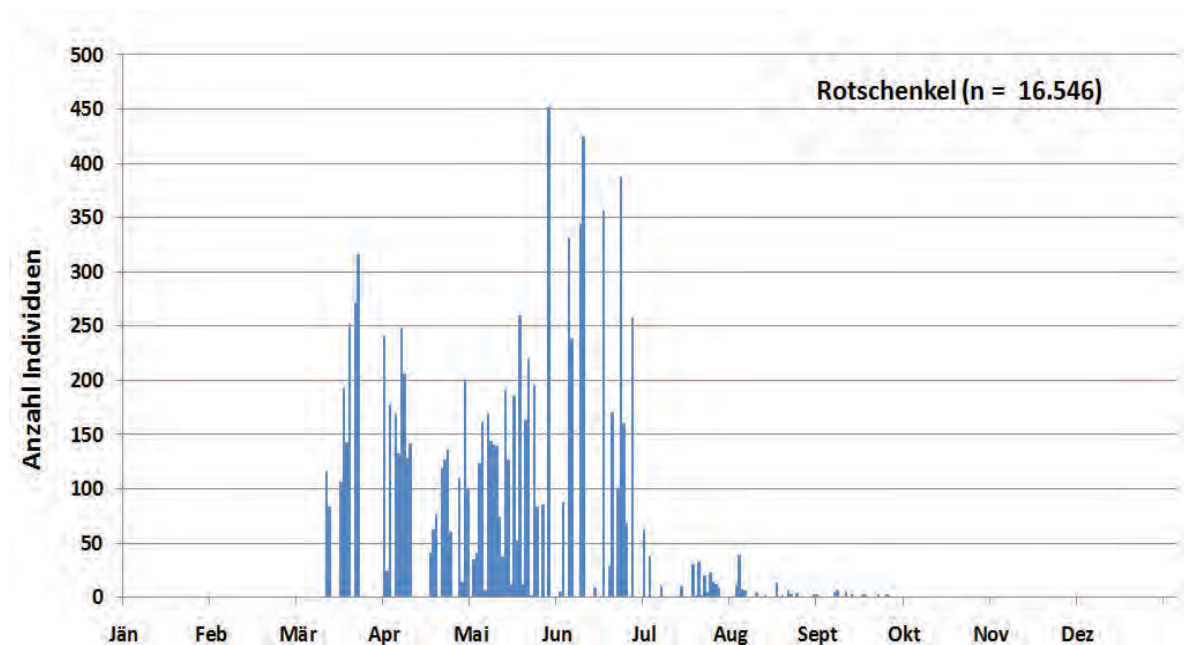
Verbreitung und Lebensraum

Der Rotschenkel ist aktuell, so wie auch in früheren Jahrzehnten, nach dem Kiebitz die zweithäufigste (Wiesen-) Limikole des Gebiets¹. Das grobe Verbreitungsbild ist seit den 1980er Jahren mehr oder weniger dasselbe geblieben^{2,3}: Der Schwerpunkt des Vorkommens liegt im Seewinkel. Hier stechen das Lange Lacke-Gebiet, der Illmitzer Zicksee, das Arbestau-Gebiet und die Zitzmannsdorfer Wiesen als Kerngebiete hervor¹. Daneben gibt es nach wie vor kleinere Brutvorkommen auch am Westufer des Neusiedler Sees und im Hanság^{2,3}. Noch in den 1960er Jahren gehörten etwa Pimetz-, Grund- und Legerilacke zu den bevorzugten Brutgebieten, ebenso der Schwarze See und die Götschlacke⁵. Zumindest bis Ende der 1980er Jahre hatten Hulden- und Baderlacke noch eine gewisse Bedeutung⁴. Heute sind all diese Lacken entweder zerstört oder stark degradiert⁷. Im Vergleich mit Kiebitz und Uferschnepfe ist der Rotschenkel gleichmäßiger über das Gebiet verteilt. Die Brutdichten sind auf Weiden etwas höher als auf Mähwiesen^{1,4}. Für die Nestanlage bevorzugt er Stellen mit höherer Vegetation⁵, und während des Führens der Jungen ist er auf überschwemmte Bereiche angewiesen⁴. Außerhalb der Brutzeit konzentrieren sich die Rotschenkel, abhängig von den jeweiligen Wasserstandsverhältnissen, an den Lacken und im Seevorgelände.

Bestand und Bestandsentwicklung

Im 19. und in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts wurde der Rotschenkel von allen Autoren übereinstimmend als einer der „häufigsten Brutvögel des Lackengebiets bezeichnet“^{6,7}. Betrachtet man die Zahlenangaben, ohne

die Umstände der Erfassung zu berücksichtigen, ergeben sich eine beständige Zunahme seit den 1960er Jahren und ein starker Rückgang innerhalb des letzten Jahrzehnts^{1, 8}. Der Schlupferfolg schwankt beim Rotschenkel stärker als bei Kiebitz oder Uferschnepfe und der Bestand an grundsätzlich „brutwilligen“ Altvögeln dürfte weitaus konstanter sein als der Bestand an führenden Paaren¹. In der aktuellen Erhebungsphase ergab die Hochrechnung für den gesamten Seewinkel zwischen 25 (im Trockenjahr 2012) und 189 warnenden Paaren und einen Brutzeitbestand von 184 bis 318 potenziellen Brutpaaren^{1, 8}. Einschließlich der Vorkommen am Westufer und im Hanság dürfte der Bestand des Gebiets zwischen 200 und 350 Brutpaaren liegen. Im Jahr 2006 wurde mit 265 warnenden Paaren der bisherige historische Höchstwert gezählt¹. Wie sich im Vergleich mit dem geschätzten Gesamtbestand für die hinsichtlich der Wasserstände viel ungünstigeren 2010er Jahre zeigt, war dies wahrscheinlich nicht auf einen tatsächlichen Höchststand, sondern nur auf einen besonders hohen Anteil brutaktiver Paare bzw. von Paaren mit Schlupferfolg zum Erhebungszeitpunkt zurückzuführen. Es ist zu befürchten, dass sich der Brutbestand des Rotschenkels nicht lang auf dem gegenwärtigen Niveau halten kann, sollte sich das Verhältnis zwischen trockenen Jahren und Jahren mit wenigstens durchschnittlichen Wasserständen nicht rasch verbessern. Wie bei Kiebitz und Uferschnepfe könnten sich auch überregionale Bestandstrends negativ auf das Seewinkler Rotschenkel-Vorkommen auswirken.



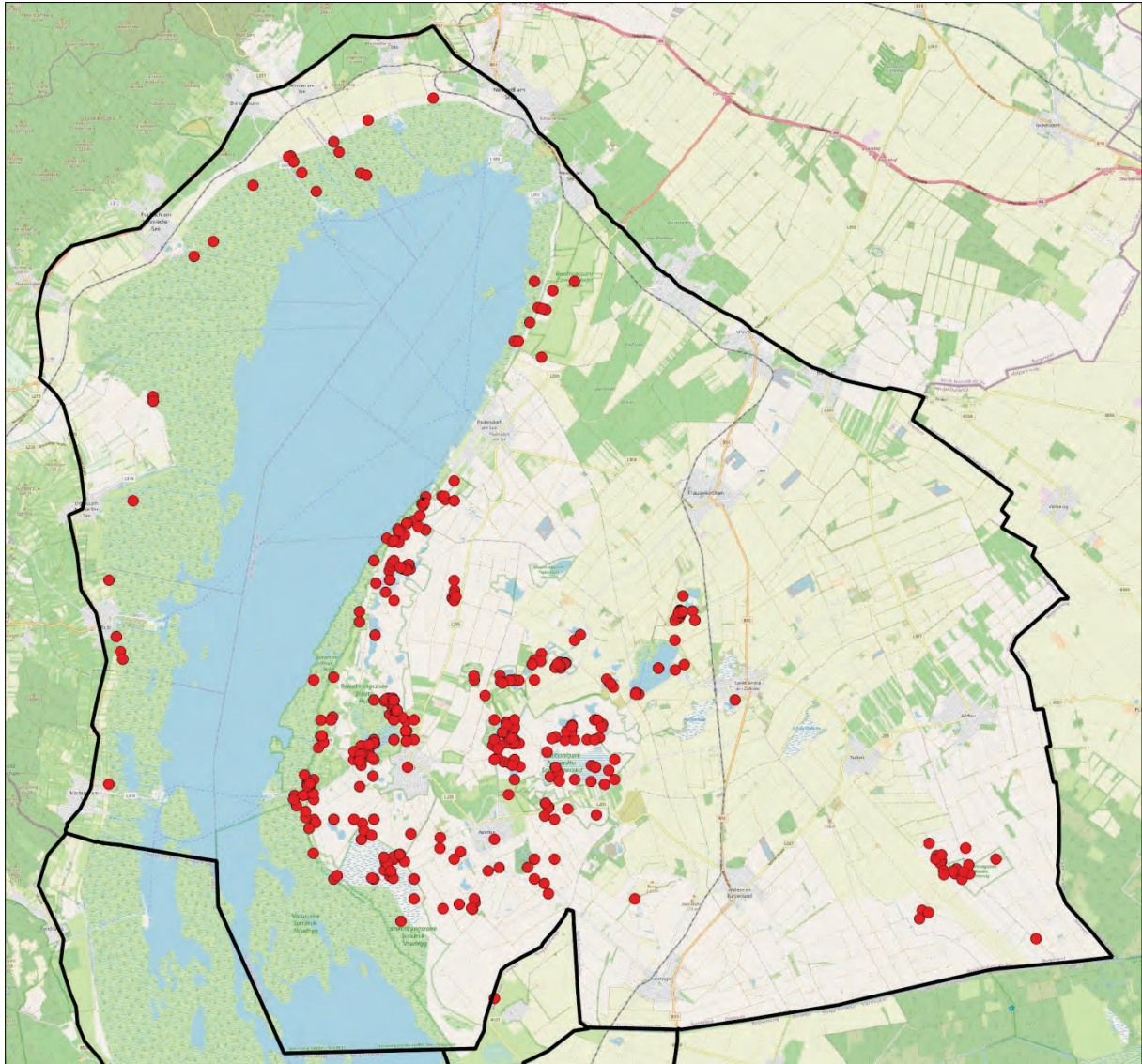
Jahreszeitliches Auftreten des Rotschenkels im Seewinkel im Zeitraum 2001–2019 auf der Grundlage von systematischen Zählungen im österreichischen Gebietsteil (Tagesmaxima); in den Monaten Jänner, Februar und Dezember fanden keine Zählungen statt¹².

Jahreszeitliches Auftreten

Inwieweit sich in den Phänologie-Diagrammen des Rotschenkels aus dem Seewinkel ein nennenswerter Durchzug abbildet, wurde von verschiedenen Autoren unterschiedlich beurteilt^{9, 10}. Grundsätzlich reicht der Gebietsbestand aus, um die beiden Maxima im März und Juni zu erklären. Das Frühjahrsmaximum kann also entweder einen tatsächlichen Durchzugsgipfel zeigen oder aber jene Phase im Jahr, in der sich der Brutbestand noch überwiegend an den Lacken aufhält und daher bei den Zählungen relativ gut erfasst werden kann. Die Zahlen im April und Mai gehen aktuell kaum über 200 Individuen hinaus und erfassen damit den Brutbestand nur unvollständig. Selbst die Juni-Maxima entsprechen mit etwa 350 bis 450 Individuen nicht einmal dem gesamten Brutbestand. Der Abzug (wahrscheinlich insbesondere der Nichtbrüter) beginnt bereits im Juni⁹. Schon im Juli sind die Bestände sehr gering. Auch wenn die Beobachtungen bis in den Oktober reichen, werden zu keinem Zeitpunkt mehr relevante Zahlen erreicht.

Zugverhalten und Ringfunde

Die vorliegenden Rindfunde bestätigen das bereits früher gezeichnete Bild⁹: Brutvögel des Gebiets sind von Ende Juni bis Ende September in Norditalien anzutreffen, wo sie wahrscheinlich mausern. Sie überwintern (wohl nicht nur) in Südfrankreich. Einzelne Durchzügler aus Finnland bzw. aus Tschechien und Polen bestätigen einen gewissen Durchzug fennoskandischer Rotschenkel sowohl im Frühling als auch im Sommer, ohne Aufschluss über die zahlenmäßige Bedeutung dieses Durchzuges zu geben¹¹.



Brutverbreitung des Rotschenkels in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2016), ² Archiv Birdlife Österreich, ³ www.ornitho.at, ⁴ Kohler & Rauer (1994), ⁵ Festetics & Leisler (1970), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Krachler et al. (2012), ⁸ G. Bieringer, B. Kohler & G. Rauer unpubl. Daten, ⁹ Roodbergen & Teunissen (2019), ¹⁰ Laber (2003), ¹¹ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ¹² Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde, ¹² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten

Georg Bieringer & Bernhard Kohler

Teichwasserläufer *Tringa stagnatilis* (BECHSTEIN, 1803)

Tavi cánkó – Marsh Sandpiper

Seltener, aber alljährlicher Durchzügler zu beiden Zugzeiten, vor allem im April/Mai sowie von Juni bis September; ein historischer Brutnachweis.



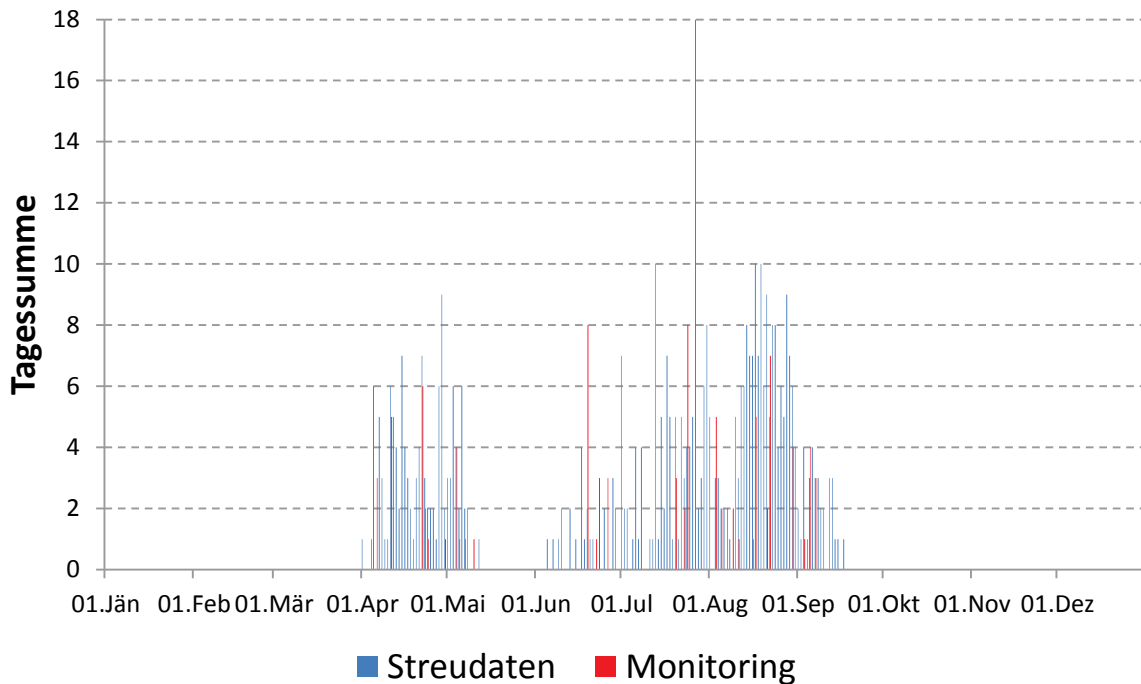
Darscho, 17.7.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Neusiedler See Gebiet kann die Art sowohl an den größeren Lacken und Koppeln, als auch an kleineren, leicht verkrauteten Lacken beobachtet werden. Je nach Wasserstand sind Beobachtungen vor allem an den Wasserstätten, auf der Graurinderkoppel, dem Illmitzer Zicksee, dem St. Andräer Zicksee, der Warmblutkoppel und dem Sandeck möglich.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zimmermann¹ zitiert den einzigen Brutnachweis für diese Art durch einen Gelegefund von M. V. Wenner am 25.5.1914 an der Grundlacke. Durch einzelne Beobachtungen in geeigneten Habitaten zur Brutzeit im Mai konnte er ein ausnahmsweises Brüten für Anfang der 1940er Jahre nicht ausschließen. Bauer² konnte die Art Anfang der 1950er Jahre lediglich einmal feststellen. In den 1960er und 1970er Jahren wurde die Art als spärlicher Frühjahrsdurchzügler mit max. sieben Exemplaren und Herbstdurchzügler mit Tagesmaximalwerten von bis zu 10 Exemplare dokumentiert^{3,4}. 1995-2001 konnte Laber⁵ weiterhin einen geringen Frühjahrszug mit einer max. Tagessumme von 7 Ex., aber einem stärkeren Herbstzug von Juni bis Anfang September durch sowohl Alt- als auch Jungvögel, mit Tagesmaximalwerten von bis zu 20 Individuen belegen. 2011-2018 wurde dieses Durchzugsmuster der Art weiterhin bestätigt.



Jahreszeitliches Auftreten des Teichwasserläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings als auch Streudaten im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Teichwasserläufer sind zu beiden Zugzeiten regelmäßig anzutreffen, bei deutlichem Überwiegen des Herbstzuges. Die ersten Altvögel treffen im Sommer bereits Anfang Juni ein. Der Altvogelzug gipfelt im Juli. Der Jungvogelzug beginnt Mitte Juli und gipfelt wenig später im Laufe des August. Die größte Ansammlung der letzten Jahre gab es mit 14 (8 ad. und 6 juv.) Individuen am 27.7.2011 an den Wasserstätten bei Illmitz⁶. Mitte September endet der Durchzug bereits.

Zugverhalten und Ringfunde

Das regelmäßige Auftreten des Teichwasserläufers im Gegensatz zu weiter westlich gelegenen Rastplätzen zeigt sehr deutlich die Zugehörigkeit unseres Gebietes zum Black Sea/Mediterranean Flyway. Die für den Seewinkel relevante Population brütet in Nordosteuropa (inkl. NW Russland). Diese Brutvögel ziehen über das Karpatenbecken, den Balkan und das Schwarze Meer an das östliche Mittelmeer, wo wenige bereits überwintern. Der Großteil dürfte jedoch weiter in die Feuchtgebiete des westlichen und zentralen Afrikas ziehen.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ A. Ranner/ABÖ

Johannes Laber

Bruchwasserläufer *Tringa glareola* (LINNAEUS, 1758)

Réti cankó – Wood Sandpiper

Häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten an den Lacken und Beweidungsflächen; Frühjahrsdurchzug im April/Mai, Herbstzug von Juli bis September.



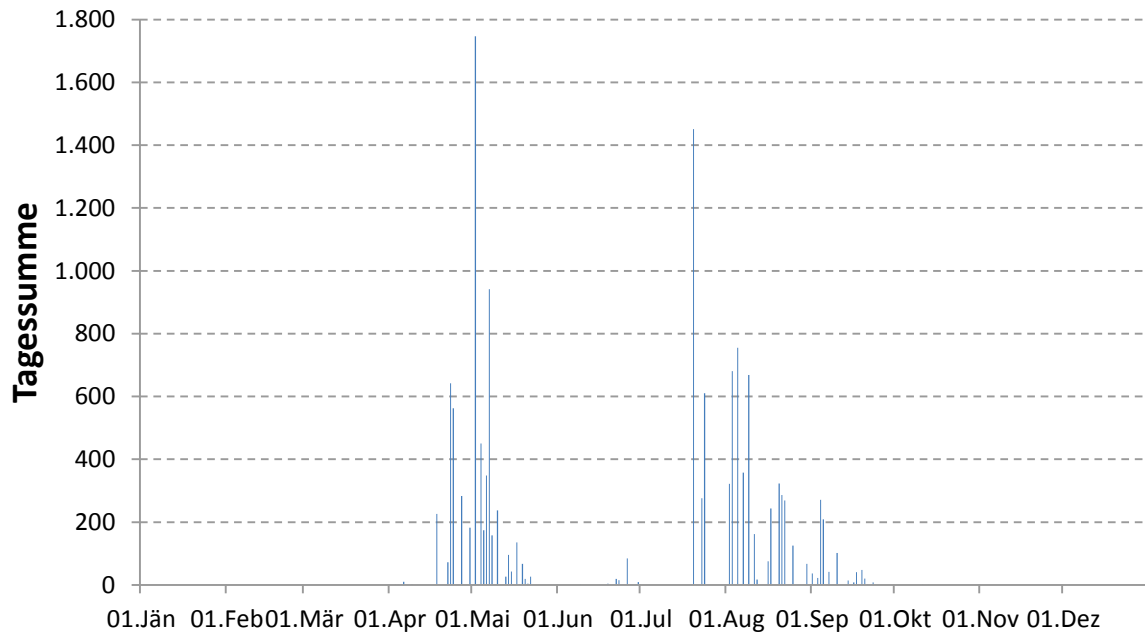
Geiselsteller Illmitz, 4.5.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Bruchwasserläufer bevorzugt am Durchzug überschwemmte Koppeln und größere Lacken zur Nahrungssuche. Bei geeigneten Wasserständen sind daher größere Ansammlungen im Bereich des Seevorgeländes (z.B. Graurinderkoppel, Wasserstetten, Sandeck) zu beobachten. In trockeneren Jahren vermag die Art vermehrt auf Lacken (z.B. Illmitzer Zicksee, Lange Lacke) auszuweichen.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der Literatur des 20. Jhdts. vom Gebiet des Seewinkels finden sich lediglich Angaben zu Tagesmaxima von <100 Individuen^{1, 2, 3, 4}. In der Zählperiode 1995-2001, in der neben Lacken auch die Wiesengebiete abgesucht wurden, konnte Laber⁵ deutlich höhere Tageswerte von 400-550 Individuen feststellen. Im jüngsten Zählprogramm 2011-2018 konnten erneut deutlich höhere Werte im Gebiet festgestellt werden. So stieg das Frühjahresmaximum von rund 550 auf 1750 Ex., das Herbstmaximum der Altvögel im Juli von 420 auf 1450 Ex. und das Augustmaximum (überwiegend Jungvögel) von 430 auf rund 750 Ex. Es kann im Seewinkel somit von einem steigenden Trend gesprochen werden, der einerseits auf ein verbessertes Habitatsangebot zurückzuführen und andererseits durch die vergleichsweise höheren Frühjahreswasserstände der Jahre 2013 bis 2016 zu erklären sein dürfte.



Jahreszeitliches Auftreten des Bruchwasserläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Frühjahrs- und Herbstzug sind in etwa gleich stark ausgeprägt, wobei der Frühjahrszug ausgesprochen pointiert mit kurzem Gipfel Ende April/Anfang Mai verläuft. Bereits Ende Juni setzt der Wegzug der Altvögel ein, der bereits Mitte Juli kulminiert. Der Jungvogelzug gipfelt etwa drei Wochen später in der ersten Augushälfte. In den meisten Jahren überwiegt der Wegzug der Altvögel gegenüber dem der Jungvögel.

Zugverhalten und Ringfunde

Die in Nordeuropa brütenden Vögel ziehen auf breiter Front über Europa, um in Westafrika südlich der Sahara zu überwintern. Die vorherrschende Wegzugsrichtung verläuft nach Südwesten bzw. Süden^{6,7}. Die Beringung am Wegzug in Nordpolen bzw. Südschweden lieferte etliche Wiederfunde rund zwei Wochen später im Seewinkel.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Meissner (1997), ⁷ Bairlein et al. (2014)

Johannes Laber

Dunkler Wasserläufer *Tringa erythropus* (PALLAS, 1764)

Füstös cankó – Spotted Redshank

Häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, v. a. im April/Mai und von Juni bis Oktober an den Lacken und Koppeln.



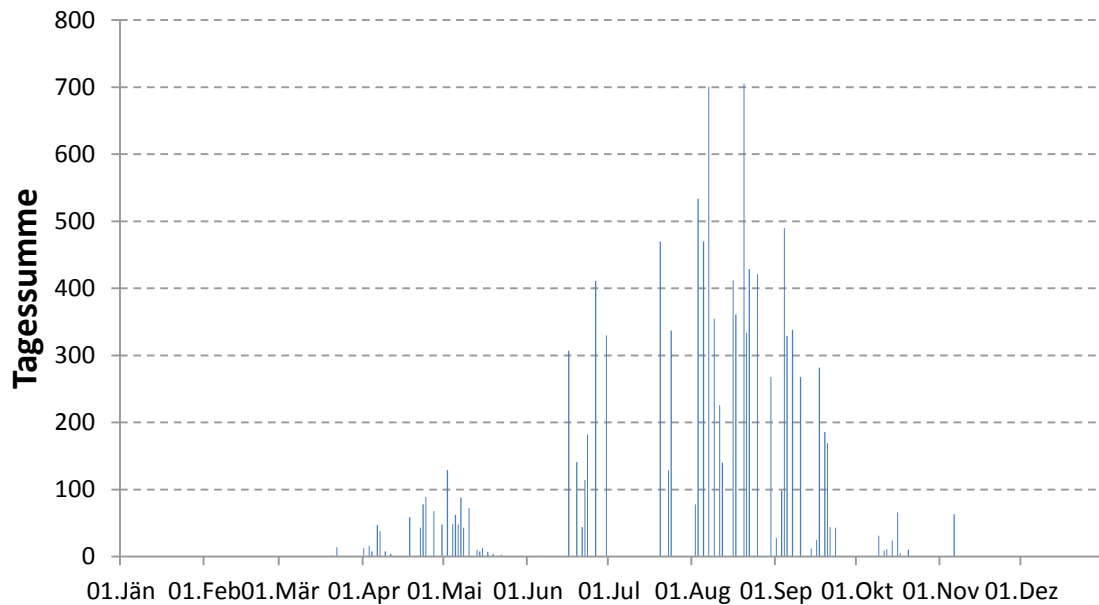
Darscho, Apetlon, 7.5.2008/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Art bevorzugt zur Nahrungssuche bauchtiefes Wasser auf der Jagd nach Wasserinsekten, Schnecken und kleinen Wirbeltieren. Durch dieses Spektrum der Nahrungssuche kann die Art bei uns viele Feuchtgebiete nutzen. Neben den größeren Lacken werden daher auch die überschwemmten, seenahen Koppeln bevorzugt genutzt. Im Rahmen des Monitorings 2001-2018 konnte die Art vor allem an der Graurinderkoppel sowie am Illmitzer Zicksee beobachtet werden. Weitere Bedeutung hatten auch noch die Wasserstätten und das Sandeck.

Bestand und Bestandsentwicklung

In historischen Publikationen wird die Art für das Neusiedler-See Gebiet als regelmäßiger und ziemlich zahlreicher Durchzügler bezeichnet^{1,2}. In den 1960er und 1970er Jahren wurde die Art ebenfalls zu den regelmäßigen Besuchern gezählt, mit Tagessummen für den Seewinkel von bis zu 300 Exemplaren am Wegzug und etwa 50-150 Individuen am Heimzug^{3,4}. Vom phänologischen Verlauf zeichnen die älteren Literaturangaben bereits ein sehr ähnliches Bild wie heute mit einem Frühjahresgipfel Ende April/Anfang Mai und am Wegzug mit einem sehr „langgezogenen“ Gipfel von Ende Juli bis Anfang September. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁵ bereits deutlich höhere Zahlen feststellen, mit bis zu 250 Ex. am Heimzug und maximal 450 Ex. am Wegzug. Im jüngsten Zählprogramm 2011-2018 konnten diese Werte für den Wegzug nochmals auf 700 Ex. im August gesteigert werden. Es kann im Seewinkel somit von einer signifikanten Zunahme der Rastbestände, v. a. am Wegzug gesprochen werden. Dass dies jedoch stark Wasserstands abhängig ist, zeigen die jüngsten Zahlen der trockenen Jahre 2017-2019, in denen der Bestand wieder auf rund 300 Ex. zurückgegangen ist.



Jahreszeitliches Auftreten des Dunklen Wasserläufers nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Seewinkel setzt der Frühjahrszug mit Einzelexemplaren schon Mitte März ein, ist aber vor Mitte April kaum nennenswert. Der Gipfel fällt auf Anfang Mai. Ein Charakteristikum des Durchzuges der Art im Seewinkel ist die Bedeutung für Altvögel am Wegzug. Ende Juni/Anfang Juli findet der erste Gipfel des Zuges statt, der von adulten Weibchen im vollen Prachtkleid gebildet wird. Ab Ende Juli werden die Rastbestände durch die adulten Männchen verstärkt, die dann in der ersten Augushälfte das Maximum bilden. Alle Altvögel harren offensichtlich länger im Gebiet aus und vollziehen zumindest einen Teil ihrer Mauser. Ab etwa Mitte August tragen praktisch alle Altvögel bereits das hellgraue Schlichtkleid. Im Gegensatz dazu ist der Jungvogelzug, der v. a. im September stattfindet, unbedeutend. Der eigentliche Durchzug endet Mitte Oktober, Einzelvögel oder kleine Gruppen können jedoch bis Ende November beobachtet werden.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Brutvögel Nordeuropas ziehen in breiter Front über Europa in südlicher bzw. südwestlicher Richtung, einige auch nach Südsüdost, um vereinzelt bereits am Mittelmeer zu überwintern⁶. Größere Konzentrationen findet man im Winter an der Küste Westafrikas von Mauretanien südwärts bzw. im zentralen Afrika südlich der Sahara⁷. Die bei uns gezählten Dunklen Wasserläufer erreichen beinahe das 1% Kriterium von 1.000 Ex. zur Einstufung eines Rastgebietes von internationaler Bedeutung. Das Neusiedler See Gebiet kann daher als zumindest überregional bedeutend eingestuft werden.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ Bairlein et al. (2014), ⁷ Delany et al. (2009)

Johannes Laber

Grünschenkel *Tringa nebularia* (GUNNERUS, 1767)

Szürke cankó – Common Greenshank

Mäßig häufiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, v. a. im April/Mai und von Juli bis September an den Lacken und Koppeln.



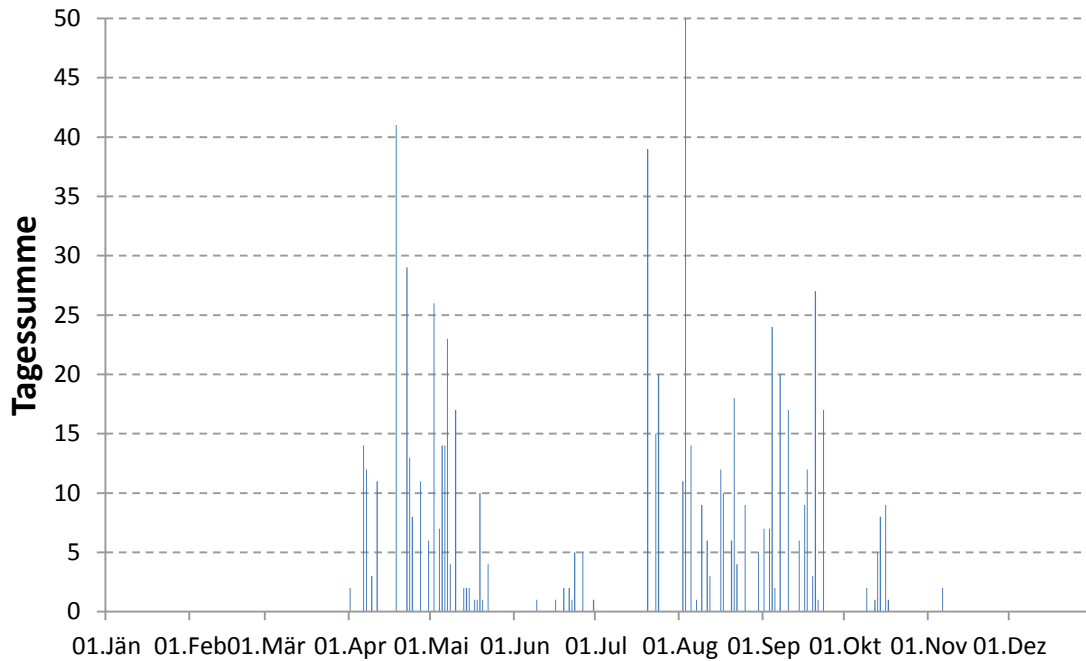
Darscho, Apetlon, 5.5.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Seewinkel findet man Grünschenkel auf Lacken, Koppeln, überschwemmten Mähwiesen, Blänken im Schilfgürtel und selbst in Gräben. Im Rahmen des Monitorings 2001-2018 konnte die Art vor allem an der Graurinderkoppel, an der Podersdorfer Pferdekoppel sowie an der Lange Lacke beobachtet werden. Weitere Individuen waren mehr oder weniger gleich über das Gebiet verteilt, was die Flexibilität der Art hinsichtlich ihrer Rastlebensräume unterstreicht.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des 20. Jahrhunderts wird die Art für das Neusiedler See Gebiet als regelmäßiger Durchzügler mit Truppgößen bis 20 Ex. bezeichnet^{1,2}. In den 1960er und 1970er Jahren wurde die Art ebenfalls zu den regelmäßigen Besuchern gezählt, mit geschätzten Tagessummen für den Seewinkel von maximal 25-50 Exemplaren, was somit bereits ganz den heutigen Verhältnissen entspricht^{3,4}. In der Zählperiode 1995-2001 konnte Laber⁵ bis zu 41 Ex. am Heimzug und maximal 20 Ex. am Wegzug feststellen. Im jüngsten Zählprogramm 2011-2018 waren die Tagessummen am oberen Rand der historischen Angaben mit maximal 41 Ende April und 50 Anfang August. In Summe kann man damit von einem stabilem Durchzugsbestand im Gebiet in der Größenordnung von 20-50 Ex. als Tagesmaxima zu beiden Zugzeiten sprechen. Ausnahmsweise kommt es im Gebiet zu außergewöhnlichen Ansammlungen, z.B. rund 80 Ex. am 6.8.2013 bei Illmitz⁶ sowie ungewöhnliche 161 Ex. am 2.5.2009⁷.



Jahreszeitliches Auftreten des *Grünschenkel*s nach Daten des Nationalpark Monitorings im österreichischen Seewinkel in den Jahren 2011-2018

Jahreszeitliches Auftreten

Im Seewinkel setzt der Frühjahrszug mit Einzelexemplaren schon Ende März ein und gipfelt Ende April/Anfang Mai. Der herbstliche Altvogeldurchzug ist vor allem Ende Juli/Anfang August bemerkbar, die vereinzelt noch bis Ende September durchziehenden Altvögel gehen jedoch in der überwiegenden Menge der Jungvögel ab Mitte August unter. Der Herbstzug der Jungvögel kulminiert im September. Nachzügler sind noch bis Ende Oktober, ausnahmsweise Anfang November anzutreffen.

Zugverhalten und Ringfunde

Während Grünschenkel, die im europäischen Teil Russlands und in Westsibirien brüten, über Osteuropa nach Arabien, Ost- und Südafrika ziehen, wandern Vögel aus Fennoskandien in breiter Front über Mittel- und Westeuropa, um vor allem im westlichen Mittelmeerraum und in Westafrika zu überwintern^{8,9}. Ob die Vögel, die im Neusiedler See Gebiet durchziehen, Brutvögel Fennoskandien sind, oder doch eher aus dem europäischen Teil Russlands kommen, muss in Ermangelung von Ringfunden offenbleiben.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Festetics & Leisler (1970), ⁴ Winkler & Herzig-Straschil (1981), ⁵ Laber (2003), ⁶ L. Khil/ornitho.at, ⁷ J. Laber/unpubliziert, ⁸ Bairlein et al. (2014), ⁹ Delany et al. (2009)

Johannes Laber

Rotflügel-Brachschwalbe *Glareola pratincola* (LINNAEUS, 1766)

Székicsér – Collared Pratincole

Unregelmäßiger Durchzügler



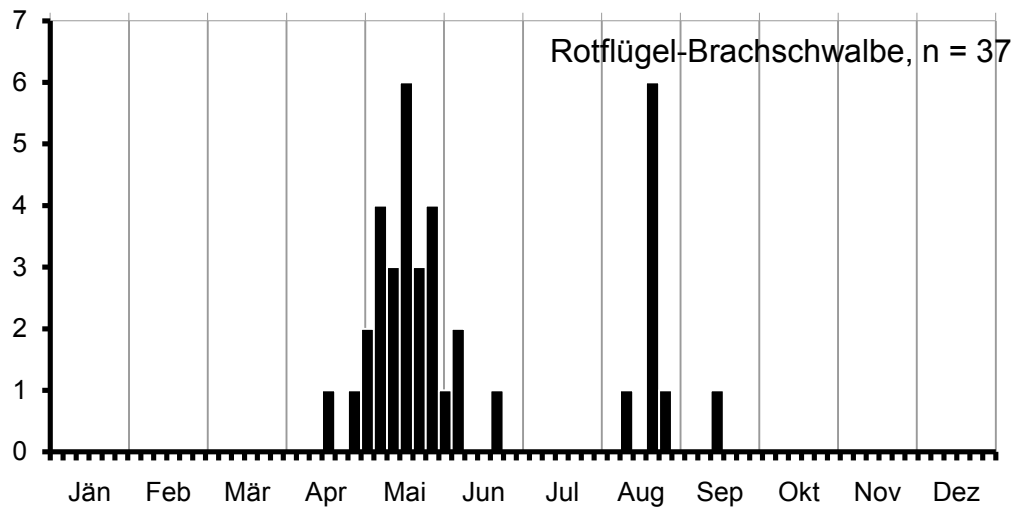
Stundlacke, 6.5.2017/Günter weber ornitho.at

Vorkommen

Die Rotflügel-Brachschwalbe ist seit den frühen 1990er Jahren (wieder) fast alljährlicher Durchzügler im Neusiedler See-Gebiet. Die Beobachtungen konzentrieren sich auf den Frühjahrszug, der ganz überwiegend im Mai stattfindet¹. Der Herbstzug ist wesentlich schwächer ausgeprägt mit Schwerpunkt im August². Insgesamt 40 Nachweise von 1962 bis 2019¹⁻¹⁴.

Gebietsnutzung

Beobachtungen der Rotflügel-Brachschwalbe erfolgten ganz überwiegend an den Seewinkellacken sowie auf den ungarischen Habitat-Rekonstruktionsflächen. Zweimal waren sie auf der Graurinderkoppel und einmal auch im österreichischen Hanság anzutreffen¹⁻¹⁴.



Jahreszeitliches Auftreten der Rotflügel-Brachschwalbe (Pentadensummen, Individuen) in den Jahren 1990-2019.



Sinoe, Rumänien, 7.6.2013/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Á. Tamás, G. Gyarmati, C. László u. a./www.birding.hu, ² Bankovics et al. (2002), ³ N. Neuwirth, Á. Tomor, E. Szasz u. a./www.birding.hu, ⁴ F. Samwald, J. Laber, S. Schuster u. a. in Ranner (2003), ⁵ Glutz & Bauer (1977), ⁶ Jukovits (1864/65) ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ J. Köck/ABÖ, ⁹ Trieb (1962), ¹⁰ Bergmann (1962), ¹¹ ABÖ, ¹² Ranner et al. (1995), ¹³ P. Rass, A. Ranner, J. Zmölnig u. a. in Ranner et al. (1995), ¹⁴ MME Nomenclator Bizottság (2008c)

Andreas Ranner

Schwarzflügel-Brachschwalbe *Glareola nordmanni* FISCHER VON WALDHEIM, 1842

Feketeszárnýú székicsér – Black-winged Pratincole

Ausnahmeerscheinung



Graurinderkoppel, Apetlon, 30.8.2017/Thomas Pumberger ornitho.at

Vorkommen

Sieben Nachweise, davon sechs im Zeitraum Ende Juli bis Ende August (1977-2017)¹⁻⁷.



Inderbor, Westkasachstan, 25.5.2017/Michael Dvorak

Quellen: ¹ ABÖ, ² Ranner et al. (1995), ³ Laber & Ranner (1997), ⁴ Ranner (2002), ⁵ Lindinger (2013), ⁶ Khil & Albegger (2014), ⁷ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Dreizehenmöwe *Rissa tridactyla* (LINNAEUS, 1758)

Csüllő – Black-legged Kittiwake

Unregelmäßiger Gast, vor allem am herbstlichen Jungvogel-Dispersal



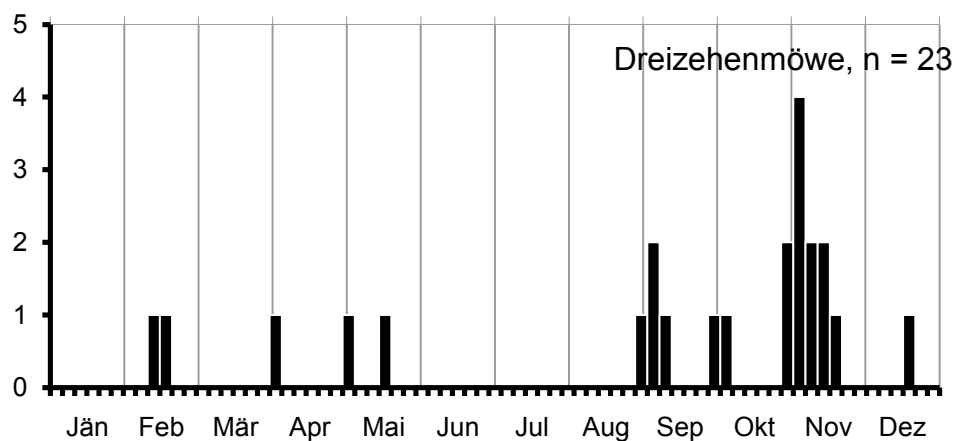
Seebad Illmitz, 14.11.2019/Richard Katzinger ornitho.at

Vorkommen

Die Dreizehenmöwe tritt im Neusiedler See-Gebiet primär im Herbst in Erscheinung¹. Insgesamt liegen bisher 19 dokumentierte Feststellungen aus dem Gebiet vor (1941-2019), lediglich drei davon beziehen sich auf Altvögel²⁻¹⁶.

Gebietsnutzung

Als primär pelagische Möwenart tritt die Dreizehenmöwe vor allem am See selbst auf. Von den Lacken des Seewinkels und den ungarischen Habitatrekonstruktionsflächen liegen bisher nur sieben Meldungen vor.



Jahreszeitliches Auftreten der Dreizehenmöwe (Pentadensummen, Individuen).

Quellen: ¹ Glutz & Bauer (1982), ² Breuer (1950), ³ Lugitsch (1953), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Bauer (1956), ⁶ Vauk (1962), ⁷ Laber & Ranner (1997), ⁸ MME Nomenclator Bizottság (1998c), ⁹ MME Nomenclator Bizottság (1999), ¹⁰ Ranner (2002), ¹¹ Ranner & Khil (2009), ¹² Albegger & Khil (2016), ¹³ www.birding.hu, ¹⁴ Albegger & Brader (2018), ¹⁵ www.birdlife-afk.at, ¹⁶ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Schwalbenmöwe *Xema sabini* (SABINE, 1819)

Fecskesirály – Sabine's Gull

Ausnahmeerscheinung



Seebad Illmitz, 24.8.2012/Hans-Martin Berg

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 2012¹⁻⁴.

Quellen: ¹ Albegger & Khil (2016), ² MME Nomenclator Bizottság (2016b), ³ www.birding.hu, ⁴ www.club300.at

Andreas Ranner

Dünnschnabelmöwe *Larus genei* BRÈME, 1839

Vékonycsőrű sirály – Slender-billed Gull

Ausnahmeerscheinung



Sandack, Illmitz, 27.5.2012/Johannes Laber

Vorkommen

Sieben Nachweise zwischen Anfang April und Mitte Juni von 1985 bis 2019¹⁻¹⁰.

Quellen: ¹ Schütt & Müller (1986), ² Ranner et al. (1995), ³ Ranner (2002), ⁴ Hadarics (1999), ⁵ MME Nomenclator Bizottság (1999), ⁶ Ranner & Khil (2009), ⁷ Ranner & Khil (2011), ⁸ MME Nomenclator Bizottság (2010a), ⁹ Albegger & Khil (2016), ¹⁰ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Lachmöwe *Larus ridibundus* LINNAEUS, 1766

Dankasirály – Black-headed Gull

Häufiger Brutvogel und Durchzügler, Wintergast in wechselnder, aber geringer Zahl.



Südlicher Stinkersee, 28.6.2010/Michael Dvorak

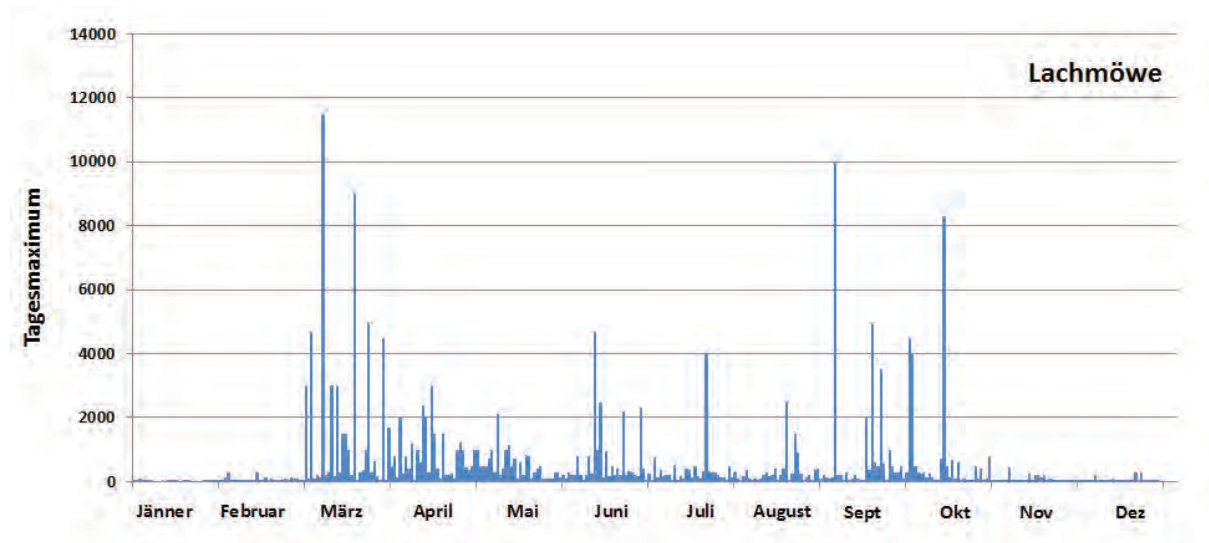
Verbreitung und Lebensraum

Lachmöwen sind unspezialisierte Opportunisten offener Landschaften mit Wasserflächen. Zur Brut benötigt die Art jedoch ausgedehntere, störungsarme Verlandungsgesellschaften und ist deshalb zur Brutzeit inselartig verbreitet¹. Insgesamt zeigt die Art im Gebiet daher eine große Flexibilität in der Wahl ihrer Brutstandorte, vor allem brüten Lachmöwen im Seewinkel in den Verlandungszonen der Lacken^{2,3}. Größere Brutkolonien liegen zumeist in Schilfbeständen, unter anderem an der Westlichen Wörthenlacke, am Unteren Stinkersee und am Xixsee. Brutkolonien auf weitgehend schilffreien Inseln oder Halbinsel gibt es am Südufer der Langen Lacke, auf der Oberen Halbjochlacke, am Südlichen Stinkersee, künstlich aufgeschüttete oder vergrößerte Inseln gibt es im Nordteil des Illmitzer Zicksees und (ehemals) an der Bader- und Huldenlacke. Vor allem bei niedrigen Wasserständen können sich auch im Schilfgürtel Kolonien ansiedeln, so auch am Westufer des Sees⁴. Bei hohen Wasserständen werden auch überschwemmte Wiesenflächen, wie z.B. im Hanság besiedelt.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. wurde die Lachmöwe als „Standvogel“, sowie als häufiger bzw. auch seltener Brutvogel eingestuft^{5,6,7,8}. Anfang des 20. Jhdts galt diese Einschätzung ebenso⁹ und in den 1930er Jahren lag der Brutbestand bei 200-250 Paaren¹⁰. Diese Bestandszahlen galten auch für die 1940er und 1950er Jahre^{11,12}. In den darauf folgenden Jahrzehnten nahm der Bestand dann zu. So waren es Ende der 1960er Jahre 700-800 Paare¹³ und für 1980 wurden sogar 3.000-3.500 Brutpaare angegeben¹⁴. Die Erhebungen der 1980er und frühen 1990er Jahre zeigen einen Brutbestand in ähnlicher Höhe¹⁵. Von 2011-2015 gab es erstmals systematische Erhebungen^{3,4} mit einem Brutbestand von 900-3.800 Paaren. Langfristig ist für die Lachmöwe daher ein stark positiver Bestandstrend bis 2015 belegt. Seither hat sich der Brutbestand auf österreichischer Seite bis 2019 allerdings auf wenige Hundert Paare reduziert. Schlafplatzzählungen zur Erfassung der Durch- bzw. Zuzügler außerhalb der Brutzeit wurden bisher erst wenige durchgeführt. Maximalzahlen liegen bei ca. 10-

12.000 Exemplaren und damit im Bereich der für die 1960er Jahre angegebenen 5.000-10.000^{13,16,17,18}. Regelmäßige Erfassungen an den Möwenschlafplätzen zählen jedenfalls zu den größten Lücken in der avifaunistischen Bearbeitung des Gebiets.



Jahreszeitliches Auftreten (Tagesmaxima) der Lachmöwe 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Lachmöwe ist ganzjährig im Gebiet anzutreffen. Der Einzug des Brutbestandes setzt abrupt Ende Februar/Anfang März ein. Die im Phänologie-Diagramm^{2,19} sichtbaren Spitzen gehen im März und von Juli bis Oktober auf die in unregelmäßigen Abständen durchgeführte Schlafplatzzählungen zurück. Die bisher vorliegenden Daten² zeigen, dass es nach Mitte Oktober zu keinen größeren Ansammlungen mehr im Gebiet kommt. In den Wintermonaten von Anfang Dezember bis Ende Februar halten sich ausschließlich kleinere Trupps im Gebiet auf².

Zugverhalten und Ringfunde

Es liegen insgesamt 1.693 Fundmeldungen aus den Jahren 1912-2019 vor, der Großteil davon betrifft Ringablesungen^{20,21}. Es zeigen sich starke Zusammenhänge zwischen der Brutpopulation des Neusiedler See-Gebiets zum zentralen Mittelmeerraum, aber auch mit unmittelbar nördlich (Tschechien, Südpolen) und östlich (Westungarn) gelegenen Gebieten, die alle zur Überwinterung genutzt werden. Verbindungen zu weiter nordöstlich gelegenen Brutpopulationen (Süd- und Mittelfinnland, Baltikum) lassen sich nur für den Zeitraum von den 1930ern bis zu den 1950ern nachweisen. Spätere Funde liegen nicht vor. Fast alle nach Nordwesten ausgerichteten Funde in Nordfrankreich, den Niederlanden, Belgien und England stammen von Vögeln die erst innerhalb der letzten 10 Jahre markiert wurden, dasselbe gilt mit wenigen Ausnahmen auch für die Überwinterungsgebiete auf der Iberischen Halbinsel und in Süd- und Westfrankreich. Im Gegensatz dazu sind die Wiederfunde aus Nordafrika, Sizilien, Sardinien, Süditalien und dem südlichen Balkan ganz überwiegend älteren Datums, diese Bereiche werden also heutzutage so gut wie nicht mehr im Winter genutzt.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ² M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin; unpubl. Daten, ³ Dvorak et al. (2016), ⁴ B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁵ Jukovits (1864/65), ⁶ Fászl (1883), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ Baron Fischer (1883), ⁹ Schenk (1917), ¹⁰ Seitz (1942), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Festetics & Leisler (1970), ¹⁴ P. Prokop & M. Staudinger in Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ¹⁵ Dvorak (1994b), ¹⁶ J. Laber, unpubl. Daten, ¹⁷ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁸ B. Zens/ornitho.at, ¹⁹ www.ornitho.at, ²⁰ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ²¹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Zwergmöwe *Hydrocoloeus minutus* (PALLAS, 1776)

Kis sirály – Little Gull

Regelmäßiger Frühjahrsdurchzügler in jährlich stark schwankender Zahl vorwiegend von Mitte April bis Mitte Mai, danach das restliche Jahr über in geringer Zahl anwesend, mit einem kurzen Wegzug von Mitte August bis Mitte September.



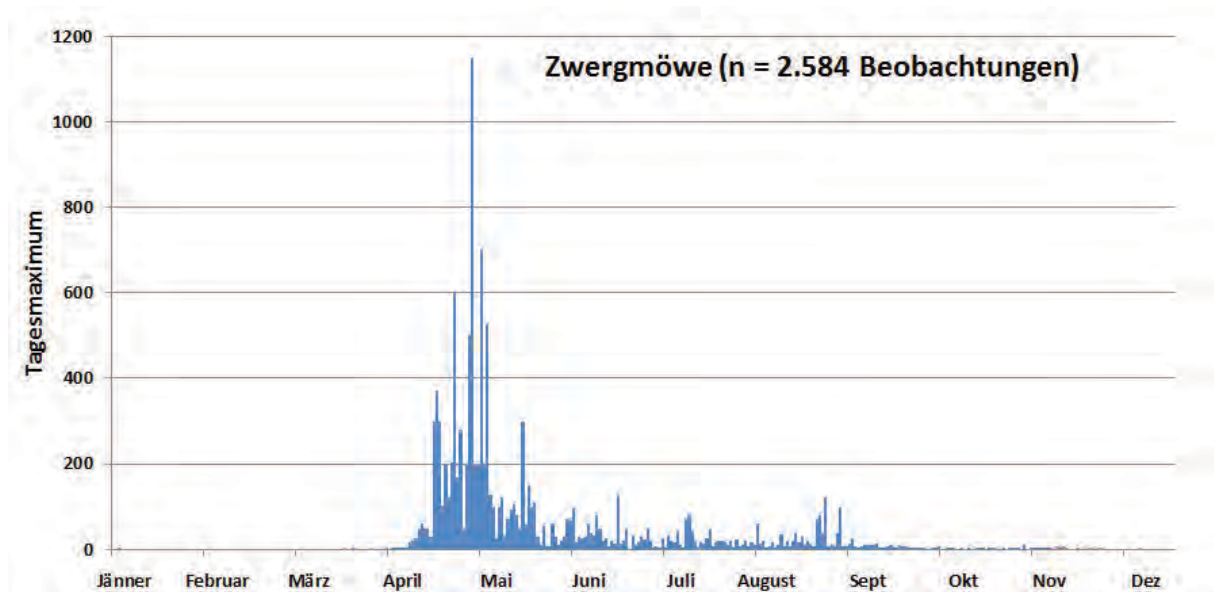
Wasserstätten Illmitz, 17.7.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Zwergmöwe bevorzugt die Gewässer des Seewinkels, vor allem die Lange Lacke, den Illmitzer Zicksee, den St. Andräer Zicksee und den Oberer Stinkersee sowie die landseitigen Wasserflächen im Bereich der Vieh- und Pferdekoppeln, wie die Graurinderkoppel^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Zwergmöwe frequentierte im 19. und frühen 20. Jhdt. das Neusiedler See-Gebiet nur in geringer Zahl. Mitte des 20. Jhdts. galt die Art als regelmäßiger Durchzügler und Übersommerer³. Ab den 1960er Jahren gab es die ersten Bestandsangaben^{4,5,6,7,8}, doch eine längerfristige Bestandentwicklung ist aufgrund der massiven jährlichen Schwankungen schwer zu beurteilen. Die Entwicklung der Maxima zeigt, dass die Zwergmöwe ab den 1970er Jahren häufiger wurde, aber ab 2011 offensichtlich ein Rückgang eingesetzt hat.



Jahreszeitliches Auftreten der Zwergmöwe (Tagesmaxima) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug beginnt in der letzten März- und ersten April-Dekade^{1,2,9} und erreicht in der letzten April-Dekade seinen Höhepunkt, um dann in den ersten beiden Dekaden des Mai wiederum an Intensität stark einzubüßen. Der Zug immaturer Zwergmöwen (Anteil 93,4 %) setzt sich noch den gesamten Juni hindurch fort. Auch im Juli sind kleinere Trupps von zumeist immaturren Zwergmöwen im Gebiet präsent. Im August setzt in der Monatsmitte der schwache, bis Anfang September dauernde Durchzug adulter und juveniler Vögel ein. Ab Mitte September schwächt sich das Auftreten dann deutlich ab. Danach halten sich in wenigen Jahren noch einzelne Zwergmöwen im Gebiet auf^{1,2}. Winterbeobachtungen stellen im Gebiet eine Ausnahme dar^{10,11}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Festetics & Leisler (1970), ⁵ M. Ganso/ABÖ, ⁶ R. Trieb/ABÖ, ⁷ M. Dvorak/ABÖ, ⁸ M. Dvorak, J. Laber, M. Craig, F. Samwald/ABÖ, ⁹ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹⁰ G. Tebb/ornitho.at, ¹¹ L. Khil, J. Steiner/ornitho.at

Michael Dvorak

Schwarzkopfmöwe *Larus melanocephalus* TEMMINCK, 1820

Szerecsensirály – Mediterranean Gull

Seit Ende der 1980er Jahre Brutvogel in bis zu 90 Brutpaaren bei jährlich stark schwankender Zahl und Bruterfolg. Die Brutplätze wechseln regelmäßig zwischen österreichischer und ungarischer Seite.



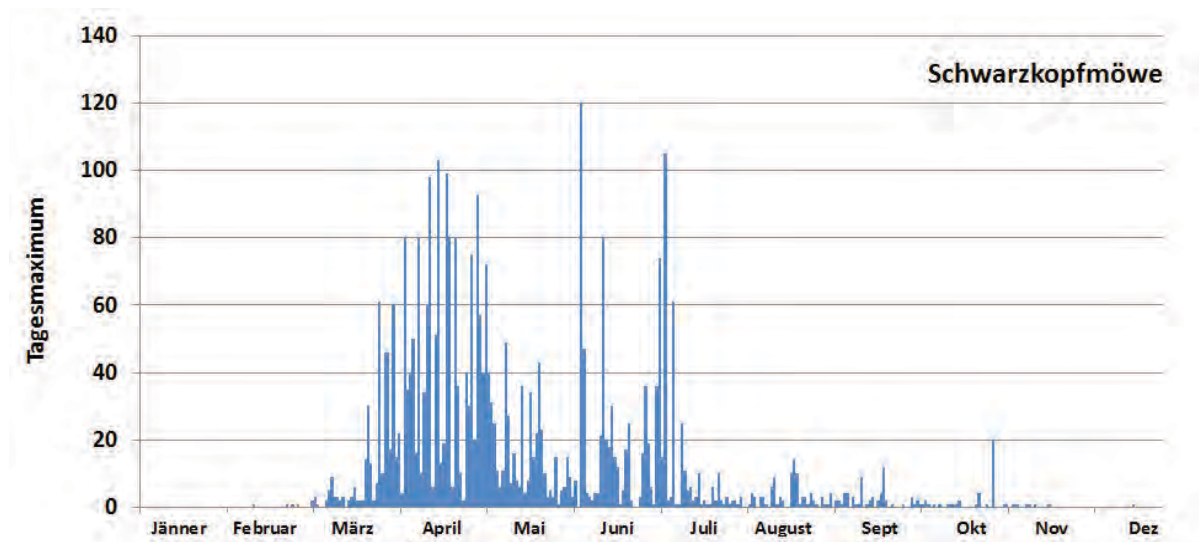
Brutkolonie an der Langen Lacke, 16.6.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Schwarzkopfmöwen brüten an leicht erhöhten, flachen, trockenen Stellen mit niedriger oder mäßig hoher spärlicher Vegetation. Dicht bewachsene Plätze werden gemieden, ebenso vegetationsfreie Sand- oder Salzflächen¹. Im Neusiedler See-Gebiet brütete die Schwarzkopfmöwe seit 1988 bislang immer im Anschluss an Lachmöwenkolonien an Brutplätzen auf festem Grund, wie der Halbinsel an der Langen Lacke und der künstlich erweiterten Insel am Illmitzer Zicksee². Erfolglos verlief ein Brutversuch am Sankt Andräer Zicksee³. In Ungarn brüteten Schwarzkopfmöwen seit 1990 unregelmäßig am Nyéki-szallás bei Mekszikópuszta und am Nyirkai-Hany im ungarischen Hanság².

Bestand und Bestandsentwicklung

Der einzige Nachweis aus dem 19. Jhdt. bezieht sich auf einen 1892 bei Pamhagen erlegten Vogel⁴. Im 20. Jhdt. wurde die Schwarzkopfmöwe erstmals in den 1950er Jahren beobachtet⁵. Danach gelangen bis Mitte der 1960er Jahre fast alljährlich Sichtungen^{6,7}. Danach nahm die Zahl der Meldungen wieder ab⁸, allerdings erfolgte auf diese Phase schwächeren Auftretens Ende der 1970er/Anfang der 1980er Jahre die ersten Brutnachweise^{9,10,11}. Ab Ende der 1980er Jahre kann man die Schwarzkopfmöwe als regelmäßigen Brutvogel des Seewinkels bezeichnen^{8,12,13}. Ab 1995 kann dann von einem rasch wachsenden Brutbestand gesprochen werden¹⁴. Von 2001-2017 brütete die Schwarzkopfmöwe alljährlich im Neusiedler See-Gebiet, eine detaillierte Schilderung des Brutgeschehens bis 2015 wurde bereits veröffentlicht¹⁵. Wie bereits in den 1990er Jahren wechselten die Brutplätze in diesem Zeitraum immer wieder zwischen Österreich und Ungarn^{16,17}. Ab 2016 war die Art jährlich in schwankender Zahl im Langen Lacke-Gebiet zugegen, jedoch blieb ein Bruterfolg zumeist aus oder es kam überhaupt zu keinen Brutversuchen¹⁸.



Jahreszeitliches Auftreten (Tagesmaxima) der Schwarzkopfmöwe 2001-2019^{8, 26}.

Jahreszeitliches Auftreten

Während sich erste Ankömmlinge bereits Ende Februar im Gebiet aufhalten können beginnt Ende März der Einzug der Brutpopulation^{19,20,21}. Nach dem Einzug der Brutpopulation bleibt die Präsenz der Art bis Anfang Juli gegeben, danach ziehen jedoch sowohl die Alt-, als auch die diesjährigen Jungvögel rasch ab und es verbleiben nur wenige Vögel bis in die zweite Septemberhälfte im Gebiet. Ab Anfang Oktober sind dann überwiegend einzelne oder ausnahmsweise auch 2-3 Vögel zu beobachten, nur einmal wurde mit 20 Exemplaren an der Langen Lacke im November auch ein größerer Trupp festgestellt²². Letzte Sichtungen der Art sind im November, selten auch im Dezember^{23,24} möglich.

Zugverhalten und Ringfunde

Über die Wanderungen der im Neusiedler See-Gebiet brütenden Vögel liegen seit der Farbmarkierung von 152 Exemplaren am Nyirkai-Hany und Nyéki-szállás in den Jahren 2003-2008² detaillierte Kenntnisse vor. Von 2.237 Fundmeldungen von 1990 bis 2019 bezieht sich der allergrößte Teil auf Ringablesungen²⁵. Das Überwinterungsgebiet der Seewinkler Brutpopulation liegt an den Küsten des Ärmelkanals, in den Niederlanden und Belgien, an der französischen, spanischen und portugiesischen Atlantikküste sowie der spanischen Mittelmeerküste²⁵. Die meisten Ablesungen wandernder Vögel liegen aus Oberitalien, der Schweiz und Ostfrankreich, Süddeutschland und Zentralfrankreich vor²⁵. Die Farbmarkierungen zeigen überdies einen regelmäßigen Austausch mit anderen Brutvorkommen im Karpatenbecken und in den Niederlanden.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ² Laber et al. (2016), ³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁴ Schenk (1916), ⁵ Bauer (1956), ⁶ Festetics (1959), ⁷ Festetics & Leisler (1970), ⁸ Archiv BirdLife Österreich, ⁹ M. Staudinger & H.-M. Berg/ABÖ, ¹⁰ I. Rösler/ABÖ, ¹¹ H.-M. Berg/ABÖ, ¹² H.-M. Berg, R. Triebel/ABÖ, ¹³ R. Triebel/ABÖ, ¹⁴ Laber (2000), ¹⁵ Dvorak et al. (2016), ¹⁶ Pellingner & Takács (2012), ¹⁷ Pellingner & Ferenczi (2012), ¹⁸ M. Dvorak, J. Laber & B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹⁹ F. Samwald/ABÖ, ²⁰ J. Laber/ABÖ, ²¹ F. Samwald/ornitho.at, ²² Antti Tenhola/ornitho.at, ²³ B. Leisler/ABÖ, ²⁴ J. Hohenegger & F. Gubi/ornitho.at, ²⁵ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ²⁶ www.ornitho.at

Michael Dvorak

Fischmöwe *Larus ichthyaetus* PALLAS, 1773

Halászsirály – Pallas's Gull

Ausnahmeerscheinung



Oberer Stinkersee, Illmitz, 2.4.2014/Leander Khil

Vorkommen

Vier Nachweise, davon zwei im Herbst und zwei im Frühjahr zwischen 1999 und 2017¹⁻⁵.

Quellen: ¹ Ranner (2003), ² Albegger & Laber (2015), ³ Albegger & Khil (2016), ⁴ www.ornitho.at, ⁵ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Sturmmöwe *Larus canus* LINNAEUS, 1758

Viharsirály – Mew Gull

Die Sturmmöwe ist häufiger Wintergast und Durchzügler mit Schwerpunkt im Hoch- und Spätwinter sowie im zeitigen Frühjahr. Im Herbst erscheint die Art erst wieder ab (Oktober) November in größeren Trupps. Bisher gibt es zwei erfolglose Brutversuche.



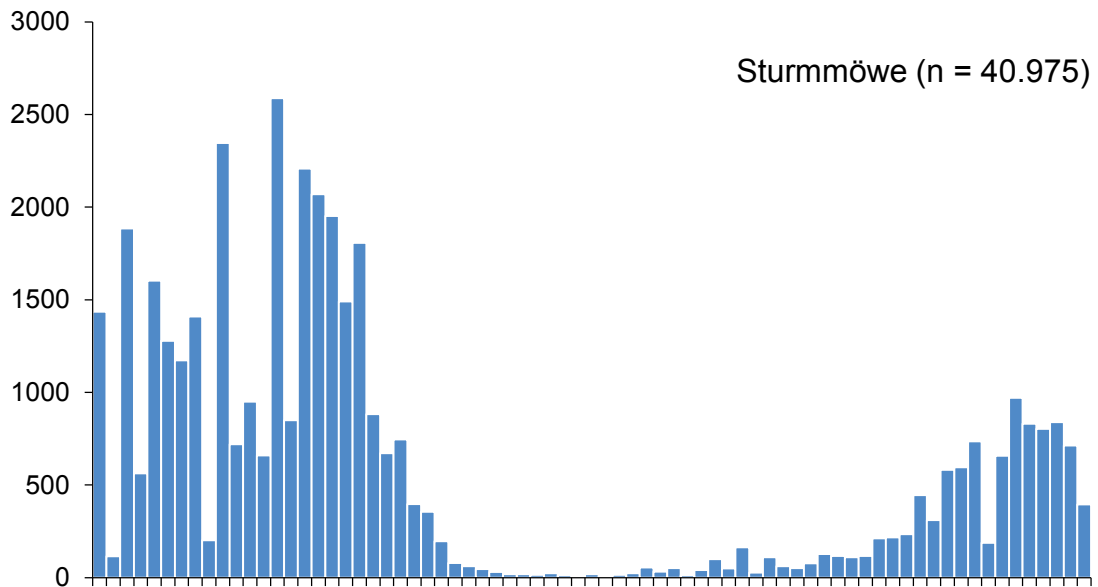
Neusiedler See, südlicher Seeteil, 25.10.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Sturmmöwe hält sich in erster Linie am See bzw. in dessen Vorgelände sowie an den größeren Lacken auf. Einzelne nahrungssuchende Trupps können auch auf Äckern angetroffen werden. Am Neusiedler See befinden sich große Schlafplätze z. B. in den Seebädern Breitenbrunn und Neusiedl am See. An den Seewinkellacken treten die größten Konzentrationen der Sturmmöwe in erster Linie am Möwenschlafplatz auf der Langen Lacke, bei niedrigem Wasserstand am St. Andräer Zicksee sowie im März/April auch am Oberen Stinkersee auf. Größere Trupps ruhen auch auf den Koppeln im Seevorgelände und gelegentlich am Darscho.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts galt die Sturmmöwe als regelmäßiger Durchzügler in geringer Anzahl^{1, 2, 3}. Wohl als Ergebnis einer ausgeprägten Bestandszunahme und Arealausweitung in Europa im 20. Jahrhundert, insbesondere ab den 1950er Jahren^{4, 5} kam es auch im mitteleuropäischen Binnenland zu einem verstärkten Auftreten. In den 1960er Jahren wurde sie im Neusiedler See-Gebiet vor allem am Frühjahrszug von Februar bis Anfang Mai, mit Schwerpunkt im April, mit „unter 100“ Individuen, am Herbstzug hingegen spärlicher registriert⁶. In den 1970er Jahren wurden Sturmmöwen allmählich in größeren Zahlen erfasst, gleichzeitig entwickelte sich auch eine stärkere Tendenz zu Wintervorkommen. Die Zahlen überwinternder und durchziehender Sturmmöwen haben sich in den letzten Jahrzehnten dann weiter erhöht, die größten Ansammlungen können um die tausend Vögel, ausnahmsweise auch mehr umfassen. Im Jahr 1985 brütete ein Paar erfolglos in der Lachmöwenkolonie am Illmitzer Zicksee⁷ und 2006, eventuell auch im Folgejahr, kam es zu einem weiteren erfolglosen Brutversuch am Albersee⁸.



Jahreszeitliches Auftreten der Sturmmöwe (Pentadensummen gemeldeter Individuen) basierend auf Daten aus den Jahren 2011-2019⁹.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Schwerpunkt des Auftretens der Sturmmöwe liegt im Hoch- und Spätwinter sowie während des Frühjahrszugs. Die höchsten Zahlen werden zu Beginn des Heimzugs im Februar und März erreicht. Im Laufe des April nehmen die Zahlen kontinuierlich ab, im Mai werden nur mehr ausnahmsweise Trupps von knapp über 100 Vögel registriert. Zur Brutzeit halten sich alljährlich nur ganz vereinzelt Sturmmöwen im Seewinkel und am See auf. Ab Ende Juli nimmt die Beobachtungshäufigkeit allmählich wieder zu, merkbarer Herbstzug setzt aber erst ab Ende August ein, der dann im November und Dezember sein Maximum erreicht, das aber deutlich unter den Zahlen des Spätwinters und zeitigen Frühjahrs liegt. Im Jänner können sich dann deutlich mehr Sturmmöwen im Gebiet aufhalten, die Hochwinterzahlen schwanken aber stark und werden in weiterer Folge vom Beginn des Frühjahrszugs im Februar überlagert⁹.

Zugverhalten und Ringfunde

Im mitteleuropäischen Binnenland überwinternde Sturmmöwen stammen v. a. aus Finnland und Russland⁴. Zur Herkunft von im Neusiedler See-Gebiet durchziehenden oder überwinternden Vögeln liegen nur sehr wenige Daten vor: Vier Sturmmöwen, die auf der zum Einzugsgebiet der Seeschlafplätze gehörenden Mülldeponie Sopron beringt oder abgelesen werden konnten, wurden zur Brutzeit in Polen, Estland und am Petschora-Fluss im Nordosten des europäischen Russlands festgestellt¹⁰. Die bisher vorliegenden 115 Wieder- und Kontrollfunde von Vögeln, die auf der Mülldeponie Sopron beringt wurden befliegen einen Durchzugs- und Überwinterungsraum, der vom Baltikum und Polen bis nach Kroatien und Norditalien reicht. Fernfunde liegen aber auch von weiter westlich gelegenen Regionen vor, bis zum Bodensee (10), dem französischen Rhein (1) und Belgien (1)¹⁰. Diese Fälle zeigen, dass auch ein Austausch mit westeuropäischen Überwinterungsgebieten stattfindet.

Quellen: ¹ von Dombrowski (1889), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ⁵ Vauk & Prüter (1987), ⁶ Festetics & Leisler (1970), ⁷ Berg & Ranner (1985), ⁸ M. Dvorak, P. Erlemann, A. Grüll u. a./ABÖ, ⁹ www.ornitho.at, ¹⁰ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn, unpubl. Ringfunde

Andreas Ranner

Mantelmöwe *Larus marinus* LINNAEUS, 1758

Dolmányos sirály – Great Black-backed Gull

Unregelmäßiger Durchzügler



Warmblutkoppel, Illmitz, 31.12.2020/Michael Dvorak

Vorkommen

Von der Mantelmöwe liegen bisher 16 Nachweise vor von 1926 bis 2019, mit zunehmender Tendenz. Fast zwei Drittel davon stammen aus dem Zeitraum Oktober-Dezember¹⁻⁹.

Quellen: ¹ Amon (1931), ² Bauer (1954), ³ Vauk (1962), ⁴ Laber & Ranner (1997), ⁵ Ranner & Khil (2011), ⁶ Albegger & Khil (2016), ⁷ Albegger & Brader (2018), ⁸ www.birdlife-afk.at, ⁹ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Silbermöwe *Larus argentatus* PONTOPPIDAN, 1763

Ezüstsirály – European Herring Gull

Seltener Durchzügler und Wintergast



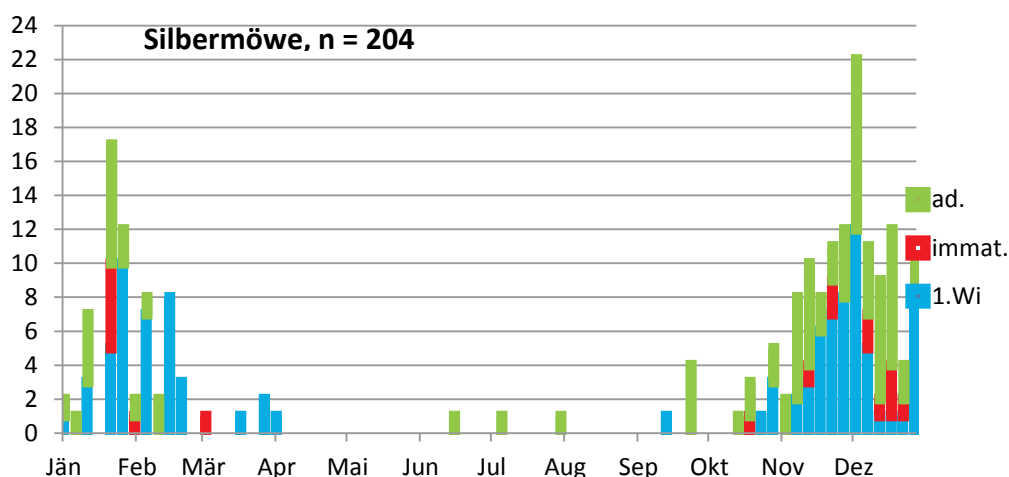
Sankt Andräer Zicksee, 17.12.2018/Bernhard Zens ornitho.at

Vorkommen

Die Silbermöwe ist im Neusiedler See-Gebiet ein alljährlicher Durchzügler. Je nach Grad der Vereisung bzw. Wasserführung kam es in den letzten Jahren auch regelmäßig zu Winteraufenthalten. Der Herbstzug begann mit vereinzelt Vögeln im September und erreichte sein Maximum Ende November und im Dezember¹. Insgesamt 67 sichere Nachweise von 1991 bis 2019.

Gebietsnutzung

Silbermöwen wurden vor allem an den größeren Lacken und in den Seebädern angetroffen.



Jahreszeitliches Auftreten der Silbermöwe (Pentadensummen, Individuen; 1.Wi = Vögel im ersten Winterkleid, immat. = Immaturkleider ab 2. Winterkleid, ad. = adult).

Quellen: ¹ ABÖ, ² Rokitansky (1964), ³ Bauer (1953), ⁴ Bauer (1954)

Andreas Ranner

Steppenmöwe *Larus cachinnans* PALLAS, 1811

Sztyeppi sirály – Caspian Gull

Die Steppenmöwe ist häufiger Durchzügler und Wintergast, mit zumindest gelegentlich mehreren 100 Individuen am Schlafplatz auf der Langen Lacke. Daneben ist sie auch seltener Übersommerer.



Sankt Martins Therme 19.12.2020 /Leander Khil

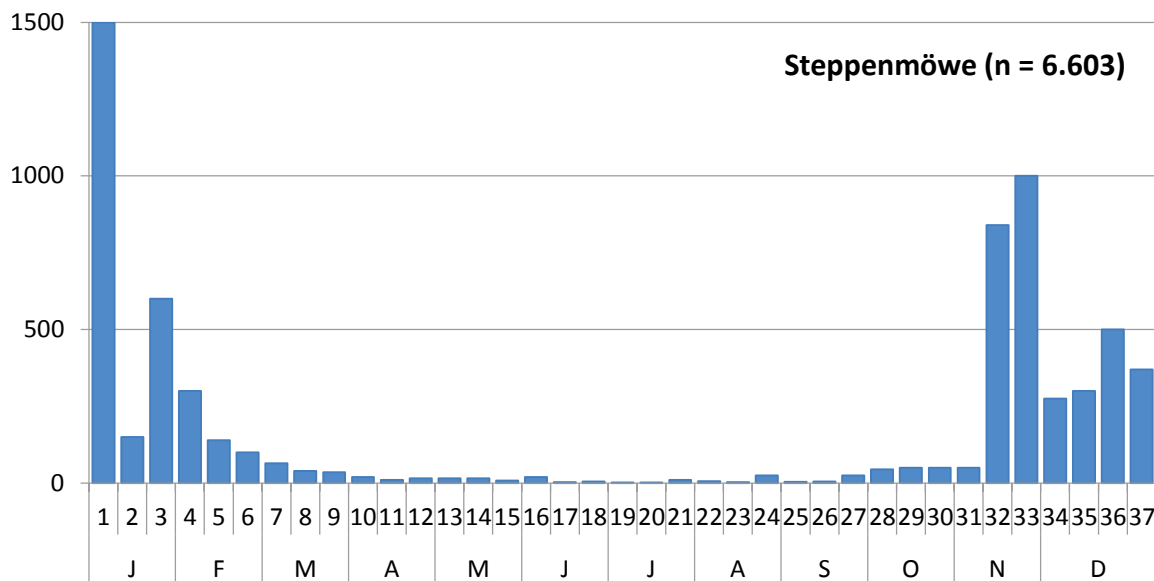
Verbreitung und Lebensraum

Die Steppenmöwe ist im Gebiet in erster Linie an den traditionellen Sammel- und Schlafplätzen von Großmöwen anzutreffen, im Hochwinter ist sie hier sogar die häufigste Art. Der zentrale Schlafplatz befindet sich auf der Langen Lacke. Ansonsten stammen die meisten Meldungen vom Neusiedler See selbst, wo sie die offene Seefläche zur Nahrungssuche und die Seebäder als Ruheplätze nutzt. Häufig genutzt werden auch die Sammelplätze im Seevorgelände, besonders im Bereich der Podersdorfer Pferdekoppel und der Warmblutkoppel sowie der Obere Stinkersee und der St. Andräer Zicksee. Wie auch bei der Mittelmeermöwe reicht das Einzugsgebiet des Schlafplatzes auf der Langen Lacke weit über das Neusiedler See-Gebiet hinaus. Bruthinweise liegen für die Steppenmöwe bisher nicht vor, wiewohl eine künftige Ansiedlung angesichts der Brutvorkommen im östlichen Ungarn sowie in Südmähren durchaus möglich erscheint.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Steppenmöwe wurde bis in die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts meist als Unterart der Silbermöwe betrachtet, erst ab den 1980er Jahren wurde sie von dieser abgespalten, aber vorerst noch mit der (heutigen) Mittelmeermöwe in einer Art, der Weißkopfmöwe *Larus cachinnans*, vereint¹. Die Auftrennung der Weißkopfmöwe in die beiden heute als gültig akzeptierten Arten^{2, 3} setzte sich erst ab der Jahrtausendwende allmählich durch. Die historische Entwicklung des Auftretens dieser Art im Neusiedler See-Gebiet liegt daher weitgehend im Dunkeln, da erst aus den letzten 12 Jahren vermehrt Beobachtungsdaten vorliegen, die sich explizit auf dieses Taxon beziehen. Im Neusiedler See-Gebiet wurde die Steppenmöwe erstmals am 21.2.1998 bei Illmitz bestimmt⁴, ab 1999 nahm die Zahl der Meldungen langsam zu. Angesichts der Entwicklung im

übrigen Mitteleuropa kann von einer Zunahme der Steppenmöwe im Neusiedler See-Gebiet ausgegangen werden. Die bisherigen Maxima am Schlafplatz Lange Lacke liegen zwischen ca. 500 und ca. 1.500⁵⁻⁸. Abseits der Langen Lacke wurden bisher nur am St. Andräer Zicksee und am Darscho mehr als 100 Steppenmöwen beobachtet, maximal 275-300 im Dezember 2011 am Darscho⁹.



Jahreszeitliches Auftreten der Steppenmöwe (Dekadenmaxima gemeldeter Individuen) basierend auf Daten aus den Jahren 2011-2020²¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Ansammlungen von mehr als 100 Individuen werden nur im Zeitraum von der zweiten November- bis zur zweiten Februardekade erreicht. Ab Mitte Februar erfolgt der Abzug der Vögel, der Anfang April weitgehend abgeschlossen ist. Über das Sommerhalbjahr hinweg können Steppenmöwen zwar durchgehend angetroffen werden, allerdings nur in sehr geringen Zahlen. Bereits ab August kann es zu vereinzelt Zuzug diesjähriger Vögel kommen. Im Oktober nehmen die Zahlen dann allmählich zu. Ein Durchzugsgipfel zeichnet sich zwischen Mitte November und Mitte Dezember ab. Wie bei der Mittelmeermöwe übersteigt im Spätherbst und Winter die Anzahl der Altvögel die der jüngeren Immaturren deutlich^{10, 11}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die im Neusiedler See-Gebiet durchziehenden und überwinternden Steppenmöwen stammen überwiegend aus Nordosten und Norden. Nach Ringablesungen stammt hier der größere Teil aus dem Süden Polens, ein kleinerer Anteil aus Litauen und der Slowakei sowie einzelne aus Russland, Nordostdeutschland und Südmähren. Auf eine östliche Herkunft weisen hingegen u. a. fünf ukrainische Steppenmöwen hin¹². Die Art zeigt basierend auf den vorliegenden Daten im Untersuchungsgebiet eine gering ausgeprägte Winterortstreue. Die wenigen Steppenmöwen, die sich während der Brutzeit im Gebiet aufhalten, können offenbar zuweilen sehr ortstreu sein. So wurde der 2011 als Nestling in der Hortobágy beringte Vogel zunächst Anfang November 2012 in Sopron kontrolliert und danach alljährlich von 2016-2020 jeweils im Sommerhalbjahr an der Warmblutkoppel abgelesen¹².

Quellen: ¹ J. Haffer in Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ² Klein & Gruber (1997), ³ Helbig et al. (2004), ⁴ G. Wichmann, G. Wichmann, G. Zeyringer/ABÖ, ⁵ J. Laber/ABÖ, ⁶ A. Ranner/ABÖ, ⁷ S. Zinko/ABÖ, ⁸ B. Zens/ABÖ, ⁹ O. Samwald/ABÖ, ¹⁰ Archiv BirdLife Österreich, ¹¹ www.ornitho.at, ¹² Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn, unpubl. Ringfunde

Andreas Ranner & Eva Karner-Ranner

Mittelmeermöwe *Larus michahellis* J. F. NAUMANN, 1840

Sárgalábú sirály – Yellow-legged Gull

Die Mittelmeermöwe ist sehr seltener Brutvogel aber sehr häufiger Sommergast und Durchzügler, mit mehreren 1.000 Individuen am zentralen Schlafplatz auf der Langen Lacke.



Seebad Illmitz, 29.9.2011/Michael Dvorak

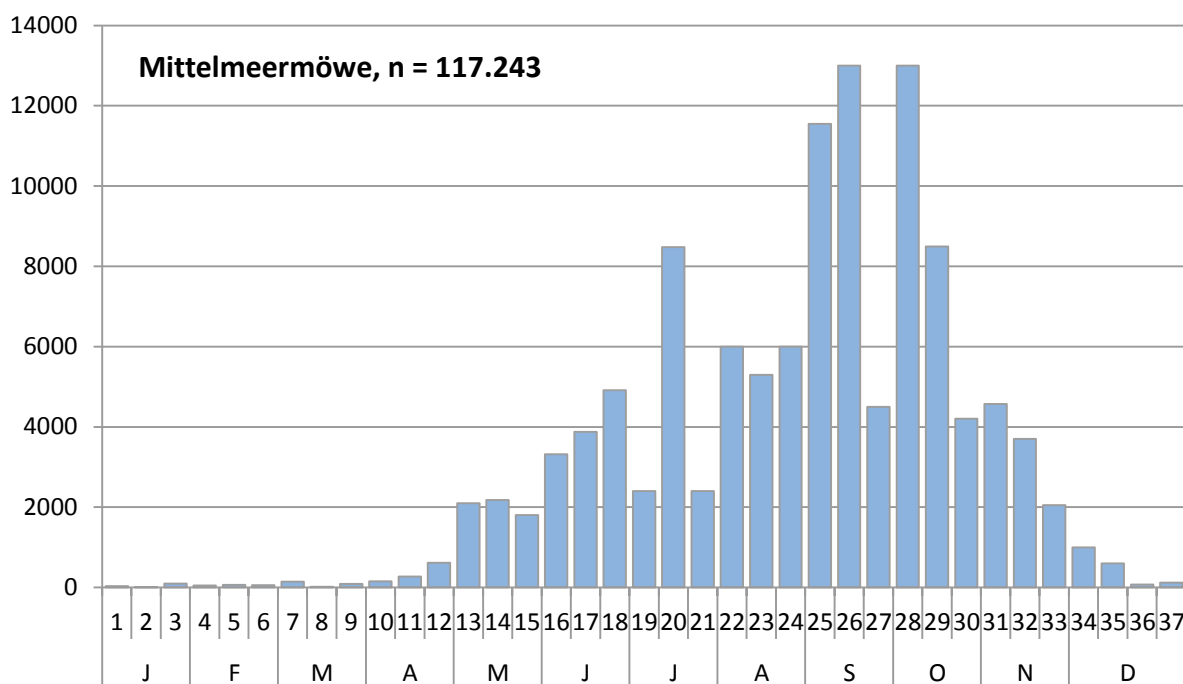
Verbreitung und Lebensraum

Die Mittelmeermöwe ist mit Ausnahme des Hochwinters die mit Abstand häufigste Großmöwe im Neusiedler See-Gebiet. Nahrungssuchende Vögel können am See, an den meisten größeren Lacken sowie im Sommer und Herbst auf Ackerflächen angetroffen werden. Der zentrale und zahlenmäßig bedeutendste Schlafplatz befindet sich auf der Langen Lacke. Weitere traditionelle Tagesrast- und teilweise auch Schlafplätze liegen im Seevorgelände im Bereich Podersdorfer Pferdekoppel, Warmblutkoppel und Sandeck sowie am Oberen Stinkersee. Auch die Seebäder Breitenbrunn und Neusiedl am See werden zeitweise als Schlafplätze genutzt. Im Vergleich zum Auftreten nichtbrütender Gäste ist das Brutvorkommen der Mittelmeermöwe im Neusiedler See-Gebiet von deutlich geringerer Größenordnung. Die Art brütet unregelmäßig an den Lacken sowie in wenigen Paaren im Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Im Schilfgürtel wurden Brutplätze von verschiedenen Bereichen gemeldet, überwiegend aber im landseitigen Teil zwischen Hölle und Sandeck sowie am Westufer seit 2001 praktisch alljährlich im Bereich von Mörbisch¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mittelmeer- und Steppenmöwe wurden bis in die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts meist als Unterarten der Silbermöwe betrachtet. Etwa ab den 1980er Jahren setzte sich die Abtrennung dieser Taxa als eine eigene Art mit der Bezeichnung Weißkopfmöwe *Larus cachinnans* durch². Knapp vor der Jahrtausendwende wurde vorgeschlagen, die Weißkopfmöwe erneut in die heute als gültig akzeptierten Arten Mittelmeer- und

Steppenmöwe aufzutrennen³. Angesichts der heutigen Häufigkeitsverhältnisse bei den graurückigen Großmöwen kann davon ausgegangen werden, dass die früheren Meldungen von „Silbermöwen“ aus dem Neusiedler See-Gebiet – mit Ausnahme des Hochwinters – weitestgehend das damalige Auftreten der Mittelmeermöwe abbildeten. Die erste, sehr pauschale Erwähnung der „Silbermöwe“ aus dem Neusiedler See-Gebiet stammt aus den 1860er Jahren⁴. Bis in die 1940er Jahre wurde sie aber nur vereinzelt nachgewiesen⁵. Ab den frühen 1950er Jahren nahmen die Zahl der Feststellungen und auch die Truppgrößen deutlich und erreichten 1969 bereits über 400 Individuen^{6,7}. Gleichzeitig beliefen sich zwischen 1975 und 1992 die Maximalzahlen an den Sammel- und Schlafplätzen bereits auf 1.400-1.800 Vögel, im Jahr 1987 kam es auch zu den ersten Bruten im Gebiet, mit je einem Paar am Illmitzer Zicksee und an der Langen Lacke^{8,9}. Die Zahlen nicht brütender Gastvögel stiegen seither weiter an, in den letzten 10 Jahren lagen die Schlafplatzmaxima bei starken jährlichen Schwankungen zwischen 4.000 und 13.000 Individuen^{10,11}. Der Brutbestand veränderte sich hingegen nicht in gleichem Ausmaß. Im Schilfgürtel brüten bis zu drei Paare bei Mörbisch¹ sowie eine nicht bekannte Anzahl weniger weiterer Einzelpaare an anderen Lokalitäten.



Jahreszeitliches Auftreten der Mittelmeermöwe (Dekadenmaxima gemeldeter Individuen) basierend auf Daten aus den Jahren 2011-2019¹¹.

Jahreszeitliches Auftreten

In den Wintermonaten halten sich nur wenige Mittelmeermöwen im Gebiet auf, merkbarer Frühjahrseinzug beginnt ab April. Ab Mai bauen sich die Bestände hier übersommernder Nichtbrüter auf, die ganz überwiegend aus jüngeren Individuen bestehen. Bei Schlafplatzzählungen im Mai und Juni 2009 wurden unter den anwesenden Möwen 90 % vorjährige und 8 % zweijährige Vögel erfasst¹. Ab Mitte Juli beginnt der Einzug v. a. der Altvögel und die Bestände bauen sich weiter auf, um im August und September ihr Maximum zu erreichen, mit einem Altvogelanteil von rund 70 %⁸. Im November beginnt der Abzug der Vögel, der bis Mitte Dezember abgeschlossen ist¹¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Aus dem Bezirk Neusiedl am See und dem Westteil des Komitats Győr-Moson-Sopron liegen Ablesungen von 107 Mittelmeermöwen vor (überwiegend von der Mülldeponie Sopron), bei denen davon auszugehen ist, dass sie das Neusiedler See-Gebiet zumindest als Schlafplatz genutzt haben. Davon wurden 101 Vögel in Kroatien und

vier in Italien beringt. Die meisten Vögel kamen von der obersten Adria aus einem relativ eng umgrenzten Gebiet zwischen Grado und Ravenna in Italien sowie Istrien und Zadar in Kroatien^{26, 27}. Mit nur etwa 350 km Zugstrecke in nordnordöstlicher Richtung ist das Neusiedler See-Gebiet ein relativ nahes Rastgebiet für die Brutvögel der Adria, die vor allem an die Nord- und Ostsee ziehen²⁷. Neben diesen aus dem Adriaraum stammenden Vögeln wurden bisher lediglich je ein litauisches und ein polnisches Individuum, die beide als Nestling beringt worden waren, in ihrem zweiten Winter im Neusiedler See-Gebiet beobachtet^{26, 27}.



Halbturn, 8.8.2011/Michael Dvorak

Quellen: ¹ M. Dvorak/ABÖ, ² J. Haffer in Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ³ Klein & Gruber (1997), ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Blum (1967), ⁷ Festetics & Leisler (1970), ⁸ Dvorak (1991), ⁹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ¹⁰ Archiv Birdlife Österreich, ¹¹ www.ornitho.at,

Andreas Ranner & Eva Karner-Ranner

Heringsmöwe *Larus fuscus* LINNAEUS, 1758

Heringsirály – Lesser Black-backed Gull

Die Heringsmöwe zeigt ausgeprägten Frühjahrsdurchzug, dominiert von der Unterart L. f. fuscus, am schwächeren Herbstzug überwiegen Vögel der westlichen Unterarten L. f. intermedius und graellsii.



Sankt Andräer Zicksee 29.3.2020/Leander Khil

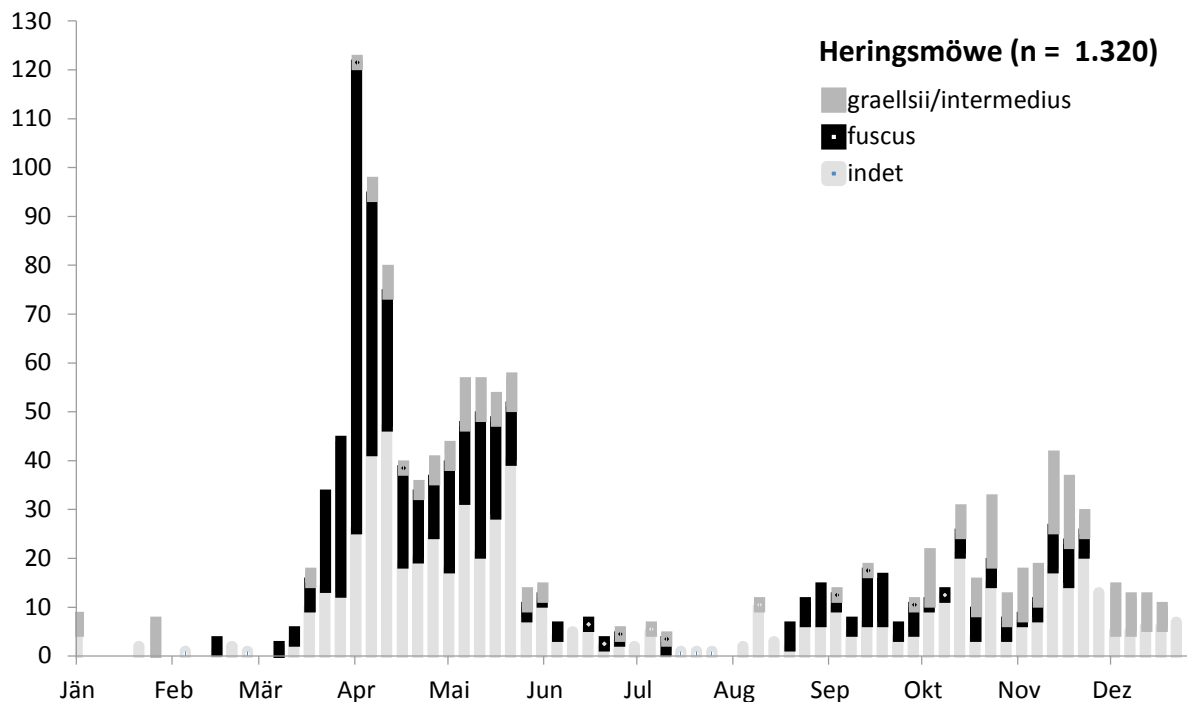
Verbreitung und Lebensraum

Heringsmöwen werden meist in Gesellschaft anderer Großmöwen angetroffen, in erster Linie an deren großen Sammel- und Schlafplätzen. Dementsprechend stammt die überwiegende Mehrheit der Meldungen vom See sowie dessen Vorgelände, hier v. a. von der Podersdorfer Pferdekoppel, der Warmblutkoppel und dem Sandeck, sowie von den Schlaf- und Rastplätzen auf Langer Lacke, Oberen Stinkersee und St. Andräer Zicksee. Für die im zeitigen Frühjahr rasch nach Norden durchziehenden, meist artreinen Trupps der Nominatform („Baltische Heringsmöwe“, *L. f. fuscus* Linnaeus, 1758), die sich auf ihrem Zug durch das Binnenland oft an großen Gewässersystemen orientiert^{1,2}, fungiert der See als Leitlinie.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Heringsmöwe war schon seit dem 19. Jahrhundert als regelmäßiger, wenn auch seltener Durchzügler im Neusiedler See-Gebiet bekannt^{3,4,5}. Seit 1966 gelangen praktisch alljährliche Beobachtungen⁷. Aktuell kann die Heringsmöwe als mäßig häufiger Gastvogel eingestuft werden. Eine starke Bestandszunahme und Arealausweitung der westlichen Unterarten der Heringsmöwe, v. a. von *L. f. graellsii*, ab der zweiten Hälfte des

20. Jahrhunderts^{2, 8} hat auch zu verstärktem Binnenlandauftreten dieser Taxa geführt. Im Neusiedler See-Gebiet macht sich das durch einen mittlerweile recht hohen Anteil an hellrückigen Vögeln bemerkbar. Wurden im Zeitraum 1991-2000 nur rund 11 % aller auf Unterartniveau bestimmten Individuen den westlichen Unterarten *L. f. graellsii* A. E. Brehm, 1857 bzw. *L. f. intermedius* Schiøler, 1922 zugeordnet, so belief sich deren Anteil im Zeitraum 2011-2019 bereits auf rund 39 %. Der überwiegende Teil der Heringsmöwen-Feststellungen seit 2011 bezieht sich auf Einzelvögel (43,4 %) sowie zwei oder drei Vögel (36,3 %)^{7, 9}.



*Jahreszeitliches Auftreten der Heringsmöwe (Pentadensummen gemeldeter Individuen) basierend auf Daten aus den Jahren 2011-2019^{x, y}. Dunkelgraue Säulenabschnitte: Vögel der Unterarten *L. f. graellsii/intermedius*, schwarze Säulenabschnitte: Vögel der Nominatform *L. f. fuscus*, hellgraue Säulenabschnitte: nicht auf Unterartniveau bestimmte Heringsmöwen.*

Jahreszeitliches Auftreten

Der auffällige Frühjahrsdurchzug der Heringsmöwe beginnt im März und erreicht um die Monatswende März/April einen deutlichen Höhepunkt. Zu dieser Zeit ziehen überwiegend Vögel der Nominatform rasch durch. Der Heimzug bleibt bis Ende Mai im Gebiet ausgeprägt. Im Mai nimmt auch der Anteil an Individuen der westlichen Unterarten leicht zu. In den Sommermonaten werden nur vereinzelte Nichtbrüter und unausgefärbte Vögel registriert. Der Herbstdurchzug ist deutlich schwächer ausgeprägt als der Heimzug, was den Verhältnissen in anderen Gebieten im östlichen (Mittel-)Europa entspricht^{1, 2}. Im August und September wird er von baltischen Vögeln dominiert, die als ausgeprägte Langstreckenzieher relativ rasch durchziehen, während ab Oktober der Anteil von Vögeln der Unterarten *L. f. graellsii/intermedius*, deren Überwinterungsgebiete näher zu bzw. auch in Europa liegen, deutlich höher ist als der von *L. f. fuscus*. Von letzterer liegen aus dem Dezember dann keine Meldungen mehr vor. Mit dem Jahreswechsel ist der Wegzug abgeschlossen, im Hoch- und Spätwinter werden nur mehr vereinzelte Heringsmöwen im Gebiet registriert.



Seebad Breitenbrunn, 22.3.2017/Bernd Tobler ornitho.at

Zugverhalten und Ringfunde

Bisher wurden zwei beringte Heringsmöwen im Neusiedler See-Gebiet kontrolliert, beide waren im Juli in Finnland beringt worden und beide wiesen ein relativ hohes Alter auf⁴.

Seltene Unterarten

Neben der Nominatform und den beiden westeuropäischen Unterarten gibt es bisher auch einen Nachweis des meist als Unterart der Heringsmöwe betrachteten Taxons *L. f. heuglini* („Tundramöwe“):

- 22.5.2004 Hölllacke, 1 ad. (J. Laber¹⁵)

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ² Olsen & Larsson (2004), ³ von Dombrowski (1889), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ Festetics & Leisler (1970), ⁷ Archiv BirdLife Österreich, ⁸ Vauk & Prüter (1987), ⁹ www.ornitho.at, ¹⁰ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn, unpubl. Ringfund, ¹¹ Ranner & Khil (2011)

Andreas Ranner

Lachseeschwalbe *Gelochelidon nilotica* J. F. GMELIN, 1789

Kacagó csér – Gull-billed Tern

Ehemaliger Brutvogel. Heute sehr seltener aber alljährlicher Durchzügler und Sommergast, in manchen Jahren kommt es auch zu längeren Aufenthalten.



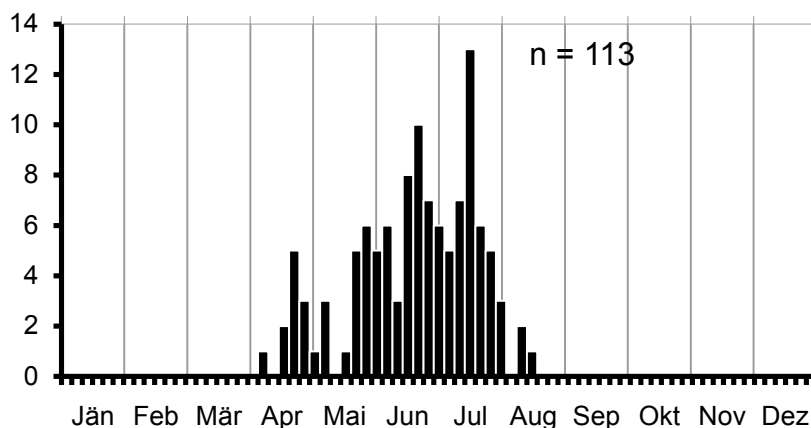
Lange Lacke, 1.6.2003/Michael Dvorak

Vorkommen

Die Lachseeschwalbe tritt gegenwärtig im Neusiedler See-Gebiet als alljährlicher Gastvogel in Erscheinung. Insgesamt 49 Nachweise von 1984-2019¹.

Gebietsnutzung

Die ehemaligen Brutvorkommen waren auf vegetationsarme Salzlacken beschränkt, wobei die Nester offenbar bevorzugt auf Inseln oder Halbinseln angelegt wurden. Die Gründe für die Aufgabe dieses Brutvorkommens sind nicht genau bekannt². Durchzügler können heute ebenfalls in erster Linie an den Salzlacken und den Habitatrekonstruktionsflächen im Seewinkel sowie auf den großen Koppeln im Seevorgelände angetroffen werden. Deutlich weniger Beobachtungen stammen vom See selbst.



Jahreszeitliches Auftreten der Lachseeschwalbe (Pentadensummen, Individuen) im Zeitraum 1990-2019.

Quellen: ¹ Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ² Seitz (1942)

Andreas Ranner

Raubseeschwalbe *Hydroprogne caspia* (PALLAS, 1770)

Iócsér – Caspian Tern

Mäßig häufiger, zumeist einzelne oder in kleinen Trupps von fast immer nur 2-4 Individuen, zwischen Ende März und Ende September auftretender Durchzügler; am Heimzug im April in höherer Frequenz als am Wegzug.



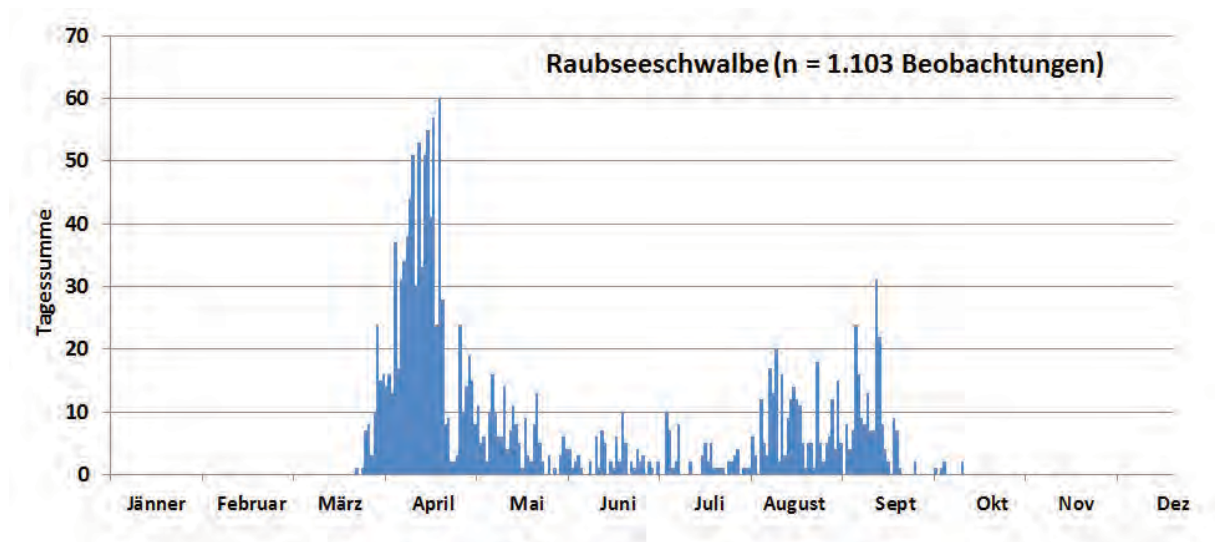
Warmblutkoppel Illmitz, 18.9.2010/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Raubseeschwalben rasten vor allem auf größeren Gewässern, fast immer in Gesellschaft von anderen Lariden, zumeist Lach-, Sturm- und Mittelmeermöwen. Im Neusiedler See-Gebiet werden fünf Gebiete, darunter die Warmblutkoppel, der Obere Stinkersee, die Lange Lacke, die Podersdorfer Pferdekoppel und der Illmitzer Zicksee deutlich bevorzugt^{1,2}. Weitaus weniger von Bedeutung sind die Graurinderkoppel, Obere Hölllacke, Lettengrube und der Unterer Stinkersee.

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus dem 19. und aus den ersten vier Jahrzehnten des 20. Jhdts. liegen keine Beobachtungen der Raubseeschwalbe vor. Der erste Nachweis gelang erst Anfang Juni 1939³. An den 1950er Jahren mehrten sich Sichtungen der Art^{4,5}. In den 1960er Jahren war die Raubseeschwalbe bereits ein regelmäßiger Durchzügler im Gebiet mit maximal 11 Exemplaren im Frühjahr und 15 am Wegzug⁶. Am Auftreten der Art hat sich in den letzten sechs Jahrzehnten augenscheinlich wenig geändert. Die Mehrzahl der Nachweise bezieht sich auf einzelne oder zwei Vögel. Beobachtungen größerer Trupps sind extrem selten^{7,8,9,10,11}. Der größte bislang festgestellter Trupp von 15 Individuen wurde im September 1967 an der Götschlacke festgestellt¹². Große Gruppen von mehr als sechs Vögeln wurden seit 2011 nicht mehr festgestellt.



Jahreszeitliches Auftreten der Raubseeschwalbe. Tagessummen der Beobachtungen 1966-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Früheste Beobachtungen der Raubseeschwalbe gelangen Ende März^{13,14,15}, für gewöhnlich tritt die Art Anfang April im Gebiet auf. Der Frühjahrsgipfel zeigt sich Mitte April, danach nimmt die Frequenz der Beobachtungen im Verlauf des Mai langsam ab. Den ganzen Juni und Juli hindurch tauchen weiterhin einzelne Vögel im Gebiet auf sodass keine klare Grenze zwischen Heim- und Wegzug zu erkennen ist. Zu einem Anstieg der Beobachtungen und damit stärkerem Zug kommt es dann Anfang August mit hoher Intensität bis Mitte September und einem abrupten Einbruch um den 15. September. Danach erreichen nur mehr einzelne Raubseeschwalben das Gebiet, mit den spätesten Nachweisen im Oktober^{9,10,16,17}.

Zugverhalten und Ringfunde

In Nordeuropa brütende Raubseeschwalben überwintern zum kleinen Teil am Mittelmeer und zum Großteil an den Küsten Westafrikas und in den im Binnenland gelegenen größeren Feuchtgebieten der Savannenzonen West- und Zentralafrikas¹⁸. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen Ablesungen eines Individuums vor, das am 20.6.2016 im südlichen Schweden mit einem Ablesering markiert wurde und sich vier Monate später zumindest eine Woche am Borsodi dülő aufhielt¹⁹. Bemerkenswerterweise wurde derselbe Vogel dann fast ein Jahr später am 22.9.2017 wiederum vom Borsodi dülő gemeldet¹⁹, ein bemerkenswerter Fall von Rastplatztreue.

Quellen: ¹ Archiv Birdlife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Frommhold & Hermann in Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Buchebner (1955), ⁶ Festetics & Leisler (1970), ⁷ W. Lehmann/ABÖ, ⁸ A. Ranner/ABÖ, ⁹ B. Leisler/ABÖ, ¹⁰ F. Samwald/ABÖ, ¹¹ G. Tebb/ABÖ, ¹² F. Böck/ABÖ, ¹³ C. Stundner/ornitho.at, ¹⁴ J. Wollmerstädt, G. Hafner, R. Grasmugg/ornitho.at, ¹⁵ L. Khil, B. Struck/ornitho.at, ¹⁶ A. Grüll/ornitho.at, ¹⁷ M. Bachmann/ornitho.at, ¹⁸ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ¹⁹ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringablesungen)

Michael Dvorak

Brandseeschwalbe *Sterna sandvicensis* LATHAM, 1787

Kenti csér – Sandwich Tern

Unregelmäßiger Durchzügler mit zunehmender Tendenz, in den letzten Jahren bereits alljährlich, wobei gelegentlich auch größere Trupps auftraten.



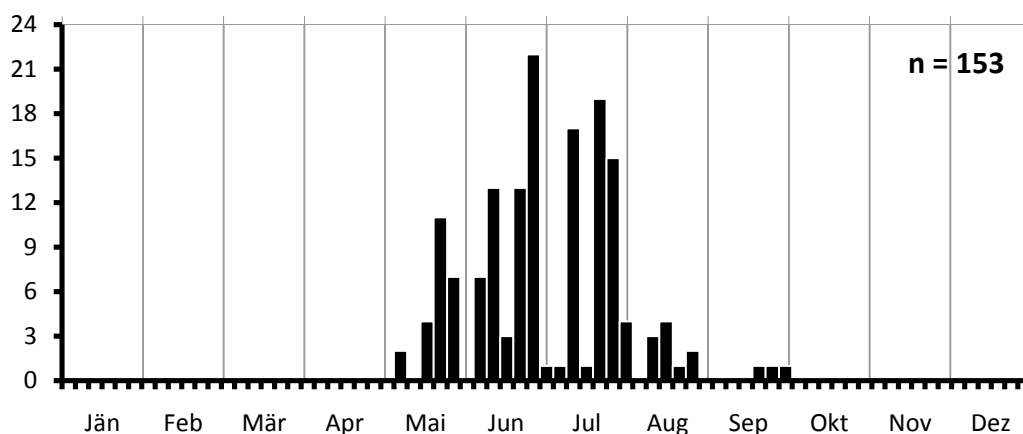
Sankt Andräer Zicksee, 6.8.2020/Johann Prost ornitho.at

Vorkommen

Brandseeschwalben wurden im Neusiedler See-Gebiet ab Anfang Mai registriert¹. Der Schwerpunkt ihres Auftretens liegt in den Monaten Juni und Juli². Insgesamt 37 Nachweise von 1977 bis 2019.

Gebietsnutzung

Als typische Seeschwalbenart der Meeresküsten zeigt die Brandseeschwalbe eine starke Bevorzugung des Neusiedler Sees selbst. So gelangen die meisten Beobachtungen von den Seebädern sowie auf den Lacken und Koppeln entlang des Ostufers bis zu den Habitatrekonstruktionsflächen in Ungarn. Aus dem zentralen Seewinkel liegen bisher hingegen lediglich vier Nachweise vor.



Jahreszeitliches Auftreten der Brandseeschwalbe (Pentadensummen, Individuen).

Quellen: ¹ Ranner (2002), ² Ranner & Khil (2009)

Andreas Ranner

Zwergseeschwalbe *Sternula albifrons* (PALLAS, 1764)

Kis csér – Little Tern

Ehemaliger Brutvogel bis Anfang der 1960er Jahre und sehr seltener Durchzügler.



Seebad Breitenbrunn, 9.5.2020/Andreas Ranner

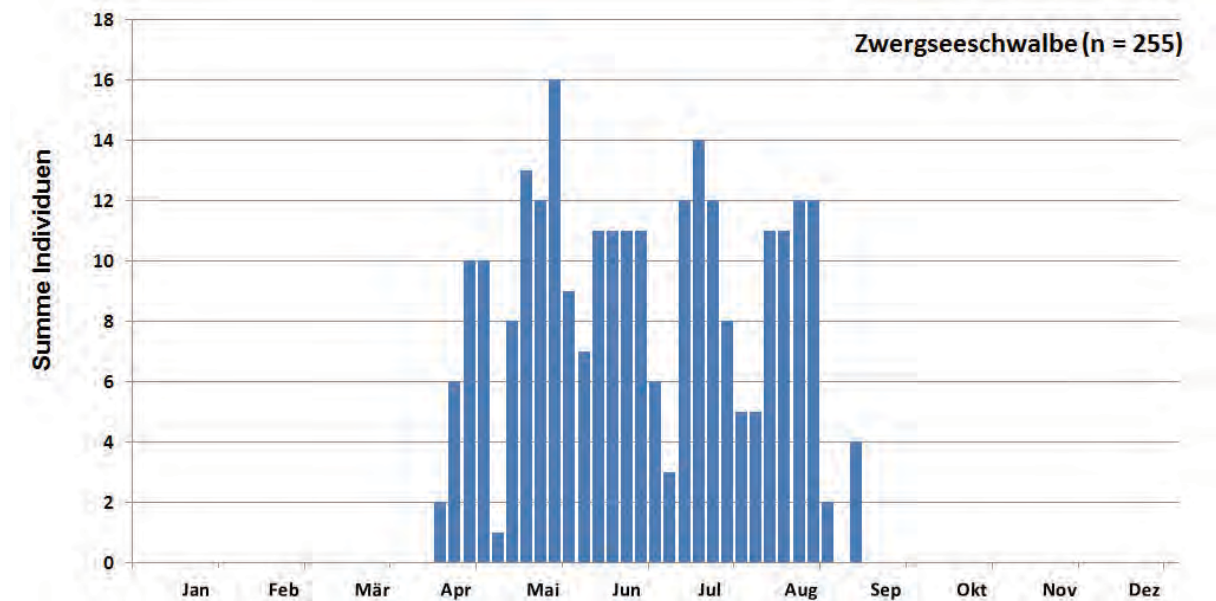
Verbreitung und Lebensraum

Die Zwergseeschwalbe besiedelt Still- und Fließgewässer mit vegetationslosen oder –armen Ufern oder Inseln und klarem, seichtem Wasser zur Nahrungssuche¹. Da die Art im Binnenland vorrangig an Flüssen brütet stellte das ehemalige Brutvorkommen der Zwergseeschwalbe an den Kiesufern des Neusiedler Sees und einiger Lacken eine große Besonderheit dar. Während die damaligen Brutvögel einerseits am Seeufer südlich von Podersdorf, andererseits am Illmitzer Zicksee und an der Langen Lacke brüteten zeigen die heutigen Durchzügler eine klare Bevorzugung bestimmter Gebiete, wie die Warmblutkoppel, Podersdorfer Pferdekoppel, Oberer und Unterer Stinkersee, Illmitzer Zicksee und Lange Lacke, die sich räumlich mit diesen ehemaligen Brutgebieten decken^{2,3}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Das Vorkommen der Zwergseeschwalbe wurde erstmals 1807 durch ein Präparat im Naturhistorischen Museum Wien belegt⁴. Die nächsten Erwähnungen stammten von Ende des 19. Jhdts.^{5,6,7}, jedoch ohne Dokumentation eines Brutvorkommens. Zu Beginn des 20. Jhdts. konnte die Zwergseeschwalbe nicht beobachtet werden⁸. Anfang der 1930er Jahre gab es einen ersten Hinweis auf ein Brutzeitvorkommen mit einer Meldung von 10 Vögeln an einer Zicklacke Mitte Juli⁹ und 1934 wurde schließlich eine Brutkolonie am Neusiedler Sees nachgewiesen¹⁰. Aus den Jahren 1938-1942 liegen dann zahlreiche Angaben über das Vorkommen der Art vor^{11,12,13}. Zwischen Ende der 1940er und 1960er Jahre wurden die Art dann wieder unregelmäßiger angetroffen^{1,14,15,16,17}. Nach einer 40jährigen Pause etablierte sich völlig überraschend im Mai 2001 ein

Zwergseeschwalben-Paar an Südwestufer des Illmitzer Zicksee und erbrütete dort zwei Jungvögel, die jedoch nicht flügge wurden¹⁸. Von dieser Einzelbrut abgesehen ist die Zwergseeschwalbe seit den 1960er Jahren ein sehr seltener Durchzügler, deren Nachweise und auch Beständigkeit des Auftretens sich seit 1966 wesentlich erhöht hat^{2,3}. Besondere Erwähnung bedarf der mehrmonatige Aufenthalt von einem, später sogar 2-3 Zwergseeschwalben im Jahr 2017 von Mai bis August³. Bis auf einen Alt- und einen Jungvogel, die sich 2018 im Seewinkel aufhielten, wurden immer nur adulte Zwergseeschwalben festgestellt³.



Jahreszeitliches der Zwergseeschwalbe (Pentadensummen) in den Jahren 1966-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Zwergseeschwalben können bereits in der zweiten Aprilhälfte auftauchen. Danach ist die Präsenz bis Ende August gleichbleibend, wobei das Auftreten jährlich in weiten Grenzen schwankt vom völligen Ausbleiben bis zur fast durchgehenden Anwesenheit. Die letzten Vögel verbleiben bis Ende August/Anfang September^{2,3}.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ² Archiv BirdLife Österreich, ³ www.ornitho.at, ⁴ J. Natterer in Marschall & PelzeIn (1882), ⁵ Fászl (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ v. Madaraz (1891) zit. in Zimmermann (1943), ⁸ Schenk (1917), ⁹ Steinfatt (1936), ¹⁰ Koenig (1936) zit in Zimmermann (1943), ¹¹ Koenig (1939), ¹² Seitz (1942), ¹³ Zimmermann (1943), ¹⁴ Bauer et al. (1955), ¹⁵ Buchebner (1955), ¹⁶ H. Schneider/ABÖ, ¹⁷ Festetics & Leisler (1970), ¹⁸ Laber (2001)

Rosenseeschwalbe *Sterna dougallii* MONTAGU, 1813

Rózsás csér – Roseate Tern

Ausnahmeerscheinung



Coquet Island, England, 9.6.2010/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis dieser im europäischen Binnenland extrem seltenen Seeschwalbenart aus dem Jahr 1954^{1,2}.

Quellen: ¹ Bauer & Freundl (1955b), ² Albegger & Laber (2015)

Andreas Ranner

Flusseeschwalbe *Sterna hirundo* LINNAEUS, 1758

Küszvágó csér – Common Tern

Häufiger Brutvogel an den Lacken des Seewinkels, brütet unregelmäßig auch im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



Darscho, Apetlon, 3.8.2011/Michael Dvorak

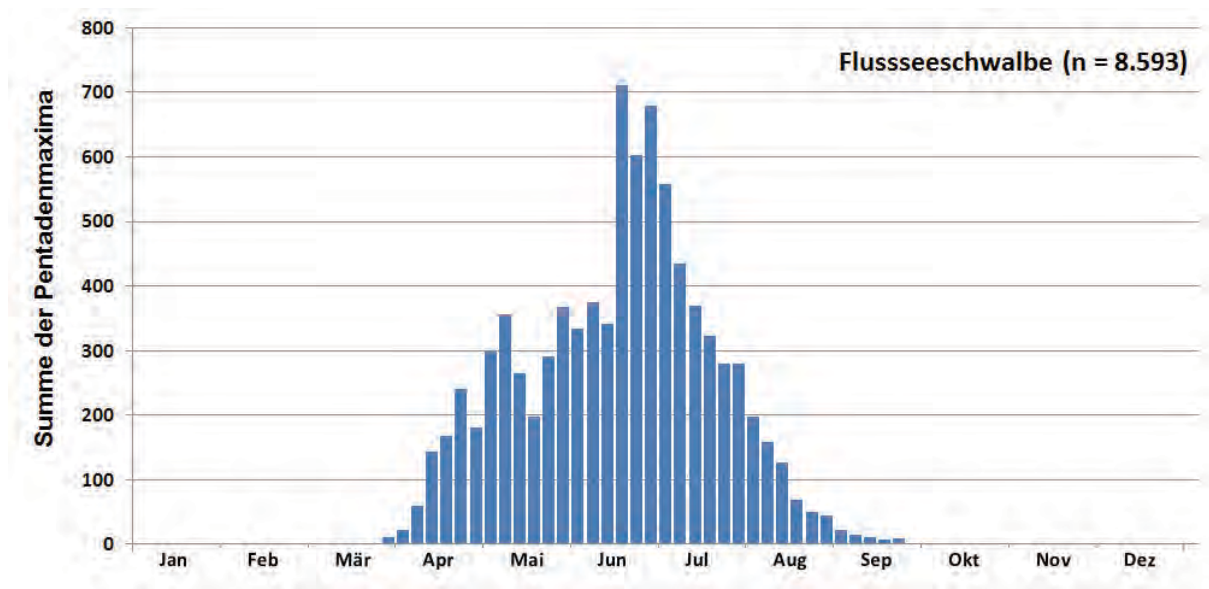
Verbreitung und Lebensraum

Das Neusiedler See-Gebiet ist das einzige Brutgebiet in Österreich, in dem die Flusseeschwalbe noch überwiegend auf natürlichen Brutplätzen vorkommt. Die ehemaligen Brutplätze im Neusiedler See auf schilffreien Sand- und Schotterbänken und Schotterinseln sind zwar mit der zunehmenden Verschilfung des Sees verschwunden, an den Lacken des Seewinkels schaffen hingegen die stark schwankenden Wasserstände immer wieder geeignete Brutmöglichkeiten. Bei hohen Wasserständen entstehen Inseln durch Überflutung von Uferpartien und bei niederen Wasserständen tauchen neue Inseln auf. Zusätzlich besiedelt die Art auch vom Menschen geschaffene Strukturen wie jagdlich motivierte Aufschüttungen und Dämme und künstlich Nisthilfen wie Flöße und extra aufgeschüttete Kiesinseln. Dass die Flusseeschwalben in den Jahren ausgesprochener Trockenheit auch in den Schilfgürtel ausweichen und hier geeignete Brutplätze auf Schilfstoppel und (zunehmend) auf künstlichen Aufschüttungen zeigt ihre Flexibilität bei der Brutplatzwahl^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Flusseeschwalbe war im 19. Jahrhunderts häufiger Brutvogel des Neusiedler See-Gebiets³. Während die Art in den ersten Jahrzehnten des 20. Jh. noch regelmäßig am Neusiedler See brütete wurden ab den 1940ern nur mehr Brutplätze im Seewinkel bekannt, wo die Kolonien vorwiegend an der Langen Lacke und am Illmitzer Zicksee lagen. Der Brutbestand betrug bis in die 1960er Jahre hinein 150-200 Brutpaare^{3,4,5,6}. In den 1970er Jahren hat dann ein deutlicher Rückgang eingesetzt, um 1980 waren nur mehr ca. 60 Paare vorhanden⁷. In den darauf folgenden

Jahrzehnten blieb der Brutbestand in etwa in derselben Größenordnung von 50-60 Paaren, in manchen Jahren brüteten nur 30-40^{8, 9, 10}. Ab Mitte der 1990er Jahre stieg der Bestand wieder an, im Jahr 2000 wurden erstmals wieder über 100 Brutpaare festgestellt. In den darauffolgenden zwei Jahrzehnten hat der Brutbestand weiter zugenommen, wobei die Zahlen je nach Wasserständen jahresweise schwanken. In günstigen Jahren werden regelmäßig 120-140, in Spitzenjahren sogar 150-165 erreicht, in den wenigen schwachen Jahren aber nur 35-50^{1, 2, 11}.



Jahreszeitliches Auftreten der Flusseeschwalbe (Summe der Pentadenmaxima) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Flusseeschwalben treffen in den ersten April-Tagen im Gebiet ein, in der Regel werden die Kolonie-Standorte in der letzten Woche des Aprils bezogen. Je nach Verlauf (Anzahl der Ersatzbruten, Umsiedelungen) kann sich die Brutsaison von Anfang Mai bis in den August hinein erstrecken. Der Abzug erfolgt dann sehr rasch noch im Laufe des August, bereits im September gelangen nur mehr wenige Beobachtungen, überwiegend von einzelnen Vögeln oder kleineren Trupps¹².

Zugverhalten und Ringfunde

Die Flusseeschwalbe ist ein Weitstreckenzieher und überwintert in den Tropen und den südlichen gemäßigten Zonen. Beringungen im Neusiedler See-Gebiet wurden vor allem in den 1960er und 1970er Jahren durchgeführt, und sie weisen auf ein Überwinterungsgebiet im Osten Afrikas hin, im Gegensatz zu den weiter westlich brütenden Populationen, die an den Küsten Westafrikas überwintern. Die beiden für die Flusseeschwalben aus dem Seewinkel vorliegenden Funde stammen aus Kenia und Tansania, Funde die sich vermutlich auf den Zugweg beziehen liegen aus Serbien (2), Kroatien(2), Italien (2) und Rumänien (1) vor¹³.

Quellen: ¹ Wendelin (2010), ² B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Bauer (1965), ⁶ Festetics & Leisler (1970), ⁷ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ⁸ Dvorak (1994), ⁹ Triebel (1990), ¹⁰ Steiner (1995), ¹¹ Dvorak et al. (2016), ¹² www.ornitho.at, ¹³ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Weißbart-Seeschwalbe *Chlidonias hybridus* (PALLAS, 1811)

Fattyúszerkó – Whiskered Tern

Unregelmäßiger Brutvogel bei hohen Wasserständen, regelmäßiger Durchzügler von Mitte April bis Mitte September.



Darscho, Apetlon, 17.8.2011/Michael Dvorak

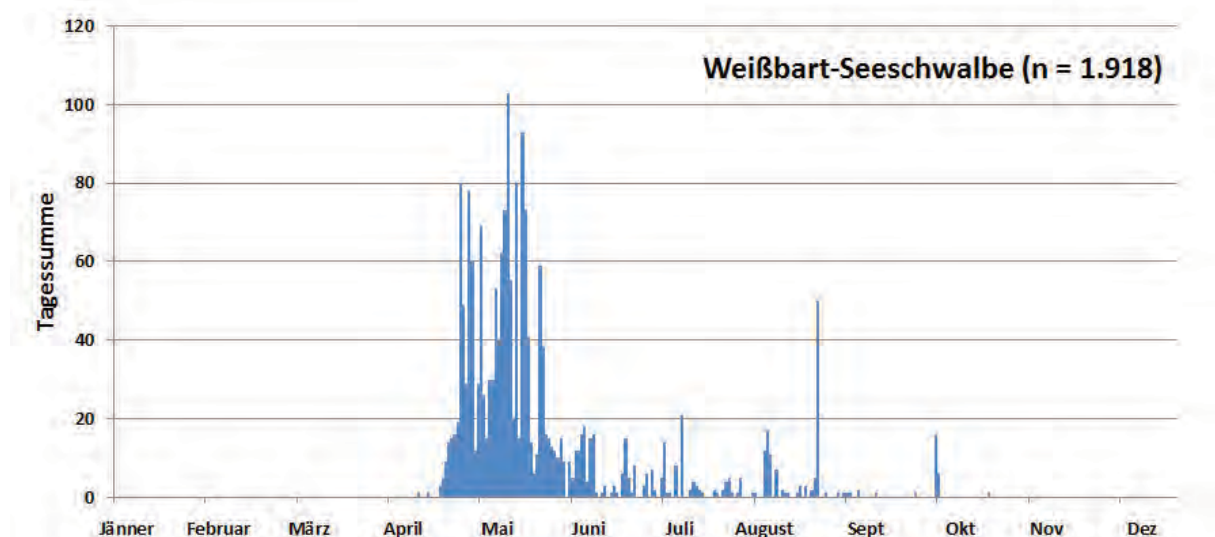
Verbreitung und Lebensraum

Die Weißbart-Seeschwalbe brüten an nährstoffreichen stehenden Gewässern der Niederungen, die ausgedehnte Schwimmblattfluren, schwimmende Rasen, untergetauchte Matten von verschiedenen Wasserpflanzen oder durch Viehtritt entstandene pflanzliche Plattformen aufweisen, auf denen die Nester errichtet werden¹. Die Neufeldlacke ist das bisher am häufigsten genutzte Brutgewässer im Gebiet, wird immer wieder von Rinderherden durchquert und entspricht daher, mit Ausnahme der Wassertiefe der oben skizzierten Situation². Alle übrigen Brutstandorte wurden nur jeweils einmalig genutzt und hatten gemeinsam, dass sie in sehr schütter bewachsenen Schilfbereichen mit eingemischter niedriger Verlandungsvegetation lagen. Durchziehende Weißbart-Seeschwalben zeigten kaum eine Bevorzugung bestimmter Gewässer und nutzen zur Nahrungssuche größere, offene und unbewachsene Wasserflächen, wie die Warmblutkoppel, die Westliche Wörthenlacke und den St. Andräer Zicksee.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. Jhdts. wurde ein Vorkommen der Art als Brutvogel genannt⁵, dennoch konnte diese Feststellung in weiterer Folge Anfang des 20. Jhdts. nicht bestätigt werden⁶. Aus darauffolgenden Jahrzehnten wurden keine weiteren Beobachtungen bekannt, auch nicht aus den Perioden intensiverer ornithologischer Bearbeitung in den frühen 1940er und 1950er Jahren^{7,8}. Ende der 1960er Jahre wurde die Weißbart-Seeschwalbe dann als „regelmäßiger“ Durchzügler eingestuft, der jedoch nicht alljährlich zu beobachten sei und im Mai 1968 weckten drei mit Nistmaterial fliegende Paare am Ostufer des Neusiedler Sees Brutverdacht⁹. Das nicht jährliche

Auftreten bestätigen auch die im Archiv von BirdLife Österreich³ abgelegten Daten. Im Hochwasserjahr 1977 kam es zu einer Häufung an Meldungen¹⁰. Ab 1986 war die Art dann mit Ausnahme ausgesprochener Trockenjahre alljährlicher Gast im Gebiet. Bei Mekszikópuszta brüteten 1990 sogar zwei Paare in der Biotoprekonstruktion¹¹. In weiterer Folge nahmen bei durchgehend hohen Wasserständen ab 1995 bis 2000 auch die Zahl der Beobachtungen der Weißbart-Seeschwalbe stark zu, sowie Belege von größeren Brutaufkommen, die vorerst nur in Ungarn erfolgreich waren^{12,13,14,15}. 2009 gelang an der Neufeldlacke der erste Nachweis einer erfolgreichen Brut von 40-50 Paaren in Österreich¹². Von 2011-2016 gab es dann alljährlich ein Brutvorkommen der Art, seitdem tritt die Weißbart-Seeschwalbe zwar nach wie vor jedes Jahr im Seewinkel auf, allerdings in abnehmender Zahl und ohne weitere Brutversuche².



Jahreszeitliches Auftreten (Tagessummen) der Weißbart-Seeschwalbe 1966-2019. Daten aus Jahren mit Brutvorkommen wurden nicht berücksichtigt.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Weißbart-Seeschwalbe ist in der Regel von Mitte April bis Mitte September im Gebiet anzutreffen. In Jahren ohne Brutvorkommen halten sich durchziehende Vögel für gewöhnlich bis Ende Mai im Gebiet auf.

Zugverhalten und Ringfunde

Die in der Westpaläarktis brütenden Weißbart-Seeschwalben überwintern in Afrika südlich der Sahara, in den letzten Jahrzehnten zunehmend auch in Feuchtgebieten an den Küsten des östlichen Mittelmeers¹. Ein am 8.8.2016 in Südpolen mit einem Farbring markierter Vogel wurde drei Monate später am 9.11.2016 in Fertőújlak abgelesen¹⁶.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ² B. Wendelin, unpubl. Daten, ³ Archiv Birdlife Österreich, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Festetics & Leisler (1970), ¹⁰ R. Trieb/ABÖ, ¹¹ Kárpáti (1991), ¹² Dvorak et al. (2010), ¹³ A. Ranner, E. Karner-Ranner, M. Craig/ABÖ, ¹⁴ J. Laber/ABÖ, ¹⁵ A. Ranner, E. Karner-Ranner, M. Riesing/ABÖ, ¹⁶ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringablesungen)

Michael Dvorak

Weißflügel-Seeschwalbe *Chlidonias leucopterus* (TEMMINCK, 1815)

Fehérszárnyú szerkő – White-winged Tern

Seltener, fast ausschließlich in kleinen Trupps von 1-10 Individuen zusammen mit Trauerseeschwalben zwischen Ende April und Ende Mai auftretender Frühjahrsdurchzügler; am Wegzug nur vereinzelt von Mitte August bis Mitte September; unregelmäßig einzelne Vögel auch im Juni und Juli.



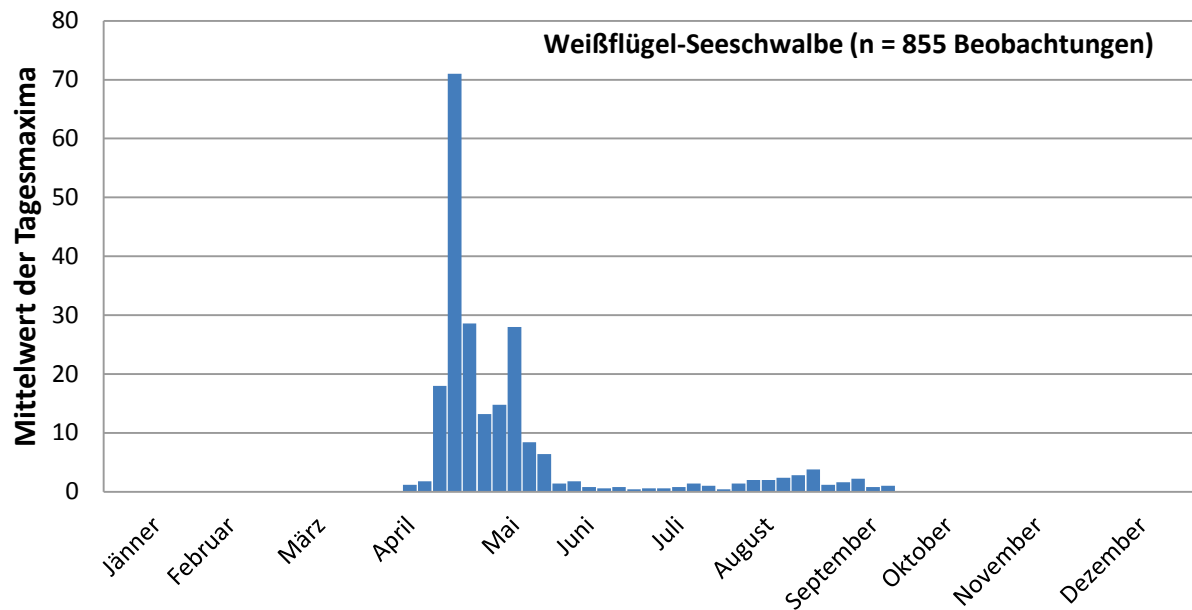
Darscho Apetlon, 23.4.2020/Leander Khil

Verbreitung und Lebensraum

Langfristig gesehen stammen die meisten Nachweise von der Lange Lacke, dem Illmitzer Zicksee und vom St. Andräer Zicksee. In den letzten 15 Jahren wurde sie auch regelmäßig von der Graurinderkoppel gemeldet. Die Art wird praktisch nur im Lackengebiet und nur ausnahmsweise über dem Schilfgürtel und am See selbst beobachtet. Weißflügel-Seeschwalben sind fast immer mit Trauerseeschwalben vergesellschaftet^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die aus der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. und vom Beginn des 20. Jhdts. vorliegenden Angaben zur Art als große Seltenheit oder gar Brutvogel sind widersprüchlich^{3,4,5,6,7}. Mitte des 20. Jhdts. wurde die Art als regelmäßig durchziehend beschrieben mit einem nicht auszuschließendem Brutaufkommen⁸. In den 1960er Jahren gab es erste Bestandsangaben für den Heimzug 20-30 und maximal 60-70 Vögeln und für den Herbstzug mit 1-4 Exemplaren⁹. Seither lässt das unstete Auftreten der Art keine gesicherte Einschätzung des Bestandstrends zu. Die durchschnittliche Truppgröße lag in den 1960er und 1970er Jahren bei 6,9 und 5,0, fiel in den 1980er und 1990er Jahren auf 4,7 und 2,9 und erreichte von 2001-2010 ein Maximum von 7,2¹. Ab 2011 erreichte der Wert allerdings ein Minimum von 2,8². Auch die gemittelten 10 Maximalwerte pro Dekade zeigen keine gerichteten Veränderungen. Brutverhalten wurde aus neuerer Zeit nur zweimal gemeldet^{10,11}.



Jahreszeitliches Auftreten der Weißflügel-Seeschwalbe (Pentadenmittel der Tagesmaxima) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,2}:

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug setzt in den meisten Jahren ziemlich abrupt Ende April ein, erreicht gleich Anfang Mai den Zuggipfel und klingt Ende Mai und Anfang Juni wieder aus. Von Anfang Juni bis Anfang August tritt die Art im Gebiet nur sehr unregelmäßig auf, ganz vereinzelt kommt es auch zu Übersommerungen. Ende August setzt ein sehr schwacher Durchzug von großteils Jungvögeln und ganz vereinzelt auch Altvögeln ein, der bis Mitte September anhält^{1,2}. Die drei spätestens Nachweise wurden Mitte/Ende September registriert^{12,13,14}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ J. Schenk fide F. Cerva in Zimmermann (1943), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Festetics & Leisler (1970), ¹⁰ K. Krasser, ¹¹ B. Wendelin, unpubl. Daten, ¹² A. Grüll/ornitho.at, ¹³ J. Laber, unpubl. Daten, ¹⁴ T. Zuna-Kratky/ABÖ

Trauerseeschwalbe *Chlidonias niger* (LINNAEUS, 1758)

Kormos szerkó – Black Tern

Mäßig häufiger, zumeist in kleinen Trupps von 5-20 Individuen, sehr selten auch in deutlich größeren Gruppen zwischen Mitte April und Ende September auftretender Durchzügler; am Heimzug in viel größerer Zahl als am Wegzug.



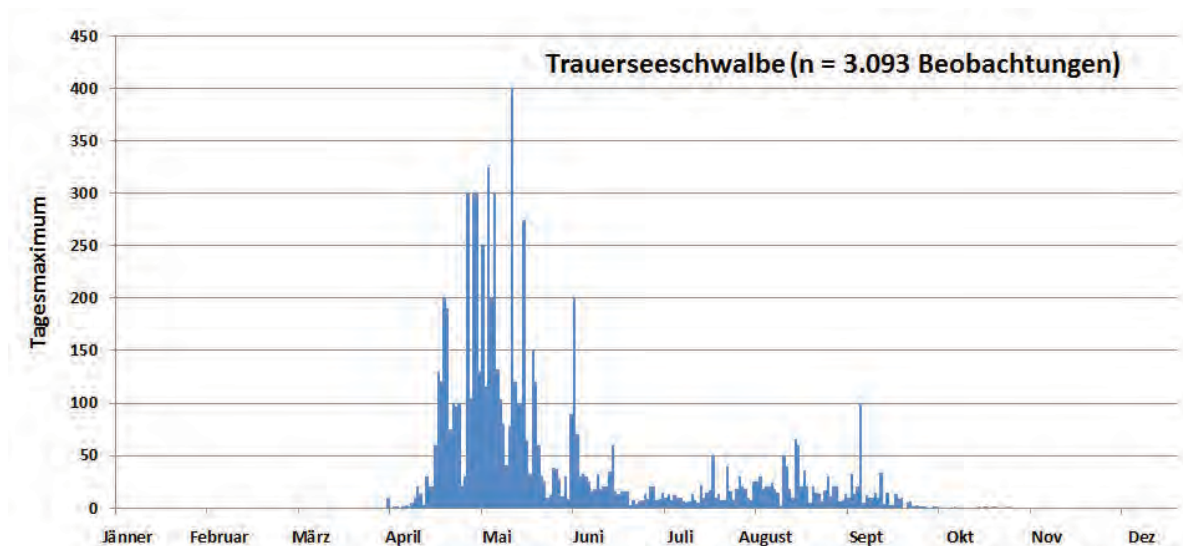
Seebad Illmitz, 4.8.2020/Thomas Pumberger ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Trauerseeschwalben nutzen praktisch alle Gewässer des Seewinkels, naturgemäß sind es aber die flächenmäßig größten Gebiete auf die die meisten Beobachtungen entfallen und wo die größten Trupps auftreten: Auf die drei größten (Illmitzer Zicksee, Sankt Andräer Zicksee, Lange Lacke) entfallen zusammen rund 40 % aller Nachweise.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhundert wurde die Trauerseeschwalbe übereinstimmend als häufiger Brutvogel des Schilfgürtels bezeichnet¹. Aus den ersten drei Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts fehlen Abgaben zum Brüten der Art mit einer Ausnahme. In den zwei folgenden Jahrzehnten gelangen 1941¹ und 1951³ Brutnachweise. 1965⁴ wird von einem leider nicht genauer dokumentierten Brutvorkommen von acht Paaren im Hanság berichtet⁴. Mitte der 1960er Jahre lagen die Maxima am Frühjahrszug bei „ca. 400 Stück“, der Wegzug war wesentlich schwächer⁵. An dieser Bestandssituation dürfte sich in den letzten fünf Jahrzehnten nichts verändert haben. Die Wasservogelzählungen der Jahre 2001-2018 ergaben für die erste und zweite Mai-Pentade im Mittel 64 bzw. 81 Individuen, die Maxima lagen Ende April bei 114, Anfang Mai bei 234, in der zweiten Mai-Pentade bei 537 (am 7.5.2009) und Mitte Mai dann bei nur mehr 104 Exemplaren.



Jahreszeitliches Auftreten der Trauerseeschwalbe (Tagesmaxima) in den Jahren 1966-2018^{6,7} (ohne einen Nachweis von 1.000 Ind. am 16.5.1979).

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug setzt in den meisten Jahren ziemlich abrupt Mitte April ein, ein erster Zuggipfel mit bisweilen Trupps von 50-100 Individuen fällt dann in die letzte April-Pentade und danach hält der starke Zug in jährlich etwas unterschiedlicher zeitlicher Abfolge bis in die fünfte Mai-Pentade an. Ab Mitte Juli setzt ein kaum merklicher Wegzug ein, der in jährlich stark unterschiedlicher Intensität bis ca. 25.9. andauert.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Seitz (1942), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Festetics (1970), ⁵ Festetics & Leisler (1970), ⁶ Archiv BirdLife Österreich, ⁷ www.ornitho.at,

Michael Dvorak

Skua *Stercorarius skua* (BRÜNNICH, 1764)

Nagy halfarkas – Great Skua

Ausnahmeerscheinung



Seebad Illmitz, 13.10.2017/Richrad Katzinger ornitho.at

Vorkommen

Fünf Nachweise im Zeitraum zwischen 1976 und 2017¹⁻⁶.

Quellen: ¹ Ranner (2016), ² Mogyorósi & Molnár (1998), ³ MME Nomenclator Bizottság (1998c), ⁴ Ranner (2002), ⁵ Albegger & Khil (2016), ⁶ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Spatelraubmöwe *Stercorarius pomarinus* (TEMMINCK, 1815)

Szélesfarkú halfarkas – Pomarine Jaeger

Unregelmäßiger Durchzügler



Seebad Illmitz, 2.9.2012/Hans-Martin Berg

Vorkommen

Die Identifikation unausgefärbter Raubmöwen gehört zweifellos zu den schwierigsten Aspekten der Feldornithologie in Europa. Dazu kommt, dass die bis in das späte 20. Jahrhundert gängigen Bestimmungsbücher die relevanten Merkmale nur unvollständig oder sogar falsch abbildeten, was eine korrekte Zuordnung noch weiter erschwerte¹. Daraus folgen 14 überprüfbare und ausreichend dokumentierte Nachweise aus den Jahren 1926 bis 2014¹⁻¹². Die vorliegenden Nachweise beschränken sich weitestgehend auf den Wegzug, der von der dritten August- bis in die zweite Novemberdekade reicht. Ein deutlicher Schwerpunkt des Auftretens liegt zwischen Mitte September und Ende Oktober¹³.

Quellen: ¹ Ranner (2016), ² Amon (1931), ³ MME Nomenclator Bizottság (1998b), ⁴ Ranner (2002), ⁵ Ranner (2003), ⁶ Khil & Albegger (2014), ⁷ MME Nomenclator Bizottság (2013), ⁸ Albegger & Khil (2016), ⁹ MME Nomenclator Bizottság (2016b), ¹⁰ MME Nomenclator Bizottság (2016c), ¹¹ MME Nomenclator Bizottság (2017), ¹² Albegger & Brader (2018), ¹³ Ranner (2012)

Andreas Ranner

Schmarotzerraubmöwe *Stercorarius parasiticus* (LINNAEUS, 1758)

Ékfarkú halfarkas – Parasitic Jaeger

Unregelmäßiger Durchzügler



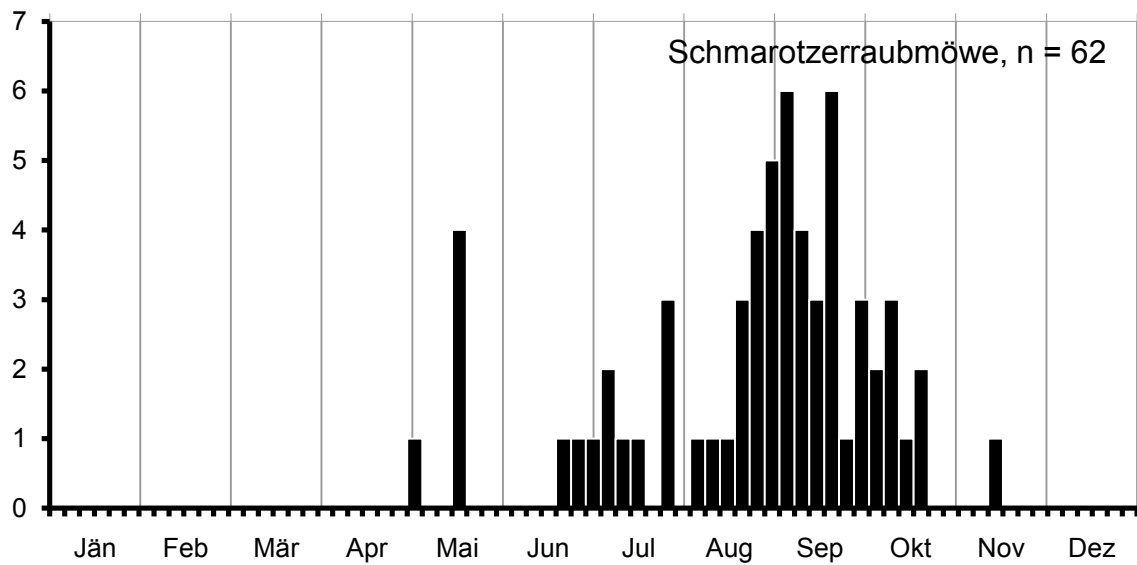
Warmblutkoppel, Illmitz, 27.6.2015/Johann Friesser ornitho.at

Vorkommen

Die Schmarotzerraubmöwe ist die deutlich am häufigsten im Neusiedler See-Gebiet nachgewiesene Raubmöwen-Art. Aufgrund der Schwierigkeit der Bestimmung unausgefärbter Raubmöwen umfasst die nachfolgende Darstellung des Vorkommens nur jene Nachweise, die seit 1980 von den jeweiligen Seltenheitenkommissionen Österreichs und Ungarns anerkannt worden sind oder von diesen noch nicht behandelte Meldungen, für die aussagekräftige Fotos vorliegen. Das Auftreten der Schmarotzerraubmöwe konzentriert sich auf die Zeit des Wegzuges. Vom Frühjahrszug liegen bisher nur zwei ausreichend dokumentierte Nachweise vor¹⁻³. Insgesamt 42 Nachweise von 1829-2019^{4,5}.

Gebietsnutzung

Beobachtungen der Schmarotzerraubmöwe gelingen überwiegend auf der offenen Seefläche. Nur vereinzelt wurden Nachweise von den Koppeln im Seevorgelände, den Lacken des Seewinkels und den Habitatrekonstruktionsflächen im ungarischen Gebietsteil erbracht.



Jahreszeitliches Auftreten der Schmarotzerraubmöwe (Pentadensummen, Individuen) im Zeitraum 1980-2019.



Seebad Illmitz, 16.7.2020/Maria & Linus Jerabek & Wolfgang Forstmeier ornitho.at

Quellen: ¹ Albegger & Khil (2016), ² MME Nomenclator Bizottság (2006b), ³ www.ornitho.at, ⁴ Ranner (2016), ⁵ Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten

Andreas Ranner

Falkenraubmöwe *Stercorarius longicaudus* VIEILLOT, 1819

Nyílfarkú halfarkas – Long-tailed Jaeger

Unregelmäßiger Durchzügler



Seebad Illmitz, 1.9.2016/Bernhard Zens ornitho.at

Vorkommen

12 Nachweise von 1960 bis 2017, überwiegend vom Wegzug¹⁻¹⁰.

Quellen: ¹ Ganso (1960), ² Ranner (2016), ³ Trieb1 (1962), ⁴ Trieb1 (2007), ⁵ Ranner et al. (1995), ⁶ www.birding.hu, ⁷ Ranner & Khil (2009), ⁸ Khil & Albegger (2014), ⁹ Albegger & Khil (2016), ¹⁰ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Trottellumme *Uria aalge* (PONTOPPIDAN, 1763)

Lumma – Common Murre

Ausnahmeerscheinung



Skomer Island, Wales, 8.7.2015/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein sehr ungewöhnlicher Nachweis dieser Alkenart aus den 1930er Jahren^{1,2}.

Quellen: ¹ Bauer et al. (1955), ² Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Papageitaucher *Fratercula arctica* (LINNAEUS, 1758)

Lunda – Atlantic Puffin

Ausnahmeerscheinung



Skomer Island, Wales, 9.7.2015/Michael Dvorak



Skizze aus Leisler (1962a)

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 1961^{1,2}.

Quellen: ¹ Leisler (1962a), ² Albegger & Laber (2015)

Andreas Ranner

Sterntaucher (*Gavia stellata*) (LINNAEUS, 1758)

Északi búvár – Red-throated Loon

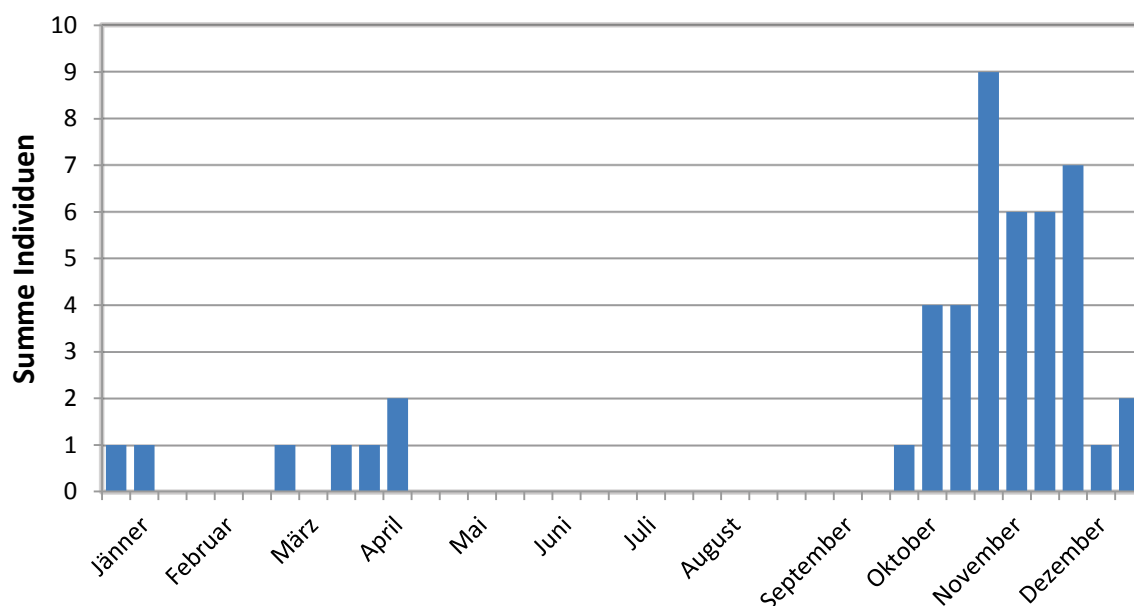
Unregelmäßiger Durchzügler von Mitte Oktober bis Mitte Dezember; in den übrigen Monaten nur ausnahmsweise auftretend.



Darscho, 23.11.2013/Leander Khil

Vorkommen

Sterntaucher überwintern in Europa an den nördlichen und nordwestlichen Meeresküsten und in geringer Anzahl im nördlichen Mittelmeer und an der Adria^{1,2}. Dementsprechend ist die Art im Binnenland Mitteleuropas nur vereinzelt zu erwarten und tritt im Neusiedler See-Gebiet erwartungsgemäß sehr unregelmäßig auf. In den 53 Jahren von 1966 bis 2018 wurde der Sterntaucher in 33 Jahren festgestellt. Die meisten Nachweise betrafen Einzelvögel und stammen vom Neusiedler See. Beinahe alle übrigen Beobachtungen stammen vom St. Andräer Zicksee, der damit eindeutig das von der Art bevorzugte Gewässer ist^{3,4,5}.



Jahreszeitliches Auftreten des Sterntauchers (Dekadensummen) in den Jahren 1966-2019^{3,4,5}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Großteil der Beobachtungen entfällt auf den Wegzug von Anfang Oktober bis Mitte Dezember, mit einem Maximum von Mitte November bis Anfang Dezember. Am Heimzug wurde der Sterntaucher bisher nur vereinzelt festgestellt mit sechs Nachweisen von Anfang März bis Mitte April^{3,4,5}. Fünf Winterbeobachtungen gelangen sowohl am Neusiedler See als auch am St. Andräer Zicksee^{6,7,8,9,10}. Trotz des für Seetaucher wenig geeigneten Lebensraums wurden in den letzten Jahren mehrfach über eine Woche oder länger verweilende Sterntaucher festgestellt^{3,11,12,13,14,15,16,17,18}. Die seltenen Aufenthalte des Sterntauchers im Gebiet dauern aber bisweilen deutlich länger als beim Prachtttaucher.

Quellen: ¹ Spina & Volponi (2008), ² de Juana & Garcia (2015), ³ Archiv BirdLife Österreich, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ Archiv MME Sopron, ⁶ A. Tiefenbach/ornitho.at, ⁷ M. Riesing/ABÖ, ⁸ A. Ranner/ABÖ, ⁹ B. Kárász/AMS, ¹⁰ F. Udvardy, Zs. Balaskó u. a./AMS, ¹¹ J. Laber, F. Samwald, A. Grüll/ABÖ, ¹² A. Grüll, E. Albegger, A. Ranner/ABÖ, ¹³ F. Samwald, S. Martinek, C. Neger/ABÖ, ¹⁴ J. Laber, M. Dvorak u. a./ABÖ, ¹⁵ L. Khil, K. Wiesinger u. a./ornitho.at, ¹⁶ T. Hadarics/AMS, ¹⁷ T. Hadarics u. a./AMS, ¹⁸ F. Udvardy, Zs. Balaskó u. a./AMS

Michael Dvorak, Tibor Hadarics

Prachttaucher *Gavia arctica* (Linnaeus, 1758)

Sarki búvár – Black-throated Loon

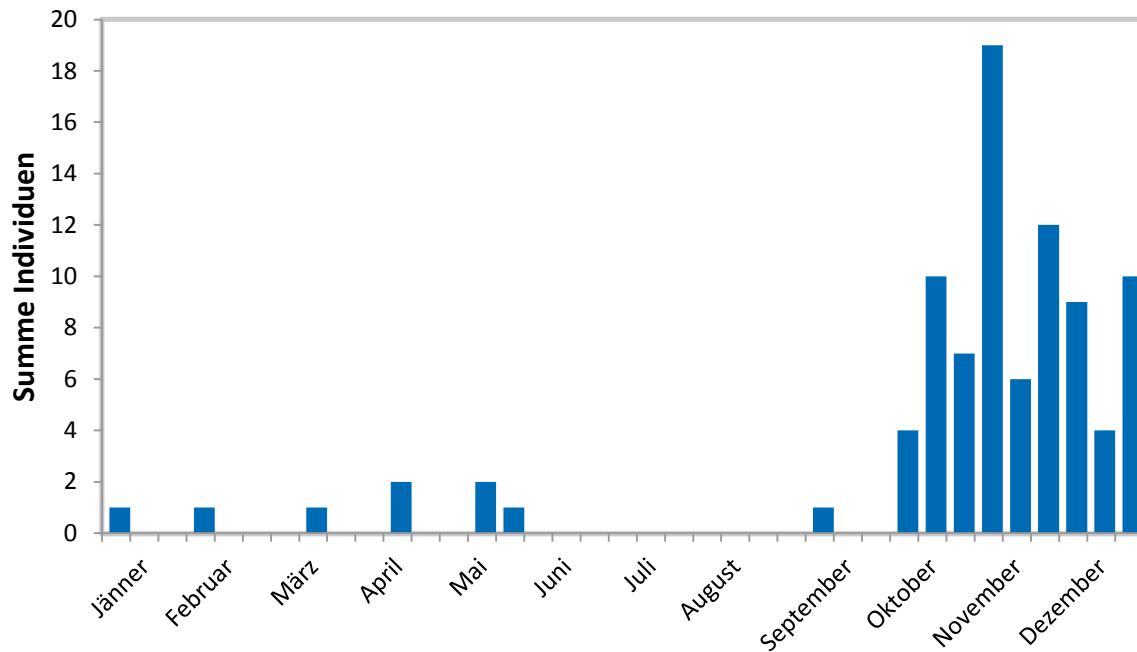
Sehr seltene, zumeist einzeln und nicht alljährlich von Mitte Oktober bis Ende Dezember als Durchzügler auftretende Art; in den übrigen Monaten nur ausnahmsweise auftretend.



Badensee Sankt Martins Therme, 15.5.2015/Leander Khil

Vorkommen

Prachttaucher überwintern an den europäischen Meeresküsten. Im Neusiedler See-Gebiet sind Beobachtungen relativ selten, da sie hier nur wenige geeignete Rastplätze vorfinden. In den 53 Jahren von 1966 bis 2018 wurde die Art in 38 Jahren festgestellt. 44 Meldungen stammen vom Neusiedler See und von den 32 Beobachtungen aus dem Seewinkel gelangen 20 am St. Andräer Zicksee^{1,2,3}. Von allen Nachweisen betrafen der überwiegende Teil einzelne Exemplare^{1,2,3}. Zwei bis sieben Individuen wurden nur sehr selten festgestellt^{4,5,6,7,8,9,10,11}. Ein spezielles Ereignis waren 138 Prachttaucher, die im Dezember 1992 bei starkem Sturm innerhalb einer Viertelstunde in mehreren größeren Trupps über den See südwärts zogen¹².



Jahreszeitliches Auftreten des Prachttauchers (Dekadensummen) in den Jahren 1966-2019^{1,2,3}. Die Beobachtung von 138 Ex. aus dem Dezember 1992¹² ist nicht in der Grafik enthalten.

Jahreszeitliches Auftreten

70 von 79 Beobachtungen entfallen auf die Monate Oktober bis Dezember, wobei das Zugdiagramm einen schwach ausgeprägten Gipfel zwischen Ende Oktober und Anfang Dezember andeutet^{1,2,3}. Winternachweise gab es bisher insgesamt nur drei am St. Andräer Zicksee, am Schotterteich der St. Martins Therme und an der Herrenlacke^{5,10,13}. Am Heimzug waren sowohl adulte als auch immature Vögel an verschiedenen Lokalitäten, wie der Warmblutkoppel, dem Neusiedler See oder dem Schotterteich der St. Martins Therme zu beobachten^{14,15,16,17}. Die späteste Beobachtung auf dem Heimzug stammt von Ende Mai¹⁸ an der Oberen Halbjochlacke. Auf den für Seetaucher sicherlich nur marginal geeigneten Lebensraum ist die fast ausschließlich sehr kurze Verweildauer zurückzuführen, denn lediglich in fünf Fällen liegen Hinweise auf längere Aufenthalte vor^{16,19,20,21,22}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Archiv MME Sopron, ⁴ G. Spitzer/ABÖ, ⁵ A. Pellingner, S. Mogyorósi, T. Hadarics/AMS, ⁶ S. Mogyorósi, B. Molnár/AMS, ⁷ M. Ganso/ABÖ, ⁸ T. Hadarics/AMS, ⁹ A. Ranner/ABÖ, ¹⁰ S. Mogyorósi/AMS, ¹¹ R. Katzinger/ornitho.at, ¹² A. Ranner, J. Laber, G. Bieringer/ABÖ, ¹³ M. Haider/ornitho.at, ¹⁴ C. Fiedler/ornitho.at, ¹⁵ G. Juen/ornitho.at, ¹⁶ L. Khil et al./ornitho.at, ¹⁷ E. Albegger/ornitho.at, ¹⁸ G. Schumann/ABÖ, ¹⁹ E. Albegger, W. Lindinger/ABÖ, ²⁰ M. Dvorak, J. Laber, S. Zinko/ABÖ, ²¹ Zs. Balaskó, B. Kárász/AMS, ²² E. Szász, B. Kárász u. a./AMS

Michael Dvorak, Tibor Hadarics

Schwarzstorch *Ciconia nigra* (LINNAEUS, 1758)

Fekete gólya – Black Stork

Seltener, zumeist einzeln oder in kleinen Trupps von 2-4, ausnahmsweise bis zu neun Exemplaren auftretender Durchzügler von Ende März bis in die zweite Hälfte Mai und von Ende Juli bis Mitte September.



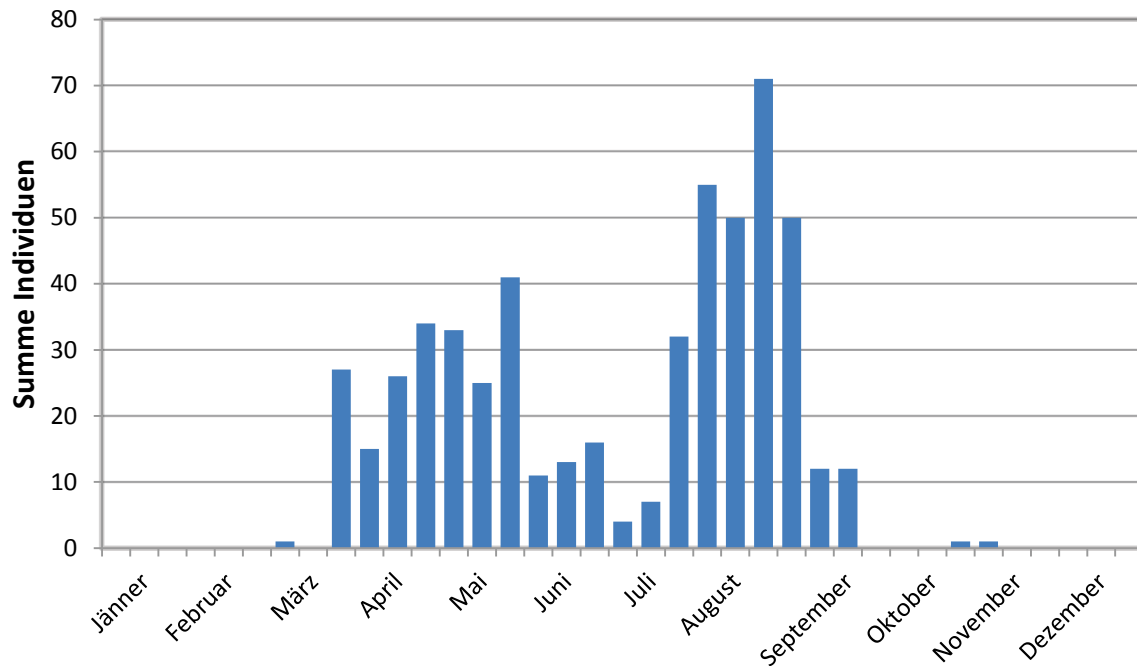
Illmitzer Zicksee, 17.9.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Als reiner Waldbewohner findet der Schwarzstorch im Neusiedler See-Gebiet keine geeigneten Brut-Lebensräume. Durchziehende Vögel rasten vorwiegend im südlichen Teil des Gebiets. Der Hanság bildet dabei den eindeutigen Schwerpunkt, die übrigen Meldungen entfallen auf den westlichen und zentralen Seewinkel^{1,2}. In allen anderen Teilen des Gebiets tritt die Art nur unregelmäßig auf, sodass vom Westufer, vom Neusiedler See (inklusive Schilfgürtel) selbst und dem nördlichen Seewinkel nur wenige bis einzelne Meldungen vorliegen^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. Jhdts. galt der Schwarzstorch als Brutvogel des Kapuvárer Erlenwaldes, jedoch galt die Art in der ersten Hälfte des 20. Jhdts. bis in die frühen 1970er Jahre nur als seltener, vielleicht sogar unregelmäßiger Durchzügler^{2,3,4}. Im Zuge der in der 2. Hälfte des 20. Jhdts. westwärts gerichteten Expansion in Mitteleuropa⁵ und Österreich⁶ nahmen dann auch Frequenz und Anzahl der Nachweise im Gebiet zu. Ab 1973 wurden Schwarzstörche alljährlich gemeldet. So gab es aus der Dekade 1980-1989 bereits 72 Meldungen und von 1990-1999 waren es 48². Aktuell werden im Schnitt jährlich 24 Schwarzstorch-Beobachtungen gemeldet¹. Der Großteil aller Nachweise betrifft einzelne Vögel. Einigermmaßen regelmäßig werden auch kleine Trupps beobachtet^{1,2}, regelrechte Zugtrupps sind aber Ausnahmen^{1,2,7,8,9,10}.



Jahreszeitliches Auftreten des Schwarzstorchs (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Bis auf eine Erstbeobachtung Anfang März¹¹ setzt der Frühjahrszug für gewöhnlich Ende März ein und klingt mit Ende Mai aus. Die meisten Nachweise aus dem Zeitraum Anfang Juni bis Mitte Juli sind Brutvögeln der weiteren Umgebung zuzurechnen. Der Wegzug setzt bereits Ende Juli ein, erreicht Ende August seinen Höhepunkt und endet Mitte September^{1,2}. Ein Jungvogel, der sich Ende Oktober 2011 auf der Graurinderkoppel aufhielt¹² und ein weiterer Schwarzstorch, der im November 1997 über die Stadt Rust flog¹³ fallen zeitlich völlig aus dem Rahmen.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Archiv BirdLife Österreich, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Sackl (1985a), ⁶ Sackl (1985b), ⁷ H.-M. Berg, unpubl. Daten, ⁸ T. Korschefsky/ornitho.at, ⁹ J. Loos/ABÖ, ¹⁰ R. Kroiss/ABÖ, ¹¹ A. Grüll/ABÖ, ¹² R. Katzinger/ABÖ, ¹³ J. Heissenberger/ABÖ

Michael Dvorak

Weißstorch *Ciconia ciconia* (LINNAEUS, 1758)

Fehér gólya – White Stork

Mäßig häufiger Brutvogel mit rund 50 Paaren, die in den meisten Ortschaften des Gebietes nisten, sowie ebenso mäßig häufiger Durchzügler im Frühjahr und Herbst, vereinzelt auch überwinternd.



Rust, 18.8.2012/Michael Dvorak

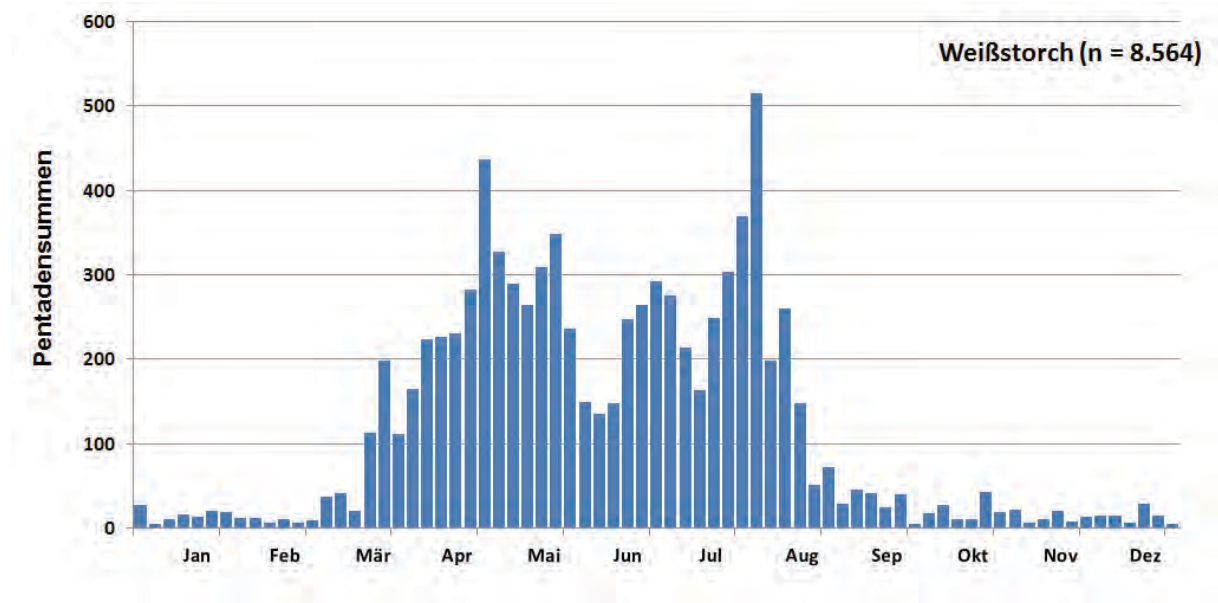
Verbreitung und Lebensraum

Der Weißstorch nistet in allen Ortschaften auf österreichischer Seite des Neusiedler See-Gebiets mit Ausnahme von Halbtorn und Mönchhof¹. Als Horststandorte werden überwiegend Schornsteine auf Gebäuden genutzt. In den meisten Fällen liegen die Brutplätze in den Ortszentren, wo sich auch die höchsten Gebäude befinden. Zur Nahrungssuche nutzen die Störche Flächen, die idealerweise in einem Umkreis von nicht mehr als 3 km vom Horst liegen, teilweise werden aber auch wesentlich größere Strecken zurückgelegt^{2, 3}. Als Nahrungshabitate kommen (Feucht)wiesen, Brachen, Ackerflächen, die Seewinkellacken, aber auch größere Blänken im Schilfgürtel des Sees und dessen landseitiger Rand sowie teilweise auch Straßenränder und Weingärten in Betracht (Abb. 1).

Bestand und Bestandsentwicklung

Trotz seiner Bekanntheit und auffälligen Lebensweise ist wenig über die Anfänge der Besiedelung des Neusiedler See-Gebietes durch den Weißstorch bekannt^{4, 5, 6, 7}. Eine kontinuierliche Besiedelung des Nordburgenlandes setzte etwa ab 1910 ein⁴. In den 1920er Jahren wurden in 14 Ortschaften des österreichischen Seegebietes besetzte Horste bekannt^{4, 8, 9}. Im Jahr 1934 wurden im Rahmen der ersten internationalen Weißstorchzählung im österreichischen Teil des Neusiedler See-Gebietes 39 besetzte Horste gezählt, im Jahr 1939 waren es dann bereits 78^{4, 10}. Ab 1950 wurde der burgenländische Storchenbestand nahezu lückenlos

jährlich erfasst. Die zweite internationale Storchenzählung 1958 ergab für das Neusiedler See-Gebiet 67 besetzte Horste¹¹. Der gesamtburgenländische Storchbestand erreichte 1962 sein Maximum^{12, 13}. Im Jahr 1972 waren es 88 besetzte Horste auf österreichischer Seite¹⁴, 1980 waren es 62 Horstpaare¹⁵. Ab Mitte der 1980er Jahre war der Weißstorchbestand rund um den Neusiedler See starken Schwankungen unterworfen¹. Im Jahr 2018 wurden im österreichischen Teil des Neusiedler See-Gebietes 50 Horstpaare gezählt. Der durchschnittliche Bruterfolg lag zwischen 1985 und 2019 bei 1,97 ausgeflogenen Jungvögeln pro Horstpaar und unterlag starken jährlichen Schwankungen. Für eine langfristig stabile Population ist ein durchschnittlicher Bruterfolg von 2,0 notwendig¹⁶.



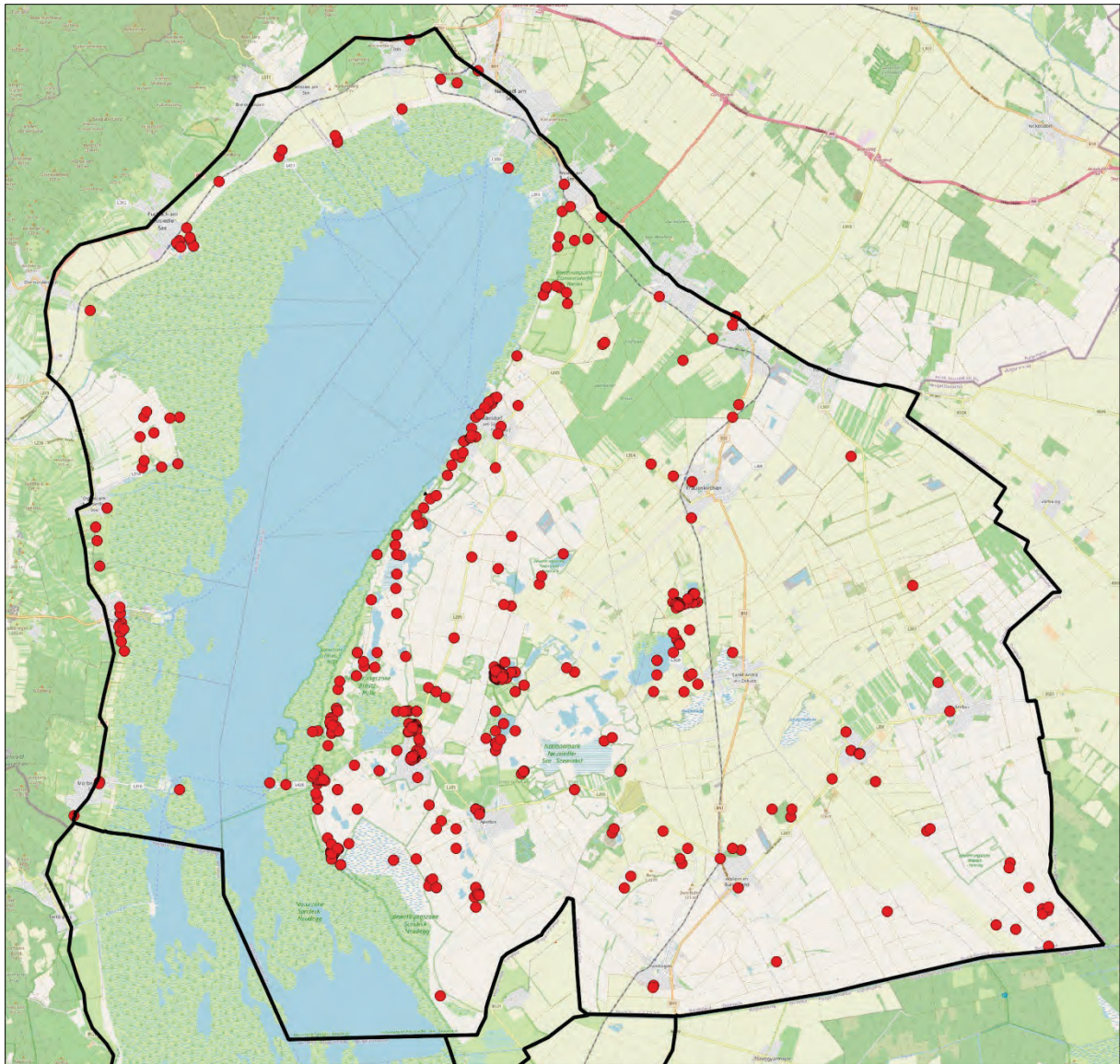
Jahreszeitliches Auftreten des Weißstorchs nach Daten aus den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen)¹⁹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Brutvögel treffen im Neusiedler See-Gebiet meist ab Mitte März ein, nur ausnahmsweise gibt es frühere Beobachtungen¹⁷. Ab dem letzten Märzdrittel steigen dokumentierte Horstankünfte und Meldungen abseits der Horste^{18, 19}. Die Anzahl der Beobachtungen steigt kontinuierlich bis Mitte Mai an und bleibt bis Ende Mai annähernd gleich. Die Jungvögel schlüpfen zwischen Mai und Juni. Ab der zweiten Augustpentade sammeln sich die ausgeflogenen Jungvögel, was zu einem starken Anstieg der Beobachtungen sowie der Truppgößen führt, bevor Mitte August der Abzug merkbar wird. Dieser verläuft sehr rasch, bis zur ersten Septemberwoche sind praktisch alle Horste verlassen. Nur noch ganz vereinzelt werden Störche in der zweiten Septemberhälfte im Gebiet beobachtet^{1, 20, 21}. In Rust können die in der Stadt verweilenden Pflegestörche den ganzen Winter hindurch beobachtet werden. Vereinzelt gibt es auch andernorts Winterbeobachtungen^{22, 23, 24}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die europäischen Weißstörche werden in Ost- und Westzieher unterteilt, die in Ost-, West- und Südafrika, sowie in den letzten Jahrzehnten zunehmend in Westeuropa überwintern^{25, 26, 27}. Die Brutvögel Ostösterreichs können den Ostziehern zugerechnet werden. Die Herkunft von im Gebiet abgelesenen Störchen entspricht dem Einzugsgebiet der ostziehenden Störche. Nur wenige Individuen belegen die bekannte Brutortstreue²⁸.



Brutverbreitung des Weißstorchs in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Weißstorchzählung BirdLife Österreich, ² Ranner (1995), ³ Ranner (o. J.), ⁴ Aumüller (1949), ⁵ Jukovits (1864/65), ⁶ Seitz (1935), ⁷ Aumüller (1950), ⁸ Wettstein-Westersheim (1924), ⁹ Steinparz (1926), ¹⁰ Seitz (1940), ¹¹ Aumüller & Kepka (1960), ¹² Aumüller & Kepka (1965), ¹³ Ranner & Tiefenbach (1994), ¹⁴ Aschenbrenner (1972), ¹⁵ H. Frühstück, unpubl. Daten, ¹⁶ Creutz (1985), ¹⁷ W. Tschida/Weißstorchzählung BirdLife Österreich, ¹⁸ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁹ www.ornitho.at, ²⁰ A. Cimadom/ornitho.at, ²¹ Käthe & Peter Schroll/ornitho.at, ²² G. Hafner/ornitho.at, ²³ A. Hombauer/ornitho.at, ²⁴ B. Brandner/ornitho.at, ²⁵ Schulz (1988), ²⁶ Archaux et al. (2004), ²⁷ Tortosa et al. (1995), ²⁸ Österreichische Vogelwarte/Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn, unpubl. Ringfunde

Eva Karner-Ranner & Andreas Ranner

Zwergscharbe *Microcarbo pygmaeus* (PALLAS, 1773)

Kis kárókatona – Pygmy Cormorant

Seit dem Jahr 2007 Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



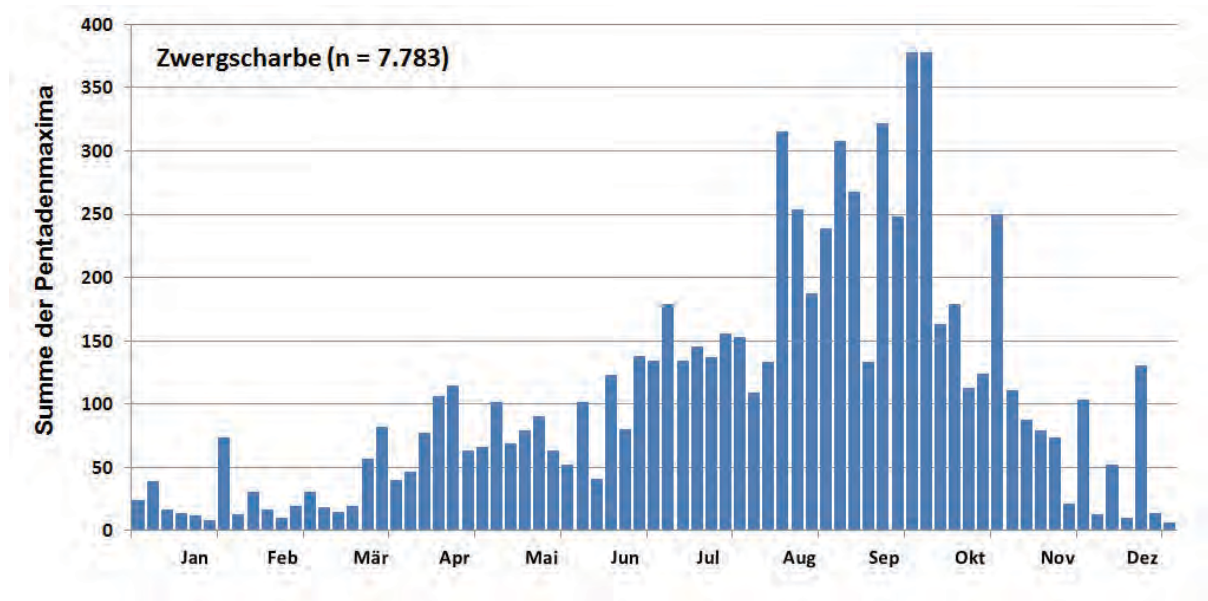
Seebad Illmitz, 18.8.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Zwergscharbe brütet im Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Der Brutplatz befindet sich innerhalb der großen Brutkolonie von Reiherhühnern und Löfflern auf der Großen Schilfinself im südlichen Teil des Sees. Innerhalb der gemischten Reiherkolonie bilden die Zwergscharben eine kleine „Unterkolonie“ und brüten hier dicht gedrängt auf kleinen, von umgebrochenen Schilfbülten gebildeten Plattformen². Die Zwergscharben suchen ihre Nahrung so gut wie ausschließlich im weiteren Umkreis der Brutkolonie auf der großen Schilfinself in der Kernzone des Nationalparks und in angrenzenden Bereichen. Zur Nahrungssuche werden größere offene Wasserstellen im Schilfgürtel genutzt, wie sie im Bereich der Kernzone vor allem nördlich und südlich vom Sandeck sehr häufig zu finden sind^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Während die Zwergscharbe bis zum Jahr 2006 im Neusiedler See-Gebiet nur ein sehr seltener Gast war änderte sich dies im Jahr 2007 als die Art im Südtail des Neusiedler Sees überraschend als neuer Brutvogel für Österreich nachgewiesen werden konnte¹. In diesem Jahr wurden 14 Nester entdeckt, 2009 stieg der Bestand auf 77 Paare², 2013 waren es bereits 189 und 2015 wurde das bisherige Maximum von 358 Paaren erreicht. Seither nimmt der Bestand wieder kontinuierlich ab, 2018 waren es nur mehr 116 und 2020 gar nur mehr 42 Brutpaare³.



Jahreszeitliches Auftreten der Zwergscharbe (Summe der Pentadenmaxima) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Zwergscharbe ist ganzjährig im Gebiet anwesend, allerdings sind die Zahlen im Spätherbst und Winter (Ende November bis Mitte März) c vom vereinzelteten Auftreten größerer Trupps abgesehen, gering. Der Einzug der Brutvögel beginnt offenbar zögerlich und jahrweise unterschiedlich stark ab Ende März, Ende April dürfte der Bestand komplett sein. Bis Mitte August bleiben die Zahlen konstant hoch, und ab Mitte August mit dem Ausfliegen der Jungvögel kommt es beinahe alljährlich zu größeren Ansammlungen von bisweilen mehreren 100 Individuen die bis Anfang Oktober im Gebiet verbleiben. Ab Anfang Oktober zieht der Großteil der Brutpopulation rasch ab, im November verbleiben in jährlich unterschiedlicher Zahl kleinere und mittelgroße Trupps von bis zu 20 Exemplaren⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Die nördlichen Populationen der Zwergscharbe überwintern von Südosteuropa bis in den Irak. Weder für die Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets noch für die bezüglich ihrer Zugstrategie vermutlich ähnlichen Brutvögel Ungarns liegen Ringfunde vor die das Überwinterungsgebiet der in der Pannonischen Region brütenden Zwergscharben belegen würden⁵. Recht wahrscheinlich überwintert jedoch zumindest ein Teil dieser Vögel im Gebiet der Oberen Adria, wo der Winterbestand seit ca. 2005 in Zunahme begriffen ist⁶.

Quellen: ¹ Nemeth (2008), ² E. Nemeth & Dvorak (2012), ³ E. Nemeth, unpubl. Daten, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ Csörgő et al. (2009), ⁶ Brichetti & Fracasso (2018)

Erwin Nemeth

Kormoran *Phalacrocorax carbo* (LINNAEUS, 1758)

Kárókatona – Great Cormorant

Seit dem Jahr 2012 Brutvorkommen auf der Großen Schilfinsel. Häufiger Durchzügler und Wintergast von Juli bis März, regelmäßig Auftreten im Gebiet erst seit Ende der 1980er Jahre.



Neusiedler See, südlicher Seeteil, 18.11.2009/Michael Dvorak

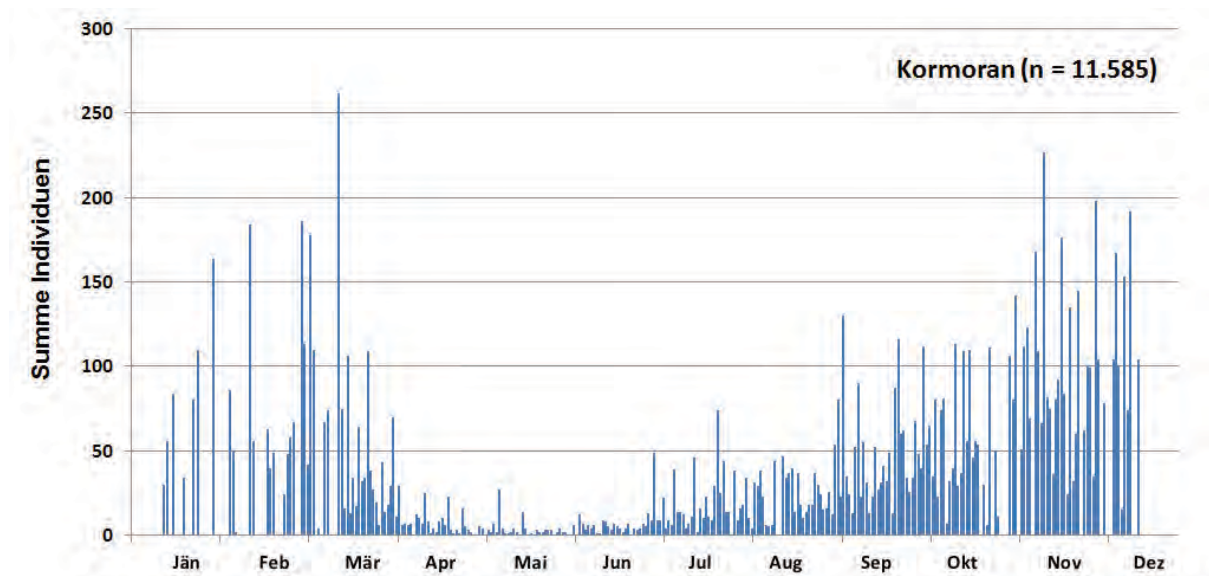
Verbreitung und Lebensraum

Auf der freien Wasserfläche des Neusiedler Sees halten sich Kormorane zu den Zugzeiten im Frühjahr und im Herbst auf und bleiben in den Wintermonaten solange der See eisfrei ist. Das Brutvorkommen am Neusiedler See beschränkt sich auf die Großen Schilfinsel, wo die Art erstmals 2009¹ und seitdem alljährlich brütet². Im Seewinkel ist der Kormoran nur an den größeren Lacken mit Fischbestand zu finden. Ab 2011 wurden im Winterhalbjahr vor allem der St. Andräer Zicksee und der Darscho von oft sehr großen Trupps genutzt, kurzfristig können auch andere Lacken an Bedeutung gewinnen wie die Lange Lacke oder der Illmitzer Zicksee^{3,4}. Im Seewinkel haben weiters die großen Wasserflächen der Graurinderkoppel, Warmblutkoppel und Podersdorfer Pferdekoppel fallweise einige Bedeutung und im Hanság der Einserkanal, wenn im Winter die Gewässer der Umgebung vereisen.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. galt der Kormoran am Neusiedler See als seltene Erscheinung^{5,6}. Eine größere Kolonie im benachbarten Kapuvarer Erlenwald brachte jedoch von Zeit zu Zeit größere Einflüge gen Neusiedler See^{7,8,9}. Von Anfang bis Mitte des 20. Jhdts. änderte sich wenig an dieser Einschätzung^{10,11}, in den 1950er und 1960er Jahren wurde die Art dann als in geringer Zahl, aber regelmäßig auftretender Durchzügler zu beiden Zugzeiten betrachtet^{12,13}. In den 1970er und frühen 1980er Jahren besaßen Beobachtungen des Kormorans immer noch Seltenheitswert⁴. Ab Herbst 1984 gewannen Nachweise an Regelmäßigkeit, auch von größeren Trupps¹⁴ und ab 1988 war der Kormoran im Winterhalbjahr am Neusiedler See eine regelmäßige

Erscheinung. Die Maximalzahlen pendeln seither zwischen 150 und 250 Vögeln mit starken jährlichen Unterschieden^{3,4}. Nachdem die Art bis dahin nur im Nyirkai-Hany im ungarischen Hanság gebrütet hatte¹⁵, siedelten sich 2012 erstmals vier Paare am Neusiedler See auf der Großen Schilfinsel an¹, der Bestand wuchs hier bis 2016 zunächst auf 47 Paare rasch an^{2,16}, sank danach aber wieder leicht auf rezent 32 Brutpaare¹⁶.



Jahreszeitliches Auftreten des Kormorans (Tagesmaxima) am Neusiedler See 1981-2015 (n = 637 Zählungen)¹⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Kormoran hält sich ganzjährig im Gebiet auf, seine größte Häufigkeit erreicht er zwischen Anfang November und Mitte März. Von Anfang Februar bis Mitte März ist ein deutlicher Frühjahrszug zu verzeichnen, ab Anfang April bis Ende Juni halten sich jedoch nur mehr die Brutvögel des Sees sowie Nahrungsgäste im Gebiet auf. Bereits ab Ende Juni steigen die Zahlen wieder, ab Anfang September werden am Neusiedler See regelmäßig 50-100 Exemplare gezählt und von Anfang November bis Mitte Dezember steigen die Zahlen nochmals deutlich auf regelmäßig 150-200 Individuen, die hier am Herbstzug rasten.

Zugverhalten und Ringfunde

Im Winter bzw. im Frühjahr und Herbst kommt es in Österreich zu einem Zu- bzw. Durchzug von Brutvögeln aus nördlich gelegenen Gebieten¹⁷. Alle 10 aus dem Gebiet vorliegenden Funde auswärtig markierter Vögel gelangen im Winterhalbjahr und betreffen Vögel, die zur Brutzeit in Schweden, Finnland und in Mecklenburg im Osten Deutschlands beringt wurden^{18,19}. Nicht bekannt ist wo die Brutvögel des Gebiets den Winter verbringen. Brutvögel Ungarns ziehen im Winterhalbjahr sowohl in weiter südlich als auch in weiter nördlich gelegene Gebiete²⁰.

Quellen: ¹ Nemeth & Dvorak (2012), ² Dvorak et al. (2016), ³ www.ornitho.at, ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁵ Jukovits (1864/65), ⁶ Fászl (1883), ^{7,8} Baron Fischer (1883a, b), ⁹ v. Dombrowski (1889), ¹⁰ Schenk (1917), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Festetics & Leisler (1970), ¹⁴ R. Klein, R. Haider & R. Schalli, unpubl. Daten, ¹⁵ Pellingner & Ferenczi (2012), ¹⁶ E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁷ Schmidt et al. (2014), ¹⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁹ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ²⁰ Csörgő et al. (2009)

Michael Dvorak

Heiliger Ibis *Threskiornis aethiopicus* (LATHAM, 1790)

Szent ibisz – African Sacred Ibis

Ausnahmeerscheinung oder Gefangenschaftsflüchtling



Piemont, Italien, 30.11.2018/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis dieser afrikanischen Art im Jahr 2010, wobei offenbleiben muss, ob es sich um einen Gefangenschaftsflüchtling oder einen Abkömmling aus einer der verwilderten europäischen Brutpopulationen handelt^{1,2} (Kat. D):

Quellen: ¹ Albegger & Brader (2012), ² Khil & Albegger (2014)

Andreas Ranner

Sichler *Plegadis falcinellus* (LINNAEUS, 1766)

Batla – Glossy Ibis

Sehr seltener Durchzügler und Sommergast, ehemaliger Brutvogel



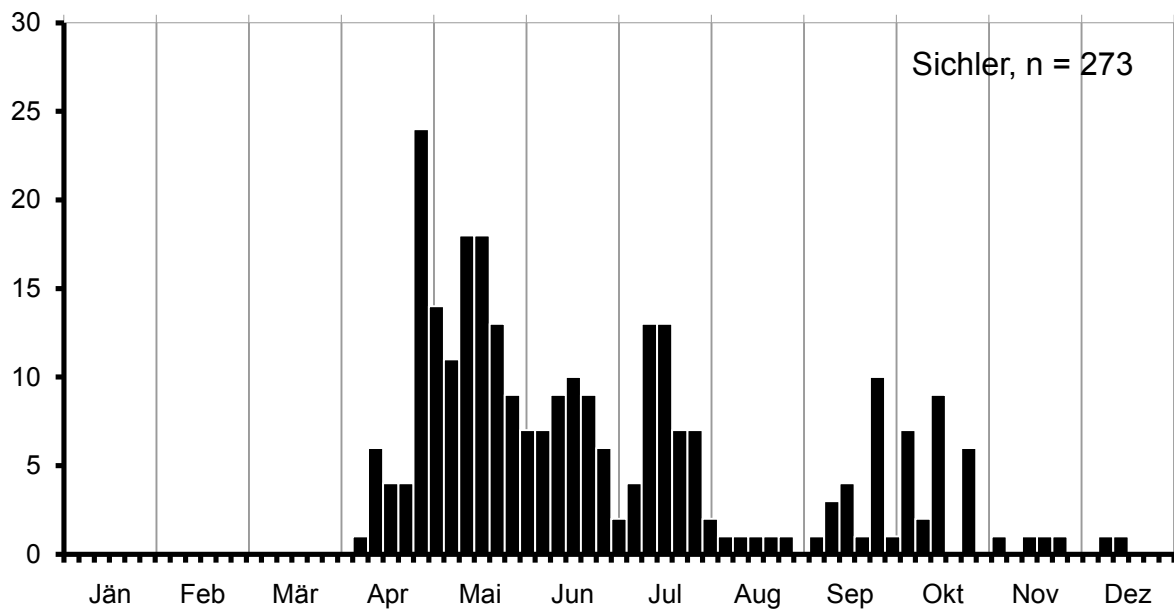
Storchenwiese, Rust, 7.5.2016/Bernhard Zens ornitho.at

Vorkommen

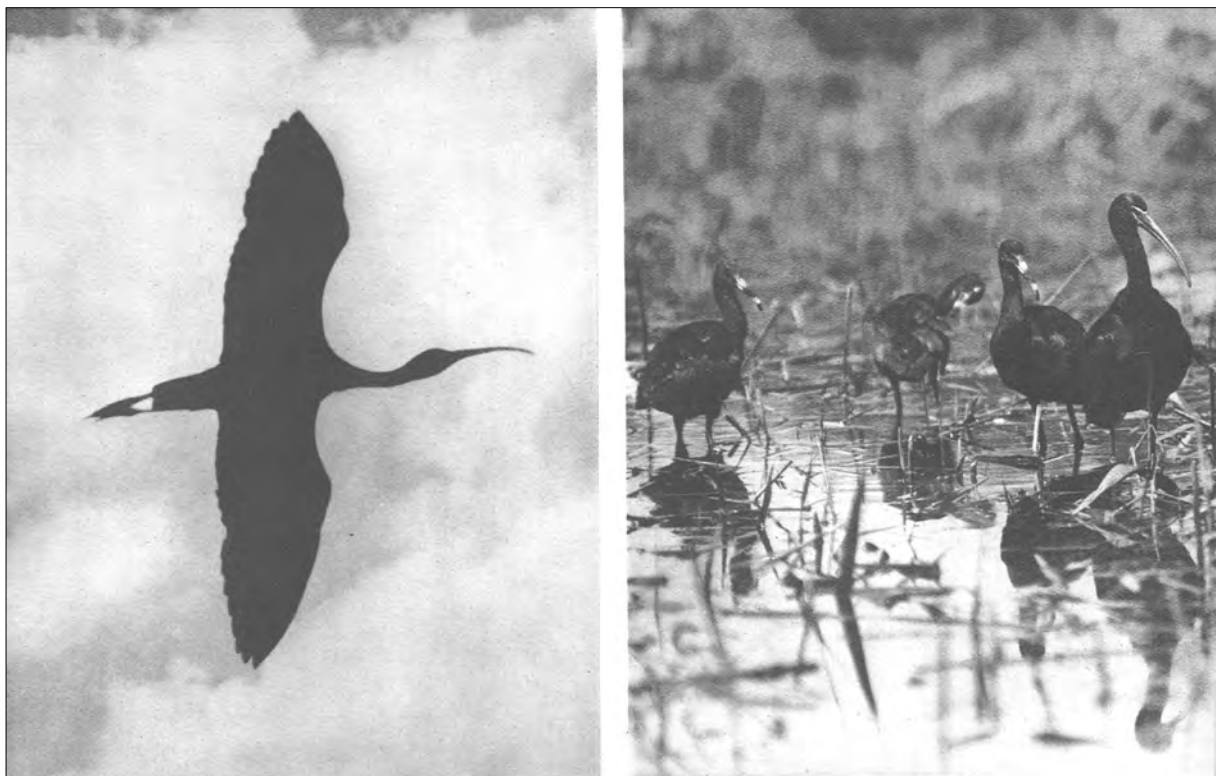
Der Sichler ist gegenwärtig ein alljährlicher Gastvogel, der v. a. zu den Zugzeiten aber auch im Sommer im Gebiet angetroffen werden kann. Der Schwerpunkt des Auftretens liegt zwischen Ende April und Ende Mai. Einzelne Vögel können noch bis in den Juli, ausnahmsweise auch bis in den August angetroffen werden. Der Herbstzug ist weit schwächer ausgeprägt und reicht von Anfang September bis Mitte Oktober, mit einzelnen Nachzüglern im November. Insgesamt 58 Nachweise von 1958 bis 2019¹.

Gebietsnutzung

Sichler halten sich bevorzugt im Seevorgelände sowie in seenahen Feuchtflächen auf.



Jahreszeitliches Auftreten des Sichlers (Pentadensummen, Individuen)



Quellen: ¹ Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten

Löffler *Platalea leucorodia* LINNAEUS, 1758

Kanalasgém – Eurasian Spoonbill

Mäßig häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



Darscho, Apetlon, 23.6.2011/Michael Dvorak

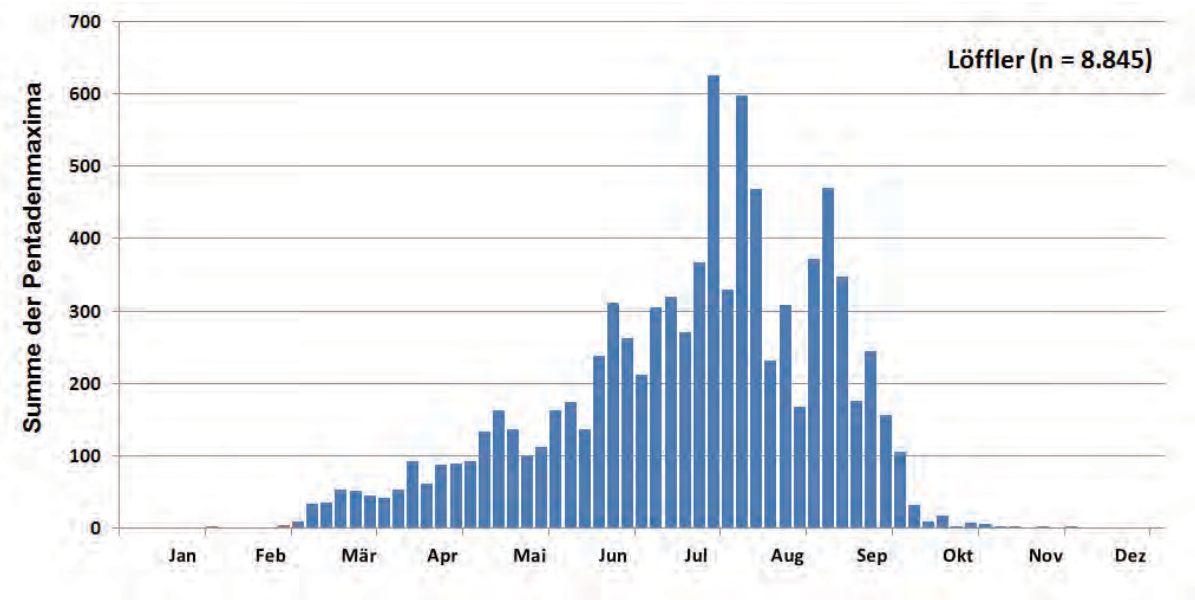
Verbreitung und Lebensraum

Der Löffler brütet in schwankender Zahl ausschließlich auf der Großen Schilfinsel im Südteil des Neusiedler Sees, lediglich 2002 siedelten sich einige Paare auch nördlich von Rust an^{1,2}. Löffler bauen ihre Nester am Neusiedler See ausschließlich in nicht gemähte Altschilfbestände und bevorzugen Bereiche lichterem Schilfs, die sich durch eine horstartige Struktur auszeichnen; die Wassertiefe im Koloniebereich lag 0,5 und einem Meter³. Zur Nahrungssuche wurden am Neusiedler See in den frühen 1980er Jahren bis zu 20 km weit entfernte Gebiete aufgesucht⁴. Während jedoch damals zur Nahrungssuche regelmäßig die Lacken und Überschwemmungsflächen des Seewinkels aufgesucht wurde, ist zumindest seit Ende der 1990er Jahre der Schilfgürtel das wichtigste Nahrungsgebiet^{2,5}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Löffler war in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts bis in die 1970er Jahre hinein unzweifelhaft wesentlich häufiger als heutzutage. Aus den 1930ern liegen Berichte über Brutkolonien von 300 bzw. 100 Nestern vor^{6,7}, in den frühen 1940er Jahren wurde der Löffler ziemlich häufig eingestuft ohne dass genaue Zahlenangaben möglich waren⁸. In den frühen 1950ern waren Kolonien mit 150-250 Paaren bekannt⁹, 1960 wurden vom Hubschrauber aus 179 Brutpaare gezählt¹⁰, 1971/72 waren noch 240 Paare vorhanden, ab 1973 bis 1976 gab es jedoch einen starken Rückgang auf nur mehr 75-110¹¹. In den 1980er Jahren hat der Brutbestand weiter auf nur mehr 30-50 Paare abgenommen, und in den trockenen Jahren 1990 und 1991 konnten keine Bruten mehr

nachgewiesen werden. 1992-1997 wurden aber bei hohen Wasserständen dann jeweils wieder 10-25 Brutpaare gezählt¹². 1998-2008 lag der Brutbestand mit 40-80 Paaren wieder auf dem Niveau der frühen 1980er Jahre^{1, 2}. Ab dem Jahr 2009 bei wieder steigenden Wasserständen kam es dann zu einer Zunahme auf bis zu 121 Paaren Im Jahr 2015¹³, seither nimmt der Bestand bei fallenden Wasserständen wieder rasch ab mit einem Minimum von nur mehr 32 Nestern im Jahr 2020¹.



Jahreszeitliches Auftreten des Löfflers (Summen der Pentadenmaxima) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Löffler ist von Anfang März bis Mitte Oktober im Gebiet anzutreffen, einzelne Nachzügler finden sich in manchen Jahren noch bis Anfang Dezember. Größere Trupps finden sich ab Ende Juni zusammen und besonders von Mitte Juli bis Anfang September kann es in manchen Jahren zur Bildung größerer Gruppen von 100 und mehr Löfflern an bestimmten Stellen, in den letzten 15 Jahren bevorzugt an den Wasserflächen der Viehweiden im Seevorgelände des Seewinkels kommen¹⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Löffler sind Zugvögel, mitteleuropäische Brutvögel ziehen nach Ringfunden über Italien nach Tunesien oder über Griechenland nach Ägypten ins Nildelta, ein Teil dieser Vögel zieht dem Nil folgend bis in den Sudan¹⁵. Wie bei Silber- und Graureiher liegen die vergleichsweise viele Ringfunde (12) aus Italien vor. Das (ehemalige?) bevorzugte Winterquartier in Tunesien ist durch nicht weniger als 15 Ringfunde belegt, weitere Funde aus Nordafrika gibt es aus Libyen (2), Algerien (1) und Ägypten (1). Weitere Funde aus dem östlichen Mittelmeerraum gibt es auch Albanien (2), Montenegro (2) und Griechenland (3). Die Überwinterung in Afrika südlich der Sahara auch für die Löffler des Avifauna-Gebiets belegen Funde aus Nigeria (1) und dem Sudan (1)^{16, 17}.

Quellen: ¹ E. Nemeth, unpubl. Daten, ² Nemeth et al. (2004), ³ Müller (1983), ⁴ Müller (1987), ⁵ Nemeth & Grubbauer (2005), ⁶ Bernatzik (1941), ⁷ Seitz (1937), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Koenig (1961), ¹¹ Festetics & Leisler (1999), ¹² Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹³ Dvorak et al. (2016), ¹⁴ www.ornitho.at, ¹⁵ Müller (1984), ¹⁶ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁷ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Rohrdommel *Botaurus stellaris* (LINNAEUS, 1758)

Bölömbika – Eurasian Bittern

Verbreiter Brutvogel im Schilfgürtel mit starken, den Wasserständen folgenden Bestandsschwankungen. Im Seewinkel an stärker verschilften Lacken nur bei höheren Wasserständen in kleiner Zahl vorkommend.



Arbestau, Apetlon, 31.3.2009/Michael Dvorak

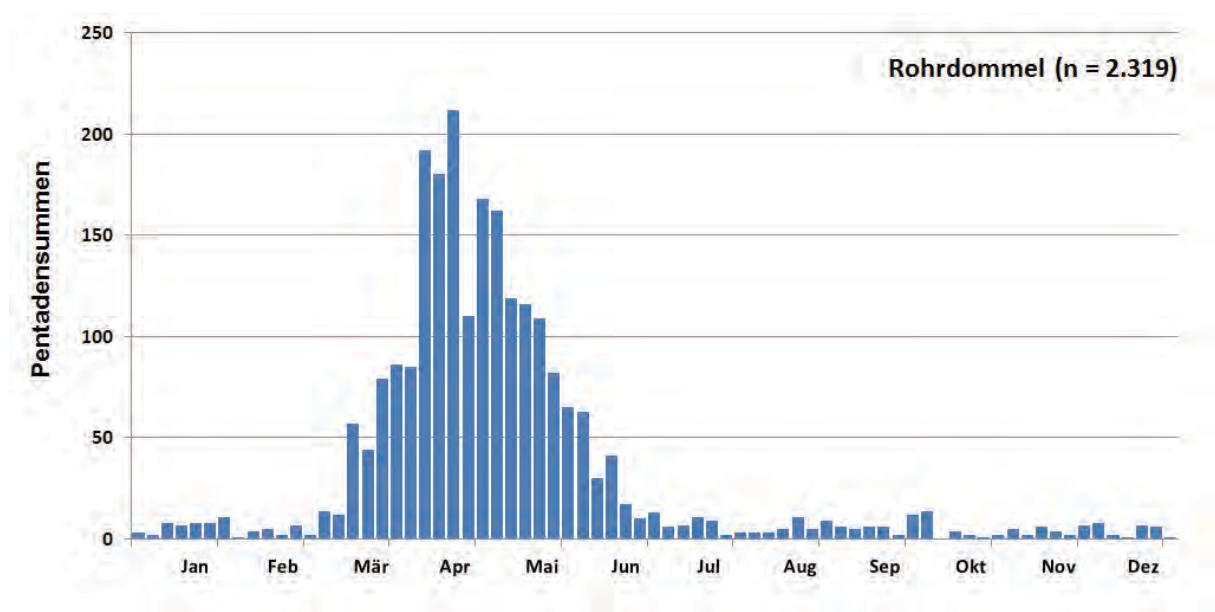
Verbreitung und Lebensraum

Die Rohrdommel besiedelt den gesamten Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Trocken gefallene Schilfflächen können von der Rohrdommel nicht besiedelt werden. Da die Schilfstruktur keine Anhaltspunkte für eine Bevorzugung gewisser Bereiche zeigte wurde als möglicher Faktor für Dichte und Verteilung der Reviere im Gebiet das Nahrungsangebot vermutet¹. Rufplätze lassen sich durch einheitlich wachsende Vegetation mit relativ geringer Vegetationsdichte in seichtem, klarem Wasser charakterisieren². Eine zentrale Rolle am Neusiedler See kommt dem Wasserstand zweifellos zu. Wie der Bestandsverlauf in den Jahren 2001-2019 zeigt, sank die Brutpopulation in Jahren sehr niedriger Wasserstände dramatisch. Dies dürfte das Nahrungsangebot oder die Erreichbarkeit der Beutetiere für die Rohrdommeln stark negativ beeinflussen.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. war die Rohrdommel, bis auf die Jahre als der See trocken fiel, ein gemeiner, häufiger Brut- und Charaktervogel des Neusiedler See-Gebiets^{3,4,5,6}. Diese Einschätzung teilten auch die Autoren der ersten Hälfte des 20. Jhdts. mit dem Zusatz, dass die Art auch an stärker verschilften Lacken vorkam^{7,8,9,10}. Aus den nächsten fünf Jahrzehnten fehlen weitere Einschätzungen und erst 1989 und 1994 wurden

erste Bestandserhebungen am Nordostufer und in der Kernzone des Nationalparks durchgeführt^{1,11}. Der Gesamtbestand des Schilfgürtels wurde auf Basis dieser beiden Erhebungen auf ca. 100 Brutpaare geschätzt¹. Neuerliche Erhebungen im Jahr 2006 kamen mit 150-180¹² bzw. 80-120¹³ Brutpaaren zu voneinander abweichenden Ergebnissen. 2008 wurde auch im ungarischen Teil des Schilfgürtels eine Erhebung durchgeführt¹⁴. 2019 konnte bei einer neuerlichen Bestanderhebung mit einer Kombination von Methoden 78% des Schilfgürtels untersucht werden¹⁵. Die dabei deutlich unter den bisherigen Beständen erhobenen Daten kamen allerdings angesichts der bekannten, vom Wasserstand abhängig starken Bestandsschwankungen nicht unerwartet¹⁶. Die 2001-2019 alljährlich durchgeführten Linientaxierungen zeigen die Abhängigkeit des Rohrdommel-Bestandes von den Frühjahrs-Wasserständen des Sees deutlich. Im Seewinkel ist die Rohrdommel Brutvogel größerer Röhrichtflächen an den stärker verschilften Lacken, der Bestand schwankt hier allerdings noch stärker mit den Wasserständen als am See^{12,17}. Für den gesamten Neusiedler See wird bei hohen Wasserständen mit 200-250 Brutpaaren gerechnet¹³.



Jahreszeitliches Auftreten (Pentadensummen) der Rohrdommel in den Jahren 2011-2019¹⁹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Rohrdommel ist ganzjährig im Gebiet zu beobachten, Winternachweise und Überwinterungen gibt es allerdings in jährlich unterschiedlicher Zahl. Der Beginn der Rufaktivität schwankt jährlich in weiten Grenzen von Anfang März bis Anfang April¹⁸. Der Einzug der Brutvögel ist demnach in manchen Jahren bereits Ende März in vollem Gange, in späten Jahren erst in der ersten April-Hälfte. Das Maximum der Rufaktivität liegt im Zeitraum Mitte April bis Mitte Mai, danach nimmt das Niveau langsam bis Ende Mai ab, um dann nach Mitte Juni abrupt zu sinken. Das restliche Jahr hindurch besitzen Rohrdommel-Beobachtungen eher Seltenheitswert, ein Herbstdurchzug ist in den Daten nicht erkennbar¹⁸.

Zugverhalten und Ringfunde

Bei der Rohrdommel gibt es je nach Lage sesshafte Populationen und solche die über kürzere Strecken in südliche oder südwestliche Richtungen nach West- und Südeuropa sowie Nordafrika ziehen. Die Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets sind überwiegend Kurzstreckenzieher und überwintern nur ausnahmsweise. Es liegen vier Ringfunde vor. Ein am 23.6.1930 in Mekszikópuszta beringter Vogel wurde zwei Monate später an der mittelitalienischen Adriaküste wieder gefunden¹⁹, und drei am selben Tag (16.2.1954) bei Mörbisch beringte juvenile Rohrdommeln erbrachten drei Funde. Einer wurde im selben Jahr am 11.7. östlich des Balatons gemeldet, ein zweiter am 3.3.1956 aus Bosnien und der dritte am 22.2.1956 aus dem Drau-Donau-Zusammenfluss auf kroatischer Seite²⁰.



Arbestau, Apetlon, 31.3.2009/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1997), ² Poulin et al. (2005), ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ Baron Fischer (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Koenig (1939), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Bauer et al. (1955), ¹¹ M. Dvorak in Dvorak et al. (1993a), ¹² Dvorak et al. (2008), ¹³ Nemeth et al. (2014), ¹⁴ Mogyorósi (2012), ¹⁵ Nemeth & Dvorak (2019), ¹⁶ Dvorak et al. (2016), ¹⁷ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁸ www.ornitho.at, ¹⁹ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfund), ²⁰ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Zwergdommel *Ixobrychus minutus* (LINNAEUS, 1766)

Törpegém – Little Bittern

Im Schilfgürtel lokaler Brutvogel in geringer Dichte, im Seewinkel hingegen nur unregelmäßig.



Finkengrube Apetlon, 15.6.2020/Norbert Ramsauer ornitho.at

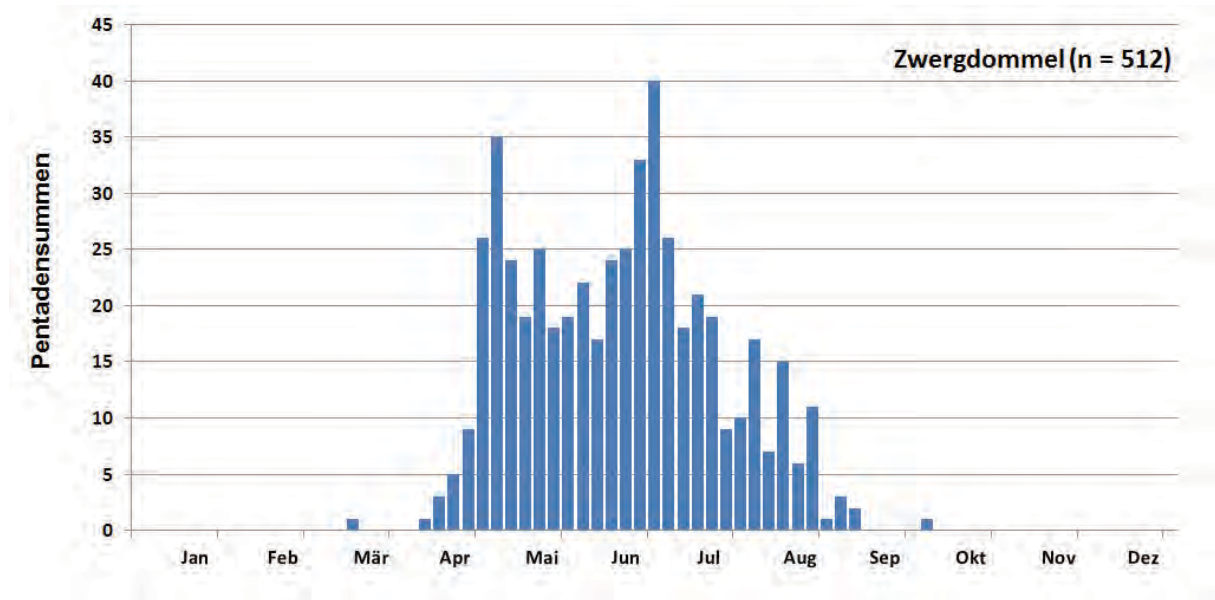
Verbreitung und Lebensraum

Die Zwergdommel ist ein verbreiteter, aber nur in geringer Dichte vorkommender Brutvogel starkhalmiger Bereiche am seeseitigen Schilfrand, entlang von Kanälen oder am Rande größerer Planken im Schilfgürtel des Neusiedler Sees und besiedelt ganz vereinzelt auch die stärker verschilften Lacken im Seewinkel. Altschilfbereiche werden gemieden¹. Die Bevorzugung starkhalmiger, hoher und vitaler Bestände bestätigte sich auch am Westufer². Die Größe des Röhrichtbestandes spielt nur eine untergeordnete Rolle, da die Art auch in schmalen Schilfstreifen entlang von Altwässern und Kanälen sowie an kleineren Fischteichen und Schottergruben brütet³. Auch im Seewinkel wurden rufende Vögel bereits in sehr kleinen Schilfflächen, wie z. B. am Silbersee, am Weißsee oder an der Langen Lacke festgestellt^{4,5}.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der historischen Literatur des 19. Jhdts. wurde die Zwergdommel im Neusiedler See-Gebiet als gewöhnlicher Brutvogel bezeichnet^{6,7,8,9}. Anfang des 20. Jhdts. war die Art überall häufig und zahlreich anzutreffen, die teilweise kolonieartig brütete^{10,11,12,13,14,15,16}. Zu Beginn der 1960er Jahre wurden alleine für den Bereich des Seebades Rust nicht weniger als 78 Nester angegeben und auf einer Fläche von ca. zwei Hektar brüteten damals fünf Paare^{17,18}. Im Verlauf der 1970er und 1980er Jahre muss es dann offenbar zu einem drastischen Rückgang gekommen sein. Eine Hochrechnung in den 1990er Jahren für den österreichischen Schilfgürtel kam damals auf nur 60 Reviere für den gesamten See. Eine Bestandsschätzung für 2006 kam auf 60-120 Brutpaare¹⁹. 2019 wurde

die Art bei großflächigen Punkttaxierungen im Schilfgürtel nur sehr selten festgestellt²⁰. Man muss davon ausgehen, dass eine noch Mitte des 20. Jahrhunderts mehrere tausend Brutpaare zählende Population auf einen kleinen Restbestand von unter hundert Paaren geschwunden ist.



Jahreszeitliches Auftreten der Zwergdommel (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Die frühesten Vögel treffen normalerweise in der zweiten Hälfte des Aprils ein, konnten aber auch schon Ende März/Anfang April im Gebiet nachgewiesen werden^{21,22,23}. Das Niveau der Nachweise bleibt dann vom Anfang Mai bis Ende Juli gleichbleibend hoch. Die Rufaktivität endet bereits Ende Juni. Der Großteil der Brutpopulation ist bis Ende August abgezogen, im September wurde die Art nur noch ausnahmsweise gemeldet²¹. Eine zeitlich völlig isolierte Sichtbeobachtung gelang Mitte Oktober 2013 bei Mörbisch²⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Die in Europa brütenden Zwergdommeln sind ausgesprochene Weitstreckenzieher und überwintern vorwiegend im östlichen und südlichen Afrika, seltener in Westafrika. Die Lage des Winterquartiers der hiesigen Population ist nicht bekannt, bislang liegen keine Ringfunde vor.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1997), ² M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ Sabathy (1998), ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁵ www.ornitho.at, ⁶ Jukovits (1864/65), ⁷ Fászl (1883), ⁸ Baron Fischer (1883), ⁹ v. Dombrowski (1889), ¹⁰ Schenk (1917), ¹¹ Koenig (1939), ¹² Seitz (1943), ¹³ Goethe (1943), ¹⁴ Zimmermann (1943), ¹⁵ Koenig (1939), ¹⁶ Bauer et al. (1955), ¹⁷ Koenig (1961), ¹⁸ Graefe (1963), ¹⁹ Dvorak et al. (2008), ²⁰ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ²¹ www.ornitho.at, ²² C. Kuhnert/ornitho.at, ²³ D. Leopoldsberger/ornitho.at, ²⁴ J. Frühauf/ornitho.at

Michael Dvorak

Nachtreiher *Nycticorax nycticorax* (LINNAEUS, 1758)

Bakcsó – Black-crowned Night Heron

Mäßig häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



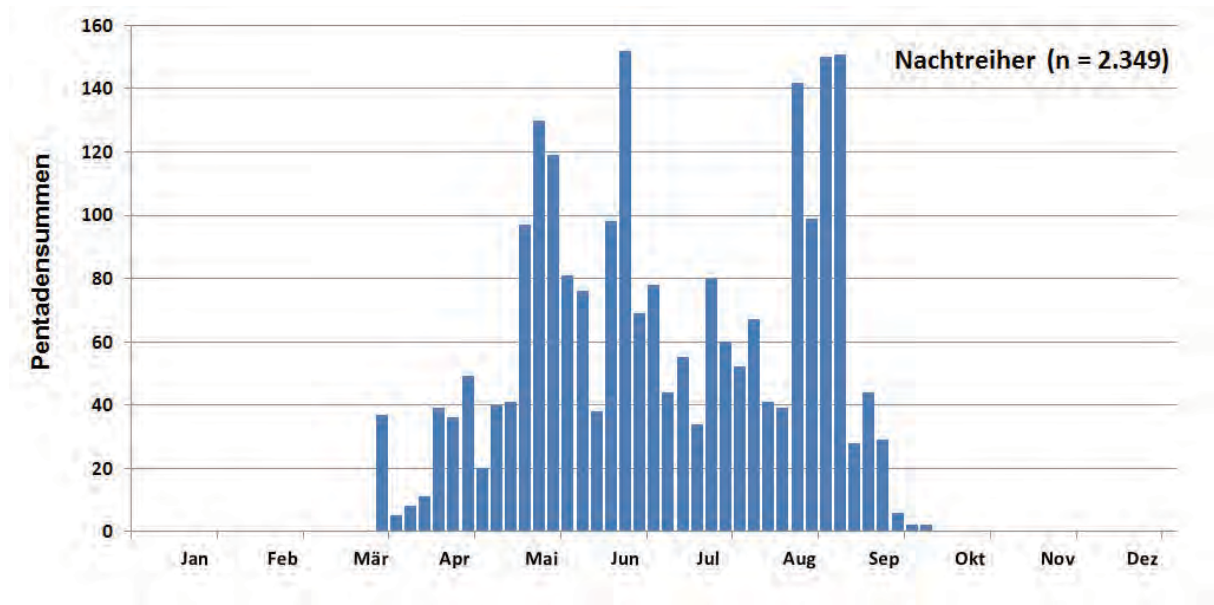
Wallern, 17.7.2020/Peter Erlemann ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Der Nachtreiher brütet in kleiner Zahl im Schilfgürtel des Neusiedler Sees, in einigen Jahren wurden auch Brutkolonien aus dem Seewinkel bekannt. Die regelmäßig besetzte Kolonie liegt auf der Großen Schilfinself in mitten des ausgedehnten Schilfgürtels, mehr als 2 km vom landseitigen Schilfrand entfernt. Im Seewinkel brütet der Nachtreiher unregelmäßig, aber in für die Art typischeren Lebensräumen wie einem teilweise überfluteten Gebüschbestand und in an kleine Teiche oder Kanäle angrenzenden Baumbeständen. Die Nahrungsgebiete liegen an den Rändern von stehenden oder langsam fließenden natürlichen und künstlichen Gewässern, seltener auch auf flach überfluteten Flächen. Im Seewinkel werden in erster Linie dicht verwachsene Ufer von Teichen, Kanälen, Schottergruben und selten auch von Lacken als Nahrungshabitate genutzt^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Nachtreiher wurde bis in die 1930er Jahre als unregelmäßiger Brutvogel des Neusiedler Sees eingestuft³. In den 1930er Jahren wurden über einen Bestand von 10-20 Paaren berichtet⁴⁻⁷. Danach fehlten bis Mitte der 1990er Jahre trotz vieler Brutzeitbeobachtungen konkrete Brutnachweise aus dem Neusiedler See-Gebiet. Intensive Untersuchungen der Reiherkolonien des Sees führten 1998 zur Entdeckung einer Brutkolonie von 41 Paaren auf der Großen Schilfinself⁸. Dieses Vorkommen hat seitdem Bestand, Im ersten Jahrzehnt des 21. Jh. waren es durchwegs weniger als 10 Paare⁹. Danach schwankte die Zahl der Brutpaare s 2011-2020 zwischen 16 und 47^{1, 2}.



Jahreszeitliches Auftreten des Nachtreiher (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Nachtreiher tritt im Neusiedler See-Gebiet alljährlich zwischen Ende März und Ende September auf. Die meisten Exemplare werden im Mai gemeldet, dies dürfte aber auf die dann besonders hohe Beobachterpräsenz zurückzuführen sein. Die ersten Jungvögel treten in der ersten Juli-Dekade auf, die Maximalzahl an diesjährigen Jungtieren wird in den ersten drei Wochen des August erreicht.¹⁰

Zugverhalten und Ringfunde

Der Nachtreiher ist ein Weitstreckenzieher. Das hauptsächliche Überwinterungsgebiet der Brutvögel der Westpaläarktis liegt im tropischen Afrika südlich der Sahara, wobei europäische Brutvögel vornehmlich in West- und Zentralafrika überwintern dürften. Aus dem Neusiedler See-Gebiet gibt es keine Ringfunde, das Überwinterungsgebiet der hier brütenden Vögel ist daher nicht bekannt.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2016), ² E. Nemeth, unpubl. Daten, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Seitz (1934), ⁵ Seitz (1937), ⁶ Niethammer (1938), ⁷ Bernatzik (1941), ⁸ Nemeth et al. (2004), ⁹ Nemeth & Grubbauer (2005), ¹⁰ www.ornitho.at

Erwin Nemeth

Rallenreiher *Ardeola ralloides* (SCOPOLI, 1769)

Üstökösgém – Squacco Heron

Seltener, zumeist nur in 1-2, sehr selten auch in bis zu fünf (einmal auch 8) Individuen auftretender Durchzügler und Sommergast, in der Regel von Ende April bis September.



Borsodi Dülö, 12.6.2016/Michael Dvorak

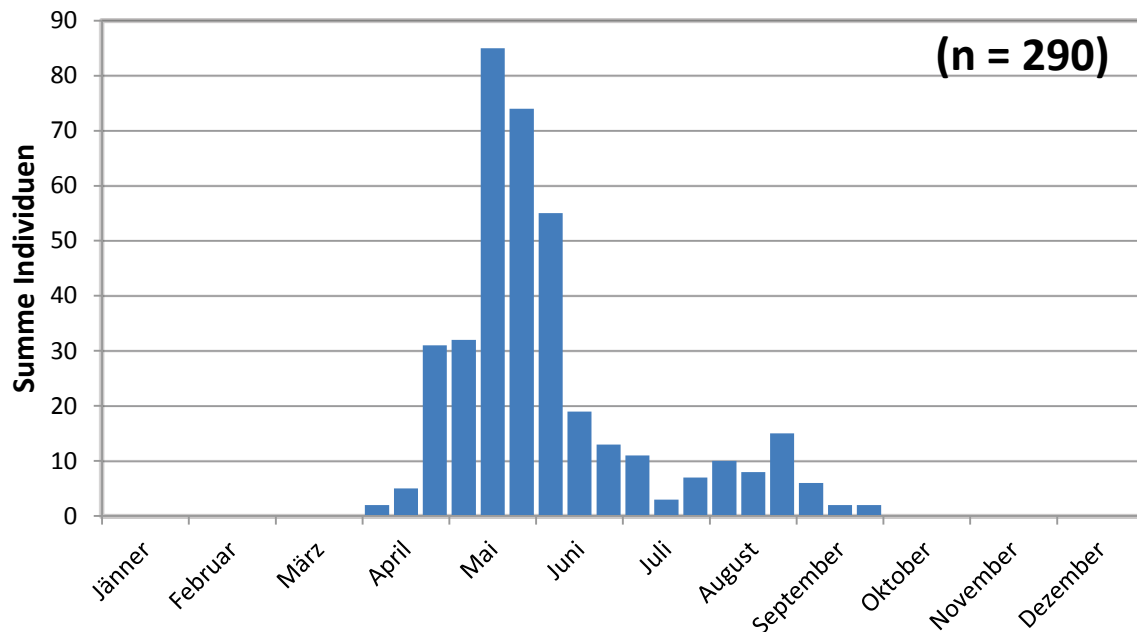
Verbreitung und Lebensraum

Die Meldungen des Rallenreiher konzentrieren sich auf das Ostufer des Sees vom Sandeck bis Podersdorf. Sehr viel seltener wurde die Art im zentralen und südlichen Seewinkel sowie am Westufer beobachtet und nur ganz unregelmäßig im Hanság^{1,2}. Die Vögel hielten sich dabei zumeist am Rand von offenen Wasserflächen an angrenzenden Schilfflächen auf. Der Großteil der Meldungen stammt aus dem Schilfgürtel des Sees, insbesondere von den landseitigen Rändern im Bereich der Podersdorfer Pferdekoppel und von der Graurinderkoppel^{1,2}. Die weiteren Meldungen entfallen auf die Verlandungszonen von Lacken und ein kleiner Anteil der Beobachtungen kam von Kanälen, Schottergruben und anderen künstlichen Kleingewässern^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Für das 19. und die erste Hälfte des 20. Jhdts. wird die Art als selten und unregelmäßig auftretend angegeben^{3,4}. In den 1950er und frühen 1960er Jahren hieß es „am Neusiedler See, wo der bisher unbestätigte Verdacht gelegentlichen Brütens besteht, erscheint sie fast alljährlich“⁵. Das Vorkommen des Rallenreiher seit 1966 zeigt deutliche jährweise Schwankungen^{1,2}. In den meisten Jahren sind nur 1-2 Individuen involviert, in einigen wenigen auch drei oder mehr, wobei dann auch mehrfach Meldungen über kleinere Trupps erfolgten^{1,2,6,7,8}. Ganz vereinzelt bestand in Jahren verstärkten Auftretens aufgrund des frühen Erscheinens von Jungvögeln Brutverdacht, insbesondere im Jahr 2009 als an der Graurinderkoppel bereits Ende Juli 1 ad. mit 1 juv.⁹ und in

weiterer Folge 2 ad. und 1 juv.¹⁰ beobachtet wurden. Bei keinem der jährlich mehrmals durchgeführten Zählflüge konnten Rallenreiher in den bekannten Reiherkolonien festgestellt werden¹¹.



Jahreszeitliches Auftreten des Rallenreiher (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Rallenreiher ist ein Frühjahrsdurchzügler und Sommergast. Die ersten Vögel treffen in der Regel Ende April ein, konnten aber auch schon Anfang April nachgewiesen werden^{1,2,12,13,14}. Ende April und Anfang Mai verstärkt sich die Präsenz und von Mitte Mai bis Anfang Juni langt der Großteil aller Meldungen ein. Mitte Juni nehmen die Meldungen aber schlagartig ab. Bis Ende August sind Rallenreiher dann nur mehr sehr unregelmäßig im Gebiet anwesend^{1,2}. Nur in fünf Jahren zwischen 1966-2019 verharren einzelne Vögel bis in den September hinein^{15,16,17}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Archiv BirdLife Österreich, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Bauer & Glutz v. Blotzheim (1966), ⁶ H. Winkler/ABÖ, ⁷ Schade & Stolze/ABÖ, ⁸ R. Trieb/ABÖ, ⁹ A. Ranner, C. Unger/ABÖ, ¹⁰ M. Dvorak, B. Wendelin/ABÖ, ¹¹ E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹² G. Spitzer/ABÖ, ¹³ M. Sumper/ornitho.at, ¹⁴ S. Wagner/ornitho.at, ¹⁵ J. Laber/ABÖ, ¹⁶ W. Lindinger/ ornitho.at, ¹⁷ E. Duda/ABÖ

Michael Dvorak

Kuhreiher *Bubulcus ibis* (LINNAEUS 1758)

Pásztorgém – Western Cattle Egret

Zumeist einzeln oder in wenigen Fällen auch in kleinen Trupps von 2-3 Exemplaren von Mitte März bis Mitte August auftretender unregelmäßiger Gast.



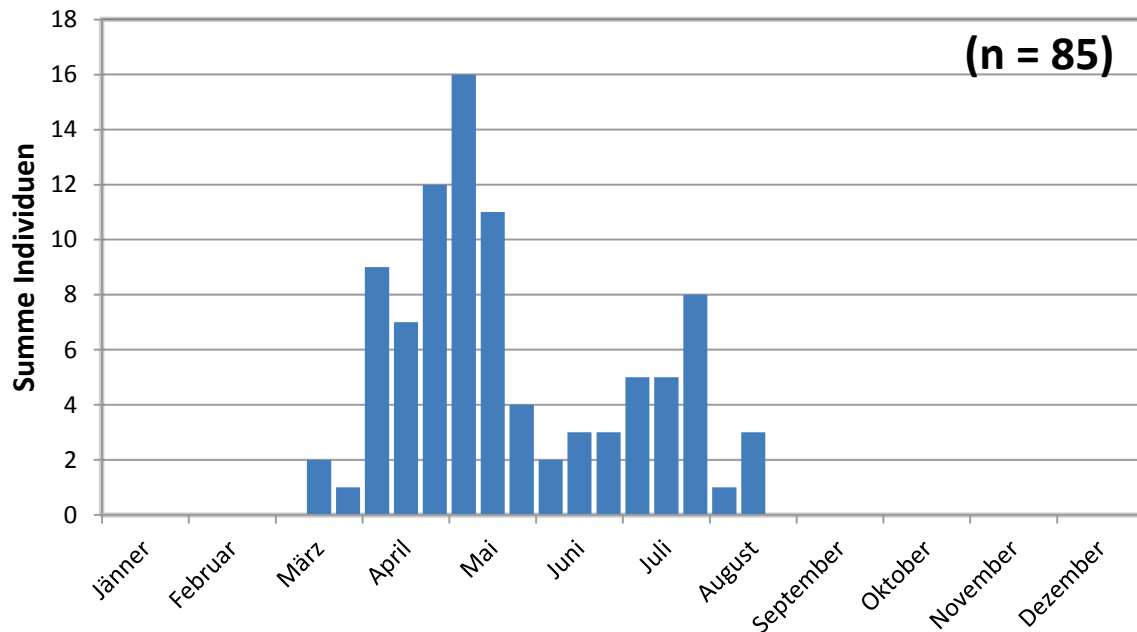
Winden, 29.4.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Meldungen des Kuhreihers verteilen sich über das gesamte Gebiet mit Ausnahme des ausschließlich ackerbaulich genutzten Nordteils des Seewinkels. Fast alle der genauer verorteten Nachweise stammen aus Wiesen- oder Weidegebieten.

Bestand und Bestandsentwicklung

Erste Erwähnungen des Kuhreihers gab es in der zweiten Hälfte des 20. Jhdts., wobei konkret Gefangenschaftsflüchtlinge gemeint waren¹. Die erste, höchstwahrscheinlich von einem Wildvogel vorliegende Meldung betrifft 1 ad. Ex., das 1968 am Xixsee entdeckt wurde². In den nachfolgenden 10 Jahren blieb der Kuhreiher eine Ausnahmeerscheinung mit nur vier weiteren Meldungen^{3,4,5,6}. Weitere 20 Jahre später kam es dann erst zur nächsten Beobachtung⁷. Doch danach wird das Auftreten regelmäßiger mit Nachweisen aus 12 von 15 Jahren von 2004 bis 2018. Die Avifaunistische Kommission fasste die 75 vorliegenden Meldungen aus diesen Jahren zu 22 Nachweisen zusammen^{8,9,10,11,12}. Der Großteil davon betraf einzelne Vögel, wenige Meldungen betrafen 2 Ex.^{13,14} und 3 ad. wurden bisher nur 2018 an zwei aufeinanderfolgenden Tagen festgestellt^{15,16}.



Jahreszeitliches Auftreten des Kuhreihers (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{18,21}.

Jahreszeitliches Auftreten

Kuhreihers zeigen sich für gewöhnlich Mitte April, es gab aber auch schon frühere Nachweise Ende März/Anfang April^{7,17}. Das Auftreten verstärkt sich dann bis Anfang Mai, aber bereits Ende des Monats lässt die Präsenz der Art wieder nach. Es scheint sich dabei um Zugprolongation zu handeln. Aus dem Juni liegen nur einzelne Nachweise vor. Im Juli und August hat sich das Auftreten des Kuhreihers in den letzten 10 Jahren verstärkt¹⁸. Die Vögel verlassen das Gebiet Ende der zweiten August-Dekade^{6,19,20}.

Quellen: ¹ Koenig (1961), ² Leisler (1968), ³ J. Loos, F. Haider/ABÖ, ⁴ W. Stani, R. Triebel/ABÖ, ⁵ E. Kratochvil/ABÖ, ⁶ D. Taylor/ABÖ, ⁷ G. Tebb, M. Craig/ABÖ, ⁸ Ranner & Khil (2009), ⁹ Ranner & Khil (2011), ¹⁰ Khil & Albegger (2014), ¹¹ Albegger & Khil (2016), ¹² Albegger & Brader (2018), ¹³ E. Albegger, N. Filek, J. Laber/ABÖ, ¹⁴ B. Tobler, J. Prost u. a./ABÖ, ¹⁵ R. Sperl, R. Wolf/ABÖ, ¹⁶ A. Foki, R. Lehnert u. a./ABÖ, ¹⁷ C. Winter & C. Schano u. a./ABÖ, ¹⁸ www.ornitho.at, ¹⁹ C. Haschek/ABÖ, ²⁰ W. Kraus/ABÖ, ²¹ Archiv BirdLife Österreich

Graureiher *Ardea cinerea* LINNAEUS, 1758

Szürke gém – Grey Heron

Mäßig häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



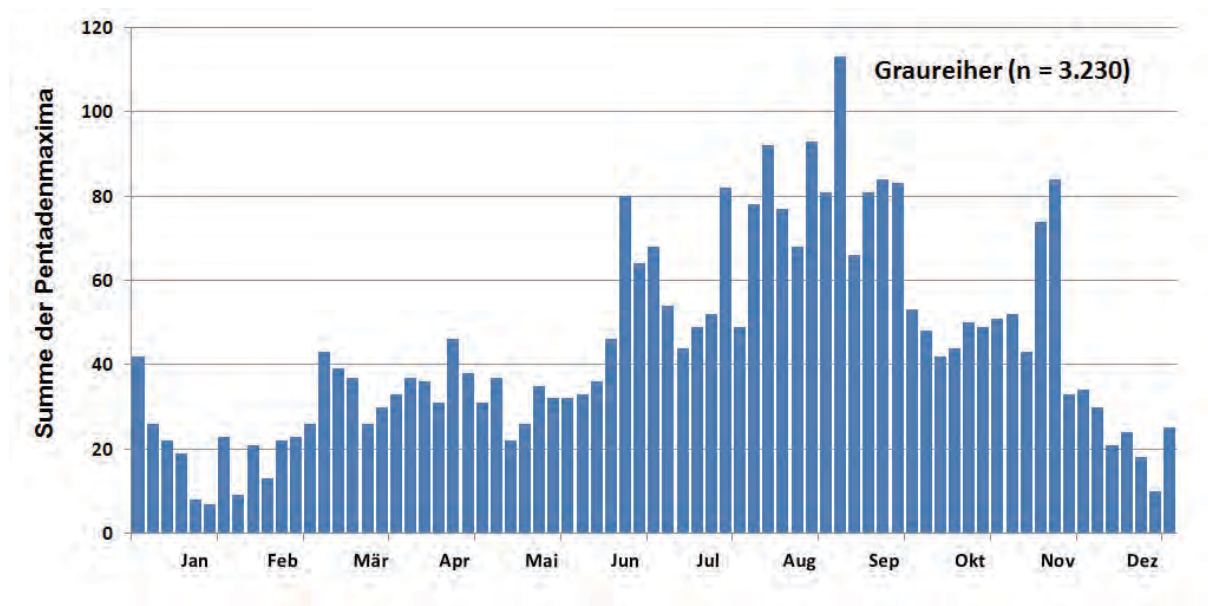
Darscho Apetlon, 27.7.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Während der Graureiher im übrigen Mitteleuropa überwiegend Baumbrüter ist besiedelt die Art im Neusiedler See-Gebiet ausschließlich Schilfbestände. Hier brütet der Graureiher im zusammen mit Silber- und Purpurreiher in allen Teilen des Schilfgürtels in alljährlich 2-5 kleinen und 1-2 größeren Brutkolonien. Der größte Brutplatz fand sich in den letzten Jahrzehnten immer in der großen gemischten Stelzvogel- und Scharbenkolonie auf der Großen Schilfinsel im südlichen Teil des Sees. Zur Nahrungssuche nutzen die Graureiher vorwiegend den Schilfgürtel des Sees, in kleinerem Ausmaß auch verschiedene Lacken und sonstig Gewässer im Seewinkel, sofern diese einen Fischbestand aufweisen. Auch Wiesen, Brachen, Ruderal- und Ackerflächen werden zur Nahrungssuche (vorwiegend auf Kleinsäuger) aufgesucht^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Graureiher wurde von den meisten Autoren des 19. und frühen 20. Jh. als Brutvogel angeführt³, für die 1930er Jahre wurden maximal 50 Paare angegeben⁴. Anfang der 1940er Jahre war der Graureiher die häufigste Reiherart des Neusiedler Sees³, Anfang der 1950er Jahre wurden etwa 150 Paare angegeben⁵, 1960 waren es jedoch nur 93⁵. Zwischen 1970 und 1976 waren es dann nur mehr 10-22 Brutpaare⁷, 1981-1992 lag der Bestand bei 18-38⁸, Paaren, Mitte der 1990er begann eine Zunahme auf 36-51 Brutpaare⁹ und ab 1998 bis 2020 wurden durchgehend wiederum höhere Zahlen von bis zu 156 und im Mittel 70-90 Paaren registriert^{2, 9, 10, 11}.



Jahreszeitliches Auftreten des Graureihers (Summen der Pentadenmaxima) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Graureiher ist ganzjährig im Gebiet anwesend. Am geringsten sind die Zahlen im Winter von Mitte Dezember bis Ende Februar, ab Mitte März treffen die Brutvögel ein was sich im Diagramm in einer deutlichen Erhöhung der Zahlen widerspiegelt. Danach steigen die Zahlen dann ab Ende Juni stärker an, dies ist auf das Auftreten der Jungvögel und auch derjenigen Altvögel mit abgeschlossener oder aufgegebene Brut zurückzuführen, die ab diesem Zeitpunkt auffällig sind und damit öfter in größeren Trupps zusammenstehen und auch gemeldet werden¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Die meisten Ringfunde von am Neusiedler See markierten Graureihern liegen aus Italien (15), Ungarn (9), der Slowakei (6), Slowenien (4) und Kroatien (2) vor, mithin aus südwestlichen bis östlichen Richtungen. Funde aus Deutschland (4), Spanien (2), Frankreich (1), der Ukraine (1) und Polen (1) zeigen jedoch, dass manche Vögel auch nordöstliche bis nordwestliche Richtungen einschlagen oder den westlichen Mittelmeerraum anfliegen. Das einige dieser Vögel auch nah fernen Gefilde streben belegen je ein Fund aus Tunesien und einer aus Mali in Westafrika^{12, 13}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² E. Nemeth, unpubl. Daten, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Seitz (1937), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ Koenig (1961), ⁷ Festetics & Leisler (1999), ⁸ Grüll (1994), ⁹ Nemeth et al. (2004), ¹⁰ Nemeth & Grubbauer (2005), ¹¹ Dvorak et al. (2016), ¹² Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹³ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Erwin Nemeth

Purpureiher *Ardea purpurea* LINNAEUS, 1766

Vörös gém – Purple Heron

Häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



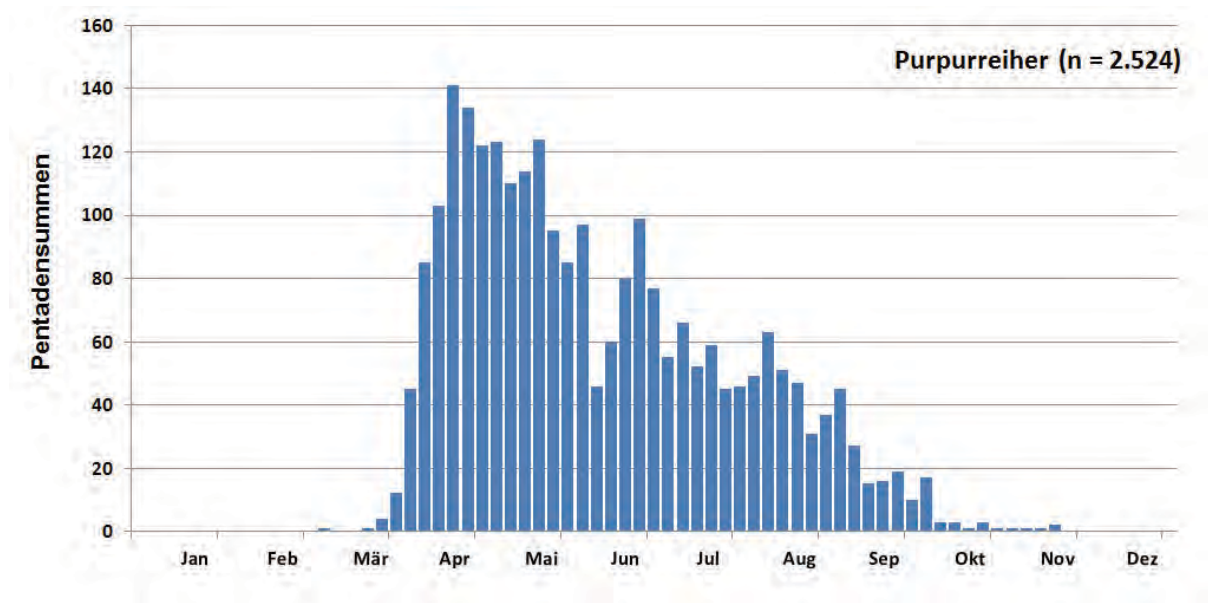
Balf, 26.7.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Purpureiher brütet im Avifauna-Gebiet ausschließlich im Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Er ist nach dem Silberreiher die am weitesten verbreitete Art am See. Er brütet immer in gemischten Siedlungen mit Grau- und Silberreiher in Schilfbeständen aller Bereiche des Sees fehlt aber auffälliger Weise auf der Großen Schilfinself, wo alle anderen Arten ihre zahlenmäßig größten Vorkommen haben. Der Purpureiher baut seine Nester wie die anderen hier in Kolonien brütenden Schreitvögel ausschließlich in Altschilfbeständen und bevorzugen Bereiche dichter Schilfs; die Wassertiefen in den Kolonien liegen grob bei 0,5-1 m^{1, 2, 3}.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den ersten drei Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts brütete der Purpureiher regelmäßig am Neusiedler See, konkrete Zahlenangaben gibt es jedoch nur für einzelne Kolonien und nicht für den Gesamtbestand⁴. In den frühen 1940er Jahren war der Purpureiher die seltenste der hier brütenden Reiher, für die frühen 1950er wurde der Bestand dann hingegen auf 240 Paare geschätzt⁵. 1960 wurden aus dem Hubschrauber 273 Paare gezählt⁶, 1970-1976 war mit 240 bis 340 der Höchststand erreicht⁷. In den Jahren 1984-1997 lagen die Zahlen dann mit 60 und 109 Brutpaaren deutlich niedriger^{8, 9}, ab 1998 erbrachten jedoch intensiviertere Erfassungen wieder sehr viel höhere Bestandszahlen: 1998-2002 waren es 255-298 Brutpaare, 2003-2005 wurde aber wiederum ein Einbruch auf 86-133 Paare festgestellt^{10, 11}. Seither schwankte der Brutbestand auf österreichischer Seite zwischen 90 und 160 Paaren¹², mit einem Einbruch auf 41 Paare im Jahr 2020².



Jahreszeitliches Auftreten des Purpureiheers (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Vögel kommen Ende März/Anfang April in ihren Brutgebieten im Gebiet an, der Einzug der Hauptmasse in der zweiten und dritten Dekade des April.. Der Zwischenzug der Jungvögel beginnt Anfang/Mitte Juli und deutet sich in zu diesem Zeitpunkt der fallenden Beobachtungsfrequenz an. Der Wegzug der Altvögel beginnt Mitte/Ende im August und erstreckt sich bis Mitte Oktober mit Nachzügeln bis in den November hinein (BAUER & GLUTZ VON BLOTZHEIM 1966).

Zugverhalten und Ringfunde

Der Purpureiheer ist ein Weitstreckenzieher, die Brutvögel der Westpaläarktis überwintern in den Steppengebieten West-, Ost- und Südafrikas. Die vorliegenden Ringfunde aus Europa betreffen daher wohl überwiegend am Zug befindlich Vögel. Die meisten Funde aus dem Neusiedler See-Gebiet (12) liegen aus Italien vor, gefolgt von verschiedenen Ländern am Balkan: Kroatien (2), Slowenien (2), und Bosnien. Neben diesen Funden am Weg ins Winterquartier wurden Vögel am Zwischenzug in Polen (2), Tschechien (6) und der Slowakei (1) und Rumänien (1) gefunden. Die bisherigen Fernfunde am Neusiedler See beringter Purpureiheer deuten s auf ein Winterquartier in Westafrika: Sierra Leona (1), Nigeria (1), Mali (1), Guinea (1) und Algerien (1). Ein Fund liegt allerdings auch aus Zypern vor, was nahe legt, dass Vögel der lokalen Brutpopulation auch in Ostafrika oder dem Nahen Osten überwintern können^{13, 14}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² E. Nemeth, unpubl. Daten, ³ Müller (1983), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ Koenig (1961), ⁷ Festetics & Leisler (1999), ⁸ Müller 1985, ⁹ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁰ Nemeth et al. (2004), ¹¹ Nemeth & Grubbauer (2005), ¹² Dvorak et al. (2016), ¹³ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁴ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Erwin Nemeth

Silberreiher *Egretta alba* (LINNAEUS, 1758)

Nagy kócsag – Great Egret

Sehr häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



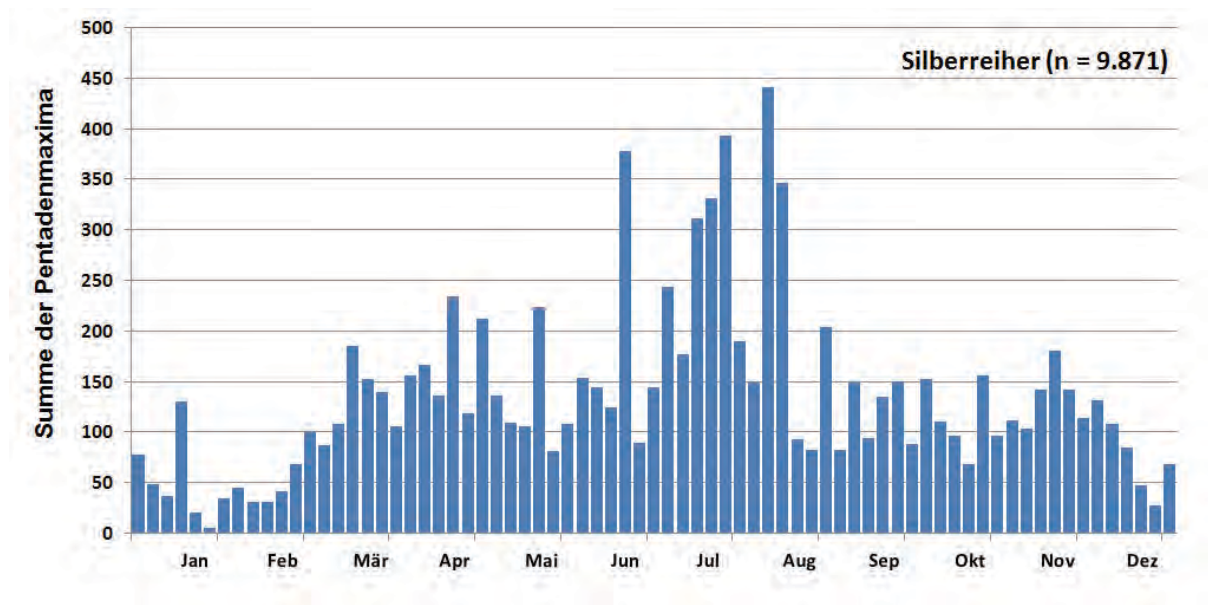
Biologische Station Illmitz, 3.5.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Silberreiher ist ein häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees und kommt vereinzelt auch im Lackengebiet am Sankt Andräer Zicksee vor. Silberreiher-Kolonien liegen ausschließlich in Altschilfbeständen an den seeseitigen Rändern des Schilfgürtels^{1,2}. Der Großteil der Nahrung suchenden Silberreiher nutzt den Schilfgürtel zur Fischjagd, während noch in den 1960er und 1970er Jahren die Lacken des Seewinkels bevorzugte Nahrungsgebiete waren³. Zu Beginn der 2000er Jahre nutzten fast alle der auf der Großen Schilfinself brütenden Silberreiher den Schilfgürtel als Nahrungsraum⁴. Äcker und Brachen im Seewinkel werden vorwiegend in den Monaten Dezember bis Mai genutzt, wobei in den 1990er Jahren nahm die Zahl der auf Äckern jagenden Silberreiher gegenüber dem Zeitraum 1967-1988 deutlich zunahm³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Silberreiher war schon im 19. Jahrhundert Brutvogel des Neusiedler Sees⁵. Im Gegensatz zum damals häufigen Löffler brütete diese Art aber in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts war die Art nur in ca. 20 Paaren⁶. Erst in den 1950er Jahren bei viel höheren Wasserständen nahm der Bestand auf bis zu 200 Paare zu⁷, in den 1960er und 1970ern bewegte sich die Zahl der Brutpaare zwischen 200 und 300^{2,8}. Beginnend in den frühen 1980ern nahm der Silberreiher-Bestand dann kontinuierlich zu bis in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre 600-760 Brutpaare vorhanden waren^{9,10}. In den darauf folgenden Jahrzehnten schwankte der Brutbestand bis zum Jahr 2015 zwischen 490 und 780 Paaren¹¹, ab 2016 begann jedoch ein starker Rückgang der 2020 zu einem Minimum von nur mehr 252 Paaren führte¹.



Jahreszeitliches Auftreten des Silberreiher (Summen der Pentadenmaxima) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Silberreiher ist ganzjährig im Gebiet anwesend. Am geringsten sind die Zahlen im Winter von Mitte Dezember bis Ende Februar, ab Mitte März treffen die Brutvögel ein was sich im Diagramm in einer deutlichen Erhöhung der Zahlen widerspiegelt. Am stärksten ist die Präsenz der Art von Mitte Juni bis Mitte August, wenn sich die diesjährigen Jungvögel und die Altvögel nach dem Ausfliegen an bestimmten, gut geeigneten Nahrungsplätzen versammeln¹².

Zugverhalten und Ringfunde

Noch vor 20 Jahren überwinterten die europäischen Brutpopulationen mehrheitlich im Mittelmeergebiet, heutzutage ist der Silberreiher aber auch in Mittel- und Westeuropa ein häufiger Wintergast mit vielen Tausend Exemplaren¹³. Das Überwinterungsgebiet der Vögel vom Neusiedler See umfasste in den 1960er Jahren die Adriaküsten, den mittleren Donaauraum bis West-Rumänien und Tunesien. Ringfunde in Ungarn markierter Silberreiher lagen südöstlich bis zur Ägäis vor¹⁴. Es ist anzunehmen, dass sich auch die Überwinterungsgebiete der Neusiedler See-Population verlagert haben, mangels spezieller Untersuchungen ist dazu allerdings wenig bekannt. Die Mehrzahl der Ringfunde kommt aus Ungarn (29), Kroatien (10), Italien (8) und der Slowakei (8), Bosnien (4) und der Tschechischen Republik (3). Nach Westen deuten Funde aus Deutschland (6) und Frankreich (6). Nur wenige Funde liegen aus dem ursprünglichen Überwinterungsgebiet im östlichen Mittelmeerraum vor: Montenegro (2), Albanien (2), Griechenland (1) und Tunesien (1)^{15, 16}. Während der Silberreiher noch in den 1950er und frühen 1960 Jahren das Neusiedler See-Gebiet bis spätestens Mitte Jänner verlassen hatte, kam es ab den späten 1960er Jahren vermehrt zu Überwinterungen auch in Ostösterreich, wo die Art heute ein regelmäßiger Wintergast ist³.

Quellen: ¹ E. Nemeth, unpubl. Daten, ² Festetics & Leisler (1999), ³ Grüll (1998), ⁴ Nemeth & Grubbauer (2005), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Seitz (1937), ⁷ Bauer & Glutz von Blotzheim (1966), ⁸ Koenig (1961), ⁹ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁰ Nemeth et al. (2004), ¹¹ Dvorak et al. (2016), ¹² www.ornitho.at, ¹³ Ławicki (2014), ¹⁴ Zink 1976, ¹⁵ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁶ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Erwin Nemeth

Seidenreiher *Egretta garzetta* LINNAEUS, 1766

Kis kócsag – Little Egret

Seltener Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees



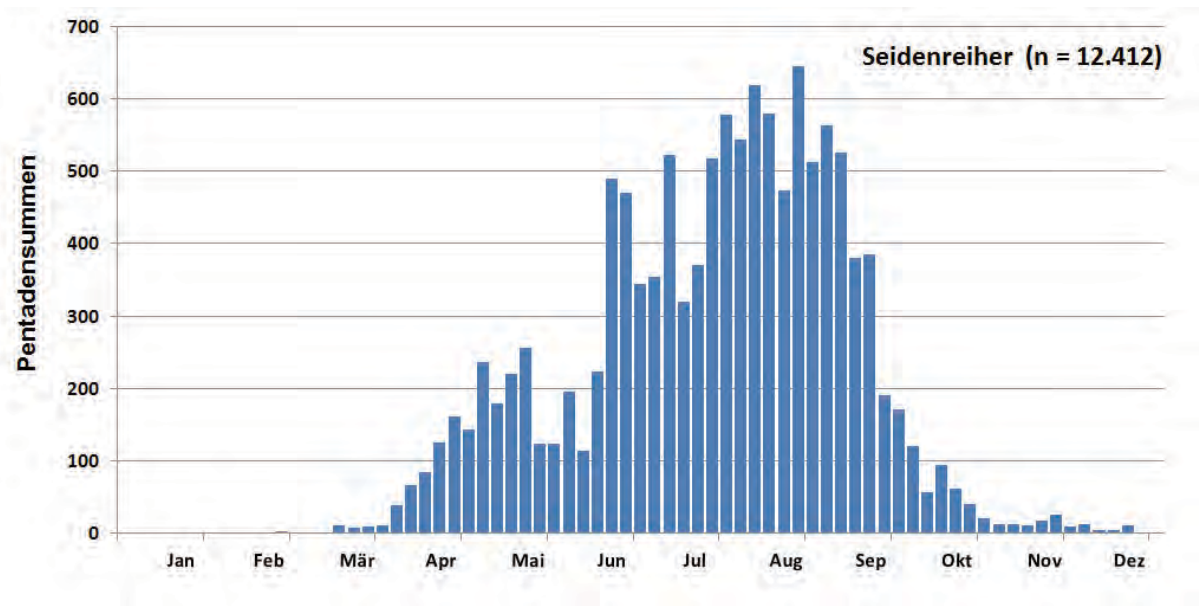
Warmblutkoppel, Illmitz, 7.8.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Seidenreiher ist als Brutvogel auf ein kleines Vorkommen auf der Großen Schilfinsel im Südteil des Neusiedler Sees beschränkt. Im Neusiedler See-Gebiet nutzen die Vögel bevorzugt die großen Viehweiden in der landseitigen Verlandungszone am Ostufer vom Neudegg bis zur Podersdorfer Pferdekoppel sowie seicht überschwemmte, nieder bewachsene Verlandungszonen an den Lacken und in den Wiesengebieten¹⁻³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Seit seiner Entdeckung im Jahr 1998 schwankte die Zahl der Brutpaare in weiten Grenzen: 1998 wurde die Art auf der Großen Schilfinsel erstmals als Brutvogel für den Neusiedler See und damit auch für Österreich nachgewiesen; es scheint allerdings möglich, dass das Vorkommen bereits in den Jahren 1995-1997 bestanden. Zwischen 1999 und 2004 brüteten maximal 10 Paare⁴, 2007-2015 waren es 1-11⁵ und 2016-2020 2-14².



Jahreszeitliches Auftreten des Seidenreiher (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2020.

Jahreszeitliches Auftreten

Erste Vorboten können ab Mitte März eintreffen, der Einzug des Brutbestandes beginnt aber in der Regel erst in der zweiten April-Dekade. Ab Mitte Juni steigen die Zahlen der beobachteten Seidenreiher deutlich, es handelt sich dabei aber nicht um Jungvögel, die sich erst ab Mitte Juli zeigen sondern vermutlich einerseits um lokale Brutvögel die die Brut abgebrochen haben, andererseits wohl aber auch um Zuzug von außerhalb des Neusiedler See-Gebiets, da die Größe der von Juli bis September anwesenden Trupps die Zahl der bekannten Brutpaare deutlich überstieg³.

Zugverhalten und Ringfunde

Seidenreiher sind Zugvögel, im westlichen Mittelmeerraum ist aber in den letzten drei Jahrzehnten eine Tendenz zu verstärkter Überwinterung zu verzeichnen. Französische Vögel überwintern an den Küsten des südlichen Mittelmeerraumes oder überfliegen die Sahara, um in der nördlichen Sahelzone und auch noch weiter südlich zu überwintern. Weiter östlich brütende Seidenreiher wandern ebenfalls ins Mittelmeergebiet, ins tropische Afrika oder in den Mittleren Osten. Aus dem Neusiedler See-Gebiet gibt es keine Ringfunde, das Überwinterungsgebiet der hier brütenden Vögel ist daher nicht bekannt.

Quellen: ¹ Schuster et al. (1998), ² E. Nemeth, unpubl. Daten, ³ www.ornitho.at, ⁴ Nemeth & Grubbauer (2005), ⁹ Dvorak et al. (2016), Hafner et al. (2002)

Erwin Nemeth

Rosapelikan *Pelecanus onocrotalus* LINNAEUS, 1758

Rózsás gödény – Great White Pelican

Unregelmäßiger, ehemals regelmäßiger Gastvogel



Graurinderkoppel, Apetlon, 22.6.2019/Samuel Schnierer ornitho.at

Vorkommen und Entwicklung des Vorkommens

Der Rosapelikan war bis in das 19. Jahrhundert Brutvogel in Ungarn und im gesamten Karpatenbecken eine bekannte Erscheinung¹. So war er offenbar auch am Neusiedler See bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts regelmäßig anzutreffen. Danach neun Nachweise von 1991 bis 2019²⁻¹⁵.

Quellen: ¹ Aumüller & Keve (1964), ² Laber & Ranner (1997), ³ ABÖ, ⁴ Magyar (1997), ⁵ MME Nomenclator Bizottság (1998c), ⁶ Ranner (2002), ⁷ MME Nomenclator Bizottság (2008), ⁸ Ranner & Khil (2009), ⁹ Roland (2007), ¹⁰ MME Nomenclator Bizottság (2010b), ¹¹ Ranner & Khil (2011), ¹² Ranner & Unger (2011), ¹³ www.birding.hu, ¹⁴ www.birdlife-afk.at, ¹⁵ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Rötelpelikan *Pelecanus rufescens* J. F. GMELIN, 1789

Vörhenyes gödény – Pink-backed Pelican

Wahrscheinlicher Gefangenschaftsflüchtling



Tanji, Gambia, 11.2.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Diese afrikanische Pelikanart wurde bisher einmal im Jahr 1989 im Seewinkel beobachtet¹.

Quellen: ¹ Ranner et al. (1995)

Andreas Ranner

Krauskopfpelikan *Pelecanus crispus* BRUCH, 1832

Borzas gödény – Dalmatian Pelican

Ausnahmeerscheinung



Albersee, Illmitz, 5.5.2010/Michael Dvorak

Vorkommen

Drei Nachweise von 2010-2011^{1,2}.

Quellen: ¹ Khil & Albegger (2014), ² www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Fischadler *Pandion haliaetus* (LINNAEUS, 1758)

Halászsas – Western Osprey

Regelmäßiger, beinahe immer einzeln auftretender Durchzügler von Ende März bis Ende Mai und von Mitte August bis Anfang Oktober.



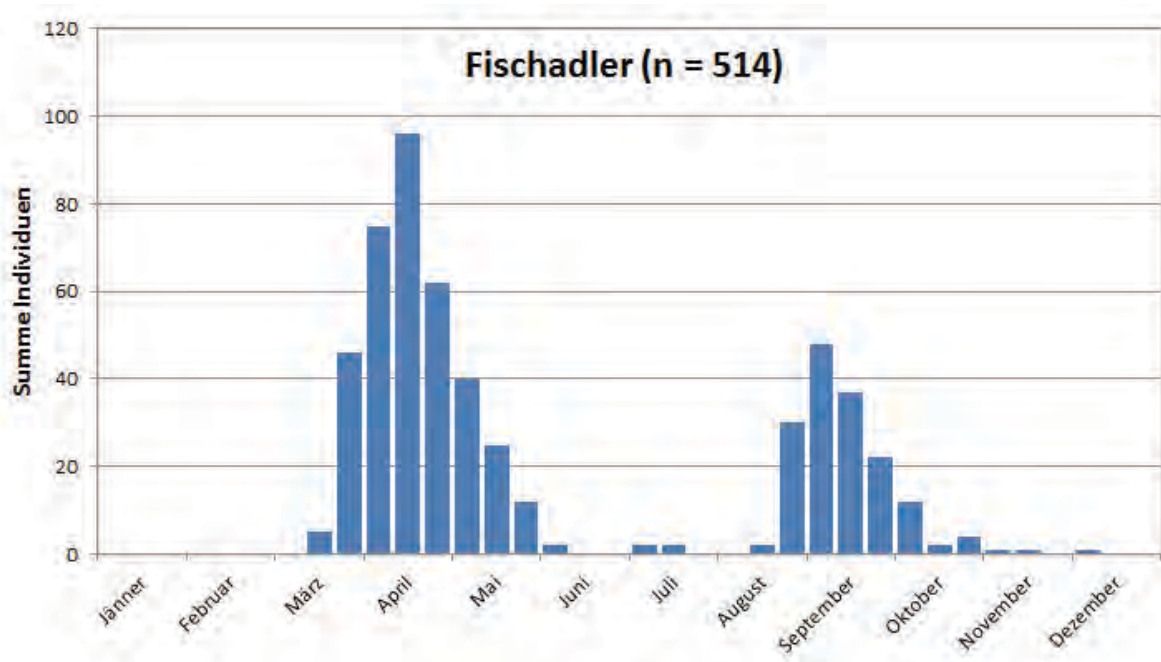
Warmblutkoppel, Illmitz, 10.9.2017/Michael Ortner aus ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Die meisten Gewässer des Seewinkels bieten dem Fischadler keine geeigneten Bedingungen, da sie keine Fische beherbergen. Daher entfallen nur wenige Nachweise auf den zentralen und südlichen Seewinkel. Die meisten Meldungen gibt es am Ostufer des Sees zwischen dem Sandeck und Weiden am See. Innerhalb dieses Gebietes stellt wiederum der Bereich nördlich des Seedamms Illmitz mit fast der Hälfte der Nachweise den Schwerpunkt dar. Relativ gering ist die Bedeutung des Hanságs und des gesamten Westufers des Sees¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der Literatur des 19. Jhdts. bis Anfang des 20. Jhdts. wurde der Fischadler nur ein einziges Mal erwähnt². In den 1950er Jahren konnte die Art jedoch mehrmals beobachtet werden, was zur Statusangabe „Spärlicher, aber regelmäßiger Durchzügler“ führte³. Ab 1960 gelangen Nachweise des Fischadlers fast alljährlich und seit dem Beginn der 1980er Jahre tritt der Fischadler sehr viel häufiger und regelmäßiger im Gebiet auf, was unzweifelhaft mit der generellen Zunahme der Art in Europa⁴ zusammenhängt. Vornehmlich durch die Einrichtung von ornitho.at und vielleicht zusätzlich auch aufgrund tatsächlicher Zunahme gab es von 2010-2019 erstaunliche 31 Meldungen pro Jahr¹. Fast alle Meldungen beziehen sich auf einzelne Fischadler.



Jahreszeitliches Auftreten (Dekadensummen) des Fischadlers 1966-2019^{1,9}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Fischadler tritt in zwei klar abgegrenzten Perioden im Gebiet auf. Der viel stärkere Heimzug beginnt schlagartig Ende März und klingt im Verlauf des Mai langsam aus. Davon zeitlich etwas abgesetzt zeigte sich im Juni 1990 ein Nachzügler am Darscho⁵. Zwei einzelne Fischadler im Juli sind als Ausnahmen zu werten^{6,7,8}. Der Wegzug setzt Mitte August zögerlich ein, erreicht in den ersten beiden Dekaden des September seinen Höhepunkt und läuft dann Ende September/Anfang Oktober langsam aus^{1,9}. Einzelne Nachzügler tauchen noch in der zweiten Hälfte des Oktober oder sogar noch im November auf^{10,11,12}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ BirdLife International (2017), ⁵ F. Holzkämper/ABÖ, ⁶ O. Samwald/ornitho.at, ⁷ A. Ranner, S. Hörandl/ornitho.at, ⁸ L. Strobl/ornitho.at, ⁹ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁰ N. Filek/ornitho.at, ¹¹ K. Wiesinger/ornitho.at, ¹² M. Haider/ornitho.at

Michael Dvorak

Gleitaar *Elanus caeruleus* (DESFONTAINES, 1789)

Kuhi – Black-winged Kite

Ausnahmeerscheinung



Zitzmannsdorfer Wiesen, 23.6.2019/Bernd Tobler ornitho.at

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 2019¹⁻³.

Quellen: ¹ www.birdlife-afk.at, ² www.ornitho.at, ³ www.club300.at

Andreas Ranner

Schmutzgeier *Neophron percnopterus* (LINNAEUS, 1758)

Dögkeselyű – Egyptian Vulture

Ausnahmeerscheinung



Seewinkelhof, Apetlon, 23.5.2012/Claudia Unger club300.at

Vorkommen

Zwei Nachweise aus den Jahren 1995 und 2012^{1,2}.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997), ² Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Wespenbussard *Pernis apivorus* (LINNAEUS, 1758)

Darázsölyv - European Honey Buzzard

Seltener, alljährlicher Durchzügler von Mai bis September. Brutvogel in angrenzenden Gebieten (z. B. im ungarischen Hanság und im Leithagebirge).



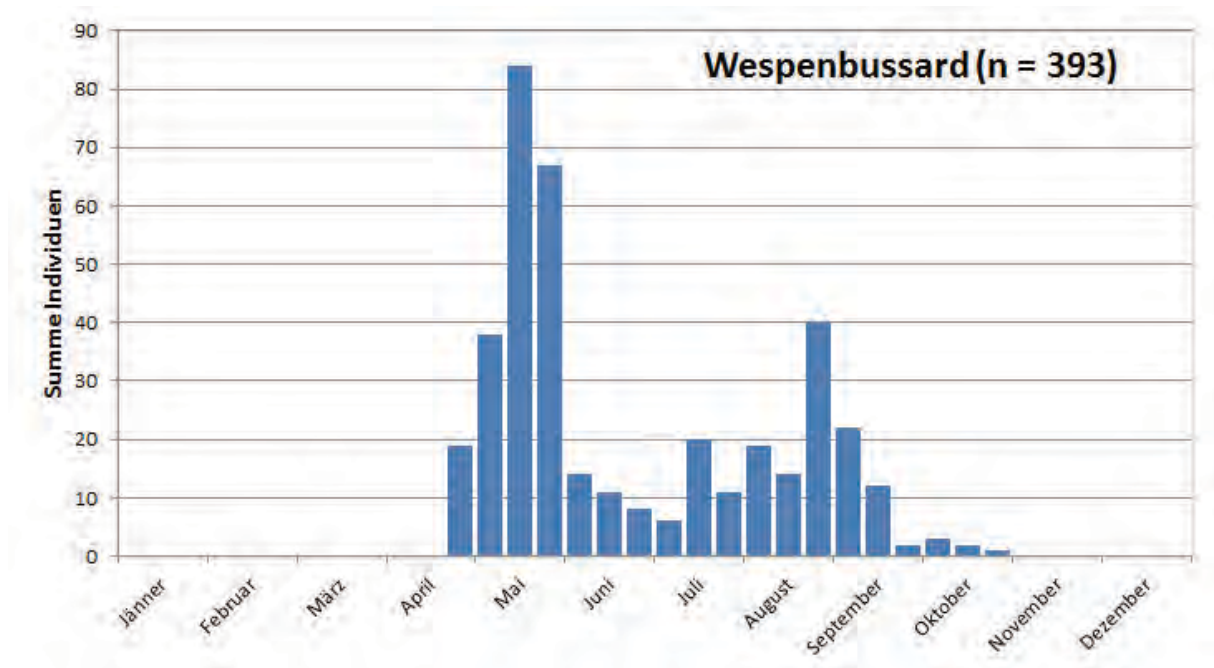
Frauenkirchen, 23.5.2020/Leander Khil

Verbreitung und Lebensraum

Als Bewohner ausgedehnter Waldgebiete findet der Wespenbussard im Neusiedler See–Gebiet kaum geeignete Brutlebensräume. Fast alle der vorliegenden Beobachtungen betreffen durchziehende Vögel^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Wespenbussard kommt als Brutvogel nicht im Bearbeitungsgebiet vor. Die Art brütet aber in angrenzenden Gebieten, z. B. im Leithagebirge² und im ungarischen Hanság³. Von dort streifen manchmal revierhaltende Individuen in das Bearbeitungsgebiet^{1,2}. Durchzügler überqueren das Gebiet in der Regel einzeln oder in kleinen Trupps von bis zu 5 Exemplaren. Größere Gruppen sind die Ausnahme^{4,5}.



Jahreszeitliches Auftreten des Wespenbussards (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2019¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Durchzug dieses Langstreckenziehers beschränkt sich weitgehend auf die Monate April und Mai, sowie August und September. Der Höhepunkt des Frühlingsdurchzugs wird Ende Mai erreicht. Der Wegzug Richtung Afrika ist ab Ende Juli merkbar und gipfelt Ende August bis Mitte September.

Zugverhalten

Über die genaue Herkunft der durch das Bearbeitungsgebiet ziehenden Wespenbussarde ist nichts bekannt. Es liegen keine Ringfunde vor. Zugwege von satelliten-telemetrierten Wespenbussarden zeigen zumindest, dass z. B. Brutvögel Südfinnlands⁵ und Südschwedens⁶ auch durch Ostösterreich ziehen.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Archiv BirdLife Österreich, ³ Faragó (2012) ⁴ F. Samwald/ABÖ, ⁵ P. Barthel/ABÖ, ⁶ <https://satelliitti.laji.fi>, ⁷ Hake et al. (2003)

Leander Khil

Gänsegeier *Gyps fulvus* (HABLIZL, 1783)

Fakó keselyű – Griffon Vulture

Ausnahmeerscheinung



Salzburg, 30.9.2007/Michael Dvorak

Vorkommen

Sieben Nachweise zwischen 1856 und 2017¹⁻⁸.

Quellen: ¹ Jukovits (1864/65), ² Bauer et al. (1955), ³ Glutz et al. (1971), ⁴ Ranner et al. (1995), ⁵ Hadarics (1999d), ⁶ MME Nomenclator Bizottság (2011), ⁷ www.birding.hu, ⁸ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Schlangenadler *Circaetus gallicus* (J. F. GMELIN, 1788)

Kígyászölyv – Short-toed Snake Eagle

Sehr seltener Durchzügler und Sommergast



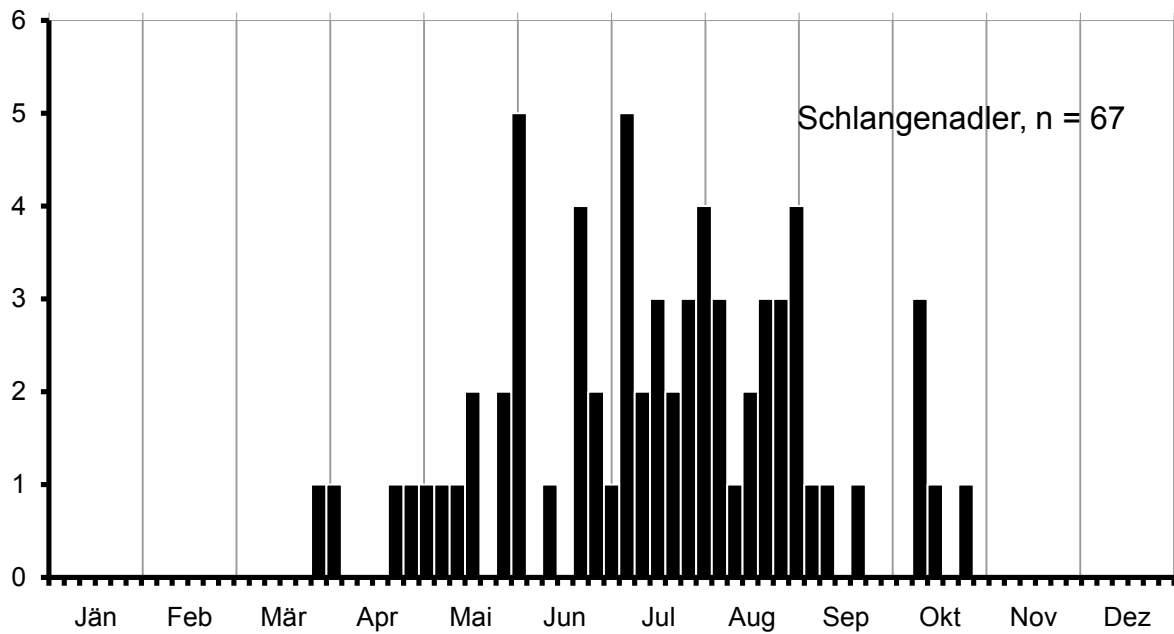
Graurinderkoppel, 27.7.2019/Samuel Schnierer ornitho.at

Vorkommen

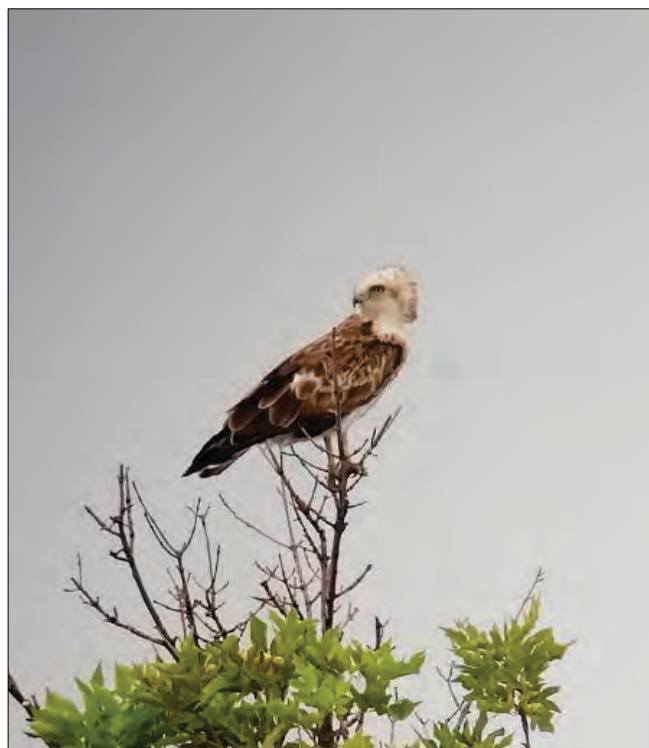
Schlangenadler können gegenwärtig einzeln, selten auch zu zweit, praktisch alljährlich im Frühjahr und im Sommer angetroffen werden. Zwischen und 2019 konnten 35 Nachweise erbracht werden¹.

Gebietsnutzung

Schlangenadler wurden an verschiedenen Stellen des Neusiedler See-Gebietes angetroffen, der Schwerpunkt des Auftretens lag im Bereich der Hutweiden und Lacken des zentralen Seewinkels¹.



Jahreszeitliches Auftreten des Schlangennadlers (Pentadensummen, Individuen).



Graurinderkoppel, 27.7.2019/Samuel Schnierer ornitho.at

Quellen: ¹ Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten

Andreas Ranner

Schreiadler *Aquila pomarina* C. L. BREHM, 1831

Békászó sas – Lesser Spotted Eagle

Unregelmäßiger Durchzügler, ehemals Nahrungsgast aus naheliegenden Brutgebieten



Illmitz, 7.5.2016/Leander Khil

Vorkommen

Seit dem Erlöschen des grenznahen Brutvorkommens im Hanság Mitte der 1980er Jahre ist der Schreiadler nur mehr ein unregelmäßiger Gastvogel im Gebiet. 11 anerkannte Nachweise von 1990 bis 2013. Sieben der 11 Nachweise stammen vom Frühjahrszug im Mai, drei vom Herbstzug (September und Oktober), eine von Mitte Juli¹⁻⁹.

Gebietsnutzung

Der Schwerpunkt des Auftretens lag über Jahrzehnte hinweg im Bereich des österreichischen Hanságs. Weitere Beobachtungen gelangen entlang des Abfalls der Parndorfer Platte, im Seewinkel und vereinzelt auch im Bereich des Westufers¹⁻⁹.

Quellen: ¹ Ranner (2002), ² Laber & Ranner (1997), ³ Ranner (2003), ⁴ Ranner & Khil (2009), ⁵ Ranner & Khil (2011), ⁶ Khil & Albegger (2014), ⁷ Albegger & Khil (2016), ⁸ Albegger & Brader (2018), ⁹ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Schelladler *Aquila clanga* PALLAS 1811

Fekete sas – Greater Spotted Eagle

Unregelmäßiger Wintergast und Durchzügler, regelmäßiger im östlich angrenzenden ungarischen Hanság.



Hanság, Andau, 24.12.2015/Anita Hombauer ornitho.at

Vorkommen

Der Schelladler ist ein regelmäßiger Wintergast in ein, gelegentlich auch zwei Exemplaren im ungarischen Hanság knapp südöstlich des hier betrachteten Gebietes¹. Bisher 21 akzeptierte Nachweise von 1992-2017².

Quellen: ¹ Magyar & Hadarics (1995a), ² Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten

Andreas Ranner

Zwergadler *Aquila pennata* (J. F. GMELIN, 1788)

Törpesas – Booted Eagle

Ausnahmeerscheinung



Norditalien, 1.12.2017/Michael Dvorak



Illmitz, 10.5.2018/Peter Rass ornitho.at

Vorkommen

Es gibt drei historische Nachweise zwischen 1881-1951¹⁻³, ab dem Jahr 1953 liegen fünf von der AFK anerkannte Nachweise vor^{4,6,9,10,11,12}.

Quellen: ¹ Fászl (1894) zit. in Zimmermann (1943), ² Horváth (1954), ³ Bankovics et al. (2002), ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁶ Glutz et al. (1971), ⁹ Bauer (1954), ¹⁰ Reinhardt (1985), ¹¹ Ranner et al. (1995), ¹² Ranner & Khil (2011)

Andreas Ranner

Steppenadler *Aquila nipalensis* HODGSON, 1833

Pusztai sas – Steppe Eagle

Ausnahmeerscheinung



Hanság Andau, 28.4.2012/aus Walter (2014)

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 2012^{1,2}

Quellen: ¹ Walter (2014), ² Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Kaiseradler *Aquila heliaca* SAVIGNY, 1809

Parlagi sas – Eastern Imperial Eagle

Brutvogel in 2-3 Paaren sowie mäßig häufiger Durchzügler und (Winter-)Gast.



Wallern, 3.7.2016/Michael Dvorak

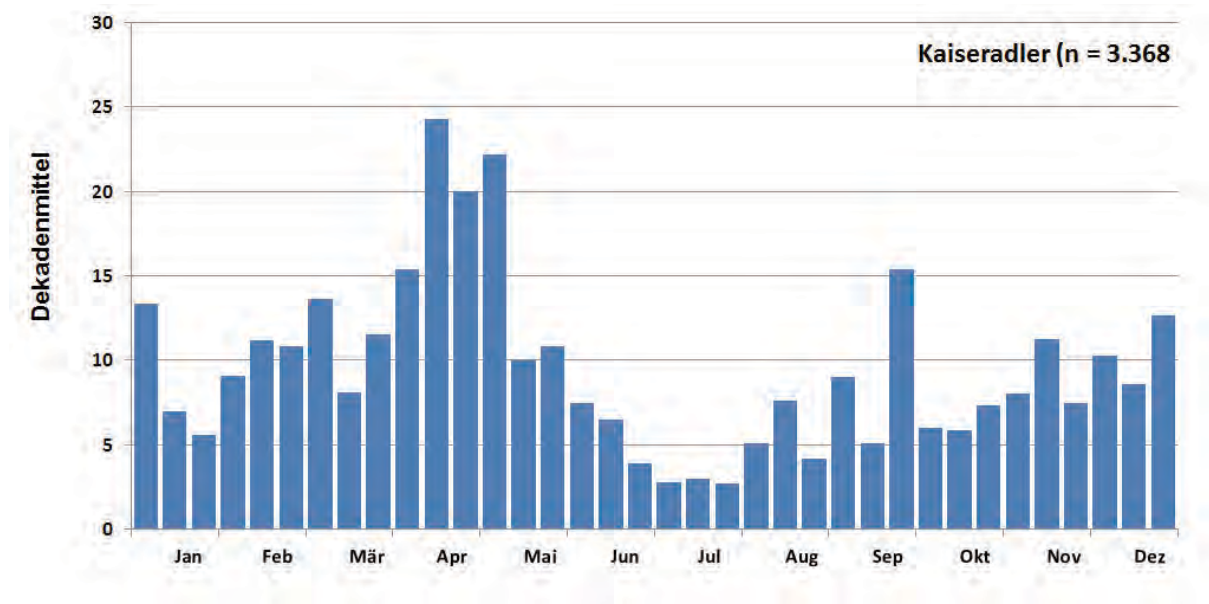
Verbreitung und Lebensraum

Der Kaiseradler ist heutzutage ein Bewohner offener Agrarlandschaften mit kleineren Baumbeständen, Windschutzstreifen und Wäldern. Während der Kaiseradler ursprünglich in ungestörten Wäldern brütete, hat sich die Art nunmehr auf das Brüten in kleinen Feldgehölzen, Windschutzgürteln oder sogar Einzelbäumen verlegt¹. Schwerpunkte im Neusiedler See-Gebiet sind die Brutgebiete im Hanság, weiters im zentralen und südlichen Seewinkel. Beobachtungen am Neusiedler See oder an dessen West- und Nordufer sind Ausnahmen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ab den späten 1940er Jahren trat der Kaiseradler regelmäßig im nördlichen Burgenland auf, besonders im Hanság und in geringerem Ausmaß im Seewinkel und in den 1950er Jahren gab es erste Hinweise eines Brutaufkommens^{2,3,4,5}. Ab 1961 bis 1974 liegen alljährlich Beobachtungen von adulten und immaturren Kaiseradlern im österreichischen Hanság vor⁶, auf ungarischer Seite etablierte sich ein Brutvorkommen⁷. Da diese Beobachtungen 1975 abrupt abrisen⁶ ist mit einem Ende dieser Bruttradition um diesen Zeitpunkt zu rechnen⁸. Von 1975 bis 1989 gibt es mit einer Ausnahme keine Nachweise aus dem Gebiet⁹, obwohl aus anderen Bundesländern einzelne Beobachtungen in diesem Zeitraum bekannt wurden¹⁰. Ab dem Beginn der 1990er wurden wieder Nachweise aus Österreich dokumentiert¹¹, drei davon aus dem Neusiedler See-Gebiet^{12,13,14}. Ab Ende der 1990er Jahre etablierte sich der Kaiseradler wieder in Österreich¹¹ und ab 2005 gab es im Nordburgenland ein Brutvorkommen von jährlich 3-5 Paaren auf der Parndorfer Platte¹⁵, welches inklusive der Brutplätze im angrenzenden Ungarn expandierte und in weiterer Folge zur Ansiedlung weiterer Brutpaare bei

Mekszikópuszta, im österreichischen Hanság und im zentralen Seewinkel führte^{16,17}. Aktuell ist das Brutvorkommen im Neusiedler See-Gebiet in engem Zusammenhang mit dem grenznahen Vorkommen im ungarischen Hanság zu sehen, wo 2018 und 2019 je 2-3 Paare brüteten¹⁸.



Jahreszeitliches Auftreten des Kaiseradlers (Dekadenmittel) in den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Kaiseradler ist ganzjährig im Gebiet anzutreffen. Die Häufigkeit der Meldungen schwankt allerdings mit einem Maximum im April und Anfang Mai und einem Minimum von Ende Juni bis Ende Juli. Ab Anfang August bauen sich die Zahlen wieder langsam auf, und schwanken von November bis März auf höherem Niveau.

Zugverhalten und Ringfunde

Während adulte Kaiseradler das ganze Jahr hindurch im Brutgebiet und in dessen weiterer Umgebung verbleiben streifen Jungvögel in den ersten 2-3 Lebensjahren weiträumig herum. Im Juni 2016 wurden zwei Jungadler des Horstes im Hanság mit GPS-Sendern ausgestattet. Während einer der beiden nach kurzen Ausflügen nach Südmähren, Westungarn und ins Mittelburgenland bereits im Oktober seinen Sender verlor, konnte der zweite Jungadler über zumindest fünf Jahre verfolgt werden. Nach vielen Streifzügen in benachbarte Länder ließ er sich in den March-Auen der Slowakei nieder¹⁹.

Quellen: ¹ Bagyura et al. (2002), ² Glutz von Blotzheim et al. (1971), ³ Bauer (1954), ⁴ Bauer (1956a), ⁵ Bauer (1956b), ⁶ Archiv BirdLife Österreich, ⁷ Festetics (1971), ⁸ Peter (2003), ⁹ G. Schumann/ABÖ, ¹⁰ Berg & Lauermann (1987), ¹¹ Ranner (2006), ¹² A. Schuster, ¹³ H. Schielzeth & J. Schielzeth, ¹⁴ A. Ranner, S. Tautz, B. Braun u. a. in Laber & Ranner (1997), ¹⁵ B. Wendelin, H.-M. Berg & M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁶ Berg & Dvorak (2017), ¹⁷ Berg & Dvorak (2019), ¹⁸ Horváth et al. (2018), ¹⁹ Wendelin et al. (2020)

Michael Dvorak

Steinadler *Aquila chrysaetos* (LINNAEUS, 1758)

Szirti sas – Golden Eagle

Ausnahmeerscheinung.



Wallern, 22.11.2013/Christoph Roland-ornitho.at

Vorkommen

Vom Steinadler liegen zwischen 1987 und 2016 acht Nachweise vor. Fünf Belege gelangen im Hanság^{1,2,5}. Drei weitere Sichtungen gab es im Lange Lacke-Gebiet, im Sandeck und zwischen St. Andrä und Wallern^{3,4}. Bei allen Beobachtungen handelte es sich um junge, nicht adulte Individuen. Herbst und Winter waren mit fünf Belegen stärker vertreten als Frühjahr und Sommer mit drei Nachweisen.

Quellen: ¹ Ranner et al. (1995), ² Laber & Ranner (1997), ³ Ranner & Khil (2009), ⁴ Albegger & Khil (2016), ⁵ Albegger & Brader (2019)

Michael Dvorak

Kurzfangsperber *Accipiter brevipes* (SEVERTSOV, 1850)

Kis héja – Levant Sparrowhawk

Ausnahmeerscheinung

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 1997, der gleichzeitig der einzige in Österreich ist¹.

Quellen: ¹ Ranner (2002)

Andreas Ranner

Sperber *Accipiter nisus* (LINNAEUS, 1758)

Karvaly – Eurasian Sparrowhawk

Mäßig häufiger Durchzügler und Wintergast, sowie unregelmäßiger Brutvogel mit nur vereinzelten Bruthinweisen. Sperber besuchen das Gebiet überwiegend von August bis April und profitieren von großen Singvogelansammlungen.



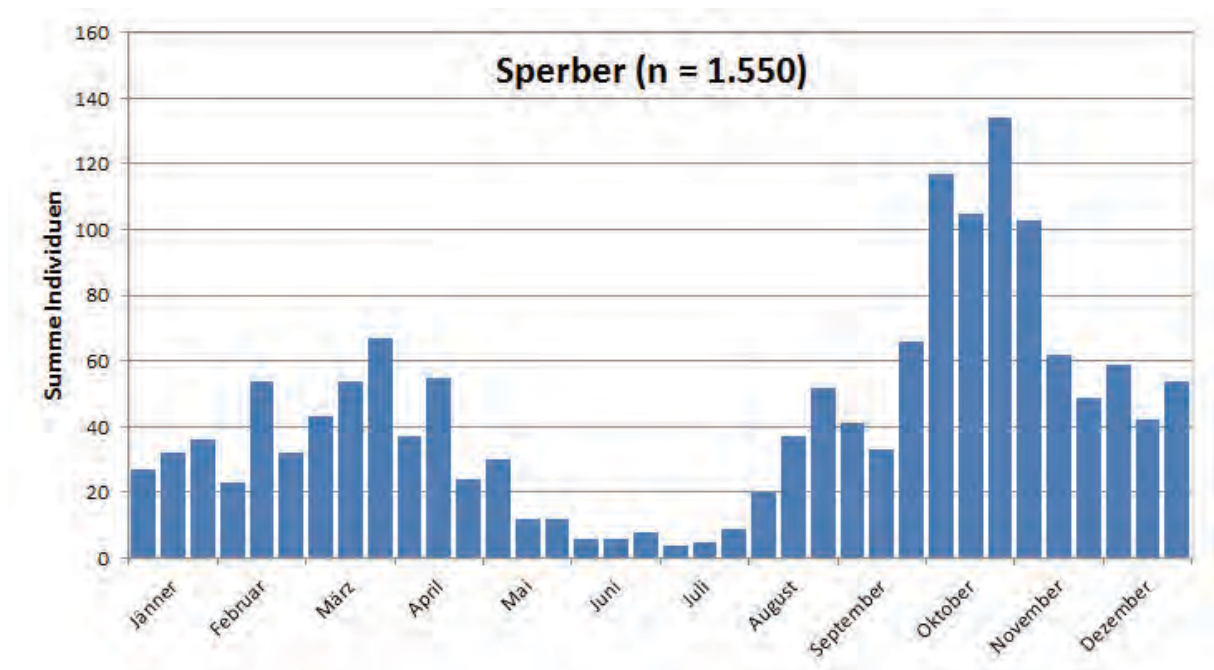
Sankt Andräer Zicksee, 23.9.2020/Thomas Pumberger ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Als Waldbewohner findet der Sperber in der Region kaum geeignete Brutlebensräume. Bruthinweise aus Wäldchen im Seewinkel, vom West- und Nordufer des Neusiedler Sees gelingen nur sehr selten. Die Mehrzahl der Beobachtungen betrifft durchziehende und überwinternde Vögel, die meist einzeln z. B. an Gewässern, in der Nähe von Feldgehölzen oder in Weingärten beobachtet werden^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Autoren der zweiten Hälfte des 19. und der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts beschrieben den Sperber als spärlichen Durchzügler im Gebiet³. Die Zunahme von Gehölzen und die damit für den Sperber positive Lebensraumentwicklung legt nahe, dass sich das Aufkommen der Art in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts verstärkt hat^{5, 6}. Ein erfolgloser Brutversuch wurde 1975 im Illmitzer Gemeindewäldchen dokumentiert⁷. Weitere brutverdächtige Beobachtungen betreffen Paare, die im Juni 2006 und im Mai 2015 gesichtet wurden und einen Jungvogel im Juli 2017 aus dem Hanság^{8, 9, 10, 11}.



Jahreszeitliches Auftreten des Sperbers (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1, 2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Ab August ist ein merklicher Anstieg der Beobachtungen zu verzeichnen. Der herbstliche Hauptdurchzug erfolgt im Oktober, ab November stabilisiert sich der Winterbestand. Der Frühjahrsdurchzug setzt etwa ab März ein. Ab Anfang Mai nehmen die Meldungen stark ab, zur Brutzeit gelangen nur sehr wenige Beobachtungen.

Zugverhalten & Ringfunde

Sperber zeigen unterschiedliche Zugstrategien¹². Eine Zusammenstellung österreichischer Ringfunde zeigt, dass im Herbst ankommende bzw. durchziehende Sperber vor allem aus dem Baltikum und Finnland stammen¹³. Ein im September 2002 in Fertöujlak beringter Sperber, der im September 2009 in Apetlon tot aufgefunden wurde, deutet die Brutortstreue hiesiger Vögel an¹⁴.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Archiv BirdLife Österreich, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Dombrowski (1889), ⁵ Bauer & Rokitsky (1951), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Triebel (1975), ⁸ K. Donnerbaum/ABÖ, ⁹ W. Schneidhofer/ornitho.at, ¹⁰ H. Schaffer/ornitho.at, ¹¹ H.-M. Berg/ABÖ, ¹² Bauer et al. (2005), ¹³ Schmidt et al. (2014), ¹⁴ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund)

Leander Khil

Habicht *Accipiter gentilis* (LINNAEUS, 1758)

Héja – Northern Goshawk

Sehr seltener Gast, überwiegend außerhalb der Brutsaison. Es existieren nur vereinzelte Brutzeitbeobachtungen aus dem Gebiet, die in Verbindung mit Brutvorkommen in angrenzenden Gebieten wie dem Leithagebirge und dem ungarischen Teil des Hanság zu sehen sind.



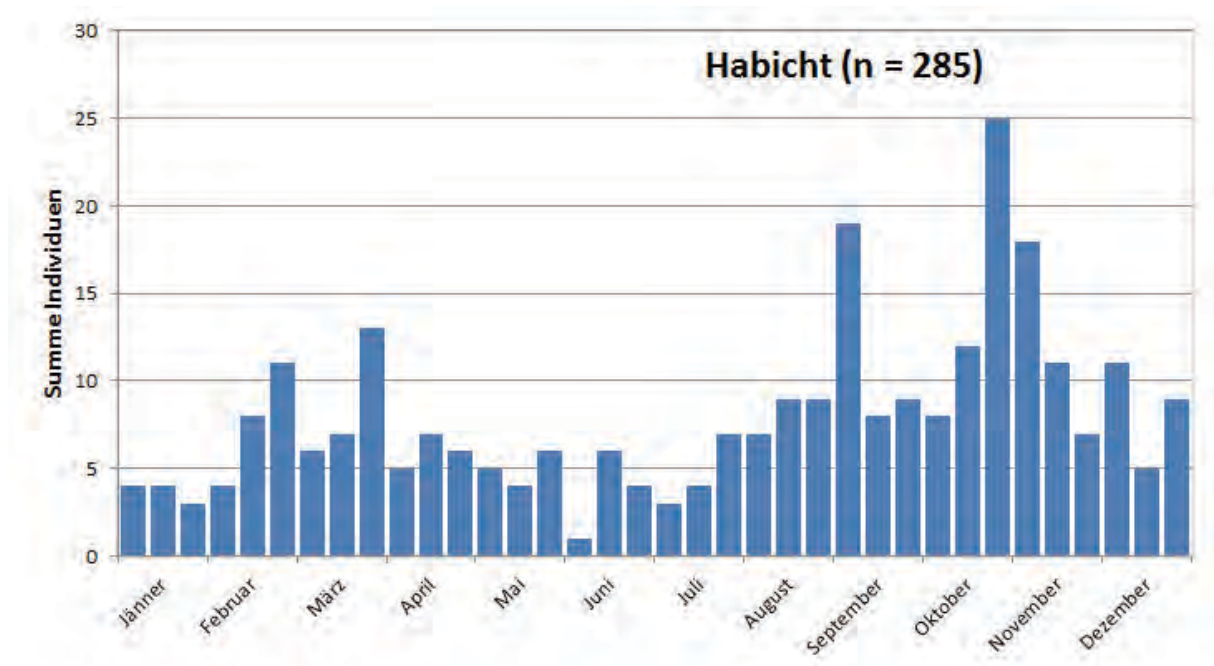
Hanság, Wallern, 16.8.2020/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Der Habicht hält sich überwiegend an Wälder und große Baumbestände. Besonders im Winter sucht die Art zur Jagd aber auch Ansammlungen von Wasservögeln an den Lacken im Seewinkel auf. Rund die Hälfte der Beobachtungen im Gebiet seit 2001 stammt aus dem Hanság, die übrigen verteilen sich über weite Teile des Gebietes mit leichten Konzentrationen an großen Gewässern mit regelmäßigen Wasservogelansammlungen^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts galt der Habicht im Neusiedler See-Gebiet als selten^{3,4}. Von 1954-1964 wurden im Schilfgürtel insgesamt drei Habichte gefangen⁵. Erstaunlicherweise liegen ab den 1960er-Jahren bis ins Jahr 2000 scheinbar keinerlei Beobachtungen vor^{1,6,7,8}. Alljährliche Beobachtungen gelingen seit 2009, was zumindest teilweise auf die gestiegene Beobachteraktivität zurückgeführt werden kann.



Jahreszeitliches Auftreten des Habichts nach Daten aus den Jahren 2011-2018 (Jahressummen)^{1, 2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Nachweise zur Brutzeit stammen fast ausschließlich aus dem Hanság. Nur in diesem Gebiet gelang im April 2009 die Beobachtung eines kreisenden Paares⁹. Ab Juli liegen Beobachtungen von herumstreifenden Jungvögeln und Altvögeln aus dem Hanság, dem Seewinkel und vom Westufer des Neusiedler Sees vor. Zu einer Häufung der Nachweise kommt es im Oktober, wenn auch an nördlicheren Beobachtungsstationen die Durchzugsmaxima registriert werden¹⁰.

Zugverhalten und Ringfunde

Zur Herkunft der im Gebiet auftretenden Habichte ist kaum etwas bekannt. Immerhin ein 1994 in Ungarn gefundener Vogel aus Finnland belegt den Zuzug aus weit entfernten Gebieten¹¹. Ein weiterer Ringfund betrifft einen 1926 westlich von Söprón beringten Habicht, der 1927, nur 16 km entfernt bei Nagycenk, Ungarn geschossen wurde¹¹.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ v. Dombrowski (1889), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Samwald (1965), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Dvorak et al. (1986), ⁸ Dvorak et al. (1987), ⁹ M. Dvorak, H.-M. Berg/ABÖ, ¹⁰ www.trektellen.nl, ¹¹ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Rohrweihe *Circus aeruginosus* (LINNAEUS, 1758)

Barna rétihéja – Western Marsh Harrier

Verbreiteter Brutvogel im Schilfgürtel, seltener auch an größeren Röhrichtbeständen im Seewinkel und im Hanság.



Seedamm Illmitz, 22.3.2012/Michael Dvorak

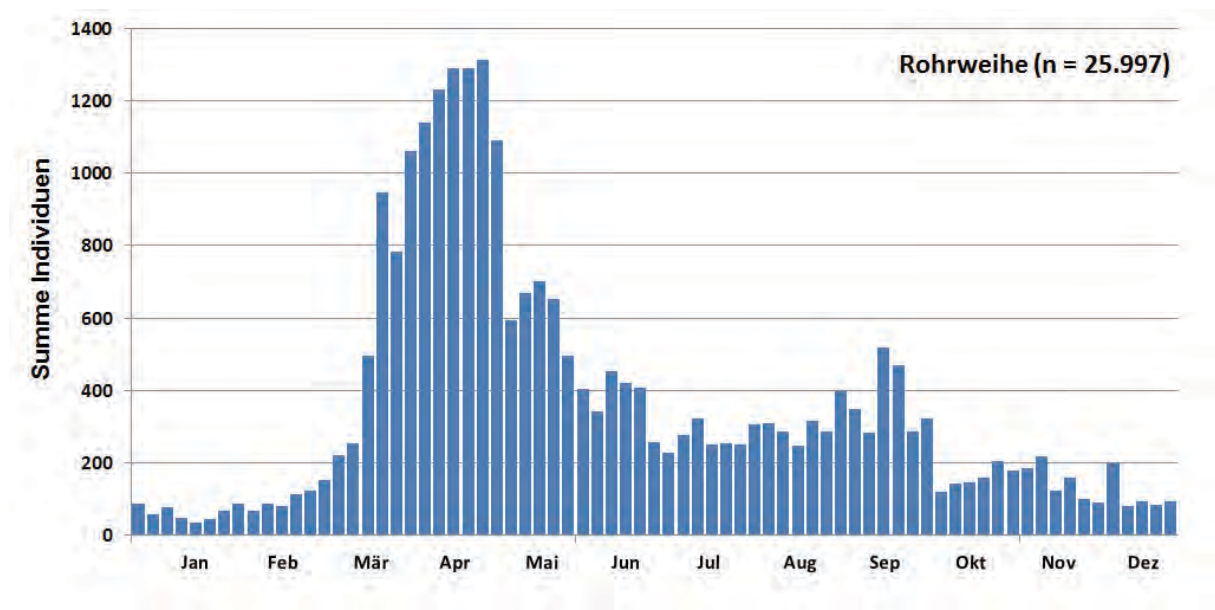
Verbreitung und Lebensraum

Die Rohrweihe ist im Schilfgürtel des Neusiedler Sees ein verbreiteter Brutvogel und brütet in kleinerer Zahl auch im angrenzenden Seewinkel und im Hanság. Die Rohrweihe brütet überwiegend in Schilfflächen, wobei ganzjährig im Wasser stehende Bereiche oder zumindest zur Brutzeit nasse Röhrichte den Ansprüchen der Art besonders entgegenkommen^{1,2}. Bruten in Äckern sind im Neusiedler See-Gebiet noch keine nachgewiesen worden^{3,4}. Die Jagdgebiete reichen über den Schilfgürtel hinaus und schließen offene Lebensräume von Verlandungsgesellschaften über Grünlandbereiche bis hin zu Weingärten, Acker- und Gemüseanbauflächen mit ein^{1,15}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Rohrweihe wurde erstmals für die späten 1850er Jahre angeführt und als Standvogel bezeichnet⁵. Danach wird die Art Ende des 19. Jhdts. übereinstimmend als häufig eingestuft^{6,7,8}. Auch zu Beginn und Mitte des 20. Jhdts. war die Rohrweihe ein überall häufiger Brutvogel^{9,10,11,12}. Ende der 1960er wurde ein Brutbestand von 25-27 Paaren im Schilfgürtel und 10 Paaren an den Lacken angegeben¹³. In den darauf folgenden 15 Jahren muss es nach Einstellung der legalen Bejagung zu einem nicht unbeträchtlichen Bestandsanstieg gekommen sein. Anfang der 1980er Jahre ergab eine Bestandsschätzung für den gesamten See ca. 120 Brutpaaren^{14,15}. Unter Heranziehung von Ergebnissen zweier Studien aus den 1990er Jahren wurde der Brutbestand im österreichischen Teil des Schilfgürtels auf 120-210 Paare geschätzt¹⁶. Nach einer Pause von fast 25 Jahren wurde erst wieder 2019 eine neuerliche Bestandserfassung durchgeführt, die zu einer Schätzung von maximal 100 Brutpaaren

führte¹⁷. Zum Brutbestand der Lacken liegen keine aktuellen Angaben vor, doch lassen die vorliegenden Streudaten weniger als zehn Brutpaare vermuten⁴. Ein dichteres Brutvorkommen existiert möglicherweise im österreichischen Hanság¹⁹.



Jahreszeitliches Austreten der Rohrweihe (Pentadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2020⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Brutpopulation trifft ab Mitte März im Gebiet ein, bis Anfang April ist der gesamte Bestand im Gebiet angekommen. Zwischen Ende März und Ende April deutet der ausgeprägte Gipfel einen stärkeren, durch das Gebiet führenden Frühjahrszug an. Ab Anfang Mai ist nur mehr der Brutbestand vorhanden, wobei die höhere Zahl an Meldungen bis Mitte Juni wohl auf die in diesem Zeitraum höhere Präsenz von BeobachterInnen zurückzuführen ist. Ein kleiner Gipfel, der auf Durchzügler zurückgehen könnte deutet sich dann wiederum Ende September an, und ab Anfang Oktober sinkt die Zahl der Beobachtungen merklich und nimmt kontinuierlich bis in den Hochwinter Mitte Jänner ab. Zu diesem Zeitpunkt hält sich nur eine geringe Zahl an Vögel (< 10) im Gebiet auf, ab Mitte Februar beginnt dann die Frequenz der gemeldeten Nachweise wieder langsam zuzunehmen.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Populationen des nördlichen und östlichen bis ins östliche und westliche Afrika. Die Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets sind überwiegend Zugvögel und verlassen das Gebiet im Spätsommer und Frühherbst, allerdings kommt es in den letzten zwei Jahrzehnten zunehmend auch zu Überwinterungen^{3,4}.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1971), ² Lange (2000), ³ Archiv BirdLife Österreich, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ Jukovits (1864/65), ⁶ Fászl (1883), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ Baron Fischer (1883), ⁹ Schenk (1917), ¹⁰ Koenig (1939), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ K. Bauer, B. Leisler & G. Spitzer in Glutz von Blotzheim et al. (1971), ¹⁴ Sezemsky (1983), ¹⁵ Sezemsky & Ripfel (1985), ¹⁶ Gamauf & Preleuthner (1996), ¹⁷ Dvorak et al. (1997), ¹⁸ B. Wendelin in Nemeth & Dvorak (2019), ¹⁹ Dvorak et al. (2010)

Michael Dvorak

Kornweihe *Circus cyaneus* (LINNAEUS, 1766)

Kékes rétihéja – Hen Harrier

Mäßig häufiger Durchzügler und Wintergast, überwiegend von Oktober bis April. Kornweihen sind in dieser Zeit vor allem auf offenen Acker-, Wiesen- und Weidelandschaften im ganzen Gebiet zu finden. Gesicherte Brutnachweise liegen nicht vor.



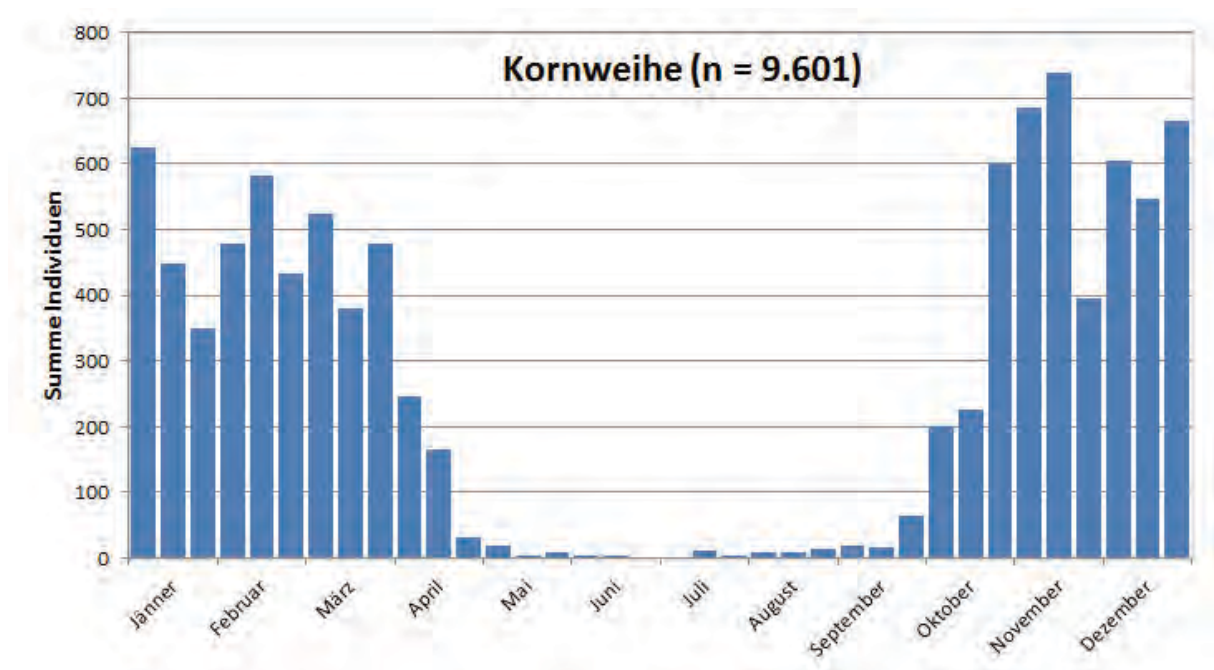
Hanság, Tadtén, 3.1.2019/Helga Schimpl ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Die Kornweihe ist hinsichtlich ihrer Winter- und Durchzugslebensräume nicht sehr anspruchsvoll und findet daher in weiten Teilen des Avifauna-Gebiets geeignete Flächen abseits der Weingärten in Bereichen, wo sich Stoppeläcker, Brachen, feuchte Wiesen, Weiden und Schilfgebiete abwechseln. Als Gemeinschafts-Schlafplätze dienen Schilfgebiete sowie Wiesengebiete mit hochgewachsener Vegetation entlang des Seeufers und an großen Lacken.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mitte des 20. Jahrhunderts war die Kornweihe als regelmäßiger und häufiger Wintergast bekannt und einzelne Brutvorkommen wurden vermutet, doch nie belegt^{1, 2, 3, 4, 5}. Bei großräumigen Bestandserhebungen im Seewinkel und im Hanság in den Wintern der 1980er Jahre wurden zwischen zwei und 30 Kornweihen gezählt, was Siedlungsdichten von 1,3 bis 9,5 Exemplaren/100 km² ergab. Auf kleineren, von Kornweihen stark genutzten „Konzentrationsflächen“ erreichten die Dichten jedoch ein Vielfaches davon⁶. Im Gebiet Parndorfer Platte/Heideboden lagen die Dichten in den Jahren 2001-2007 mit 5-58 Kornweihen/100 km² sehr viel höher⁷. Rezent liegen Beobachtungen in den stark frequentierten Gebieten bei 10-30 Ex.^{8, 9}.



Jahreszeitliches Auftreten der Kornweihe nach Daten aus den Jahren 1966-2018 (Dekadensummen)^{9, 10}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Vögel treffen spätestens Mitte September ein, einzelne Vögel sind in manchen Jahren auch schon früher zu beobachten. Der Frühjahrsdurchzug und Abzug der Überwinterer zieht sich bis in den April hinein, sehr späte Beobachtungen gelingen vereinzelt noch in der ersten Maihälfte. Die Geschlechts- und Altersklassen zeigen unterschiedliche Zugmuster⁶.

Zugverhalten

Kornweihen sind über große Teile ihrer nordeuropäischen und asiatischen Brutgebiete Zugvögel, während südliche Populationen Mittel- und Westeuropas mitunter als Stand- und Strichvögel beschrieben wurden¹⁰. Aus welchen Populationen die im Neusiedler See-Gebiet durchziehenden und überwinternden Kornweihen stammen ist nicht bekannt. Es liegen keine Ringfunde vor.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Ganso (1960), ⁴ B. Leisler & G. Spitzer, unpubl. Daten, ⁵ Lugitsch (1964), ⁶ Laber (1995), ⁷ Dvorak & Wendelin (2008), ⁸ Archiv BirdLife Österreich, ⁹ www.ornitho.at, ¹⁰ Glutz von Blotzheim et al. (1973)

Leander Khil

Steppenweihe *Circus macrourus* (S. G. GMELIN, 1770)

Fakó rétiheja – Pallid Harrier

Sehr seltener Durchzügler



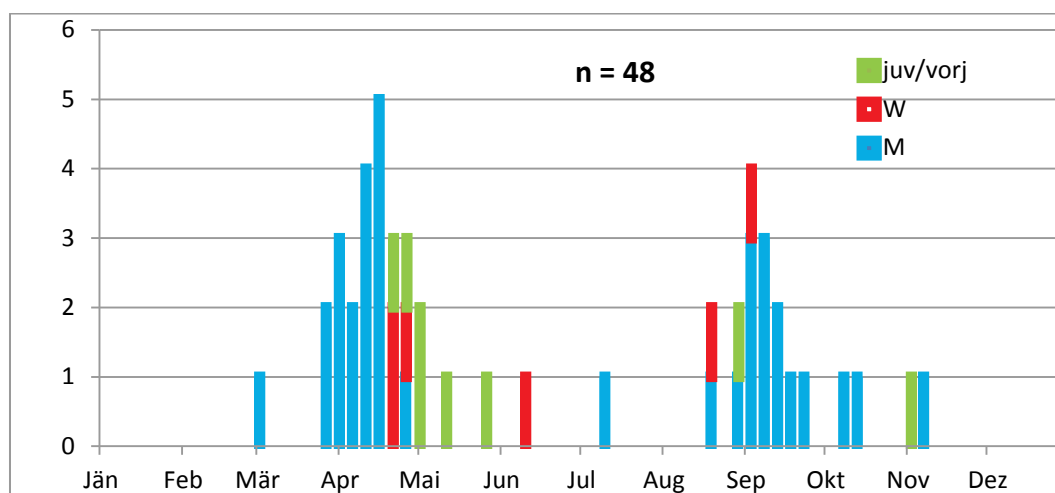
Westliche Wörthenlacke, Apetlon,,28.4.2014/Leander Khil

Vorkommen

Die Steppenweihe ist ein praktisch alljährlicher Durchzügler. Pro Jahr gelangen bis zu sechs Nachweise von bisher ausschließlich Einzelvögeln². Insgesamt gelangen in den Jahren 1896 bis 2019 49 Nachweise¹.

Gebietsnutzung

Die meisten Nachweise der Steppenweihe gelangen im Bereich der Seewinkellacken, im Gebiet um Fertőújlak, im Seevorgelände und im Hanság¹.



Jahreszeitliches Auftreten der Steppenweihe (Pentadensummen, Individuen).

Quellen: ¹ Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten

Andreas Ranner

Wiesenweihe *Circus pygargus* (LINNAEUS, 1758)

Hamvas rétihéja – Montague's Harrier

Sehr lokaler Brutvogel auf den Zitzmannsdorfer Wiesen und im Hanság, mäßig häufiger Durchzügler.



Hanság Wallern, 9.8.2019/Michael Dvorak

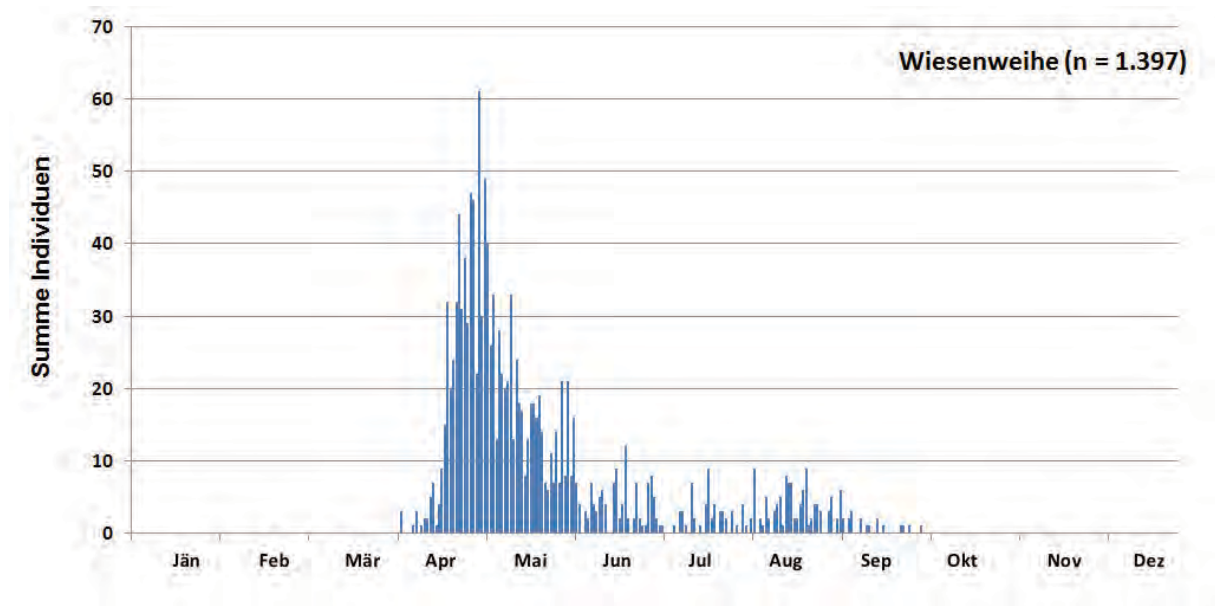
Verbreitung und Lebensraum

Die Wiesenweihe besiedelt offene Landschaften, wie Steppengebiete, feuchte Habitate, wie Flusstäler, Verlandungszonen und Moore sowie Kultur- und Agrarlandschaften^{1,2}. Die aus dem Neusiedler See-Gebiet bekannten Brutplätze liegen alle im Grünland und fanden sich in schütterten Röhrichten mit bültigem Unterwuchs, in hochwüchsigen Brachen, leicht verschilften Mähwiesen, Hochstaudenfluren und in der Verlandungsvegetation der Übergangszone am Rand des Sees. Die wichtigsten Gebiete sind der Hanság und die Zitzmannsdorfer Wiesen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus dem 19. Jhdt. gibt es nur wenige Berichte über die Wiesenweihe, die Art wird jedoch als Stand- und Brutvogel bezeichnet^{3,4,5,6}. In den 1930er Jahren wurde für den Westteil des Hanság ein Brutbestand von 15-20 Paaren angegeben⁷. In den 1940er und 1950er Jahren war die Art sowohl am Westufer als auch im Seewinkel Brutvogel, wenngleich auch in spärlicher Zahl^{8,9}. Ein sicherlich viel größeres Vorkommen bestand damals im West-Hanság, für den 20-25 Brutpaare angegeben wurden^{10,11}. Im Laufe der 1960er Jahre konnten im Hanság dann wiederum nur mehr 1-2 Paare registriert werden^{12,13}. Zur gleichen Zeit war die Situation jedoch im übrigen Gebiet etwas besser, wo der Schwerpunkt am landseitigen Rand des Schilfgürtels mit insgesamt neun Paaren und einzelnen Paaren an den Lacken lag¹². Von 1970-2018 war die Wiesenweihe im Hanság durchgehend Brutvogel mit 1-3 Paaren^{14,15,16,17} mit einem verdoppelten Bestand und Bruterfolg 2019^{18,19}. Auch auf den Zitzmannsdorfer Wiesen brüteten von 1981-2019 fast alljährlich 1-2 Paare^{20,21,22}. Auf den Pfarrwiesen östlich von Illmitz bestand

1981-2000 ein kleines Brutvorkommen von zumeist zwei Paaren^{16,23}. Abseits dieser drei Gebiete wurde aus dem Seewinkel 2014 eine Brut im Gebiet der Haidlacke bei Illmitz bekannt²⁴.



Jahreszeitliches Auftreten der Wiesenweihe in den Jahren 2011-2019 (Tagessummen).

Jahreszeitliches Auftreten

Die Ankunft der Wiesenweihe erfolgt zumeist Anfang bis Mitte April^{25,26,27,28,29}. Danach zeigt sich ein ausgeprägter Durchzugsgipfel Ende April/Anfang Mai mit weiteren Durchzüglern bis Ende Mai. Nach diesem Zeitpunkt sind mit einzelnen Ausnahmen nur mehr die Brutvögel im Gebiet. Ein Durchzugsgipfel am Wegzug im August und September zeichnet sich hingegen nicht ab. Die letzten Vögel verlassen das Gebiet normalerweise in der ersten Hälfte des Septembers, vereinzelt Nachzügler gibt es noch bis Ende des Monats^{30,31,32}.

Zugverhalten und Ringfundes

Die Wiesenweihe ist ein typischer Langstreckenzieher, europäische Brutvögel überwintern in Westafrika. Das Überwinterungsquartier der Brutvögel des Neusiedler See-Gebiets ist nicht bekannt, es liegen nur zwei Ringfunde vor: Ein am 3.7.1963 südlich von Halle/Saale markierter Vogel wurde am 15.10.1966 gefunden³³ und ein am 30.6.1964 bei Purbach im Nest beringter Jungvogel wurde neun Jahre später (!) am 24.4.1973 in Ungarn im Komitat Győr gefunden^{33,34}.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim et al. (1973), ² Sachslehner (2017), ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1894) zit. in Zimmermann (1943), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1929/30), ⁷ Studinka (1942), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Studinka (1957), ¹¹ Bauer (1956), ¹² B. Leisler & G. Spitzer in Glutz von Blotzheim et al. (1973), ¹³ Festetics (1971), ¹⁴ Reiter (1997), ¹⁵ A. S. Reiter in Dvorak (2009), ¹⁶ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁷ Dvorak et al. (2010), ¹⁸ Berg & Dvorak (2019), ¹⁹ Berg & Dvorak (2017), ²⁰ Dvorak et al. (2011), ²¹ J. Lehner/ABÖ, ²² B. Wendelin/ornitho.at, ²³ Triebel, unpubl. Daten, ²⁴ B. Watzl, H. Grabenhofer u. a./ornitho.at, ²⁵ T. Schernhammer/ornitho.at, ²⁶ H. Schaffer, J. Kleedorfer/ornitho.at, ²⁷ L. Khil/ornitho.at, ²⁸ G. Wöss, C. Winter/ornitho.at, ²⁹ S. Nausner/ornitho.at, ³⁰ R. Meinert/ornitho.at, ³¹ M. Stein/ornitho.at, ³² I. Horváth/ornitho.at, ³³ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ³⁴ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Rotmilan *Milvus milvus* (LINNAEUS, 1758)

Vörös kánya – Red Kite

Seltener, aber regelmäßiger Gast, vor allem im Winterhalbjahr ab Ende September bis Mitte Mai. Die Beobachtungen nehmen seit Anfang der 2010er Jahre kontinuierlich zu und auch in Zukunft ist ein deutlicher, weiterer Anstieg zu erwarten.



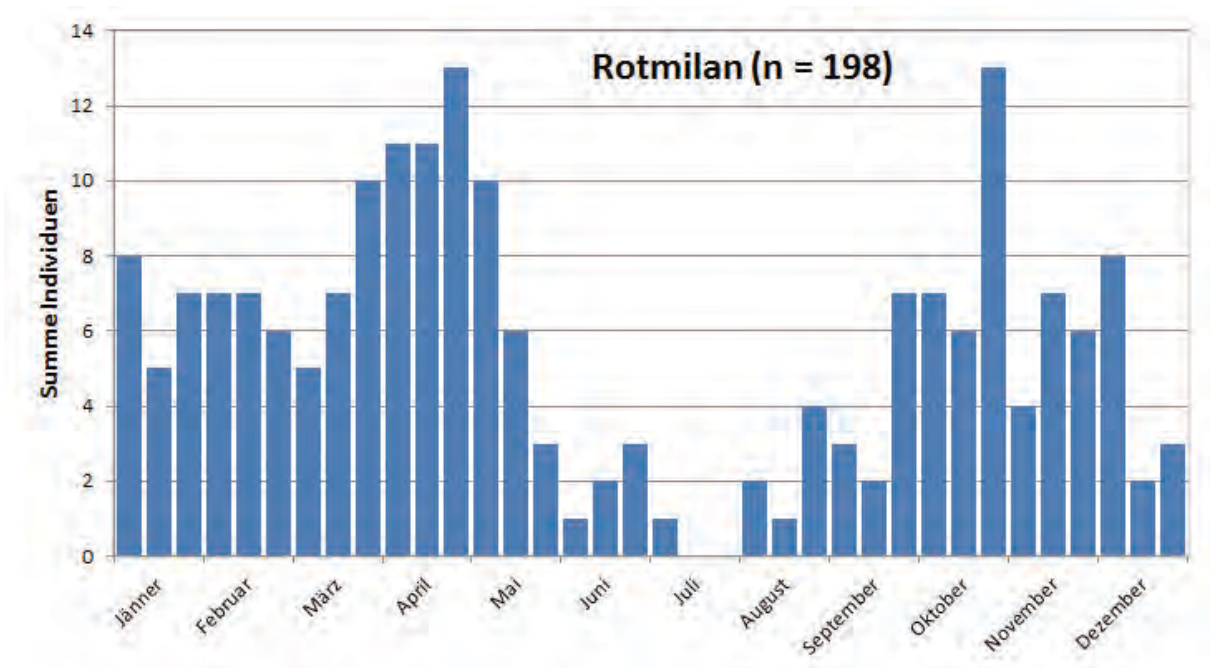
Hanság, Andau, 31.10.2015/Alex Petrus ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Rotmilane nutzen das Gebiet überwiegend während des Durchzugs und verweilen in der Regel nur kurz. Beobachtungen liegen vor allem aus offenen Wiesen- und Ackerbereichen im ganzen Bearbeitungsgebiet vor. Etwa die Hälfte der Nachweise stammt aus dem Hanság. Fast alle Beobachtungen betreffen einzelne Individuen^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. Jahrhunderts wurde der Rotmilan als im Gebiet seltener Gast ohne Brutvorkommen beschrieben. Nur im ungarischen Teil des Hanság (Kapuvárer Erlenwald) wurde ein Brutvorkommen vorsichtig vermutet^{3, 4}. Die einzigen Brutnachweise aus dem Bearbeitungsgebiet betreffen einen Horst, der in den 1920er Jahren im Seewinkel bestand und wo es wohl bis in die 1930er Jahre zu Bruten kam⁵. Abgesehen von einem weiteren Brutverdacht in den Leithaauen in den 1950er Jahren gilt der Rotmilan seit damals als seltener Durchzügler im Gebiet^{6, 7}, der sich aber gegenwärtig österreichweit ausbreitet.



Jahreszeitliches Auftreten des Rotmilans nach Daten aus den Jahren 2011-2019 (Dekadensummen) ^{1, 2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Beobachtungen des Rotmilans liegen aus allen Jahreszeiten vor, wobei die meisten Sichtungen während des Frühlingsdurchzugs ab Ende März bis Mitte Mai, sowie im Spätsommer ab Ende September gelingen^{1, 2}.

Zugverhalten und Ringfunde

In Mitteleuropa brütende Rotmilane sind teilweise Standvögel bzw. Kurzstreckenzieher⁸. In den March-Thaya-Auen, sowie in der Slowakei und Tschechien besenderte Vögel überwintern in allen Teilen Südeuropas und ziehen teilweise sogar bis nach Nordafrika. Davon überfliegt ein Großteil der Vögel davor das Neusiedler See-Gebiet^{8, 9, 10}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Dombrowski (1889), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Uiberacker (1933), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ B. Leisler & G. Spitzer, unpubl. Daten, ⁸ Raab et al. (2017), ⁹ R. Raab, unpubl. Daten, ¹⁰ Literák et al. (2019)

Schwarzmilan *Milvus migrans* (BODDAERT, 1783)

Barna kánya – Black Kite

Seltener, aber alljährlicher Durchzügler im Sommerhalbjahr. Die Nachweise fallen überwiegend in den Zeitraum von Anfang März bis Anfang Oktober, vereinzelt liegen auch Winterbeobachtungen vor. Die Nachweise nehmen seit Anfang der 2010er Jahre kontinuierlich zu.



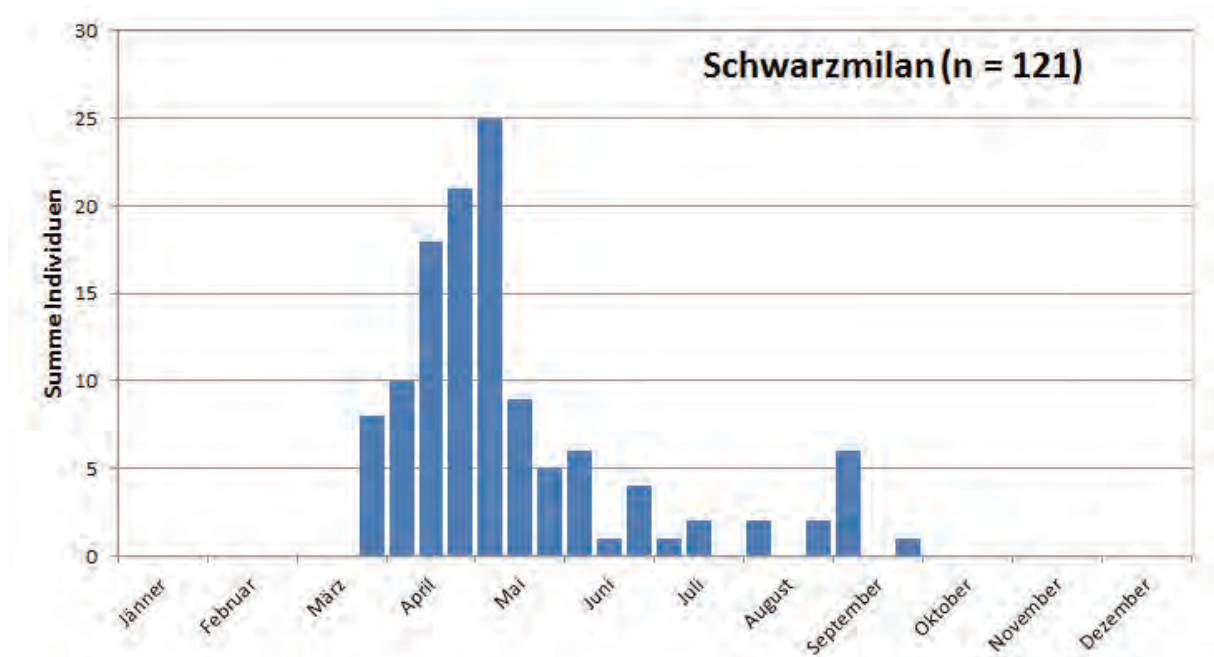
Warmblutkoppel, Illmitz, 1.5.2020/Helga Schimpl ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Der Schwarzmilan nutzt das Gebiet als Durchzügler und verweilt nur selten mehrere Tage im Gebiet. Beobachtungen liegen vor allem aus offenen Wiesen- und Ackerbereichen im ganzen Bearbeitungsgebiet vor. Ein Drittel der Nachweise stammt aus dem Hanság. Fast alle Beobachtungen betreffen einzelne Individuen, selten wurden zwei und vereinzelt drei Exemplare gleichzeitig gesehen^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. Jahrhunderts gab es einzelne Sichtungen aus dem ungarischen Hanság und vom Südrand des Neusiedler Sees³. Zwei Belege liegen vom Westufer aus den 1920er Jahren vor. In den 1950er Jahren wurde der Schwarzmilan am Abhang der Parndorfer Platte bei Neusiedl am See regelmäßig und auch während der Brutzeit gesehen. Ein Brutvorkommen wurde in den Leithau-Auen vermutet, im restlichen Gebiet war die Art aber damals nur seltener Durchzügler⁴. In den 1960er Jahren wurde der Schwarzmilan schon als „regelmäßiger Durchzügler“ bezeichnet. 1965 gelang ein Brutnachweis im Kapuvarer Erlenwald⁵. Die derzeit nächstgelegenen Brutvorkommen des Schwarzmilans liegen im ungarischen Hanság⁶.



Jahreszeitliches Auftreten des Schwarzmilans nach Daten aus den Jahren 2011-2019 (Dekadensummen)^{1, 2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühlingsdurchzug setzt Ende März ein und gipfelt Anfang Mai. Aus der Brutzeit liegen nur wenige Beobachtungen vor, darunter auch die eines futtertragenden Individuums im Juni 2014 im Hanság⁷. Der Abzug verläuft wesentlich unauffälliger und ist Ende September abgeschlossen. Vereinzelte Beobachtungen liegen auch aus dem Herbst und Winter vor⁸.

Zugverhalten und Ringfunde

Aus der Umgebung des Bearbeitungsgebietes liegen zwei Funde von als Nestlingen beringten Schwarzmilanen mit nordwestlicher Herkunft vor⁹. Elf im Raum der March-Thaya-Auen und in Tschechien besenderte Schwarzmilane überwinterten überwiegend in Westafrika, südlich der Sahara. Zwei dieser Vögel überflogen das Neusiedler See-Gebiet¹⁰.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Leisler & Spitzer, unpubl. Daten, ⁶ Faragó (2012), ⁷ H.-M. Berg/ABÖ, ⁸ J. Hohenegger, R. Katzinger, L. Strobl, F. Samwald, A. Tiefenbach/ornitho.at, ⁹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁰ R. Raab, unpubl. Daten

Seeadler *Haliaeetus albicilla* (LINNAEUS, 1758)

Rétisas – White-tailed Eagle

Regelmäßiger, aber seltener Wintergast in 10 bis 20 Exemplaren, sehr seltener Durchzügler und Brutvogel in einem Paar.



Sankt Andräer Zicksee, 12.1. 2013/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Neusiedler See-Gebiet frequentiert der Seeadler den Großraum des Hanságs, den zentralen Seewinkel, die Graurinderkoppel und das Ostufer des Sees mit Abstand am stärksten. In allen anderen Bereichen des Gebiets ist der Seeadler nur vereinzelt anzutreffen^{1,2}. Abseits vom Hanság halten sich Seeadler überwiegend in denjenigen Bereichen auf, die größere Wasservogelkonzentrationen beherbergen.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. war der Seeadler „wohl regelmäßiger Gast im Gebiet und Brutvogel im Kapuvarer Erlenwald“³, wobei die zum Brutvorkommen angeführten Quellen^{4,5} nur vage Informationen aus zweiter Hand enthalten. Anfang der 1950er Jahre galt er als „regelmäßiger, nicht allzu seltener Wintergast“⁶. Im Zuge der Rückkehr der Art nach Österreich in den 2000er Jahren brütete 2003 erstmals und seither alljährlich ein Paar im Neudegg mit erfolgreichen Bruten in 11 von 16 Jahren und 21 flüggen Jungvögel bis 2018⁷.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Seeadler ist ganzjährig im Gebiet anwesend, von Mitte Mai bis Mitte August fällt die Summe der Meldungen pro Dekade im Vergleich zum übrigen Jahr deutlich¹.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Archiv BirdLife Österreich, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Baron Fischer (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ R. Probst, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Raufußbussard *Buteo lagopus* (PONTOPPIDAN, 1763)

Gatyás ölyv – Rough-legged Buzzard

Sehr seltener, aber alljährlicher Wintergast aus Skandinavien und Sibirien. Erscheint überwiegend ab Oktober und hat bis spätestens April das Gebiet wieder verlassen.



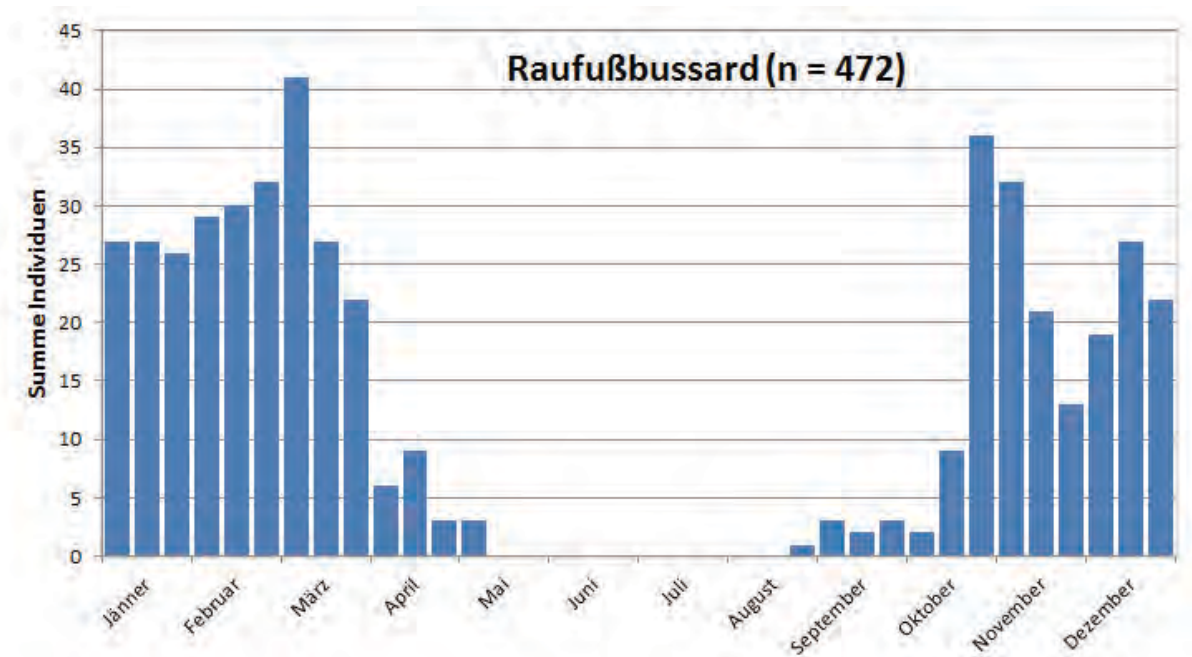
Apetloner Hof, 14.11.2015/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Raufußbussard nutzt offene, baumarme Landschaften. Je nach Nahrungsangebot werden Wiesen, Ackerlandschaften und Hutweiden aufgesucht. Weingärten werden dabei, im Gegensatz zum Mäusebussard, gemieden. Rund 80 % der Beobachtungen stammt aus dem östlichen Teil des Bearbeitungsgebietes (z. B. Hanság, Albrechtsfeld)^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Von Ende des 19. bis Mitte des 20. Jahrhunderts galt die Art mehrheitlich als nicht häufiger und vereinzelter Wintergast^{3, 4, 5, 6, 7}. Auch heute treten Raufußbussarde im Bearbeitungsgebiet in geringer Zahl, meist einzeln auf. Das Aufkommen hat sich in den letzten Jahrzehnten verringert, was jedoch aus den Jahressummen, wohl wegen der stark gestiegenen Beobachtungs- und Meldeaktivität, kaum abzulesen ist. Aussagekräftiger sind die Daten über Ansammlungen mehrerer Individuen: 90 % der Meldungen von mehr als zwei Exemplaren stammen aus dem Zeitraum 1966-2000. Aus dieser langen Periode stammen aber nur etwa 60 % aller Beobachtungen. Die größten gemeldeten Gruppen mit je acht Exemplaren gab es im Jänner 1972⁸ und 1977⁹ im Hanság.



Jahreszeitliches Auftreten des Raufußbussards nach Daten aus den Jahren 1966-2019 (Dekadensummen)^{1, 2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Zuzug des Raufußbussards beginnt gewöhnlich im Lauf des Oktobers. Nach der Durchzugsspitze Ende Oktober bzw. Anfang November scheint sich der Winterbestand zu stabilisieren. Ein weiterer, leichter Anstieg der Beobachtungen erfolgt dann zum Heimzug Ende Februar bzw. Anfang März. Im Lauf des Frühlings nehmen die Beobachtungen ab, wobei einzelne Individuen bis in den April verweilen. Die spätesten Beobachtungen stammen aus den ersten Maitagen¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Zur Herkunft der Raufußbussarde im Gebiet ist nichts bekannt. Es liegen keine Ringfunde vor. Ein im Februar 2017 in Oberösterreich beobachtetes Individuum zog im folgenden Frühling bis nach Nord-Sibirien¹⁰. Dies könnte ein Indiz für eine Zugehörigkeit der Vögel aus dem Neusiedler See-Gebiet zu einer nordöstlichen Population sein.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Jukovits (1864), ⁴ Dombrowski (1889), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Lugitsch (1964), ⁸ G. Spitzer/ABÖ, ⁹ A. Billek/ABÖ, ¹⁰ Leditznig & Langer (2018)

Leander Khil

Adlerbussard *Buteo rufinus* (CRETZSCHMAR, 1829)

Pusztai ölyv – Long-legged Buzzard

Sehr seltener Gastvogel



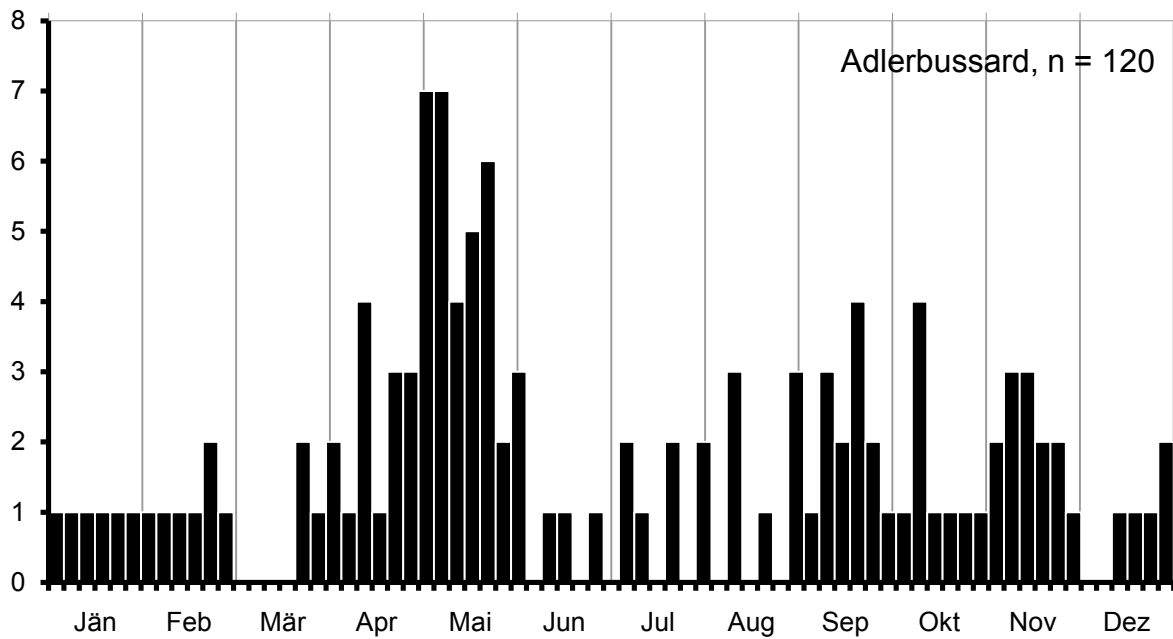
Sankt Andrä am Zickee, 20.2.2017/Andreas Ranner

Vorkommen

Der Adlerbussard ist ein mittlerweile alljährlicher Gast der praktisch zu jeder Jahreszeit erwartet werden kann. Der phänologische Gipfel des Auftretens liegt im Frühjahr, insbesondere im Mai. Vermehrte Nachweise werden aber auch im Spätsommer und Herbst erbracht. Insgesamt 46 Nachweise von 1856 bis 2019¹⁻⁵.

Gebietsnutzung

Die Nachweise stammten überwiegend aus dem Seewinkel und dem Hanság.



Jahreszeitliches Auftreten des Adlerbussards (Pentadensummen, Individuen).



Mönchhof, 6.12.2019/Otto Samwald ornitho.at

Quellen: ¹ Ranner (2003), ² Albegger & Khil (2016), ³ in Albegger & Brader (2018), ⁴ www.ornitho.at, ⁵ Avifaunistische Kommission von BirdLife Österreich, unpubl. Daten

Mäusebussard *Buteo buteo* (LINNAEUS, 1758)

Egerészölyv – Common Buzzard

Mäßig häufiger Brutvogel, häufiger Durchzügler und Wintergast der ganzjährig auftritt. Starker Zuzug im Winterhalbjahr und dann der häufigste Greifvogel. Da Baumbestände zur Horstanlage aber spärlich sind, ist der Brutbestand wesentlich kleiner.



Apetlon, 13.11.2016/Michael Dvorak

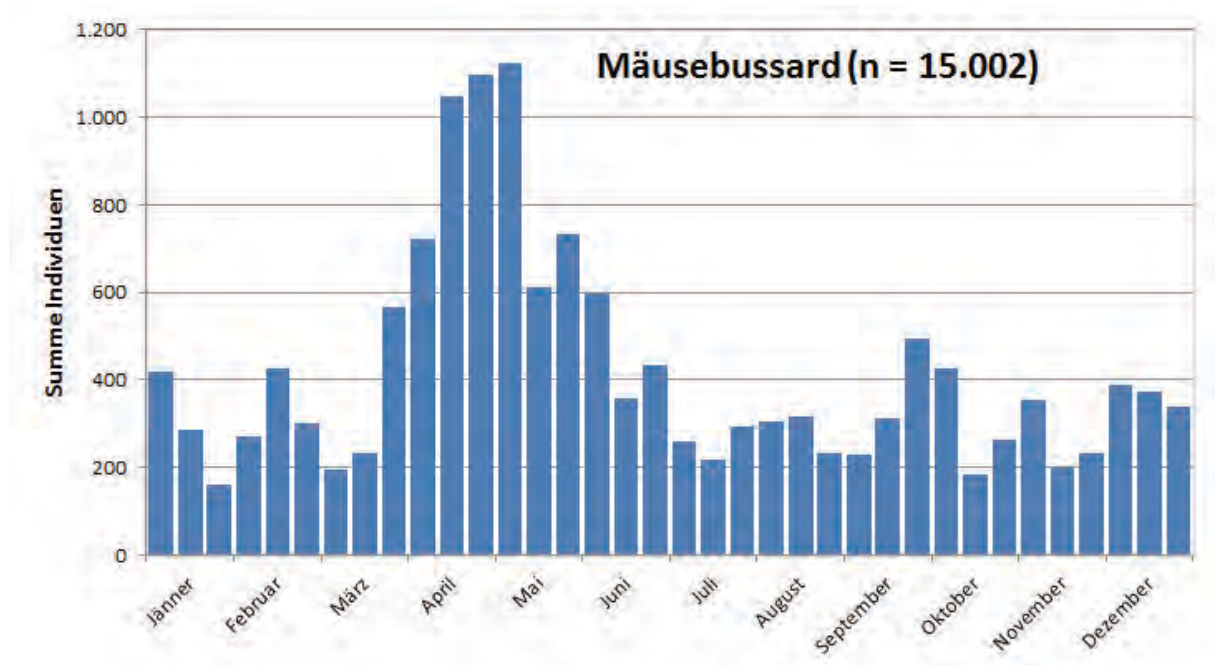
Verbreitung und Lebensraum

Da der Mäusebussard größere Reviere verteidigt und nur eine begrenzte Zahl geeigneter Reviere verfügbar ist, ergibt sich im Neusiedler See-Gebiet eine geringe Brutdichte. Horste werden in größeren Wäldchen, aber auch in schmalen Windschutzstreifen oder kleinen Baumgruppen und -reihen, sehr selten auch in Einzelbäumen gebaut. Brutpaare sind locker aber einigermaßen flächendeckend über das Gebiet verteilt. Die Karte der Brutvorkommen zeigt auch, dass teilweise jene Gebiete unbesiedelt scheinen, die von Vogelbeobachtern selten besucht werden. Außerhalb der Brutzeit ist die Art noch anspruchsloser und gibt sich mit Äckern, Wiesen und Weiden zufrieden.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mit der zunehmenden Gehölzentwicklung im vergangenen Jahrhundert hat sich auch der Brutbestand des Mäusebussards positiv entwickelt. Über den Bestand Ende des 19. bzw. in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts lassen die gängigen Quellen keine genaueren Rückschlüsse zu. Mäusebussarde wurden für manche Bereiche als häufig, für andere als fehlend oder selten beschrieben^{1, 2, 3}. Mitte der 1950er war der Mäusebussard als Brutvogel wohl am West- und Nordrand des Sees, aber noch nicht im Seewinkel etabliert^{4, 5}. In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts gab es erste quantitative Erhebungen und Bestandsschätzungen für die Ostseite des Sees^{6, 7}. Lockere Ansammlungen von 10-20 Mäusebussarden wurden zwischen 2009 und 2018 ganz überwiegend aus den

Monaten September bis März im Hanság, aber auch im Gebiet nördlich der Langen Lacke festgestellt^{8,9}. In der Brutsaison 2020 ergab eine großflächige Erhebung rund um den Neusiedler See einen Bestand von 60-65 Revieren und damit eine großflächige Siedlungsdichte von einem Revier pro ca. 7 km² Fläche¹⁰.



Jahreszeitliches Auftreten des Mäusebussards nach Daten aus den Jahren 2011-2019 (Dekadensummen)⁹.

Jahreszeitliches Auftreten

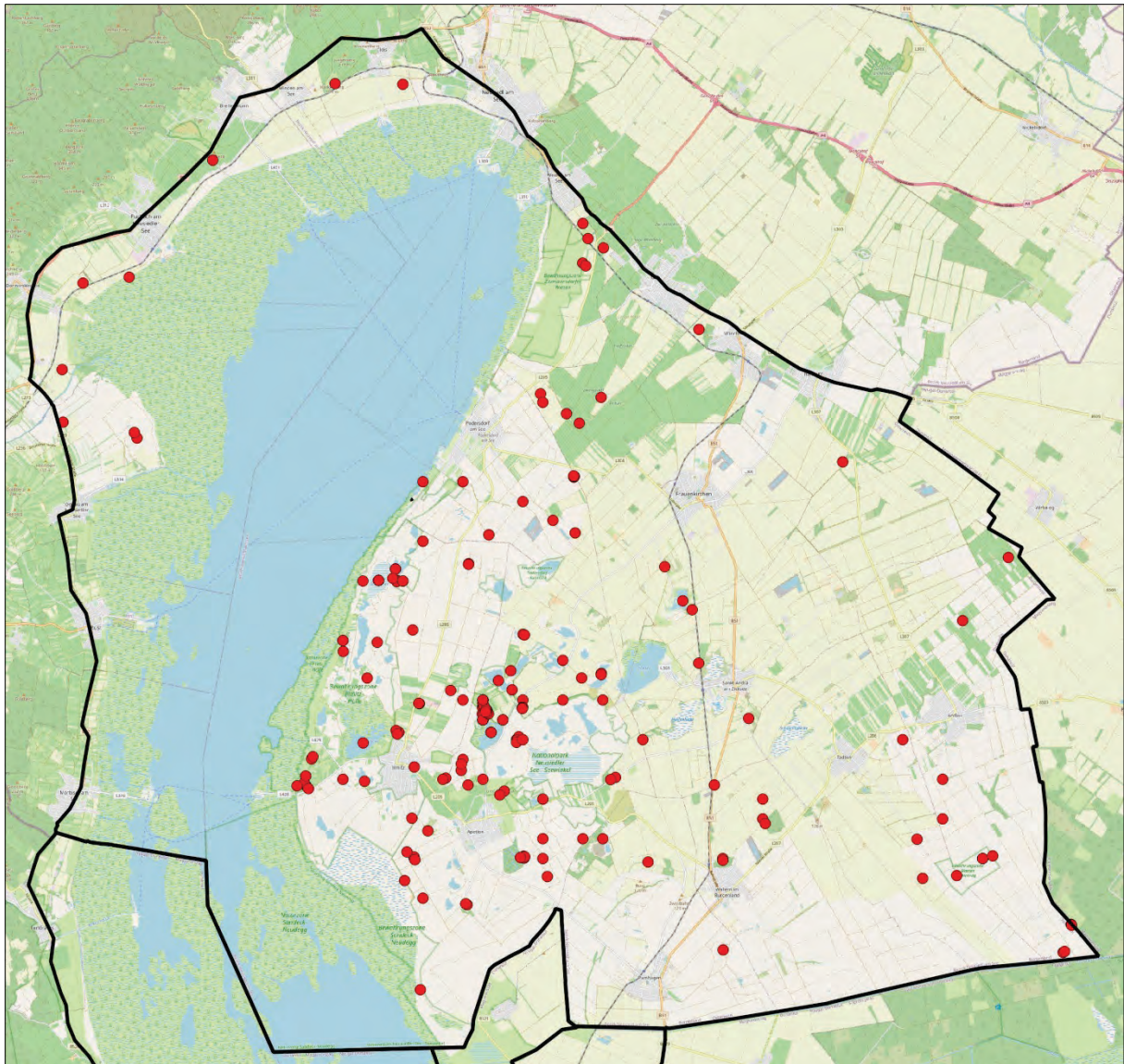
Mäusebussarde kommen im Gebiet ganzjährig vor, wobei es im Herbst zu einem Zuzug und in Folge zu einem deutlich höheren Aufkommen während des Winterhalbjahres kommt. Auch im Frühling ist ein starker Durchzug zu merken. In Perioden mit geschlossener Schneedecke verlassen viele Mäusebussarde das Gebiet.

Zugverhalten & Ringfunde

In Mitteleuropa ist der Mäusebussard überwiegend Standvogel, nordische Populationen ziehen im Winter südwärts und erscheinen auch im Bearbeitungsgebiet. Zahlreiche Ringfunde belegen die Herkunft von in Österreich durchziehenden und überwinternden Mäusebussarden aus nordöstlicher Richtung, insbesondere aus Tschechien, Polen und dem Baltikum¹¹. Im Neusiedler See-Gebiet wurden beringte Nestlinge aus Südfinnland und Tschechien festgestellt. Fünf zwischen 2009 und 2018 in Ungarn am Südufer des Neusiedler Sees beringte Individuen wurden hingegen allesamt im näheren Umkreis wiedergefunden¹².

Seltene Unterarten

Neben der europäischen Nominatform *buteo* tritt in Mitteleuropa, viel seltener, auch die östliche Unterart *vulpinus* („Falkenbussard“) auf. Sie brütet von Nordosteuropa ostwärts und zieht im Winter bis ins südöstliche Afrika. Durchzügler sind in geringer Zahl durchaus auch im Neusiedler See-Gebiet zu erwarten, wie vier bisherige Meldungen zeigen^{8,9}.



Brutverbreitung des Mäusebussards in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Jukovits (1864), ² Steinparz (1926), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Bauer (1956), ⁶ Dvorak & Grüll (1985), ⁷ Kurth (1970), ⁸ Archiv BirdLife Österreich, ⁹ www.ornitho.at, ¹⁰ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹¹ Schmidt et al. (2014), ¹² Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Schleiereule *Tyto alba* (SCOPOLI, 1769)

Gyöngybagoly – Western Barn Owl

Seltener Brutvogel in Siedlungen, Ställen und Gutshöfen.



Pamhagen, 11.6.2015/Gilbert Hafner

Verbreitung und Lebensraum

Die reichhaltig gegliederte Kulturlandschaft des Neusiedler See-Gebiets ist für die Schleiereule sehr gut als Lebensraum geeignet. Bei der Wahl des Brutplatzes ist die Art im gesamten Gebiet fast ausschließlich auf Gebäude- bzw. Siedlungsstrukturen angewiesen. Abseits von Menschen errichteten Bauwerken wurde 1955 eine Brut in der großen Lösswand in Weiden nachgewiesen¹. Rezente Brutnachweise sind im Gebiet weit verteilt und beziehen sich überwiegend auf Nistkästen an solitär stehenden Gebäuden und an Ortsrändern^{2,3,4}. Für das Westufer wurden in den 1940er und 1950er Jahren ebenfalls Bruten angenommen^{1,5,6,7}. Aus der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts liegen aus jeder Ortschaft im Neusiedler See-Gebiet Meldungen vor, so dass zumindest über die Jahrzehnte gesehen ein flächendeckendes Vorkommen als bestätigt gelten kann². Bruten innerhalb von Ortschaften bzw. an Ortsrändern kommen vor, jedoch fast ausschließlich in Nistkästen^{3,4}. Eine Brut fand in einem ungenutzten Taubenkobel in Pamhagen statt⁸. Neben den konkreten Brutnachweisen gab es in den letzten Jahren auch weitere Meldungen (rufende Individuen, Straßenverkehrstopfer, ...) aus dem restlichen Neusiedler See-Gebiet, zum Beispiel im Bereich des Albrechtsfeldes, aus dem Hanság oder der Oggauer Heide³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Schleiereule weist grundsätzlich auf Grund der starken Abhängigkeit vom Nahrungsangebot in Form von Mäusegradationen und einem daran angepassten Fortpflanzungssystem starke Bestandsschwankungen auf⁹. Dies spiegelt sich auch im Neusiedler See-Gebiet wider, sowohl in historischen Anmerkungen zur Art als auch in

rezenten Nachweisen^{1, 2, 3, 4, 5, 10}. Es ist zu vermuten, dass die Art Anfang des 20. Jahrhunderts in den meisten Ortschaften als regelmäßiger Brutvogel vorkam. Erste, Ende des 19. Jahrhunderts dokumentierte Nachweise der Schleiereule beziehen sich auf Bruten in Kirchtürmen¹¹. Aus der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts liegen dann zahlreiche Beobachtungen vor, welche die Art als regelmäßigen, wenn auch seltenen Brutvogel darstellen^{2, 3}. Neben traditionellen Nischen bzw. störungsarmen Plätzen in Dachböden, Ställen und Kirchtürmen stieg in den letzten Jahrzehnten die Bedeutung von Nistkästen¹², die erstmals 1983 in Podersdorf zum Einsatz kamen¹², denn durch Kirchensanierungen sowie der Modernisierung landwirtschaftlicher Bauten kam es generell zu einer Verminderung geeigneter Brutplätze⁹. Konkrete Bestandszahlen fehlen aber, da es die dafür notwendigen großflächigen Erhebungsprogramme bislang nicht gab, sodass keine gesicherten Aussagen zur langfristigen Bestandsentwicklung getätigt werden können. Doch die Brutzeitmeldungen der letzten Jahre, ergänzt durch die Zahlen der Nistkastenkontrollen, ergeben für das gesamte Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 2011-2018 durchschnittlich acht Brutnachweise pro Jahr mit maximal 10 und mindestens vier Brutpaaren pro Jahr^{3, 4}. In der Annahme, dass in Gebieten mit geringer Beobachtungsdichte Bruten unbemerkt stattfinden, sind Bestandszahlen von 10-20 Brutpaaren pro Jahr für das Neusiedler See-Gebiet wahrscheinlich. Die Nistkastenkontrollen in Podersdorf, Illmitz und Apetlon ergeben für den Zeitraum 2000-2018 einen Bruterfolg von durchschnittlich 4,3 ausgeflogenen Jungvögeln⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Schleiereule kommt ganzjährig im Gebiet vor. Beobachtungen häufen sich in den Monaten April bis Juli^{2, 3}. Dies dürfte jedoch an der allgemeinen Beobachtungsintensität in dieser Zeit sowie dem gezielten Aufsuchen von allgemein bekannten Brutplätzen liegen. Unter den vorhandenen Beobachtungsdaten (1957-2018, 270 Meldungen) fallen weniger als 20 Meldungen in die Monate Dezember und Jänner^{2, 3}. Die Schleiereule kann, in Abhängigkeit vom Nahrungsangebot, in einem Jahr mehrere Bruten aufziehen, wodurch die reproduktive Phase bis in den Spätherbst reichen kann⁹. Die meisten Nachweise mit Nestlingen liegen aus dem Juni vor, die Brutnachweise insgesamt streuen jedoch zwischen April und November. Der späteste Nestlingsfund gelang im November 1989^{2, 3, 10}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Schleiereule ist überwiegend Standvogel mit zum Teil strenger Bindung an einen Brutplatz. Jungvögel können im Zuge der Jugenddispersion aber größere Strecken zurücklegen. Die Art kann bei hohen Beständen und gleichzeitiger Nahrungsverknappung mit rascher Abwanderung reagieren⁹. Fernfunde von im Neusiedler See-Gebiet als Jungvögel beringten Schleiereulen gibt es aus Kroatien, der Slowakei, Serbien und Ungarn. Umgekehrt liegen Fernfunde von Schleiereulen im Neusiedler See-Gebiet vor, die in Deutschland, Ungarn und Tschechien beringt wurden. Es handelt sich in diesen Fällen ebenfalls überwiegend um Individuen, die als Jungvögel markiert wurden.

Quellen: ¹Bauer et al. (1955), ²Archiv BirdLife Österreich, ³www.ornitho.at, ⁴V. Waba, unpubl. Daten, ⁵Zimmermann (1943), ⁶Seitz (1943), ⁷Dvorak et al. (1987), ⁸G. Hafner/ornitho.at, ⁹Glutz von Blotzheim & Bauer, ¹⁰Berg & Ille (2002), ¹¹Fournes (1886), ¹²Steiner (1988), ¹³Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Zwergohreule *Otus scops* (LINNAEUS, 1758)

Füleskuvik – Eurasian Scops Owl

Unregelmäßiger Brutzeitlicher Gast mit zunehmender Tendenz, eine künftige Brutansiedlung erscheint möglich.



Lesbos, 28.4.2010/Michael Dvorak

Vorkommen

Die Beobachtungen im Neusiedler See-Gebiet verteilen sich auf den Zeitraum von Mitte April bis Ende August, mit einem Schwerpunkt zwischen erster Mai- und erster Juni-Dekade. Bisher 19 Nachweise von 1890 bis 2019¹⁻⁷.

Gebietsnutzung

Zwergohreulen wurden im Neusiedler See-Gebiet meist in Gärten im Ortsgebiet sowie in kleinen Gehölzen, größeren Gebüschgruppen oder Baumreihen in Ortsrandlagen sowie in der siedlungsnahen Kulturlandschaft angetroffen.

Quellen: ¹ v. Madarász in Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Sauerzopf (1955), ⁴ ABÖ, ⁵ Kurth & Kurth (1968), ⁶ Ranner & Khil (2011), ⁷ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Uhu *Bubo bubo* (LINNAEUS, 1758)

Uhu – Eurasian Eagle-Owl

Sehr seltener Brutvogel und unregelmäßiger Gast. Die meisten Migrationsnachweise stammen aus den Monaten September bis November.



Breitenbrunn, 12.5.2017/Bernd Tobler ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Im Bearbeitungsgebiet ist nur ein Brutvorkommen im Hanság bekannt. Das einzige Paar brütete hier in einem hohlen Baumstamm in einem Auwaldbestand an der ungarischen Grenze mit reichem Nahrungsangebot in den angrenzenden Feuchtwiesen und Wäldern¹. Neben der Konzentration der Nachweise entlang des Ostufers von Podersdorf bis Apetlon ist weiters auffällig, dass nach 1990 mehr als die Hälfte der Nachweise im Schilfgürtel oder Seevorgelände gelang. Da ansiedlungsbereite Uhus im Gebiet vorkommen, auch ungestörte Waldbestände mit geeigneten Brutplätzen (z. B. Neudegg) sowie ein vielfältiges Angebot großer Schottergruben vorhanden sind², die auf der Parndorfer Platte seit Jahren vom Uhu besiedelt werden³, und die naturnahen Flächen des Nationalparks eine vielseitige Nahrungsbasis bieten, ist das derzeitige Fehlen von Brutnachweisen möglicherweise nur auf ein (v. a. nächtliches) Erfassungsdefizit zurückzuführen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bei der einzigen historischen Erwähnung aus dem Jahr 1881 fehlen Angaben zu Ort, Datum und Status des Vogels (1 Ex. „am See erlegt“)⁴. Nachdem im ungarischen Hanság ab 2003 zumindest zwei Paare regelmäßig erfolgreich gebrütet hatten⁵, begann im Jänner 2012 ein Paar auf österreichischer Seite mit einer Brut¹. In den Folgejahren bis 2015 wurde hier stets ein besetztes Revier vermutet. Durch umfangreiche Schlägerungen war der Horstbaum 2016 nicht mehr vorhanden⁶. Erst im Dezember 2018 war im Bereich des alten Brutplatzes wieder

ein Revier besetzt⁷, das im Mai 2019 bestätigt werden konnte⁸. Weiters gab es einen Nachweis eines am 9.12.2018 rufenden Uhus südöstlich von Illmitz⁹. Zusätzlich gelangen sieben Beobachtungen nur kurzfristig anwesender Gäste in der Wanderphase:

Auch nach 2018 konnte am 29.5. und 1.6.2019 abends ein Uhu beim Illmitzer Seewäldchen am Rand des Schilfgürtels beobachtet werden¹⁶. Die Vorkommen am Neusiedler See sind im Zusammenhang mit der Bestandsentwicklung in den umliegenden Brutgebieten zu sehen⁶. Erst mit der Besiedlung des Leithagebirges in den 1980er Jahren stieg der Bestand inklusive Ruster Hügelland auf 13 besetzte Reviere bis 1998. Nach 2000 kam es zu weiteren Ansiedlungen in der Leithaniederung, auf der Parndorfer Platte und im ungarischen Hanság, sodass seit 2005 im unmittelbaren Nahbereich des Sees zumindest 20 Brutreviere besetzt sind.



Hanság, Andau, 28.5.2019/Andreas Weiss ornitho.at

Quellen: ¹ H.-M. Berg, M. Váczi/ABÖ, ² Dvorak & Berg (1991), ³ Grill et al. (2010), ⁴ Fischer (1883), ⁵ Váczi (2008), ⁶ H.-M. Berg & E. Patak unpubl. Daten, ⁷ H.-M. Berg/www.ornitho.at, ⁸ A. Weiss/www.ornitho.at, ⁹ U. Lindinger/www.ornitho.at, ¹⁰ R. Hauser via R. Trieb/ABÖ, ¹¹ K. Kirchberger/ABÖ, ¹² E. Zdimál-Koller & L. Brauer/ABÖ, ¹³ J. Groß/ABÖ, ¹⁴ A. Grill/ABÖ, ¹⁵ C. Nagl/www.ornitho.at, ¹⁶ A. Weiss/www.ornitho.at

Alfred Grill

Waldkauz *Strix aluco* LINNAEUS, 1758

Macskabagoly – Tawny Owl

Im überwiegenden Teil des Bearbeitungsgebietes nur unregelmäßig zur Brutzeit und im Herbst beobachtet, aber ausnahmsweiser Brutvogel im österreichischen Hanság.



Hanság, Andau, 16.6.2016/ Günther Wöss ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Aufgrund des geringen Bewaldungsgrades und überwiegend jüngerer Baumbestände ist der Waldkauz als altholzbewohnender Höhlenbrüter im Gebiet nur unregelmäßig anzutreffen. Trotz seines geringen Spezialisierungsgrades¹ und angrenzender geeigneter Lebensräume im Leithagebirge, im St. Margarethener Gemeindewald, im Schloßpark Halbtorn und im ungarischen Hanság^{2,3} hat der Waldkauz den Seewinkel noch nicht konstant besiedelt. Damit bleibt der Seewinkel weiterhin eine der ganz wenigen waldkauzarmen Tieflandschaften Österreichs⁴. Lediglich im österreichischen Hanság mit ausgedehnten Laubwäldern auf ungarischer Seite werden Waldkäuse vor allem im Gebiet von Andau festgestellt, die offensichtlich grenzüberschreitend revierhaltende Vögel betreffen, ein konkreter Brutplatz konnte bisher erst einmal lokalisiert werden⁵⁻¹⁰.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der älteren Literatur des späten 19. und 20. Jahrhunderts wurde der Waldkauz kursorisch als seltener oder fehlender Besucher des Gebiets angeführt¹¹⁻¹⁶. An dieser Einschätzung hat sich auch heutzutage nichts geändert.

Jahreszeitliches Auftreten, Zugverhalten und Ringfunde

Waldkäuse sind ausgesprochene Standvögel, nur selbstständig gewordene Jungvögel verstreichen in alle Himmelsrichtungen über kürzere Entfernungen¹. Aus dem Gebiet liegen keine Ringfunde vor.

Quellen: ¹ Scherzinger & Mebs (2020), ² www.ornitho.at, ³ A. Pellingner in Fally & Kárpáti (2012), ⁴ Dvorak et al. (1995), ⁵ St. Klasan/ornitho.at, ⁶ G. Wöss/ornitho.at, ⁷ A.L. Capol/beide ornitho.at, ⁸ H.-M. Berg in Dvorak et al 2010, ⁹ R. & S. Schnierer/ornitho.at, ¹⁰ Erich Patak (mündl. Mitteilung), ¹¹ Fászl (1883), ¹² Jukovits (1864/65), ¹³ Breuer (1934), ¹⁴ Zimmermann (1943), ¹⁵ Koenig (1952), ¹⁶ Bauer et al. (1955)

Hans-Martin Berg

Habichtskauz *Strix uralensis* PALLAS, 1771

Uráli bagoly – Ural Owl

Ausnahmeerscheinung



Bayerischer Wald, Deutschland, 10.11.2008/Michael Dvorak

Vorkommen

Bisher nur ein Totfund im Gebiet im Jahr 2012¹.

Quellen: ¹ Hadarics (2017a)

Andreas Ranner

Sperbereule *Surnia ulula* (LINNAEUS, 1758)

Karvalybagoly – Northern Hawk-Owl

Ausnahmeerscheinung

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 1990¹.

Quellen: ¹ Ranner et al. (1995)

Andreas Ranner

Sperlingskauz *Glaucidium passerinum* (LINNAEUS, 1758)

Törpekuvik – Eurasian Pygmy Owl

Ausnahmeerscheinung.



Seedamm Biologische Station Illmitz, 23.8.2012/Hanja Brandl aus www.bird.at

Ein aus dem Jahre 1887 bekannt gewordener Nachweis knapp außerhalb des Bearbeitungsgebiets¹ und ein 2012 an der Biologischen Station Illmitz gefangener Vogel² markieren die beiden Nachweise des Sperlingskauzes im Neusiedler See-Gebiet.

Quellen: ¹ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ² Dombrowski (1887)

Michael Dvorak

Steinkauz *Athene noctua* (SCOPOLI, 1769)

Kuvik – Little Owl

Sehr lokaler Brutvogel im halboffenen Kulturland und an Ortsrändern



Gols, 1.4.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Steinkauz ist im Avifauna-Gebiet ein nur sehr lokal verbreiteter Brutvogel. Die einzelnen Brutplätze sind weit über das Gebiet verstreut und liegen größtenteils an den Rändern der Ortschaften: Vorkommen der letzten 15 Jahre fanden sich im Norden bei Weiden, Gols und Mönchhof, Podersdorf, Apetlon, Tadten und Sankt Andrä zusätzlich vereinzelt auch an im Bereiche von Gutshöfen und Viehstallungen^{1, 2, 3}. Ein nicht unbeträchtlicher Teil der bekannten Bruten entfällt auf speziell für die Art ausgebrachte Nistkästen, deren Lage damit natürlich auch die Verbreitung des Steinkauzes mitbestimmt. Die Brutreviere liegen in sehr unterschiedlichen Lebensräumen, der Anteil an Agrar- und Grünflächen kann in sehr weiten Grenzen schwanken⁴. An den Ortsrändern ist aber jedenfalls eine gewisse Vielfalt an Strukturen und damit auch an nutzbaren Jagdflächen und Ansitzwarten gegeben. Noch in den 1990er Jahren lagen die Brutplätze überwiegend an Gebäuden, im Seewinkel spielten auch Strohtristen eine größere Rolle; Baumhöhlen wurden hingegen nur vereinzelt genutzt^{1, 2}. Am knapp außerhalb des Avifauna-Gebiets gelegenen Abhang der Parndorfer Platte brütet der Steinkauz auch in Höhlen in Lössabbrüchen^{1, 2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts war der Steinkauz im Neusiedler See-Gebiet nur ein einzelner Brutvogel und fehlte im Seewinkel offenbar völlig^{5, 6}. Im darauf folgenden Jahrzehnt hat sich die Situation dann offensichtlich stark verbessert, 1955 wurde die Art sogar bereits als nicht allzu seltener Brutvogel eingestuft⁷. Danach fehlen bis Mitte der 1980er Jahre konkrete Bestandsangaben, erst um 1985 wurden für den Seewinkel neun Brutpaare angegeben⁸, in den Jahren 1992-1994 konnten im Avifauna-Gebiet bis zu 10 Brutpaare ausfindig gemacht werden, wovon fünf auf den Seewinkel entfielen⁴, im Vergleich zu 1985 eine starke Abnahme. Bis vor kurzem war im Seewinkel mit maximal fünf Brutrevieren zu rechnen, 2020 hat sich der Brutbestand hier jedoch nach dem vermehrten Ausbringen von Nistkästen lokal vergrößert⁹. Besser ist die Situation jedoch im Umfeld der Ortschaften

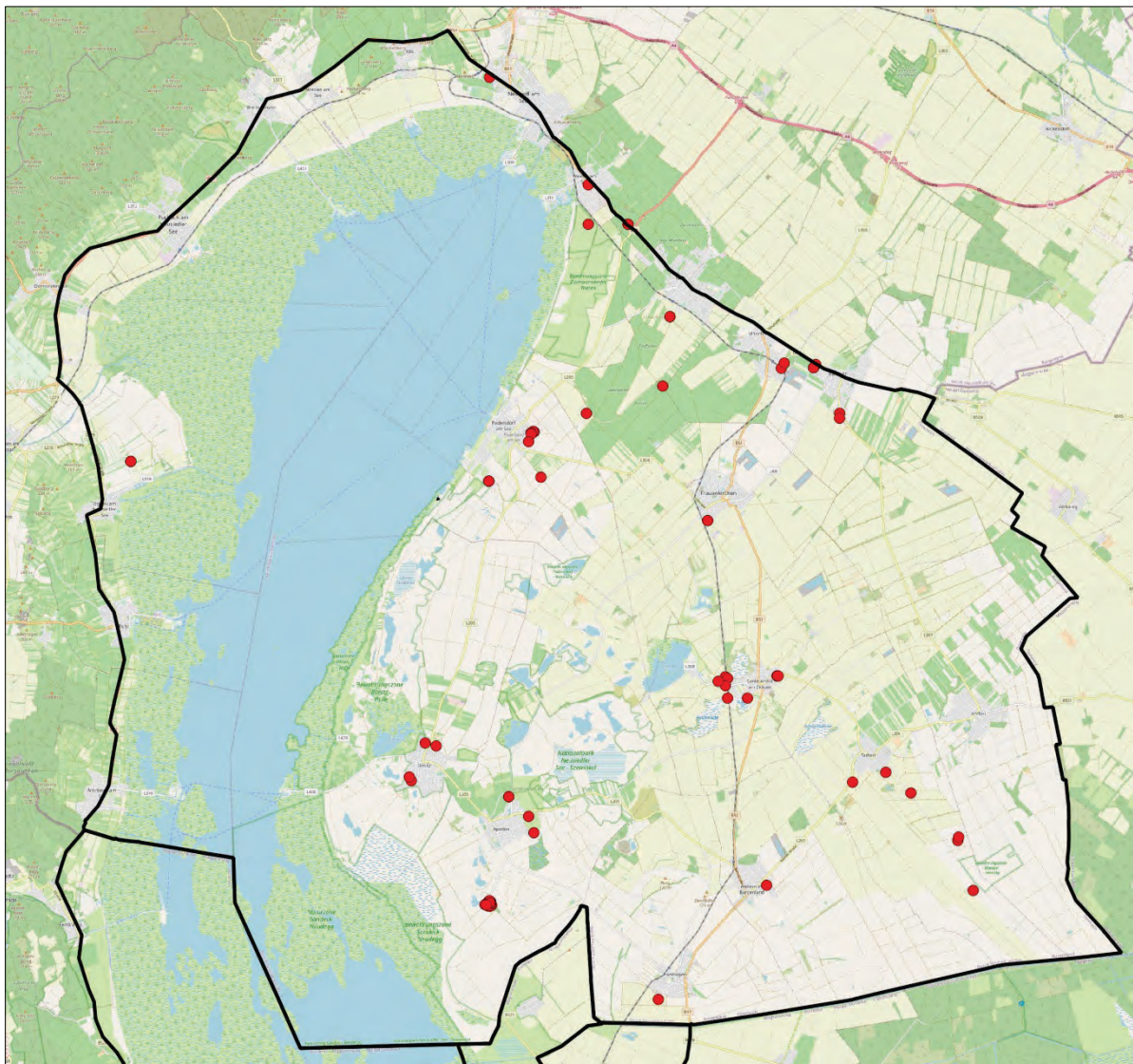
am nördlichen Rand des Gebiets, hier ist zwischen Neusiedl am See und Halbturn insgesamt mit 10-15 Brutpaaren und Revieren zu rechnen, die allerdings teils knapp außerhalb des Avifauna-Gebiets liegen^{1,2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Steinkauz ist als Standvogel ganzjährig im Gebiet anwesend¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Steinkauz ist Standvogel und -Strichvogel. Die bislang im Seewinkel durchgeführten Beringungen erbrachten immerhin einen Fall weiträumigen Verstreichens mit einem Vogel der in Podersdorf markiert und zwei Jahre später in Tschechien (112 km entfernt) wieder gefunden wurde⁹.



Brutverbreitung (wahrscheinliche und nachgewiesene Bruten) des Steinkauzes in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Rottraut Ille & Frank Grinschgl, unpubl. Daten, ³ Vinzenz Waba, unpubl. Daten, ⁴ Ille (1995), ⁵ Seitz (1942), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ Sageder (1990), ⁹ Hans Wurm, unpubl. Daten, ¹⁰ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfund

Beate Wendelin

Waldohreule *Asio otus* (LINNAEUS, 1758)

Erdei fülesbagoly – Long-eared Owl

Die Waldohreule ist ein mäßig häufiger Brutvogel in den Feldgehölzen der Kulturlandschaft und in den Wäldchen rund um den Neusiedler See. In den Wintermonaten bildet sie Schlafgemeinschaften mit bis zu 30 Individuen.



Apetloner Badesee, 23.5.2008/Michael Dvorak

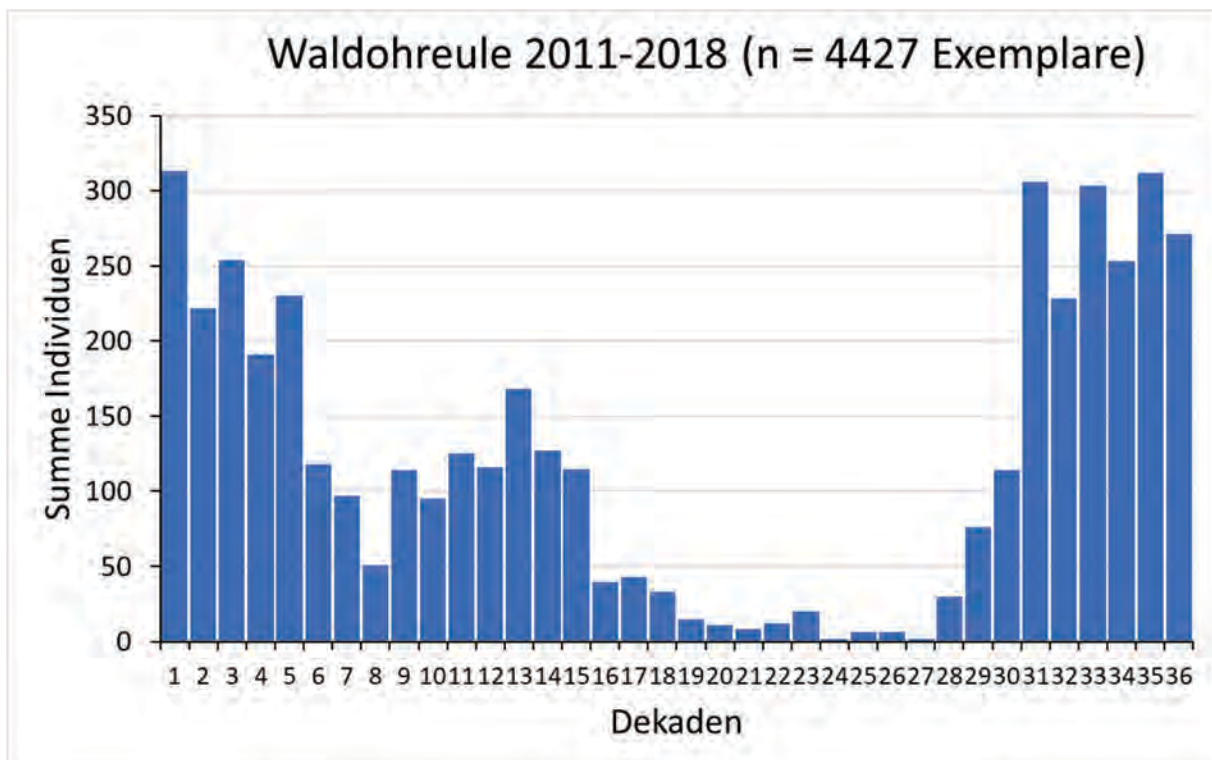
Verbreitung und Lebensraum

Die Waldohreule ist im gesamten Gebiet die häufigste Eulenart. Die kleinen Wäldchen, Baumreihen und Feldgehölze der Kulturlandschaft bilden die Neststandorte und Tageseinstände dieser Eule^{1, 2, 3, 4}. Offenes und spärlich bewachsenes Gelände neben den Brutbäumen stellen als Jagdhabitat einen wichtigen Teil des Lebensraumes dar^{3, 5}. Da die Waldohreule in alten Krähen- und Elsternnestern brütet, ist sie auf das Vorkommen der Nistplatzlieferanten angewiesen^{4, 6, 7, 8}. Die heutige Verbreitung der Waldohreule ist rund um den Neusiedler See unterschiedlich dicht. Vor allem die beweideten Bereiche scheinen gut besiedelt zu sein³. Bruten sind im Zeitraum von 2011-2018 vor allem bei der Ruster Storchewiese, entlang des Seevorgeländes am Ostufer sowie in Feldgehölzen im zentralen Seewinkel nachgewiesen worden. Auch in den Ortschaften Mönchhof, Podersdorf, Taden und an den Ortsrändern von Illmitz und Apetlon kam es immer wieder zu einzelnen Bruten⁹. In den Wintermonaten werden die Vögel gesellig und sammeln sich an Gemeinschaftsschlafplätzen^{3, 10}. Diese Schlafplätze sind über das gesamte Gebiet verteilt und werden in der Regel über viele Jahre hinweg genutzt^{6, 10, 11}. Der Apetloner Friedhof gehört momentan zu den größten Sammelpunkten¹². Zwei andere große Schlafplätze liegen in der Anlage des Kurhauses Marienkron in Mönchhof und im Parkplatzbereich des Strandbades Podersdorf¹³. Weitere Gemeinschaftsschlafplätze konnten bei der Biologischen Station Illmitz, bei der Kirche in

Tadten, beim Apetloner Badensee, vorm Seehotel Rust und in der Nähe des Kreisverkehrs in Wallern dokumentiert werden¹¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

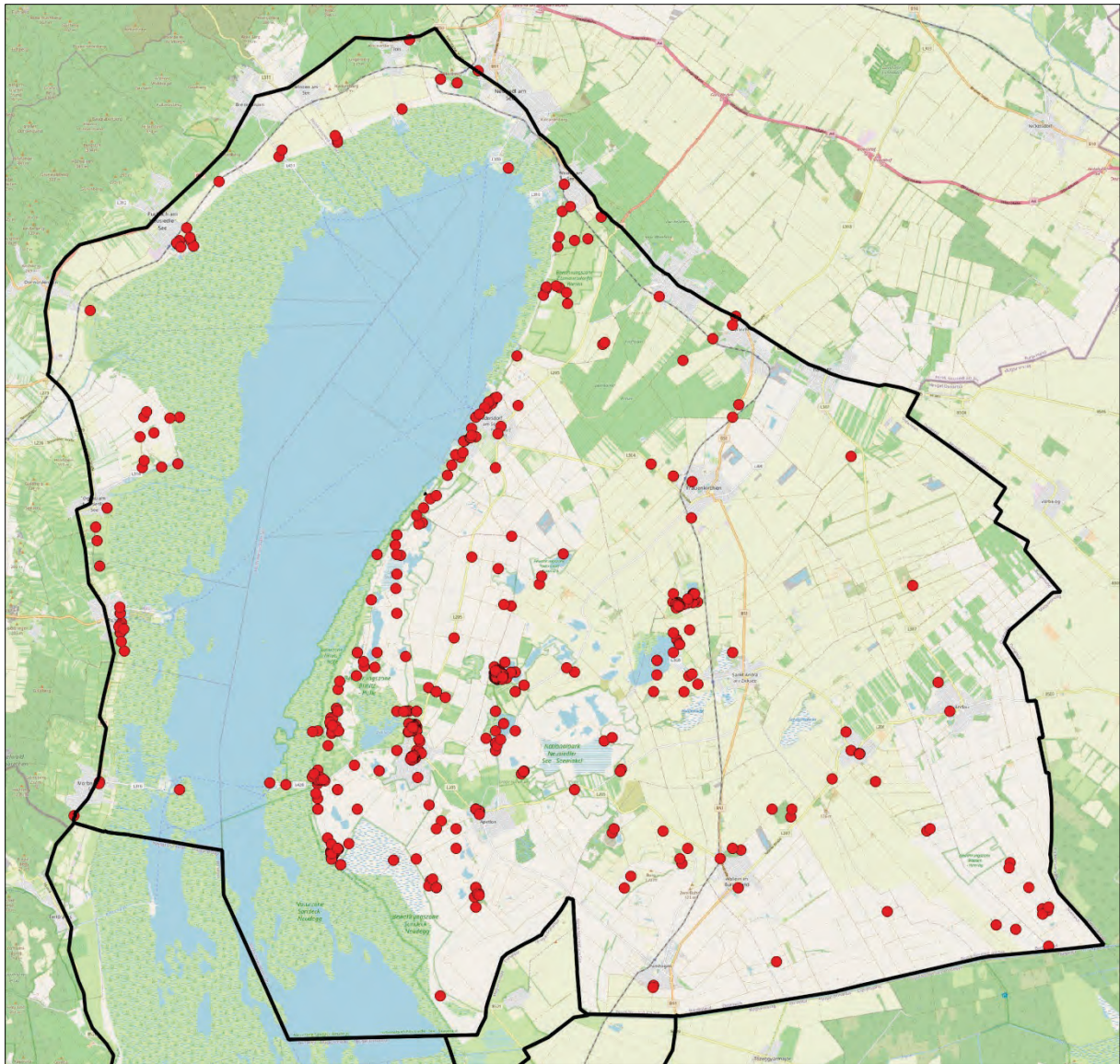
Der erste gesicherte Brutnachweis für den Seewinkel stammt aus dem Jahr 1941. In den 1950er Jahren wurde die Waldohreule als spärlicher Brutvogel des Neusiedler See-Gebietes eingestuft^{15, 16}. Auch in den 1960er Jahren brütete die Waldohreule weiterhin nur recht spärlich^{2, 5}. Ab den 1980er Jahren kam die Waldohreule dann bereits häufiger im Gebiet vor^{11, 17, 18, 19}. Rezent konnten mittels der nicht systematisch erhobenen Meldungen der Plattform ornitho.at im Avifauna-Gebiet 14-16 Bruten belegt werden⁹.



Jahreszeitliches Auftreten der Waldohreule nach Beobachtungsdaten aus den Jahren 2013-2019²³.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Spitzen des Phänologie-Diagramms von Jahresbeginn bis Ende Februar und von Ende Oktober bis Jahresende spiegeln die Geselligkeit der Art auf den Winterschlafplätzen wider. Die gehäuften Sichtungen der letzten Märzdekade und der ersten Aprildekade zeigen den Zeitraum, in dem die Balz der Waldohreule stattfindet³. Zu dieser Zeit sind auch bereits brütende Waldohreulen zu beobachten^{3, 21, 22}. Weiters markieren die Spitzen bis Ende Mai die Nestling- und Ästlingszeit bei der die Jungvögel lautstark zu hören und die adulten Tiere vermehrt auf Beutejagd sind^{3, 21, 22}.



Brutverbreitung der Waldohreule in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Kurth (1970), ³ Bauer et al. (2012), ⁴ Seitz (1942), ⁵ Rauer & Kohler (1990), ⁶ Dvorak et al. (2013), ⁷ Bauer (1955), ⁸ R. Katzinger, S. Zinko u. a./ornitho.at, ⁹ O. Samwald, S. Zinko u. a./ornitho.at, ¹⁰ E. Albegger, N. Pühringer u. a./ornitho.at, ¹¹ Löffler (1982), ¹² T. Schernhammer, C. Neger u. a./ornitho.at, ¹³ T. Schernhammer/ornitho.at, ¹⁴ Dick et al. (1994), ¹⁵ Bauer et al. (1955), ¹⁶ Bauer (1956), ¹⁷ Dvorak et al. (1986), ¹⁸ Dvorak et al. (2011), ¹⁹ Dvorak et al. (2010), ²⁰ Dvorak & Nemeth (1992), ²¹ L. Khil, M. Schindlauer u. a./ornitho.at, ²² S. Zinko, R. Katzinger u. a./ornitho.at, ²³ www.ornitho.at

Daniel Leopoldsberger

Sumpfohreule *Asio flammeus* (PONTOPPIDAN, 1763)

Réti fülesbagoly – Short-eared Owl

Die Sumpfohreule ist im Gebiet ganzjährig in stark wechselnder Zahl anzutreffen. Brutvorkommen fokussieren weitgehend auf den Hanság, dem einzigen regelmäßig besetzten Brutplatz Österreichs. Im Winter überwiegt das Auftreten im Seewinkel.



Hanság, 31.5.2019/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Die Sumpfohreule ist in Mitteleuropa heute ein seltener Brutvogel, der offene, niedrig bewachsene aber deckungsreiche (Feucht)lebensräume besiedelt. In enger Abhängigkeit vom Beutetierangebot, vor allem Wühlmäuse schwanken die Brutbestände sehr stark, vom jährweise völligen Fehlen bis zu invasionsartigem Auftreten^{1, 2}. Im Neusiedler See-Gebiet besiedelt die Sumpfohreule vor allem den Hanság tritt aber angrenzend auch im Seewinkel regelmäßig auf; weniger als 1 % der Beobachtungen betreffen das Westufer des Neusiedler Sees und andere peripher gelegene Gebietsteile^{3, 4}. Im Hanság besiedelt die Sumpfohreule in wechselnden Anteilen die offenen ehemaligen Niedermoorwiesen, wechselfeuchte, wiesenartige Ackerstilllegungsflächen sowie Viehweiden. Außerhalb der Brutzeit werden niedrigwüchsige Brachen, verbliebene Ufervegetation an Kanälen sowie Weg- und Feldraine als Bodenversteck und Schlafplatz genutzt^{5, 6, 7}. Im Seewinkel erfolgen die Beobachtungen im wiesenartigen Vorgelände des Neusiedler Sees bzw. auf Hutweiden im zentralen Lackengebiet, außerbrutzeitlich auch auf Äckern⁴.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Sumpfohreule dürfte im späten 19. Jahrhundert/frühen 20. Jahrhundert ein Durchzügler und Wintergast sowie ein sehr lokaler Brutvogel im Seevorgelände sowie im Seewinkel gewesen sein. Nachdem sie im Verlauf der 1930er und 1940er Jahre immer wieder als Brutvogel vermutet wurde^{8, 9, 10} und erst 1955 auch ein erster Brutnachweis aus dem Jahr 1930 bekannt wurde¹¹ gelang im Sommer 1953 ein Nestfund an der Langen Lacke¹². In den 1960er Jahren brütete die Art in einigen Jahren in vermutlich jeweils 3-4 Paaren im Hanság¹³. In den 1970er Jahren konzentriert sich das Brutzeitvorkommen weitgehend auf den Hanság mit Zahlen von 2-10 Paaren, und im Gegensatz zu früheren Jahrzehnten hat das Westufer, wie auch in den Folgejahren, keine Bedeutung mehr für die Sumpfohreule³. Zwischen 1980 und 2010 wird das Vorkommen etwas regelmäßiger, in Spitzenjahren brüten im Hanság 9-10 Brutpaare¹³. Im Seewinkel ist das Vorkommen hingegen viel unregelmäßiger mit maximal 4-5, zumeist aber nur 1-2 Paaren³. Von 2011-2019 gab es im Hanság nur in zwei Jahren kein Brutvorkommen, ansonsten pendelte die Zahl der Brutzeitreviere zwischen sechs und 22^{5, 6}. Brutzeitmeldungen aus dem Seewinkel liegen aus acht von neun Jahren vor, wenngleich konkrete Bruten selten sind und sich weitgehend auf die Zitzmannsdorfer Wiesen mit 1-2 Paaren beschränken⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Sumpfohreule kann je nach Intensität der Besiedlung ganzjährig im Gebiet angetroffen werden. Beobachtungen (n= 1464) im Zeitraum 1960 bis 2019 zur Brutzeit (April bis Juli) überwiegen mit 62 % deutlich gegenüber Beobachtungen im Winter (November bis Februar) mit 22 %^{3, 4}. Während die Sumpfohreule zur Brutzeit aufgrund der Tagaktivität und ihrer Balz-, Revier- und Verteidigungsflüge recht auffällig sind¹, können sie im Wintereinstandsgebiet sehr diskret sein, wenn nicht Schlafplätze entdeckt werden. Als günstig erwies sich die späte Dämmerung abzuwarten, da die Vögel dann eine kurze Rufphase zeigen und zumindest die Anwesenheit akustisch festgestellt werden kann⁷.

Zugverhalten und Ringfunde

Sumpfohreulen gelten als nomadisch, ihre Ortwechsel, Wanderdistanzen und Aufenthalte sind stark vom Nahrungsangebot geprägt¹. Aus dem Gebiet liegen keine Ringfunde vor, die Herkunft weniger anderenorts in Ungarn aufgefundener Wintervögel weist auf nordöstlich und östlich gelegene Gebiete (Finnland, Lettland, Ukraine) hin¹⁴.

Quellen: ¹ Scherzinger & Mebs (2020), ² Peter (2006), ³ Archiv BirdLife Österreich, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ Berg & Dvorak (2016), ⁶ Berg & Dvorak (2019), ⁷ Hans-Martin Berg, unpubl. Daten, ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Koenig (1952), ¹⁰ Seitz (1942), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Buchebner (1954), ¹³ Dvorak et al. (2010), ¹⁴ Csörgö et al. (2009).

Hans-Martin Berg

Wiedehopf *Upupa epops* LINNAEUS, 1758

Búbosbanka – Eurasian Hoopoe

Mäßig häufiger Brutvogel und Durchzügler von Ende März bis Mitte September mit Verbreitungsschwerpunkt auf den offenen Sandböden und Trockenrasen des Seedammes am Ostufer des Sees.



Arbestau, Apetlon, 9.4.2012/Michael Dvorak

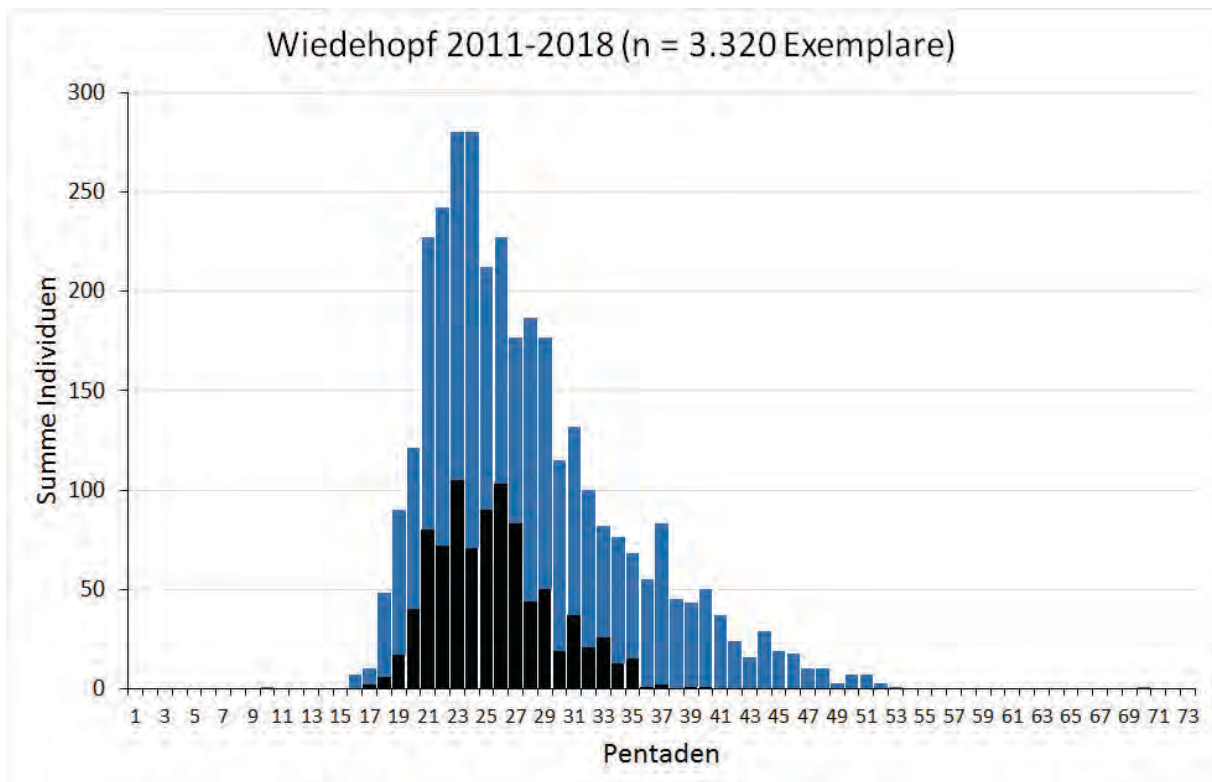
Verbreitung und Lebensraum

Das Zentrum mit der maximalen Siedlungsdichte bildet das kleinräumig strukturierte Ostufer des Sees zwischen Illmitz und Podersdorf mit den beweideten Salzwiesen im Seevorgelände sowie den Sandtrockenrasen, offenen Sandböden und totholzreichen Wäldchen des Seedammes¹. Das Mosaik aus Weingärten, Hutweiden und Viehkoppeln im zentralen und südlichen Seewinkel, das temporär vernässte Kulturland mit Feuchtwiesen im Anschluss an die Bruchwälder am Ostrand des Hanság, die Trockenrasen am Hackels- und Jungerberg sowie die Ränder der Verlandungswiesen am Westufer des Sees sind hingegen nur zerstreut von einzelnen Paaren besiedelt. Der vom Eintreffen der Brutvögel kaum unterscheidbare Heimzug konzentriert sich fast ausschließlich auf die Brutgebiete.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der ersten Hälfte des 20. Jhdts. brütete der Wiedehopf am West- und Ostufer des Sees nur sehr sporadisch. So waren Anfang der 1940er Jahre zwischen Illmitz und Podersdorf etwa fünf Reviere besetzt². Mitte der 1950er Jahre wurde er hingegen schon als häufiger und verbreiteter Brutvogel im gesamten Gebiet beschrieben³. Neben einer trockenwarmen Klimaperiode mit überregionalen Bestandszunahmen^{4,5} dürfte für diese Entwicklung die Ausbreitung und Reifung der Gehölze sowie die Anlage von Weingärten entscheidend gewesen sein. Dieses Hoch hielt mit ähnlicher Verbreitung wie heute bis in die 1980er Jahre an. Bis 1993 liegen zumindest für das Verbreitungszentrum am Ostufer keine Hinweise auf Rückgänge vor⁶. Erst in den Jahren 1995-1997 kam es im Seewinkel zu einem Bestandseinbruch um > 70 %. Neben klimatischen Faktoren müssen dabei als Rückgangsursachen die fortschreitende Verkräutung offener Sandstellen, der Zusammenbruch von

Großinsektenpopulationen durch den jahrzehntelangen Ausfall der Beweidung, eine Verdichtung der Bodenvegetation sowie Biozidbelastungen in Betracht gezogen werden⁷. Schon 1998 begann aber wieder eine langsame Ausbreitung und bis 2015 stieg der Brutbestand auf den Sandböden des Ostufers von < 10 Paaren auf maximal 30 Paare, sodass wieder das Niveau der 1980er Jahre erreicht war^{8,9}. Der zentrale und südliche Seewinkel sowie der Hanság wurden hingegen nur noch sehr lückenhaft besiedelt. Insgesamt wurden im Zeitraum 2001-2018 ca. 80 Reviere nachgewiesen, bei Berücksichtigung der jährlichen Simultanerfassungen können als aktueller Bestand etwa 60-70 Brutpaare angenommen werden. Sehr wahrscheinlich war diese jüngste Ausbreitungswelle von den trockenwarmen Frühsommern ab 2000 beeinflusst^{1,10}. Mit ausschlaggebend waren aber auch die zunehmende Aushagerung alter Weingartenbrachen auf den Sandböden sowie die Intensivierung der Beweidung durch den Nationalpark ab 2001.



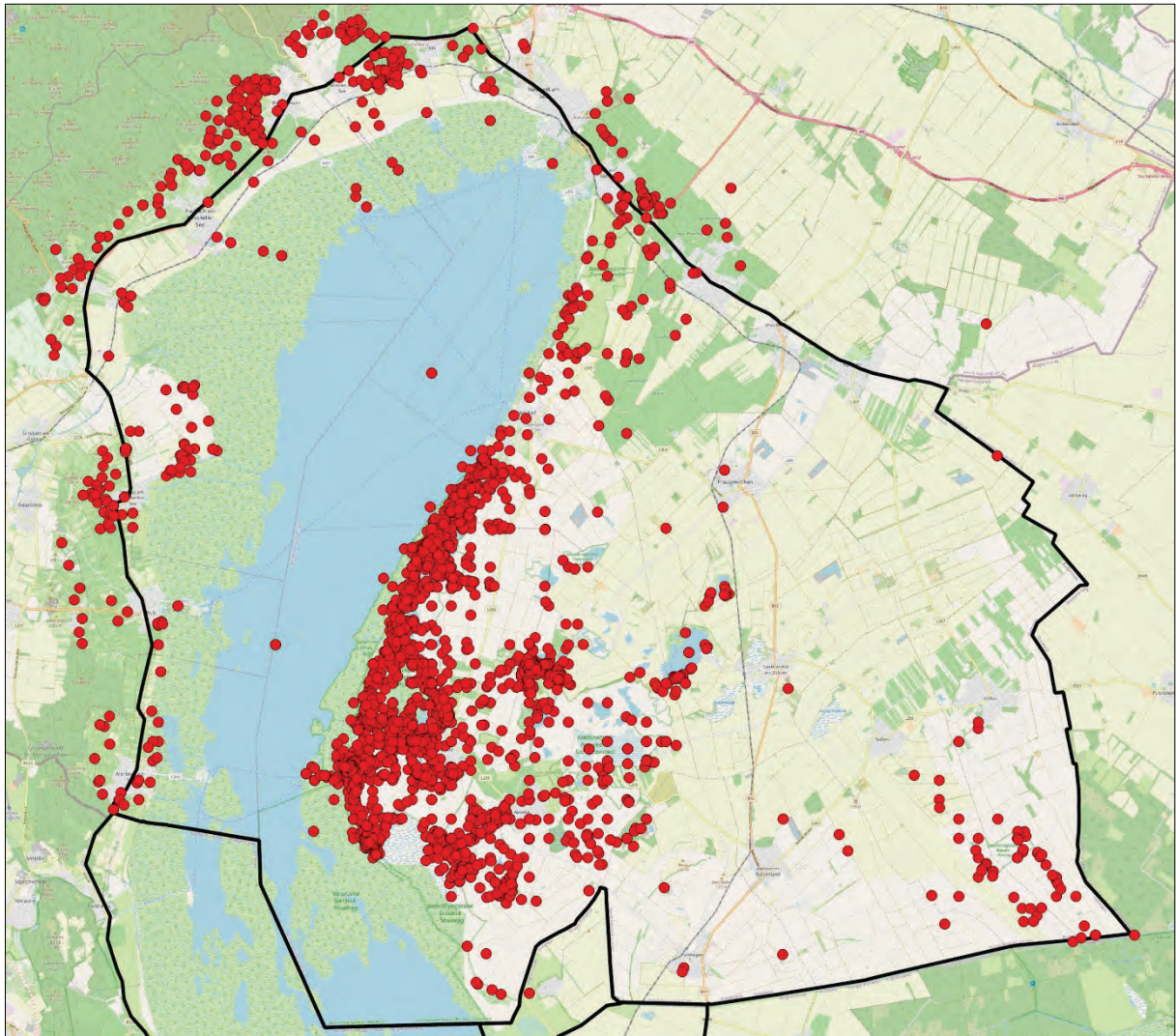
Jahreszeitliches Auftreten des Wiedehopfes 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: rufende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Wiedehopf trifft im Seewinkel Mitte März ein, die Ankunft kann sich aber auch bis Ende März verzögern. Ende März beginnen die Männchen zu rufen, die Beobachtungshäufigkeit nimmt sehr rasch zu und erreicht in der letzten Aprildekade ihren Höhepunkt. Der Durchzug ist kaum zu erfassen, da er sich räumlich auf die Brutgebiete konzentriert und zeitlich mit der sehr flugaktiven Phase der Revierbesetzung und Verpaarung überlagert¹¹, dürfte aber zumindest bis Ende April anhalten¹⁰. Gleichzeitig beginnt bereits in der letzten Aprildekade die Eiablage. Die ersten Jungen fliegen schon in den letzten Maitagen aus¹², die meisten aber erst von Ende Juni bis Mitte Juli. Der Abzug beginnt spätestens Mitte Juli^{5,13} und zieht sich für gewöhnlich bis Ende September. Ein Herbstdurchzug ist nicht erkennbar. Mögliche Überwinterungen belegen Beobachtungen einzelner Exemplare von Dezember bis März^{3,14,15,16}. Wiedehöpfe treten zur Brutzeit einzeln oder paarweise auf und nur bei aggressiven Interaktionen oder bei der Balz in kleinen Gruppen. Nach der Brutzeit können sich lockere, sehr auffällige Gemeinschaften bilden. Dazu liegt eine erstaunliche Meldung von > 50 Wiedehöpfen im Juli 2006 auf frisch gemähten Wiesen im Seevorgelände bei Donnerskirchen vor¹⁷.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Zugwege der Brutpopulationen im Karpatenbecken führen in westsüdwestliche bis südsüdöstliche Richtungen über Italien und die Balkanhalbinsel in die Überwinterungsgebiete südlich der Sahara^{5,18,19}. In dieses Bild fügen sich vier Rückmeldungen im Seewinkel beringter Jung- und Altvögel in den nachfolgenden Zugperioden aus der Lombardei, Apulien, Sizilien und Epirus/Griechenland²⁰. Die Wiederfunde von zwei im Seewinkel beringten Nestlingen in der Brutzeit des darauffolgenden Jahres in Bad Vöslau/Niederösterreich und der Ukraine bestätigen die geringe Geburtsortstreue der Art mit ausgeprägtem Jungvogeldispersal und Brutansiedlungen in weit entfernten Teilpopulationen^{20,21}.



Brutverbreitung des Wiedehopfs in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Grill et al. (2014), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Bauer (1952), ⁵ Glutz von Blotzheim & Bauer (1980), ⁶ E. Karner-Ranner (unpubl. Daten), ⁷ W. Waitzbauer (pers. Mitt.), ⁸ Karner-Ranner (2018), ⁹ J. Groß, (unpubl. Daten), ¹⁰ Grill et al. (2008), ¹¹ Grill et al. (2007), ¹² A. Grill/ABÖ, ¹³ Albegger et al. (2015), ¹⁴ J. Steiner/www.ornitho.at, ¹⁵ J. Steiner/ABÖ, ¹⁶ NP Neusiedler See/www.ornitho.at, ¹⁷ J. Zankovitsch (pers. Mitt.), ¹⁸ Csörgö et al. (2009), ¹⁹ Reichlin et al. (2009), ²⁰ Österreichische Vogelwarte/Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ²¹ Oehlschlaeger & Ryslavy (2002)

Alfred Grill & Eva Karner-Ranner

Blauracke *Coracias garrulus* LINNAEUS, 1758

Szalakóta – European Roller

Unregelmäßiger Gast im Frühjahr, ehemals Brutvogel in der Umgebung des Seegebietes auf den offenen Sandböden und Trockenrasen des Seedammes am Ostufer des Sees.



Zitzmannsdorfer Wiesen, 11.6.2020/Clemens Schlosser ornitho.at

Vorkommen

Seit dem Erlöschen der letzten nahe gelegenen Brutvorkommen Ende der 1970er Jahre ist die Blauracke nur mehr ein sehr seltener und nicht alljährlicher Gast im Neusiedler See-Gebiet. Daher wurden ab 1990 alle Beobachtungsmeldungen auf österreichischer Seite von der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich geprüft. Insgesamt 15 Nachweise von 1995 bis 2018¹⁻¹⁰.

Gebietsnutzung

Beobachtungen der Blauracke gelangen in den letzten Jahren vor allem in grünlandreichem Kulturland des Seewinkels sowie im ungarischen Südtail des Gebietes, vereinzelt auch im österreichischen Teil des Hanság. Die Vögel werden meist auf exponierten Warten wie Einzelbäumen oder Leitungsdrähten angetroffen, oft auch entlang von Verkehrswegen.

Quellen: ¹ Pellingner & Soproni (1999), ² Ranner (2002), ³ Ranner (2003), ⁴ Bankovics et al. (2002), ⁵ Ranner & Khil (2011), ⁶ www.birding.hu, ⁷ Albegger & Khil (2016), ⁸ Albegger & Brader (2018), ⁹ www.ornitho.at, ¹⁰ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Eisvogel *Alcedo atthis* (LINNAEUS, 1758)

Jégmadár – Common Kingfisher

Kein Brutvogel im Neusiedler See-Gebiet, jedoch ganzjährig anzutreffen. Nachbrutzeitlich ist die Art im Schilfgürtel des Neusiedler Sees häufig und weit verbreitet. Abseits des Sees kommt der Eisvogel auch an Kanälen und diversen Kleingewässern als Durchzügler vor.



Warmblutkoppel, Illmitz, 9.9.2010/Rudolf Janoschek ornitho.at

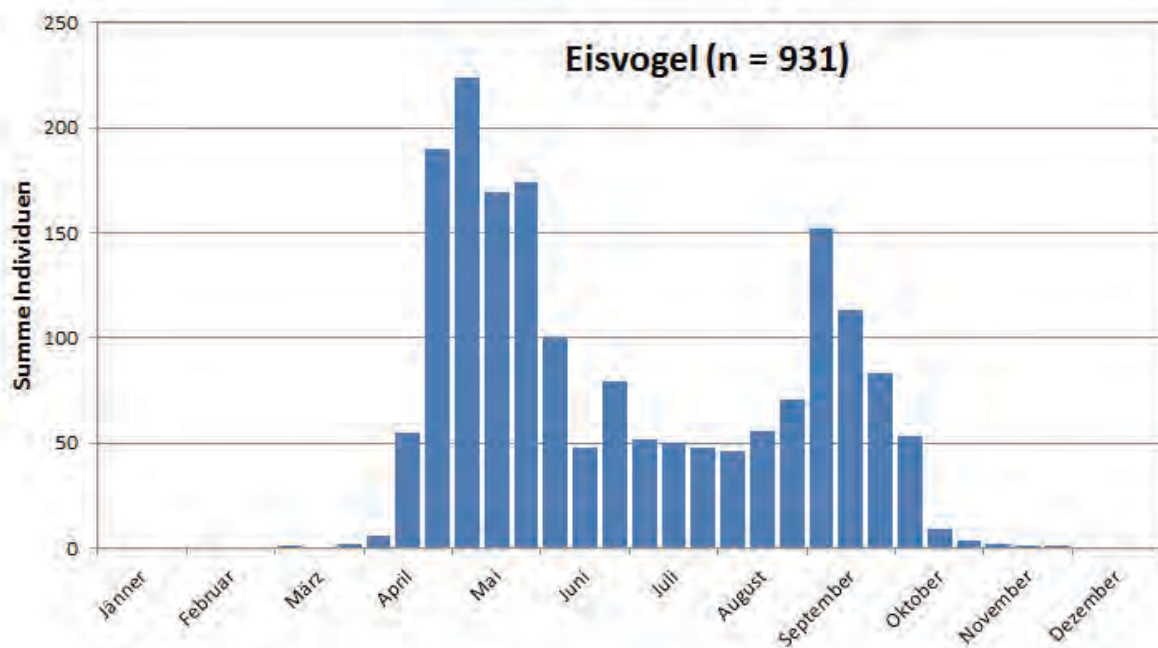
Verbreitung und Lebensraum

Als wassergebundene Art kommt der Eisvogel weit verbreitet an den unterschiedlichsten Gewässertypen im gesamten Avifauna-Gebiet vor. Sowohl natürliche Gewässer, wie der Neusiedler See oder die Salzlacken, als auch künstliche Gewässer wie Schotterteiche, Badeseen oder Kanäle werden als Lebensraum genutzt. Natürliche Brutplätze, überhängende oder senkrechte Abbruchkanten an fischreichen Gewässern fehlen im Neusiedler See-Gebiet weitgehend, daher liegen bisher keine Brutnachweise vor. Auch an Schottergruben, die in seltenen Fällen als Brutplatz in Frage kommen¹, gibt es keine dokumentierten Bruten. Beobachtungen häufen sich im Bereich des Schilfgürtels des Neusiedler Sees, insbesondere in den zahlreichen Kanälen^{2, 3}. Als Ansitzwarten werden starkhalmiges Schilf oder Gehölze auf Schüttkörpern (z. B. entlang von Dämmen) genutzt. Vergleichsweise häufig wird die Art auch aus dem Hanság gemeldet², vor allem entlang des Einserkanals.

Bestand und Bestandsentwicklung

Da es kein entsprechendes Erhebungsprogramm für den Eisvogel gibt, liegen auch keine Bestandszahlen vor. Sowohl frühe Arbeiten zur Vogelwelt des Neusiedler See- Gebietes^{4, 5} als auch Archiv- und rezente Daten^{2, 3} beschreiben den Eisvogel als eine regelmäßig im Gebiet vorkommende Art. Da der Eisvogel zur Brutzeit überwiegend an Gewässer mit naturnahen Ufern gebunden ist, ist es aufgrund von Entwässerungsmaßnahmen,

Fließgewässerregulierungen sowie Uferverbauungen überregional und langfristig zu Bestandsrückgängen gekommen¹. Es ist anzunehmen, dass dies auch das Neusiedler See-Gebiet, als Trittsteinbiotop für zahlreiche Jungvögel, indirekt betroffen hat. Während reine Beobachtungsdaten für diese Art im Neusiedler See-Gebiet nur sehr bedingt eine Aussage über den Bestand zulassen⁶, lassen die Fangzahlen der Vogelberingung an der Biologischen Station Illmitz eine Einschätzung der Häufigkeit des Eisvogels zu⁷: Im Jahr 2008 wurden von Anfang Juli bis Ende Oktober 263 Individuen, davon 260 Jungvögel, gefangen und markiert. Die Beringung bestätigte damit den starken nachbrutzeitlichen Durchzug von Jungvögeln im Neusiedler See-Gebiet. Mit vergleichbarer Methode wurden im Jahr 2009 im selben Zeitraum 205 Eisvögel gefangen, im Jahr 2010 hingegen nur 92. Für den Eisvogel sind starke Bestandsschwankungen durch hohe Winterverluste bekannt¹, diese dürften sich auch in den Zahlen im Neusiedler See-Gebiet widerspiegeln. Genetische Untersuchungen ergaben einen Einzug von mehreren Subpopulationen⁶, was die überregionale Bedeutung des Sees für diese Art belegt.



Jahreszeitliches Auftreten des Eisvogels (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2020³.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungsdaten^{2,3} beschreiben den Eisvogel als eine ganzjährig im Gebiet vorkommende Art mit einem starken Maximum Ende August bis Anfang September. Dieser Gipfel wird durch die Fangdaten an der Biologischen Station⁷ (Juli bis Oktober) vollständig abgedeckt. Der starke Anstieg ist auf durchziehende Jungvögel zurückzuführen, die durchaus auch mehrere Tage bis Wochen im Gebiet verweilen können⁷.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Eisvogel ist in Österreich überwiegend Standvogel. Im Zuge der stark ausgeprägten Jugenddispersion werden größere Distanzen zurückgelegt. Fernfunde von Individuen die in Illmitz beringt wurden gibt es aus Tschechien, Ungarn, Kroatien und Italien⁷. Kontrollfänge in Illmitz von in anderen Ländern beringten Eisvögeln gibt es wiederum aus Polen, Tschechien, der Slowakei, Ungarn und Slowenien⁷.

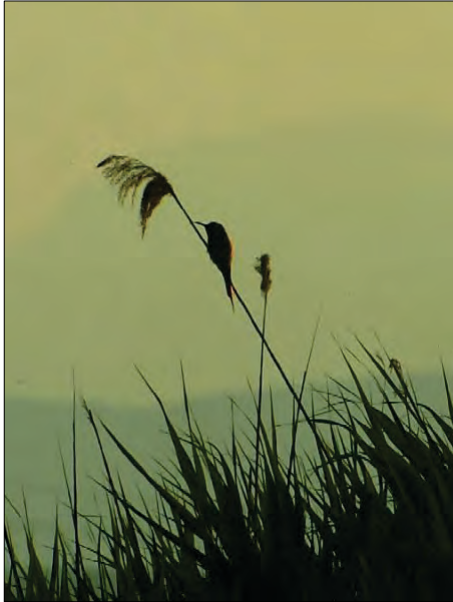
Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1980) ² Archiv BirdLife Österreich, ³ www.ornitho.at, ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ⁷ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Gilbert Hafner

Blauwangenspint *Merops persicus* PALLAS, 1773

Zöld gyurgyalag – Blue-cheeked Bee-eater

Ausnahmeerscheinung



Sankt Andräer Zicksee, 22.5.2016

Links Wolfgang Bühler ornitho.at, rechts Leander Khil

Vorkommen

Ein Nachweis, der gleichzeitig der einzige in Österreich ist im Jahr 2016^{1,2}.

Quellen: ¹ Albegger (2018), ² Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Bienenfresser *Merops apiaster* (LINNAEUS, 1758)

Gyurgyalag – European Bee-eater

Sehr lokaler Brutvogel in Materialentnahmestellen



Graurinderkoppel, Apetlon, 11.8.2012/Michael Dvorak

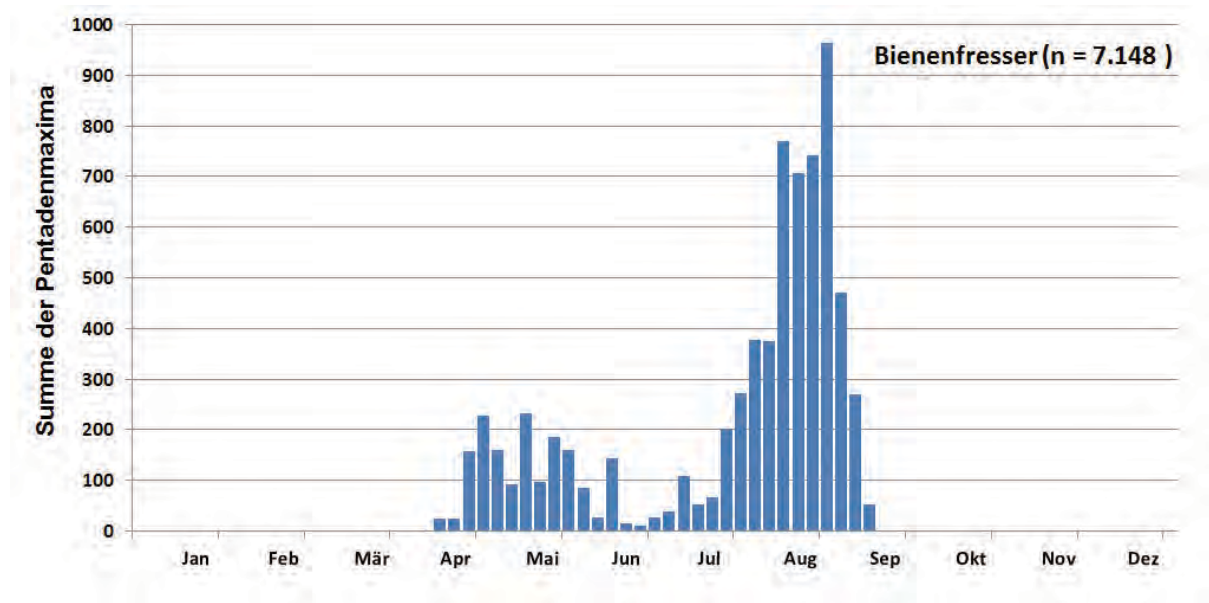
Verbreitung und Lebensraum

Der Bienenfresser ist im Avifauna-Gebiet ein nur sehr seltener Brutvogel, aktuell bestehen nur eine einzige größere und drei kleinere Brutkolonien im zentralen und östlichen Seewinkel¹. Im Norden direkt an das Gebiet angrenzend befindet sich jedoch entlang des Abfalls der Parndorfer Platte von Neusiedl im Westen bis Mönchhof im Osten eines der größten österreichischen Vorkommen mit zahlreichen kleinen und einigen größeren Kolonien in den vielen Sand- und Lösswänden und -abbrüchen¹. Die Brutvorkommen im Seewinkel liegen alle in Materialentnahmestellen, hier überwiegend Schottergruben wobei sowohl noch in Abbau befindliche als auch schon längere Zeit aufgegeben Standorte genutzt werden. Die großen nachbrutzeitlichen Ansammlungen am Ostufer des Neusiedler Sees südlich von Podersdorf befinden sich in einer von zahlreichen Brachen, Feuchtstellen. Hecken und Baumgruppen reich gegliederten Weingartenlandschaft. Die Kolonie am Ungerberg gehört zu den am längsten und stetigsten besetzten Standorten des Burgenlandes. Für die Brutvögel dieser Kolonie sind besonders die Zitzmannsdorfer Wiesen ein wichtiges Jagd- und Rastgebiet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis Anfang der 1940er Jahre waren im weiteren Neusiedler See-Gebiet weder historische noch aktuelle Brutvorkommen bekannt². In den späten 1940er Jahren wurden einzelne Vorkommen im Ruster Hügelland sowie am Wagram der Parndorfer Platte, bei Neusiedl entdeckt. Zwischen Neusiedl und Gols wurden dann auch

in den Jahren 1951 und 1952 mehrere Brutkolonien festgestellt. Es wird angenommen, dass damals eine Arealerweiterung im westlichen Teil des Bienenfresser-Vorkommens begann, die bis heute anhält^{3,4}.



Jahreszeitliches Auftreten des Bienenfressers (Summen der Pentadenmaxima) in den Jahren 2011-2020⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Als ausgeprägter Zugvogel trifft der Bienenfresser ab Ende April im Gebiet ein, die Brutplätze werden in der Regel erst Mitte Mai bezogen. Nachdem das Avifauna-Gebiet nur einen sehr kleinen Brutbestand beherbergt spiegeln sich im Phänologie-Diagramm in erster Linie durchziehende Vögel und solche, die auf Nahrungssuche von umliegenden Kolonien befinden wieder. Im Juni und Juli werden daher nur sehr wenige Bienenfresser im Gebiet beobachtet. Erst Anfang August steigen die Zahlen sprunghaft an mit einem ausgedehnten Gipfel von Mitte August bis Anfang September. In diesem Zeitraum können in jährlicher unterschiedlicher Zahl einige Hundert Vögel längere Zeit im Bereich der Hölle am Ostufer des Sees verweilen und dort das Nahrungsangebot nutzen. Ab der zweiten Pentade des Septembers verlassen die Vögel sehr rasch das Gebiet, bereits um den 20. des Monats hat in der Regel der letzte Bienenfresser das Gebiet verlassen⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Bienenfresser ist ein Zugvogel, der in Afrika südlich der Sahara überwintert. Das Hauptüberwinterungsgebiet der mittel- und osteuropäischen Bienenfresser erstreckt sich von Ostafrika, unter weitgehender Meidung des Regenwaldblockes (der überflogen wird), bis Südafrika. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen jedoch bislang keine Funde markierter Bienenfresser vor.

Quellen: ¹ B. Wendelin, unpubl. Daten, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer (1952), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁴ www.ornitho.at

Beate Wendelin

Wendehals *Jynx torquilla* LINNAEUS, 1758

Nyaktekeres – Eurasian Wryneck

Lokaler Brutvogel am Westufer, im Seewinkel und im Hanság, regelmäßiger Durchzügler.



Hölle Illmitz, 30.6.2005/Michael Dvorak

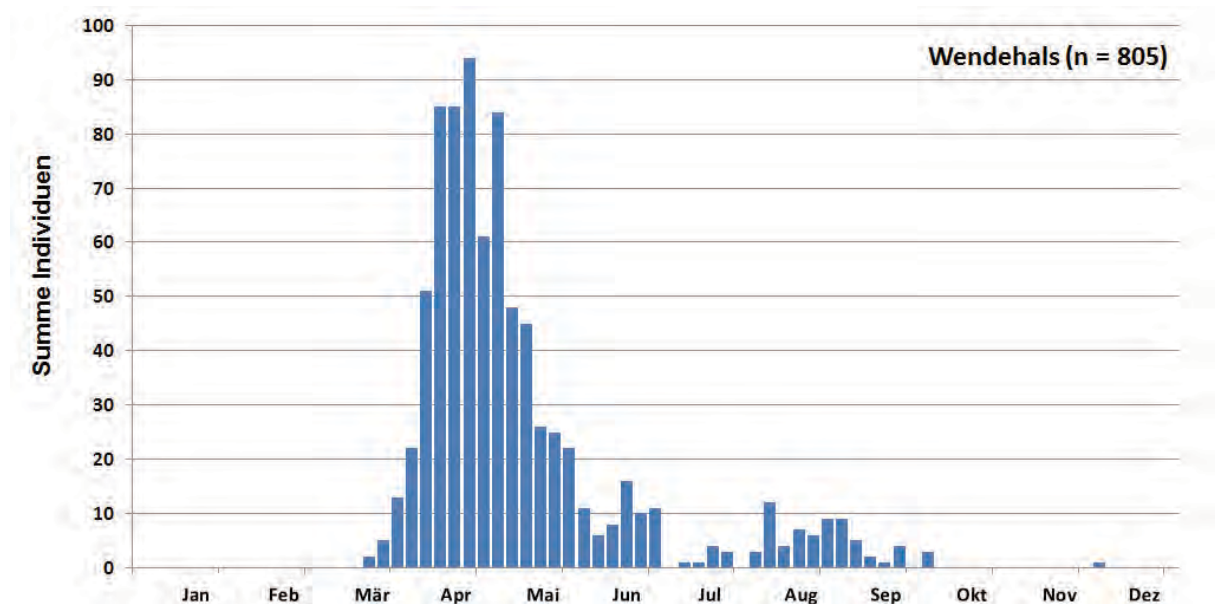
Verbreitung und Lebensraum

Der Wendehals besiedelt halboffene Landschaften mit gutem Wasserabfluss und Freiflächen mit grasigem, niedrigem Bodenbewuchs und ausreichendem Höhlen-Angebot¹. Im Neusiedler See-Gebiet kommt die Art am West- und Nordufer des Sees in der mit vielen alten Obstbäumen bestandenen Weingartenlandschaft vor, am Ostufer ist der Wendehals dort zu finden, wo Weingärten, viele Brachen, zahlreiche Einzelbäume, kleine Baumgruppen und Wäldchen vom Sandeck im Süden bis nach Podersdorf im Norden günstige Bedingungen bieten. Im Hanság ist der Wendehals auf die trockenen Randbereiche entlang des Einserkanals, entlang der Wäldchen und Baumreihen beschränkt. Durchziehende Wendehälse frequentieren in erster Linie die Brutgebiete, zusätzlich gelingen regelmäßig auch Beobachtungen an den Seedämmen. Es liegt über die Jahrzehnte verteilt eine größere Zahl an Brutnachweisen vor die eine Einstufung als regelmäßigen Brutvogel erlauben^{2,3}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Wendehals war schon in der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. bis Mitte des 20. Jhdts. als regelmäßiger, teils häufiger, teils nicht sehr häufiger Brutvogel des Neusiedler See-Gebiets und Durchzügler bekannt^{4,5,6,7,8,9}. Im letzten Jahrzehnt wurde der Wendehals alljährlich nur noch vom Bereich des Ostufers zwischen Podersdorf und Illmitz sowie aus dem Hanság gemeldet. Anzahl und Verteilung der Meldungen lassen auf einen nur sehr kleinen Brutbestand von 5-10 Revieren am Ostufer und deutlich weniger im Hanság schließen¹⁰. Am West- und

Nordufer sowie im restlichen Seewinkel sind im besten Fall nur einzelne Reviere zu erwarten, sodass von einem Gesamtbestand von höchstens 10-20 Revieren auszugehen ist. Zur langfristigen Bestandsentwicklung liegen keine Zahlenangaben vor.



Jahreszeitliches Auftreten des Wendehalses (Pentadensummen) in den Jahren 1966-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Ankunft der ersten Frühjahresdurchzügler und Brutvögel variiert in den letzten Jahren zwischen Ende März und Mitte April, doch für gewöhnlich erreicht die Art Anfang April das Gebiet^{3,11,12}. Der Zuggipfel liegt zwischen 20. und 30. April. Die maximale Rufaktivität ist ab Anfang Mai wesentlich höher als im April, was darauf hindeutet, dass sich ab diesem Zeitpunkt mehrheitlich Brutvögel im Gebiet aufhalten. Anfang Juli bricht die Zahl der Meldungen plötzlich ein, was auf das Ende der rufaktiven Phase zurückzuführen ist. Die Fangzahlen der Biologischen Station Illmitz^{13,14,15} und Sichtbeobachtungen zeigen, dass der Wegzug Mitte August einsetzt und in der letzten September-Dekade endet. Einzelne Individuen können auch noch im Oktober gesichtet werden¹⁶.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Wendehals ist ein Weistreckenzieher, der in den Savannen West- und Zentralafrikas überwintert¹⁷. Obwohl in der Fangstation Illmitz von 1974-2019 insgesamt 69 Wendehälse gefangen und markiert und die Art auch in Ungarn (Fertőrákos) beringt wurde, liegen bisher keine Funde außerhalb des Gebiets vor.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Archiv Birdlife Österreich, ³ www.ornitho.at, ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Fászl (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Dvorak et al. (2010), ¹¹ J. Frießer/ornitho.at, ¹² E. Lederer & B. Braun/ABÖ, ¹³ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁴ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁵ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁶ István Horváth/ornitho.at, ¹⁷ Glutz von Blotzheim & Bauer (1980)

Michael Dvorak

Mittelspecht *Dendrocopos medius* (LINNAEUS, 1758)

Közép fakopáncs – Middle Spotted Woodpecker

Lokaler Brutvogel im Hanság und sehr seltener Gast.



Figuren, Andau, 26.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Als Brutvogel größerer Waldflächen findet der Mittelspecht im Neusiedler See-Gebiet nur äußerst beschränkt geeigneten Lebensraum. Ein seit langem bekannter Brutplatz ist das Figurenwäldchen im Hanság, wo die Art ab Mitte der 2000er Jahre alljährlich bis 2017 zur Brutzeit nachgewiesen wurde^{1,2}. Weiters wurde 2018 im Wäldchen Mitterried bei Wallern ein rufender Mittelspecht festgestellt³. Alle anderen vorliegenden Nachweise beziehen sich auf offensichtlich herumstreichende Exemplare abseits von Brutgebieten am Ostufer des Neusiedler Sees zwischen Podersdorf und dem Sandeck^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Brutbestand im Hanság hat 1-2 Reviere nie überstiegen⁴, nach großflächigen Schlägerungen im Figurenwäldchen⁵ in den Jahren 2017-2020 ist zu befürchten, dass dieses Vorkommen erloschen ist. Ob im Wäldchen Mitterried bei Wallern ein regelmäßig besetztes Vorkommen besteht wäre zukünftig nachzuprüfen. Als weiterer potentieller Brutplatz kommt das Illmitzer Wäldchen in Frage, wo ein Exemplar im Jahren 2017/2018 regelmäßig nachgewiesen wurde². Beobachtungen aus der Brutzeit von Mitte März bis Ende Juni gelangen allerdings nicht. In den 2010er Jahren wurden pro Jahr 2-5 Nachweise abseits der Brutgebiete gemeldet².

Jahreszeitliches Auftreten

Die Nachweise herumstreichender Mittelspechte verteilen sich auf die Monate Juli bis März, der Großteil entfällt auf das Winterhalbjahr von Oktober bis März mit einer Häufung im Februar^{1,2}. Aus diesem zeitlichen Rahmen fallen jedoch zwei Meldungen vom Mai 1991⁵ und Juni 1987⁶.

Quellen: ¹ Archiv Birdlife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁴ Dvorak et al. (2010), ⁵ K. Bauer/ABÖ, ⁶ M. Westerbjerg Andersen/ABÖ

Michael Dvorak

Kleinspecht *Dendrocopos minor* (LINNAEUS, 1758)

Kis fakopáncs – Lesser Spotted Woodpecker

Sehr seltener Brutvogel im Hanság und vereinzelt auch andernorts im Seewinkel, sehr seltener Gast.



Wallerner Wäldchen, 28.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Kleinspecht findet im Neusiedler See-Gebiet als ausgesprochener Waldbewohner wenig geeigneten Lebensraum. Ein bereits seit den 1970er Jahren bekanntes Vorkommen liegt im Hanság¹. Weitere Brutvorkommen gibt es im Wäldchen Mitterried bei Wallern sowie im Waldbestand der Feriensiedlung Vila Vita zwischen Wallern und Apetlon². Mögliche Brutvorkommen liegen auch im Auwald an der Wulkamündung bei Donnerskirchen sowie im Wäldchen nahe dem Informationszentrum des Nationalparks bei Illmitz². Nachweise außerhalb der Brutzeit verteilen sich weiträumig über das Gebiet, häufen sich jedoch wie bei den anderen herumwandernden Spechten in den Baumgruppen und Wäldchen entlang des Ostufers zwischen Podersdorf und dem Sandeck^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Im Hanság gibt es im Figurenwäldchen ein Revier, am Einserkanal in manchen Jahren ein weiteres^{2,3}. In den beiden Brutgebieten Mitterried und Vila Vita wurden 2018 und 2019 ein bzw. zwei Reviere erfasst⁴. Auch wenn man den Bestand in den anderen möglichen Brutgebieten optimistisch einschätzt beträgt der gesamte Brutbestand des Gebiets nur 5-8 Reviere. Weiters liegen seit den 1960er Jahren 62 Nachweise der Art aus 20 Jahren vor^{1,2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Herumstreifende Kleinspechte wurde zwar in jedem Monat festgestellt, Häufungen mit 26 Nachweisen ergeben sich jedoch für die Sommermonate Juli bis September und mit 30 Beobachtungen für das Winterhalbjahr von Oktober bis März^{1,2}.

Quellen: ¹ Archiv Birdlife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ H.-M. Berg, unpubl. Daten, ⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Blutspecht *Dendrocopos syriacus* (HEMPRICH & EHRENBURG, 1883)

Balkáni fakopáncs – Syrian Woodpecker

Verbreiteter, häufiger Brutvogel in Ortschaften, seltener im baumbestandenen Agrarland



Podersdorf, 12.7.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Blutspecht ist ein Brutvogel offener Lebensräume, daher ist er in Mitteleuropa ein Kulturfollower, der sowohl die baumbestandene, offene Agrarlandschaft als auch menschliche Siedlungen mit Altbaumbeständen bewohnt. Im Neusiedler See-Gebiet finden sich Blutspechte im Offenland in den Weinbaugebieten, sofern diese ältere Obstbäume aufweisen, im Ackerbaugebiet entlang von Windschutzstreifen und kleinen Feldgehölzen sowie entlang von Straßen und Feldwegen sofern diese begleitende Alleen aus älteren Bäumen aufweisen. Während allerdings das offene Kulturland großflächig nur schütter und lokal besiedelt ist, liegen die Schwerpunkte des Brutvorkommens innerhalb der Ortsgebiete. Hier ist der Blutspecht flächendeckend verbreitet und kommt in der Regel in weitaus höheren Dichten vor als außerhalb. Lücken in der Verbreitungskarte sind eher auf Erfassungsmängel zurückzuführen denn auf tatsächliches Fehlen der Art¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

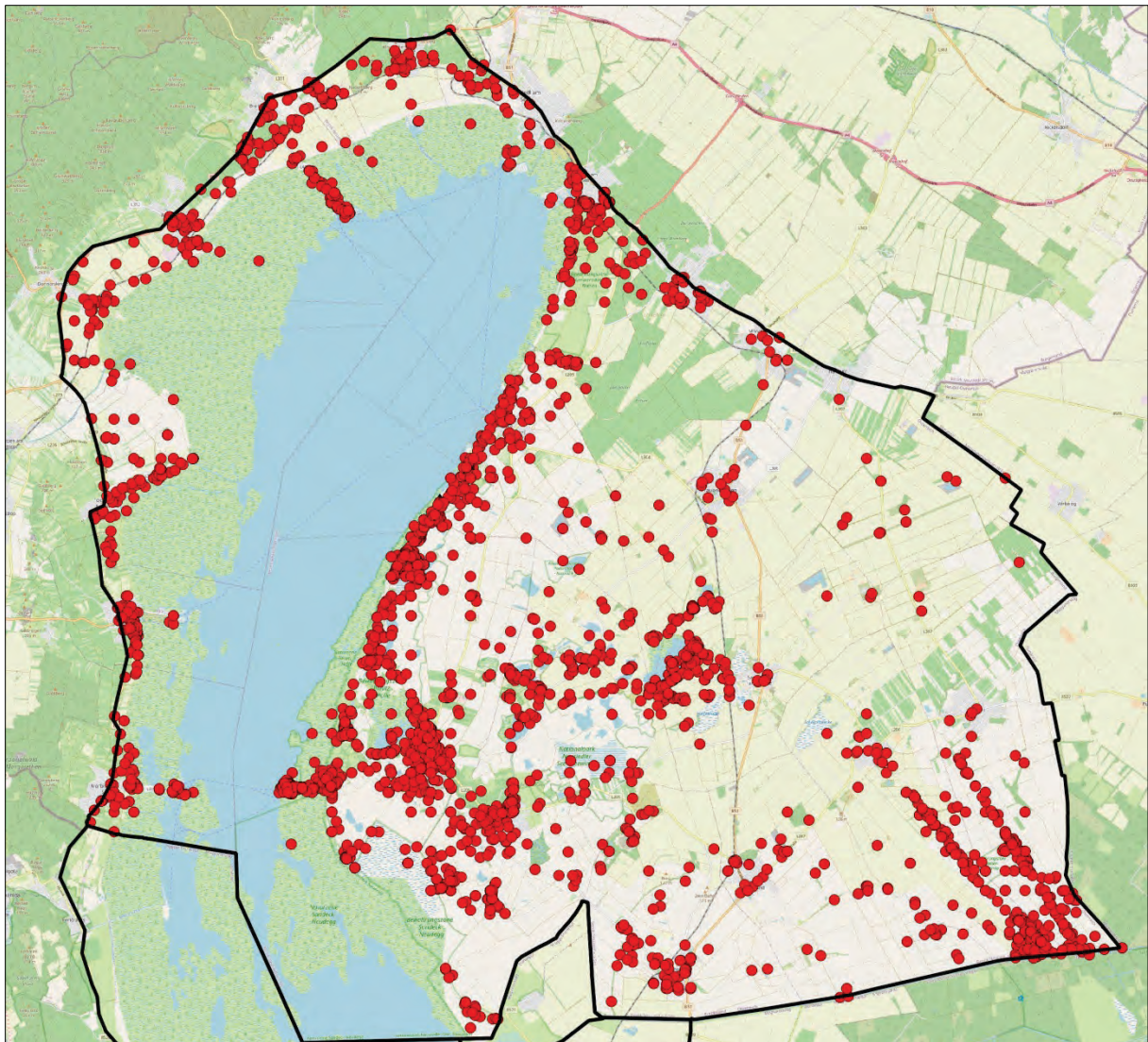
Das Vorkommen des Blutspechts wurde 1951 bei Podersdorf erstmals für Österreich nachgewiesen². In der Folge stellte sich heraus, dass die Art im Nordburgenland damals schon verbreitet war, 1951 wurde ein Bestand von bereits sechs Paaren angegeben². Im Seewinkel wurden 1967 bei systematischen Untersuchungen 12 Bruthöhlen im Seewinkel gefunden³. 2006 wurde der Bestand für das EU-Vogelschutzgebiet Neusiedler See – Seewinkel (welches das Avifauna-Gebiet inkludiert) auf 100-150 Brutpaare geschätzt⁶. Aktuell wird der Gesamtbestand auf 175-250 Brutpaare geschätzt⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Blutspecht ist als Standvogel ganzjährig im Gebiet anwesend. Die Brutzeit (Legebeginn bis zum Ausfliegen der letzten Jungen) dauert nach Daten aus den Jahren 1967 und 1968 vom 17. April bis 10. Juli, die Legeperiode vom 17. April bis 15. Mai³.

Zugverhalten und Ringfunde

Blutspechte sind sehr standorttreu und bleiben selbst im Winter in ihren Revieren. Einzig die Jungvögel können über weitere Strecken abwandern⁵. Es sind keine Ringfunde aus dem Gebiet bekannt.



Brutverbreitung des Blutspechts in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Bauer (1952), ³ Ruge (1969), ⁴ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁵ Glutz von Blotzheim & Bauer (1980)

Michael Dvorak

Buntspecht *Dendrocopos major* (LINNAEUS, 1758)

Nagy fakopáncs – Great Spotted Woodpecker

Mäßig häufiger Brutvogel und Gast



Einserkanal, Hanság, 26.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Buntspecht kommt in offenen Agrarlandschaften mit Feldgehölzen, Windschutzstreifen, Baumgruppen und -reihen, Obstgärten sowie Siedlungen mit älteren Bäumen vor. Das Neusiedler See-Gebiet bietet ihm daher in den baumbestandenen Gebietsteilen viele geeignete Brutplätze: Der Buntspecht ist hier am Ostufer des Sees von Podersdorf bis zum Sandeck, im Hanság und in den Wäldchen und Baumgruppen am West- und Nordufer verbreitet und ist seltener auch innerhalb der Ortschaften und in den kleinen und größeren Wäldchen des Gebiets als Brutvogel zu finden.

Bestand und Bestandsentwicklung

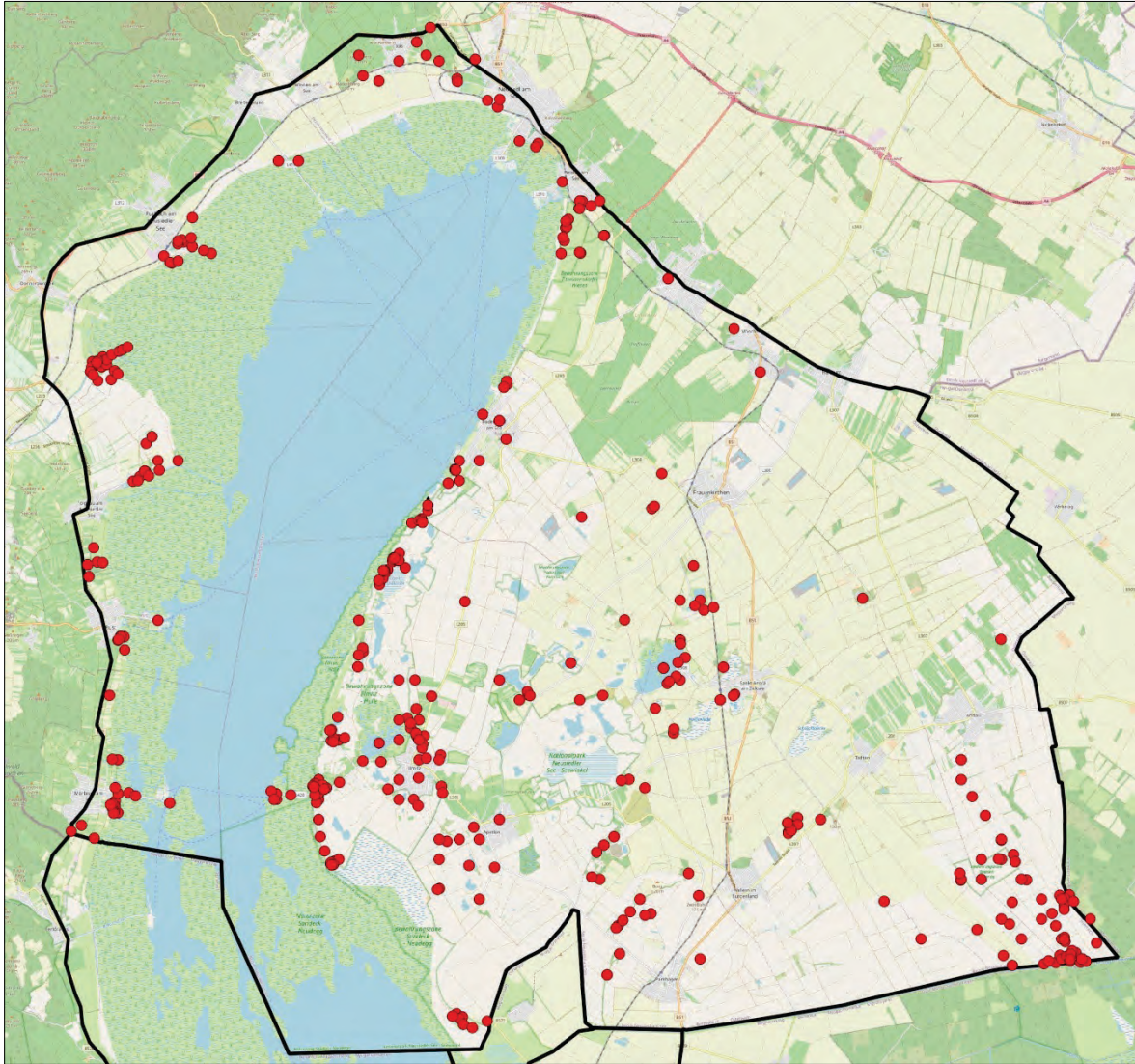
Noch in den Jahren 1967 und 1968 war im Gebiet nur ein Brutplatz des Buntspechts bei Andau bekannt, außerhalb der Brutzeit war er jedoch im gesamten Seewinkel zu finden¹. In den darauffolgenden Jahrzehnten hat sich der Buntspecht in den heranwachsenden Wäldern und Baumgruppen als Brutvogel etabliert. Eine Bestandsschätzung für das Gebiet auf Basis der bislang erhobenen Dichtewerte und den Brutzeitbeobachtungen aus den Jahren 2013-2019² ergibt 60-90 Reviere.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Buntspecht ist ganzjährig im Gebiet anzutreffen, seine jahreszeitliche Präsenz ist sehr ausgeglichen¹⁰.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Buntspecht ist Stand- und Strichvogel. Ein am 9.7.1993 an der Biologische Station Illmitz beringtes Exemplar wurde dreieinhalb Monate später am 27. Oktober östlich von Fertőszentmiklós in einer Entfernung von 22 Kilometern wieder gefunden³.



Brutverbreitung des Buntspechts in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Ruge (1969), ² www.ornitho.at, ³ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Schwarzspecht *Dryocopus martius* (LINNAEUS, 1758)

Fekete harkály – Black Woodpecker

Unregelmäßiger Gast von den frühen 1970er Jahren bis ca. 2010. Seither sehr seltener Brutvogel mit steigender Tendenz.



Figuren, Andau, 26.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

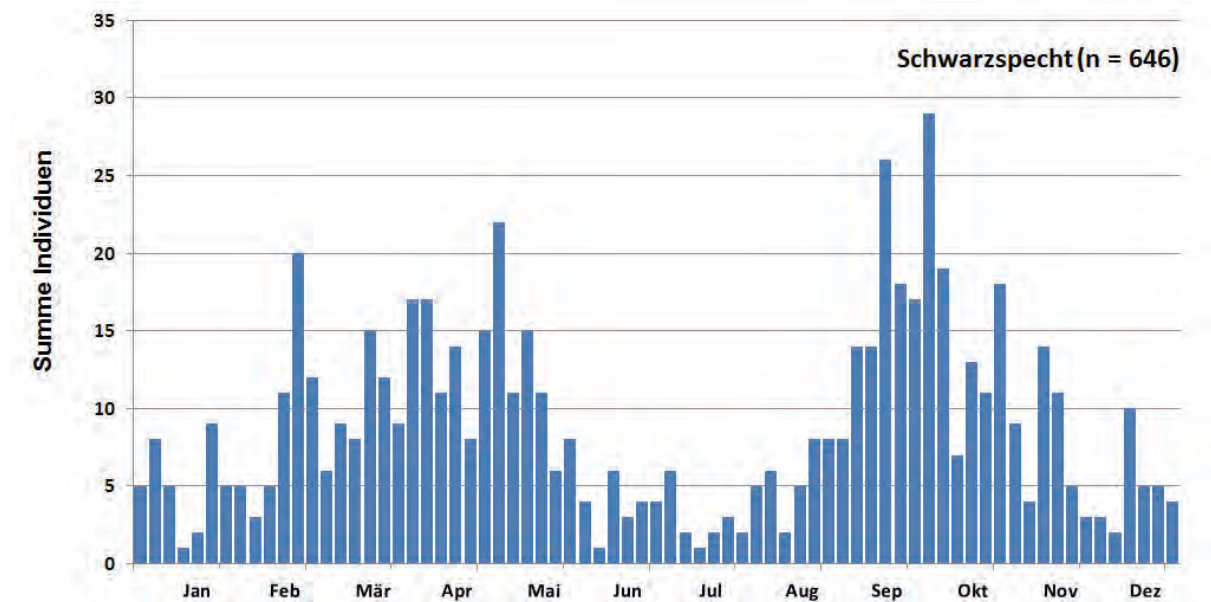
Der Schwarzspecht ist ein anpassungsfähiger Waldbewohner, der auch halboffene Landschaften mit zusammenhängenden Feldgehölzen besiedelt¹. Dem entspricht auch das Vorkommen der Art im Neusiedler See-Gebiet mit isolierten Waldstücken, kleineren Wäldchen und Baumreihen mit geeigneten älteren Horstbäumen. Die Verteilung der Brutzeitbeobachtungen zeigt einige deutliche Schwerpunkte im Hanság, in den kleinen feuchten Wäldchen und Baumbeständen am Seeufer von Rust über Oggau, Donnerskirchen und Purbach im Westen, Neusiedl und Weiden im Norden, im Illmitzer Wäldchen und den Wäldchen von Mönchhof bis Sankt Andrä, Wallern, Pamhagen und Neudegg am Ostufer. Regelmäßig sind in all diesen Gebieten trommelnde und balz/revierrufende Schwarzspechte zu hören^{2,3}, im Neudegg gelang im Mai 2020 der erste gesicherte Brutnachweis der Art⁴.

Bestand und Bestandsentwicklung

Anfang der 1940er Jahre war der Schwarzspecht noch nicht ins Neusiedler See-Gebiet vorgedrungen⁵. Ein erster Nachweis gelang im Jänner 1954 am Seedamm Neusiedl⁶. Danach wurden bis in die 1970er Jahre außer aus dem Hanság keine weiteren Nachweise bekannt. 1970 bis 1990 wurden Schwarzspechte nur ausnahmsweise gemeldet, aus sieben Jahren liegen nur neun Beobachtungen vor². Von 1990-2005 nahm die Frequenz der Nachweise dann deutlich zu². Ab 2005 ging dann eine rasche Besiedlung des Neusiedler See-Gebiets vonstatten und Schwarzspechte wurden auch zur Brutzeit festgestellt. Rezent nehmen sowohl Brutzeit- als auch außerbrutzeitliche Beobachtungen rasant zu. Revierkartierungen in den Wäldchen des Seewinkels 2017-2019 ergaben jedoch nur zwei Reviere⁷. 2019 wurde der Brut(zeit)bestand des Gebiets auf 7-10 Reviere geschätzt, mit steigender Tendenz.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Schwarzspecht ist ganzjährig im Gebiet anzutreffen, mit Schwerpunkten von März bis Mai und von September bis November. In den übrigen Monaten wird er deutlich seltener beobachtet^{2,3}.



Jahreszeitliches Auftreten des Schwarzspechts (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1980), ² Archiv Birdlife Österreich, ³ www.ornitho.at, ⁴ N. Filek/www.ornitho.at, ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ M. Dvorak, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Grünspecht *Picus viridis* LINNAEUS, 1758

Zöld küllő – European Green Woodpecker

Lokaler Brutvogel seit ca. 2010 und mäßig häufiger Gast.



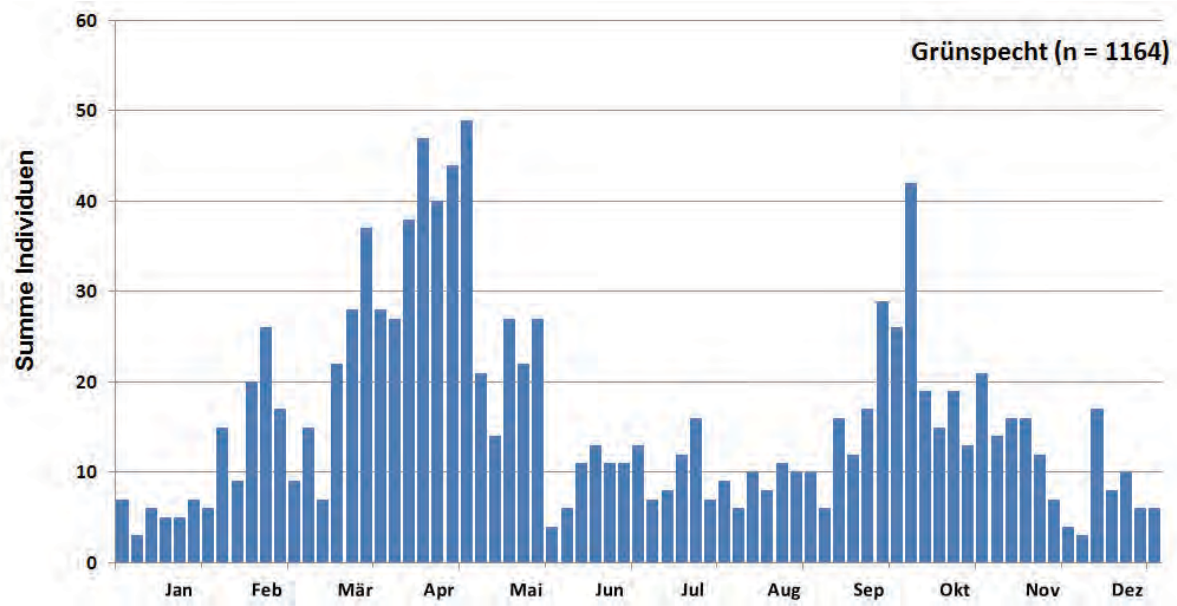
Reihersiedlung Sankt Andrä, 1 5 2019/Michael Ortner ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Der Grünspecht ist ein Brutvogel halboffener Landschaften mit locker verteiltem Baumbestand und lichten Wäldern. Auch Agrarlandschaften, wo sich Wiesen, Äcker, Streuobst, Weingärten und an Altbäumen reiche Siedlungsgebiete abwechseln werden besiedelt¹. Im Neusiedler See-Gebiet ist der Grünspecht überall zu finden, wo es ausgedehnte, höhere Baumbestände gibt², wie am Ostufer des Sees vom Illmitzer Wäldchen nordwärts über die Hölle bis Podersdorf, am Nordufer des Sees bei Weiden und Neusiedl sowie am Westufer bei Purbach, im Auwald der Wulkamündung, bei Oggau sowie nördlich und südlich von Rust. Am Ostufer brütet der Grünspecht lokal in Gols, Mönchhof, beim St. Andräer Zicksee, am Apetloner Badeteich, in Illmitz, Apetlon und im Wald bei der Feriensiedlung Vila Vita.

Bestand und Bestandsentwicklung

Anfang bis Mitte des 20. Jhdts. war der Grünspecht als Brutvogel nur am Südufer bekannt, fehlte hingegen an West-, Nord- und Ostufer^{3,4,5}. In den 1950er Jahren gab es dann erste Anzeichen für eine Ausbreitung der Art^{6,7}. Ab Mitte der 1960er Jahre bis 2005 liegen aus dem Gebiet 67 Nachweise aus 22 Jahren vor, der Grünspecht war daher zu dieser Zeit nur ein sehr seltener und nicht alljährlicher Gast im Gebiet, doch ab 2006 wurde die Art dann alljährlich und in steigender Zahl nachgewiesen⁸. Aktuell kann der Brutbestand des Gebiets für die Jahre 2016-2019 auf bereits 15-25 Reviere beziffert werden.



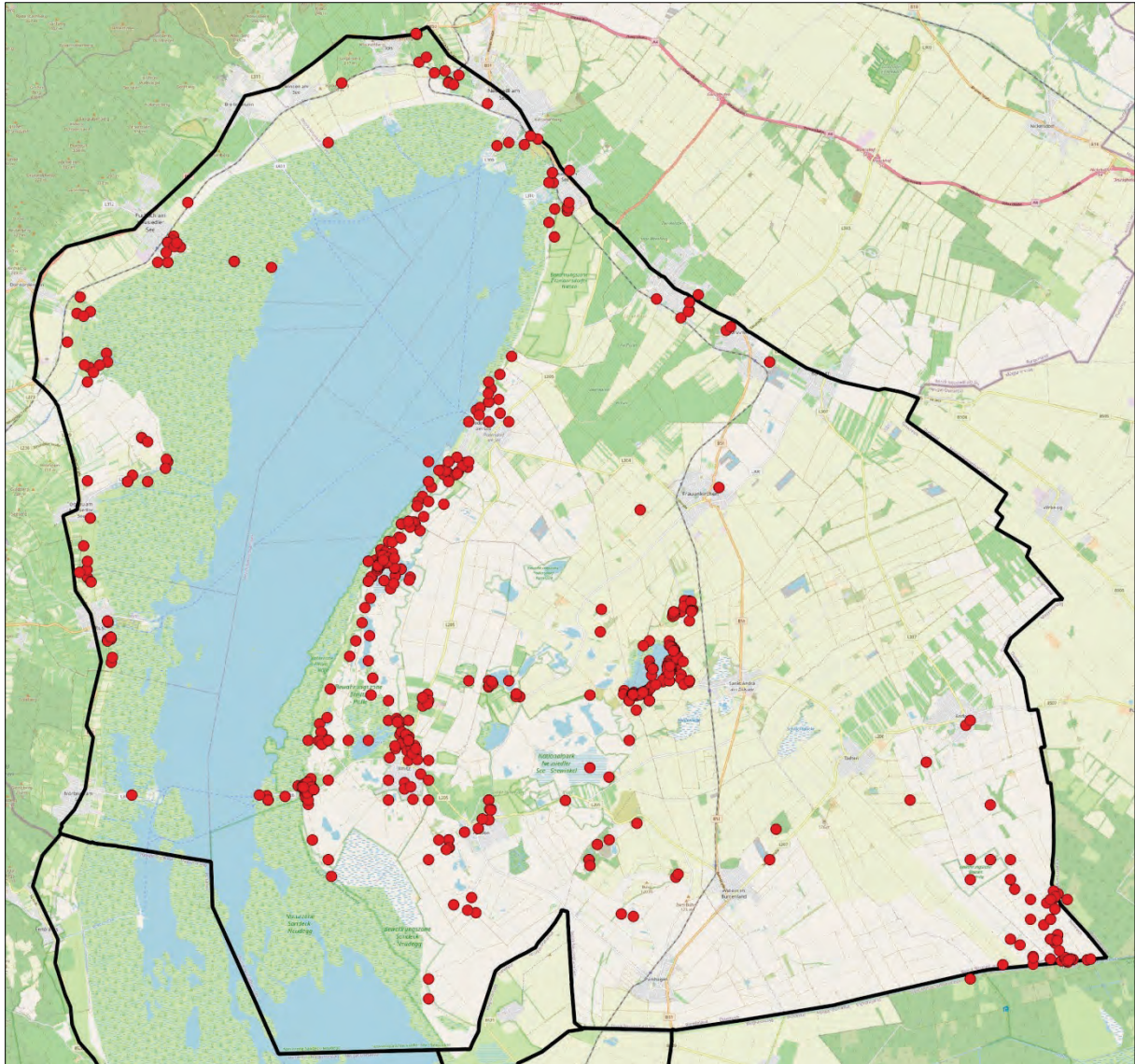
Jahreszeitliches Auftreten des Grünspechts (Pentadensummen) in den Jahren 2013-2019.



Sankt Andräer Zicksee, 7.9.2020/ Johann Prost ornitho.at

Jahreszeitliches Auftreten

Der Grünspecht ist das ganze Jahr über im Neusiedler See-Gebiet anzutreffen². Ein erster Höhepunkt der Registrierungen von Mitte März bis Ende April hängt sicherlich mit der in diesem Zeitraum höheren Rufaktivität zusammen. Der zweite Anstieg von Mitte September bis Mitte November könnte hingegen auf einen Durchzug bzw. Zuzug auswärtiger Vögel hindeuten. Von Mitte Dezember bis Anfang Februar bleiben die Zahlen gering² und gehen offenbar auf wenige überwinternde Vögel zurück.



Brutverbreitung des Grünspechts in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² www.ornitho.at, ³ Faszl (1883), ⁴ Schenk (1917), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Koenig (1952), ⁸ Archiv BirdLife Österreich

Michael Dvorak

Grauspecht *Picus canus* LINNAEUS, 1758

Hamvas küllő – Grey-headed Woodpecker

Seit 2010 sehr seltener Gast mit jährlichem Auftreten.



Wallerer Wäldchen, 28.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Grauspecht ist in Mitteleuropa an größere Wälder gebunden, daher bietet das Neusiedler See-Gebiet so gut wie keine geeigneten Brutlebensräume. Die meisten Beobachtungen konzentrieren sich auf den Hanság, wo einzelne Brutvögel aus dem ungarischen Teil in Österreich registriert werden oder zur Nahrungssuche hierher verstreichen. Abseits des Hanság stammen die meisten Nachweise aus dem Illmitzer Wäldchen, aus dem Sandeck, von der Biologischen Station und vom St. Andräer Zicksee^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der historischen Literatur liegen keine Nachweise aus dem Neusiedler See-Gebiet vor. Nach einer ersten Meldung aus dem Jahr 1977 aus „Illmitz“³ liegen insgesamt 41 Nachweise aus den Jahren 1977 bis 2019 vor^{1,2}. Ab 2010 hat sich die Zahl der Nachweise stark erhöht, was sich wohl überwiegend mit der in diesem Zeitraum stark gestiegenen Präsenz an BeobachterInnen erklären lässt. Von 2012 bis 2018 gab es jährlich 2-3 Beobachtungen, 2019 waren es mit acht deutlich mehr².

Jahreszeitliches Auftreten

Der Großteil der Beobachtungen stammt aus den Frühlings- und Sommermonaten, nur wenige aus den Herbstmonaten. Von Dezember bis Februar wurde der Grauspecht bislang nicht gemeldet^{1,2}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ E. Duda/ABÖ

Michael Dvorak

Rötelfalke *Falco naumanni* J. G. FLEISCHER, 1818

Fehérkarmú vércse – Lesser Kestrel

Ausnahmeerscheinung, ehemaliger unregelmäßiger Brutvogel



Hanság, Tadten, 2.5.2019/ Michael ortner ornitho.att

Vorkommen

Im 21. Jahrhundert gelang bisher nur ein Nachweis des Rötelfalken im Jahr 2019^{1,2}. Davor einige historische Beobachtungen zwischen 1926 bis 1984³⁻¹⁵.

Quellen: ¹ www.birdlife-afk.at, ² www.ornitho.at, ³ Amon (1931), ⁴ Niethammer in Zimmermann (1943), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Bernhauer (1956), ⁸ ABÖ, ⁹ Glutz et al. (1971), ¹⁰ K. H. Eriksen via M. W. Andersen pers. Mitt., ¹¹ Drews (1961), ¹² Kurth & Kurth (1968), ¹³ G. Strack unpubl. Daten, ¹⁴ Wassmann (1986), ¹⁵ Ranner et al. (1995)

Andreas Ranner

Turmfalke *Falco tinnunculus* (LINNAEUS, 1758)

Vörös vércse – Common Kestrel

Häufiger Jahresvogel und mit großem Abstand häufigster Falke in der Region. Turmfalken sind sehr anpassungsfähig und nutzen eine Vielzahl an Lebensräumen. Neben den lokalen Brutvögeln besuchen auch Durchzügler das Gebiet zu den Zugzeiten und im Winter.



Illmitz, 26.10.2012/Michael Dvorak

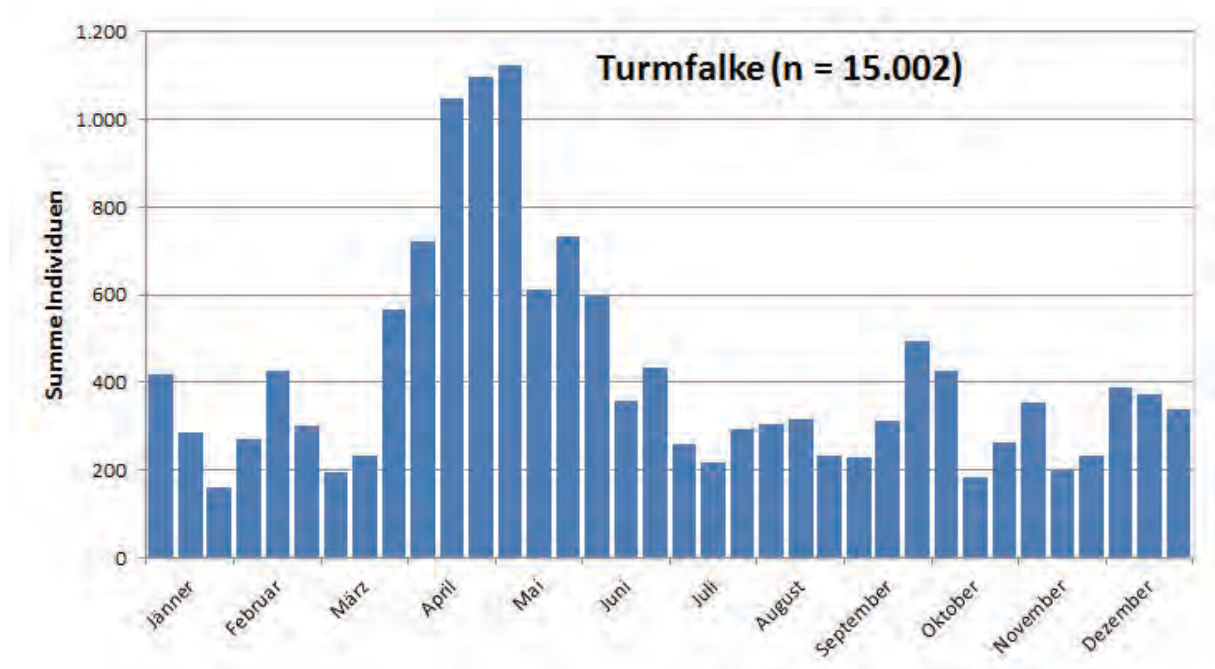
Verbreitung und Lebensraum

Turmfalken kommen in sämtlichen offenen und halboffenen Lebensräumen gut zurecht. Sie sind zu allen Jahreszeiten im Ackerland und in Weingärten, auf Wiesen und Weiden, an Gehölzrändern und Gewässerufeln zu beobachten. Im Neusiedler See-Gebiet brüten Turmfalken vor allem in alten Nestern von Rabenvögeln und Mäusebussarden, sowie in Gebäudenischen in Ortschaften und Wirtschaftsgebäuden und in Nisthilfen, teilweise in lockeren Kolonien. Weiters wurden im Gebiet sogar schon Bodenbruten festgestellt^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Schon in den ältesten verfügbaren Quellen wird der Turmfalke fast durchwegs als häufiger Bewohner des Gebietes beschrieben^{3,4}. Die ersten Angaben zur Siedlungsdichte finden sich bei Zimmermann, der Anfang der 1940er auf der 10 Kilometer langen Strecke zwischen Sandeck und Oberem Stinkersee 5-6 Brutpaare (ca. 2/km²) notierte⁵. Seit damals dürfte sich der Bestand der Art erhöht haben. Die Hutweiden z. B. in den Bereichen Lange Lacke, Obere Halbjochlacke oder auf der Graurinderkoppel weisen durchwegs hohe Zahlen von Brutvögeln und Überwinterern auf. In den 1980er und 1990er Jahren wurden im Bereich von Apetlon, Pamhagen, Wallern,

Pamhagen und Gols Dichten von 0,27/km²-0,4/km² errechnet^{6, 7}. Eine im Jahr 2020 durchgeführte großflächige Revierkartierung rund um den Neusiedler See zeigt, dass die Kulturlandschaft am West- und Nordufer sowie die Zitzmannsdorfer Wiesen eine mehr als doppelt so hohe Siedlungsdichte als der Seewinkel aufweisen⁷. Die Wäldchen des Seewinkels sind kaum besiedelt⁸.



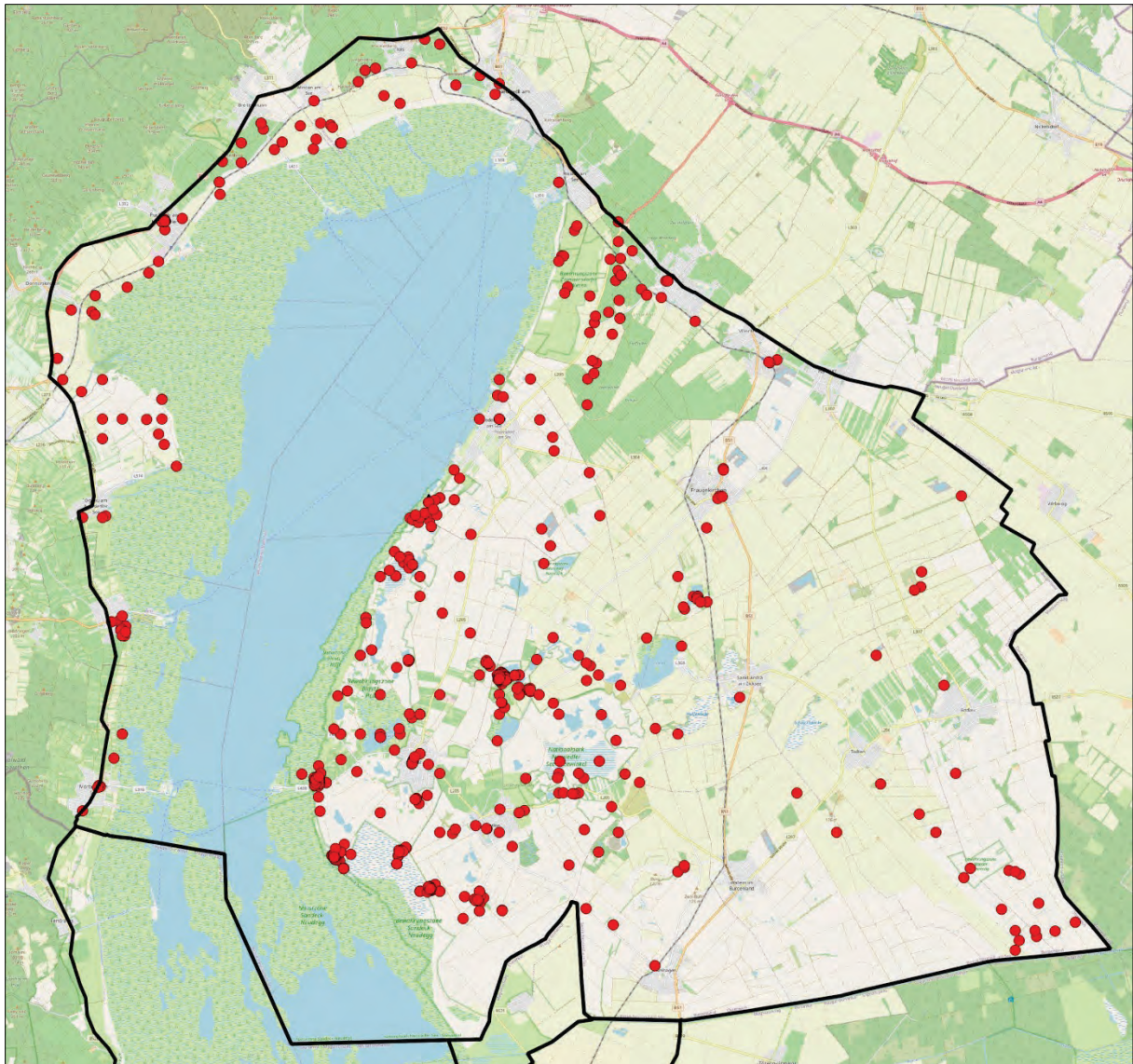
Jahreszeitliches Auftreten des Turmfalken nach Daten aus den Jahren 2011-2019 (Dekadensummen)⁹.

Jahreszeitliches Auftreten

Turmfalken sind im Neusiedler See-Gebiet ganzjährig zu beobachten⁹. Im Sommer sind besonders viele Individuen im Gebiet zu sehen, was sich überwiegend auf die Präsenz vieler flügger Jungvögel zurückführen lässt. Zwei Drittel der Meldungen mit 10 oder mehr Exemplaren stammen aus den Monaten Juni bis September^{9, 10}. Die Darstellung des jahreszeitlichen Auftretens gibt die tatsächliche Zugdynamik nur teilweise wieder. Der große Anstieg der Meldungen im Frühling lässt sich wohl auf die dann auffälligen, balzenden Brutvögel zurückführen. Der Anstieg um die Monatswende September/Oktober deutet den Herbstdurchzug an.

Zugverhalten & Ringfunde

Turmfalken zeigen innerhalb Europas bzw. innerhalb einzelner Populationen verschiedene Zugstrategien. Während viele Brutvögel unserer Breiten Standvögel sind, ziehen manche Turmfalken im Herbst südwestwärts, zum Teil bis Nord- und Westafrika^{11, 12}. Einige Fernfunde von im Neusiedler See-Gebiet beringten Nestlingen belegen dies^{13, 14}. Im Ausland zur Brutzeit beringte und in Österreich wiedergefundene Turmfalken stammen ganz überwiegend aus Tschechien, den östlichen Teilen Deutschlands und dem südlichen Finnland¹².



Brutverbreitung des Turmfalken in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Wassmann (1993), ² L. Khil, unpubl. Daten, ³ Steinparz (1926), ⁴ Seitz (1942), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Dvorak et al. (1986), ⁷ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁸ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁹ www.ornitho.at, ¹⁰ Archiv BirdLife Österreich, ¹¹ Glutz v. Blotzheim et al. (1971), ¹² Schmidt et al. (2014), ¹³ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ¹⁴ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Leander Khil

Rotfußfalke *Falco vespertinus* LINNAEUS, 1766

Kék vércse – Red-footed Falcon

Brutvogel in einzelnen Paaren, seltener Durchzügler



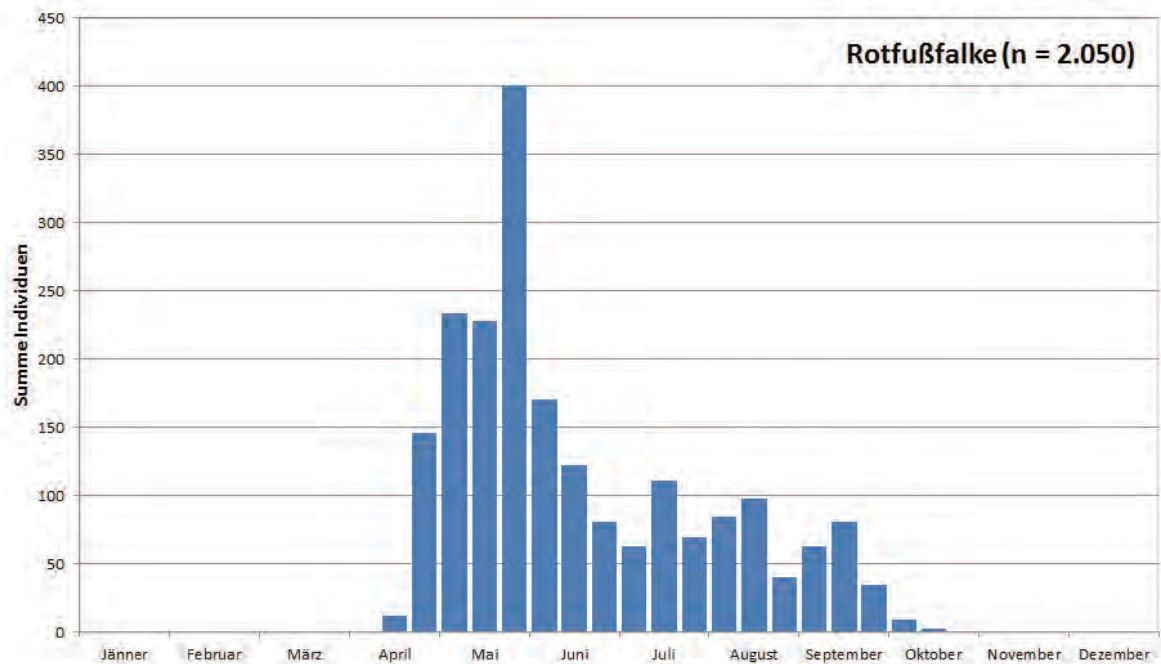
Sandack, Illmitz, 12.8.2017/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Das regelmäßige Brutvorkommen des Rotfußfalcken beschränkt sich aktuell auf ein Wäldchen am Ostufer des Neusiedler Sees bei Illmitz. Weitere Wäldchen bei Apetlon waren 2017 und 2020 besetzt¹. 2020 gab es auch einen Brutplatz bei der Lange Lacke, damit waren in diesem Jahr im Seewinkel mindestens sechs Brutpaare bekannt. Das bis 1981 bestehende ehemalige Vorkommen umfasste vor allem Brutplätze im zentralen Seewinkel um die Ortschaften Apetlon, Illmitz, Podersdorf und Sankt Andrä. Der Rotfußfalke bewohnt offene Landschaften, die Feldgehölze, Alleen oder kleinere, aufgelockerte Wäldchen aufweisen; sehr oft kommt er im Anschluss an Saatkrähen-Kolonien vor, die durch ihren frühen Brutbeginn dem spät brütenden Falken ein gutes Angebot an Nistplätzen und wohl auch Sicherheit vor Prädatoren bieten².

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis Anfang der 1940er Jahre waren im weiteren Neusiedler See-Gebiet weder historische noch aktuelle Brutvorkommen bekannt³. Nach Brutzeitfeststellungen in früheren Jahren³ gelang im Juni 1949 der erste Fund eines Paares am Nest^{4,5}. 1954 und 1955 wurden neuerlich jeweils zwei Brutpaare im Seewinkel bestätigt⁶. In der Folge bestand bis in die späten 1970er Jahre ein regelmäßiges Brutvorkommen von 2-4 Paaren, die sich auf 11 Brutplätze im Seewinkel und im Hansag verteilten⁷. Ein letzter Brutnachweis gelang 1982 im Neudegg nahe der ungarischen Grenze⁷. Seitdem ist das regelmäßige Brutvorkommen erloschen, obwohl die Art am Durchzug nach wie vor regelmäßig auftritt. Im Jahr 2000 gelang allerdings ein Brutnachweis südlich von Apetlon⁹, der jedoch nicht in eine Wiederansiedlung der Art mündete. Erst im Jahr 2017 siedelten sich überraschend zwei Paare bei Illmitz und Apetlon an, einer der beiden Brutplätze wurde dann in der Folge regelmäßig genutzt: 2018 waren es hier 1-2, 2019 2-3 und 2020 3-4 Brutpaare¹⁰.



Jahreszeitliches Auftreten des Rotfußfalcken (Dekadensummen) in den Jahren 2011-2020¹⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Während allererste Vögel bereits zwischen 15 und 19. April eintreffen können trifft die Hauptmasse der Rotfußfalcken in der letzten April-Dekade und in den ersten beiden Wochen des Mai ein. Die Zahlen bleiben den gesamten Mai über hoch mit einem Gipfel in der dritten Dekade die einen stärkeren Durchzug in diesem Zeitraum anzeigt. Danach gehen die Zahlen mit dem Ausklingen des Heimzuges im Juni allmählich zurück, im Juli verbleiben nur mehr brutwillige Vögel oder die Brutpaare, zu denen sich Ende des Monats jedoch bereits die ersten diesjährigen Jungvögel gesellen. Ein ausgeprägter Durchzugsgipfel im Spätsommer ist in den Daten nicht zu erkennen doch zeigen einige Meldungen von kleinen Zugtrupps von 8-12, einmal sogar 31 Vögel dass das Wegzugsgeschehen bis Mitte September anhält und der kleine Gipfel zu diesem Zeitpunkt auf Durchzügler, und nicht auf Brutvögel zurückgeht. Ab Mitte September bis zum Ende der ersten Oktober-Dekade werden nur mehr Einzelvögel registriert¹⁰.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Rotfußfalcken des Pannonischen Raumes sind Langstreckenzieher und überwintern in einem relativ eng umgrenzten Gebiet im Südlichen Afrika, das Angola, Botswana, die nördliche Hälfte Namibias und den Westen Zimbabwes umfasst. Der Zugweg führt die Vögel überwiegend über die Balkanhalbinsel, seltener über den Süden der Apenninenhalbinsel, danach über die zentrale Sahara und Zentralafrika. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen keine Ringfunde vor.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Palatitz et al. (2018), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Rokitsky (1952), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ Bauer (1956), ⁷ Archiv BirdLife Österreich, ⁸ M. Dvorak/ABÖ, ⁹ C. Botzi, H. Pfeifenberger, M. Rössler/ABÖ, ¹⁰ www.ornitho.at

Hans-Martin Berg

Merlin *Falco columbarius* LINNAEUS, 1758

Kis sólyom – Merlin

Regelmäßiger, beinahe immer einzeln auftretender Durchzügler und Wintergast von Anfang September bis Anfang Mai mit Schwerpunkt von Anfang Oktober bis Ende März.



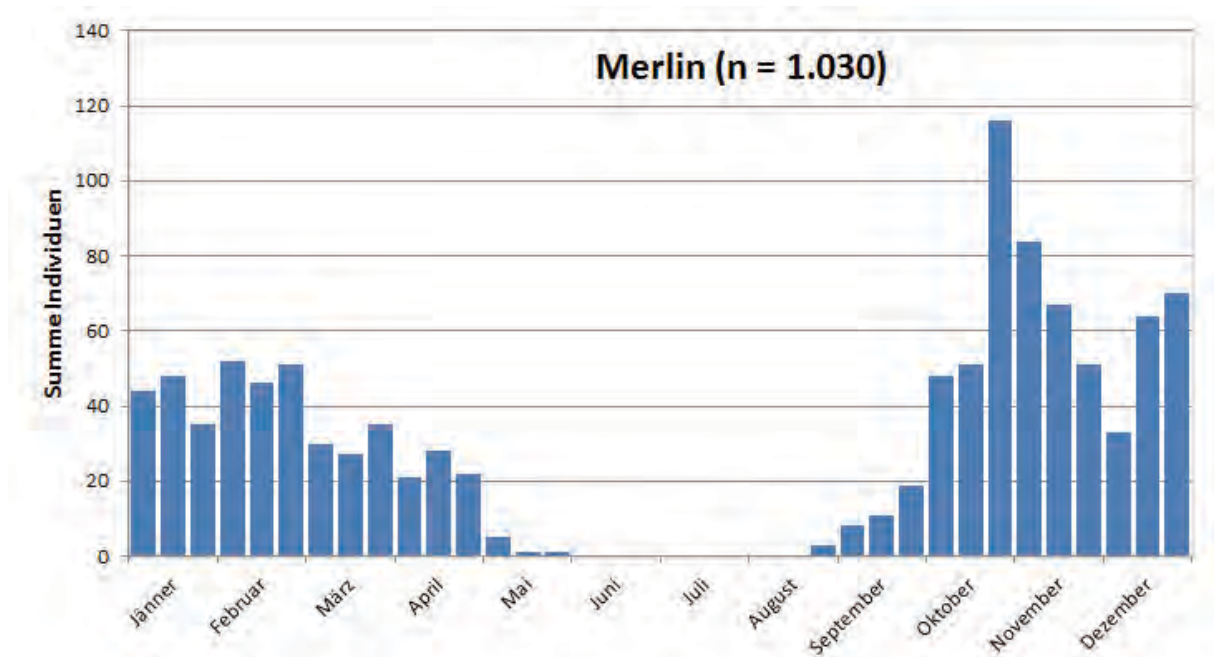
Darscho, 23.4.2020/Leander Khil

Verbreitung und Lebensraum

Die Nachweise des Merlins konzentrieren sich einerseits auf den zentralen Seewinkel, andererseits auf den Hanság¹, die für den überwiegend Kleinvögel jagenden Merlin die bei weitem besten Bedingungen im Neusiedler See-Gebiet bieten.

Bestand und Bestandsentwicklung

Im 19. und der erste Hälfte des 20. Jhdts. wurde der Merlin als regelmäßiger und nicht seltener Wintergast und Durchzügler bezeichnet^{2,3}. An dieser Einstufung hat sich bis heute nichts geändert, der Merlin ist im Winterhalbjahr ein regelmäßiger Gast im Gebiet. Merline werden fast immer einzeln angetroffen^{1,4}. Bei vier Greifvogelzählungen im Winterhalbjahr 2009/10 konnten im Hanság an drei Terminen nur jeweils ein Exemplar festgestellt werden⁵. 2013-2019 wurden im nordöstlichen Seewinkel bei sieben Greifvogelzählungen nur zweimal Merline entdeckt⁶. Der Winterbestand im gesamten Gebiet dürfte in der Regel 10 Individuen nicht übersteigen.



Jahreszeitliches Austreten des Merlins (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,4}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Merlin tritt im Gebiet überwiegend im Winterhalbjahr auf. Im Frühjahr endet die Periode regelmäßiger Meldungen Anfang April, vereinzelt wurde die Art aber noch bis zur Monatswende April/Mai beobachtet^{7,8,9}. Die ersten Wegzügler wurden um die Monatswende August/September gemeldet^{10,11,12}. Ab Ende September werden Merline regelmäßiger festgestellt. Zwischen Ende Oktober und Anfang November ist im Durchzugsdiagramm ein deutlicher Gipfel erkennbar, danach bleibt die Präsenz der Art von Dezember bis Februar auf gleichem Niveau und beginnt erst Anfang März abzunehmen^{1,4}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁵ H.-M. Berg, M. Dvorak, B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁶ N. Teufelbauer, B. Wendelin, M. Dvorak u. a., unpubl. Daten, ⁷ E. Duda/ABÖ, ⁸ T. Grüner/ABÖ, ⁹ G. Pammer/ABÖ, ¹⁰ W. Lehmann/ABÖ, ¹¹ M. Ganso/ABÖ, ¹² B. Leisler/ABÖ

Michael Dvorak

Baumfalke *Falco subbuteo* LINNAEUS, 1758

Kabasólyom – Eurasian Hobby

Regelmäßiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten von Mitte April bis Anfang Juni sowie von Mitte August bis Mitte Oktober; vereinzelter Brutvogel in 1-6 Paaren in den Jahren 2013-2018.



Hanság, 8.8.2020/Hans-Martin Berg

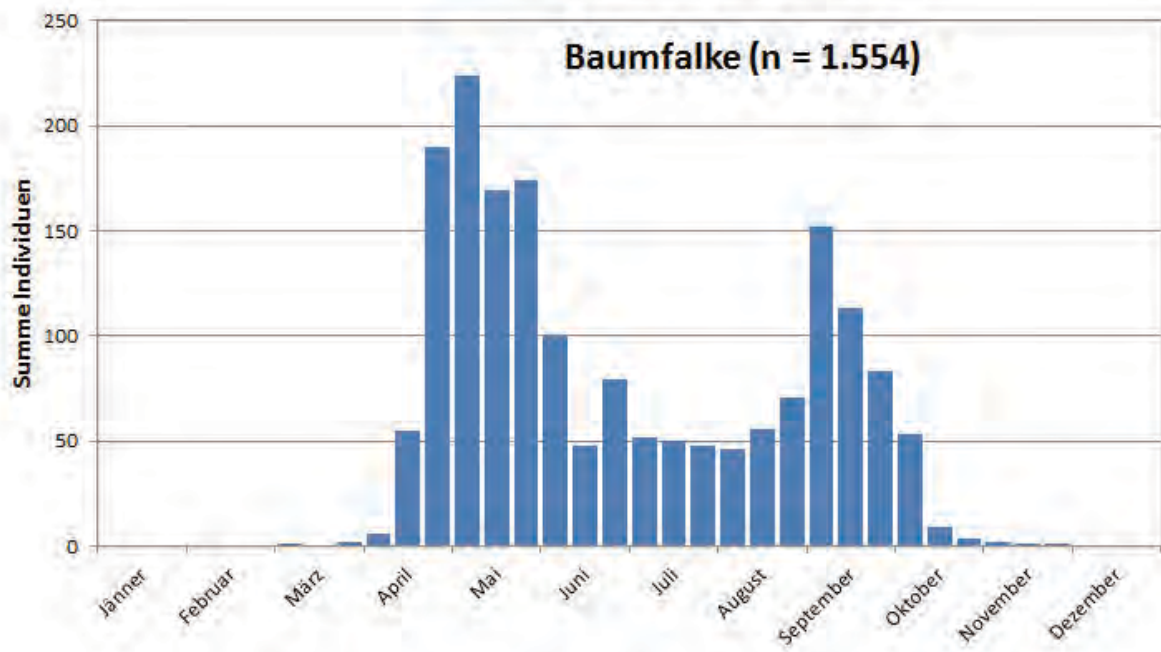
Verbreitung und Lebensraum

Die Nachweise des Baumfalken konzentrieren sich stark auf Bereiche mit größeren Schilf-, Wiesen- und Weideflächen in unmittelbarer Nachbarschaft zu geeigneten Brutplätzen wie kleineren Wäldchen und breiteren, waldartigen Baumreihen. Besonders stark frequentiert wird der Hanság, welches das einzige alljährlich besetzte Brutgebiet markiert. Zu fast alljährlichen Brutrevieren kommt es in den Wiesen- und Weidegebieten südlich von Illmitz und Apetlon, im zentralen Lackengebiet mit Schwerpunkt um den Bereich Lange Lacke-Wörthenlacken sowie am Seedamm des Ostufers vom Illmitzer Wäldchen bis nördlich nach Podersdorf. Am Westufer des Sees häufen sich Nachweise im Bereich bei Rust/Mörbisch, Oggau/Donnerskirchen sowie bei Winden/Jois, wo die Art auch gelegentlich brütet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Einzelne Autoren des 19. Jhdts. bis Mitte des 20. Jhdts. bezeichneten den Baumfalken als Brutvogel, doch ist vermutlich von einer Unregelmäßigkeit des Bestandes im Gebiet auszugehen¹. Mitte der 1950er Jahre wurde die Art dann als sehr spärlicher Brutvogel und regelmäßiger Durchzügler eingestuft². Seit den späten 1960er Jahren bis heute brütete der Baumfalke dann regelmäßig im Gebiet, von 1966-2018 liegen aus 49 von 53 Jahren Brutzeitbeobachtungen vor^{3,4}. Konkrete Brutnachweise sind jedoch extrem selten und gelangen im Juli 1997 im

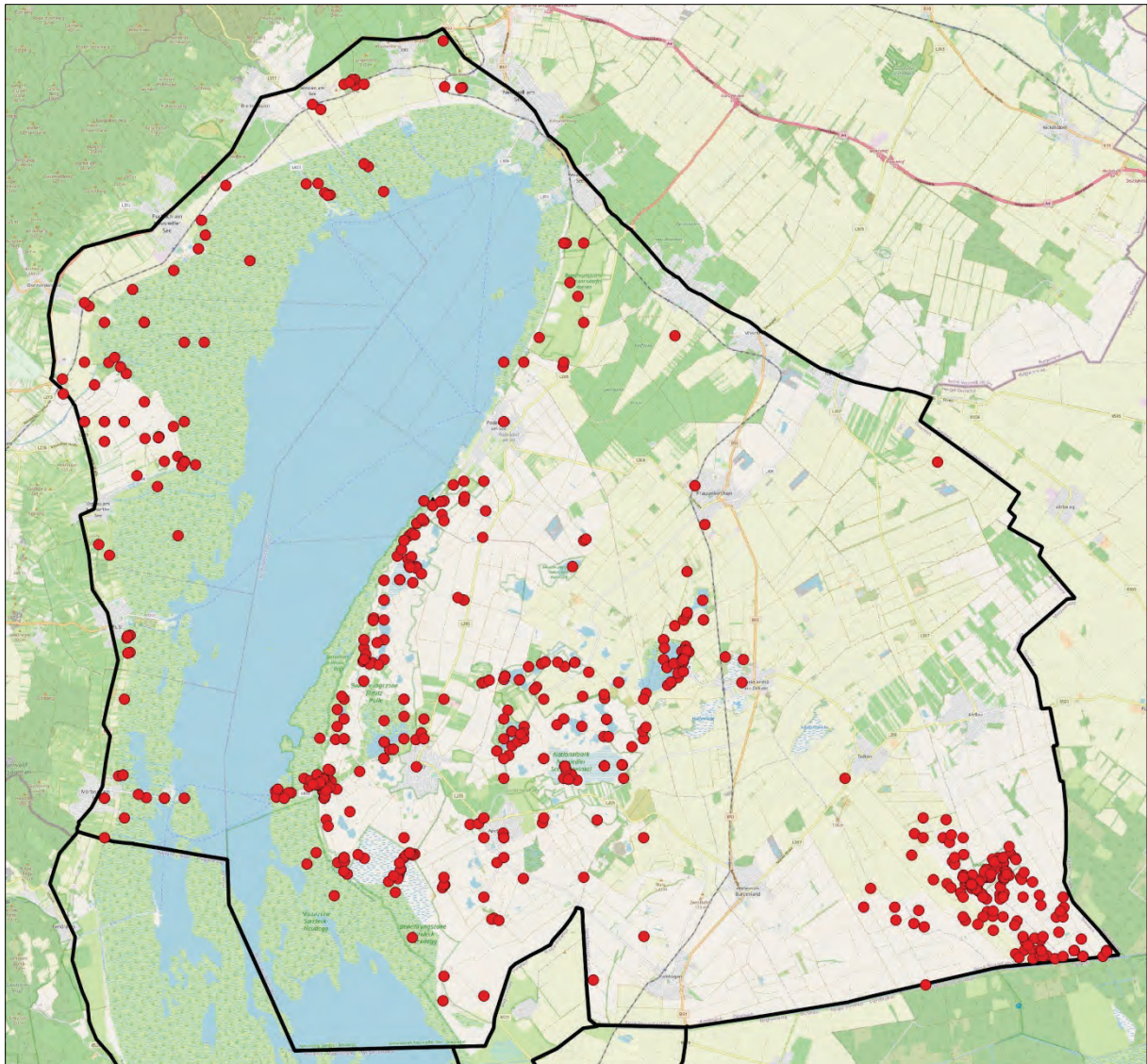
Hanság⁵, im Juli 1986 am Sandeck⁶, im August 2011 im Illmitzer Wäldchen⁷ und im August 2018 im Illmitzer Gemeindewäldchen⁸. Da bislang keine systematische Erhebung der Art durchgeführt wurde, kann der aktuelle Bestand nur anhand der Zufallsbeobachtungen geschätzt werden⁴ und wurde mit 1-2 Revieren in den Jahren 2013-2014 und mit 5-6 Revieren in den Jahren 2015-2018 beziffert.



Jahreszeitliches Austreten des Baumfalken (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2013^{3,4}.

Jahreszeitliches Auftreten

Baumfalken sind in der Regel von Anfang April bis Mitte Oktober im Gebiet zu finden, konnten aber auch schon Ende März beobachtet werden^{9,10}. Letzte Meldungen im Herbst gelangen bis Mitte November^{11,12,13}. Der Heimzug dauert für gewöhnlich bis Ende Mai, doch können einzelne Durchzügler durchaus noch bis in den Juni hinein auftreten.



Brutverbreitung des Baumfalken in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Archiv BirdLife Österreich, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ E. Patak/ABÖ, ⁶ A. Ranner/ABÖ, ⁷ A. Grüll/ABÖ, ⁸ R. Katzinger/www.ornitho.at, ⁹ P. Prokop/ABÖ, ¹⁰ E. Duda/ABÖ, ¹¹ J. Laber/ABÖ, ¹² R. Matz/ABÖ, ¹³ J. Reid/ABÖ, ¹⁰

Michael Dvorak

Lannerfalke *Falco biarmicus* TEMMINCK, 1825

Feldegg-sólyom – Lanner Falcon

Ausnahmeerscheinung oder Gefangenschaftsflüchtling

Vorkommen

Ein Nachweis eines Vogels im Jahr 2005, der als wahrscheinlicher Gefangenschaftsflüchtling eingestuft wurde (Kat. D)¹.

Quellen: ¹ Ranner & Khil (2009)

Andreas Ranner

Sakerfalke *Falco cherrug* J.E. GRAY, 1834

Kerecsensólyom – Saker Falcon

Der Sakerfalke ist im Gebiet ganzjährig, vor allem aber als selten außerbrutzeitlicher Nahrungsgast und Durchzügler anzutreffen. Ein Horstfund fehlt bisher im Gebiet, doch kommt es regelmäßig zu Bruten im nahen Umfeld.



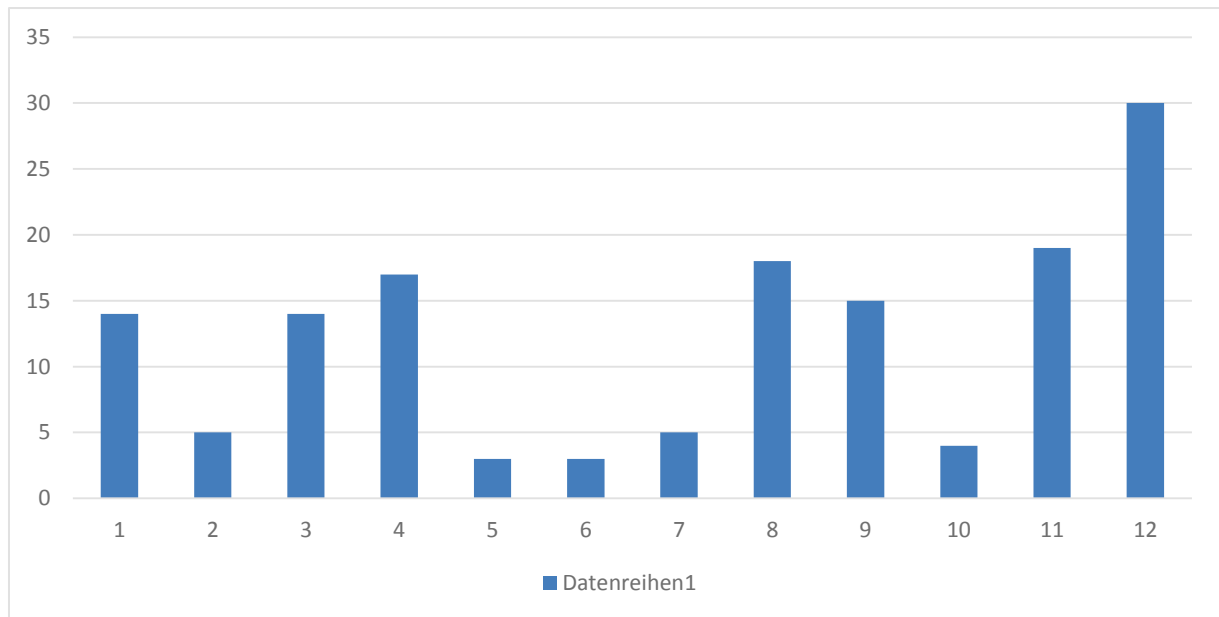
Sankt Andräer Zicksee, 1.11.2019/Leander Khil

Verbreitung und Lebensraum

Das nordburgenländische Vorkommen Sakerfalken liegt am Westrand des von Osteuropa bis China reichenden paläarktischen Brutareals¹. Die seit 2011 vorliegenden Beobachtungen (n = 239) stammen vorwiegend aus dem Seewinkel, von wo die Art ganz überwiegend gemeldet wird. Einen Schwerpunkt der Meldungen ist das östliche Seevorgelände sowie das zentrale Lackengebiet dar. Ungeachtet naher Brutplätze auf ungarischem Gebiet² betreffen kaum 10 % der Nachweise den österreichischen Hanság. Trotz hoher Aufmerksamkeit der Beobachter fehlt im österreichischen Anteil des Untersuchungsgebietes bisher ein konkreter Brutnachweis. Das überrascht, da zum einen mittlerweile ausreichend ältere Gehölze mit einem natürlichen Horstplatzangebot sowie zunehmend auf Leitungsmasten von Kolkraben^{3,4} vorhanden sind und zum anderen durch die Zunahme der Art ein Populationsdruck auf bislang unbesiedelte Bereiche im Osten des Landes zu erwarten wäre⁵.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Angaben zum Vorkommen im Gebiet sind rar. Während das Vorkommen im angrenzenden Niederösterreich seit dem frühen 19. Jahrhundert ausreichend dokumentiert ist⁶, stammen erste Belege für das See-Gebiet in Österreich aus den 1920er Jahren⁷. In den frühen 1950er Jahren wurde der Sakerfalke als Brutvogel der weiteren Umgebung bezeichnet⁸. In der nachfolgenden Jahrzehnten bis 2010 stieg die Zahl der Meldungen mit 122 sehr stark an⁹ um ab 2014 bis 2019 mit jährlich zwischen 27 und 38 Beobachtungen allein über ornitho.at noch einen weiteren Aufschwung zu erfahren¹⁰.



Jahreszeitliches Auftreten des Sakerfalken in den Jahren 2011-2019 (Monatssummen)¹⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Seewinkel stellen ca. 80 % außerbrutzeitliche Beobachtungen das Gros der Meldungen dar. Diese weisen einen Gipfel im Spätherbst und Hochwinter auf, bleiben – mit Unterbrechung im Februar – bis April überraschend auf hohem Niveau, sinken dann aber über die Sommermonate deutlich ab, und steigen im August und September wieder an¹⁰. Beobachtungen in den Sommermonaten gehen bisher wohl überwiegend auf Nahrungsgäste von Brutrevieren – die teils weniger als 5 km entfernt liegen – aus der Umgebung zurück²⁻⁴. Außerhalb der Brutzeit ist die Herkunft der Vögel vielfältiger, da sowohl Jungvögel beim Dispersal, Vögel auf dem Zug, sowie überwinternde Vögel aus unterschiedlichen Entfernungen betroffen sein können¹¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Das Zugverhalten mitteleuropäischer Sakerfalken ist in Abhängigkeit von Alter und Nahrungsverfügbarkeit recht divers. Während Altvögel im Winter im Brutgebiet eher verbleiben, verstreichen Jungvögel in alle Richtungen, vor allem aber in östliche bis südwestliche Richtung. Die zentrale Mittelmeerregion stellt ein wichtiges Überwinterungsgebiet dar, einzelne Vögel fliegen aber bis in die Sahelzone^{11, 12}. Die Populationen von Österreich, Tschechien, Slowakei und Ungarn sind eng verknüpft, wie auch Ortungen satellitentelemetrierter Vögel im Gebiet aus den Nachbarländern zeigen¹³.

Quellen: ¹Glutz von Blotzheim et al (1973), ²Vaczi (2006), ³Berg (2017a), ⁴ Hans-Martin Berg, unpubl. Daten, ⁵Berg (2017b), ⁶ Bauer (1955), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹Archiv BirdLife Österreich, ¹⁰ www.ornitho.at, ¹¹Prommer et al. (2012), ¹² Gamauf & Dosedel (2012), ¹³<https://www.satellitetracking.eu> (abgerufen 24.8.2020).

Hans-Martin Berg

Gerfalke *Falco rusticolus* LINNAEUS, 1758

Északi sólyom – Gyrfalcon

Ausnahmeerscheinung

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 1994¹.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997)

Andreas Ranner

Wanderfalke *Falco peregrinus* (TUNSTALL, 1771)

Vándorsólyom – Peregrine Falcon

Seltener aber regelmäßiger Durchzügler und Wintergast in kleiner Zahl, der besonders in der Nähe größerer Wasservogelansammlungen im Seevorgelände bzw. an großen Lacken des Seewinkels festgestellt wird.



Warmblutkoppel, Illmitz, 17.11.2019/ Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Der Wanderfalke brütet in Österreich im Berg- und Hügelland und nutzt das Neusiedler See-Gebiet ganz überwiegend außerhalb der Brutzeit¹. Die gute Nahrungsverfügbarkeit zieht regelmäßig jagende Einzelvögel an. Besondere Bedeutung kommt dem Seevorgelände sowie den Lacken und Hutweiden des östlichen Seewinkels zu. Als Rast- und Kröpfplätze dienen erhöhte Ansitzwarten (z. B. Masten im Seevorgelände²).

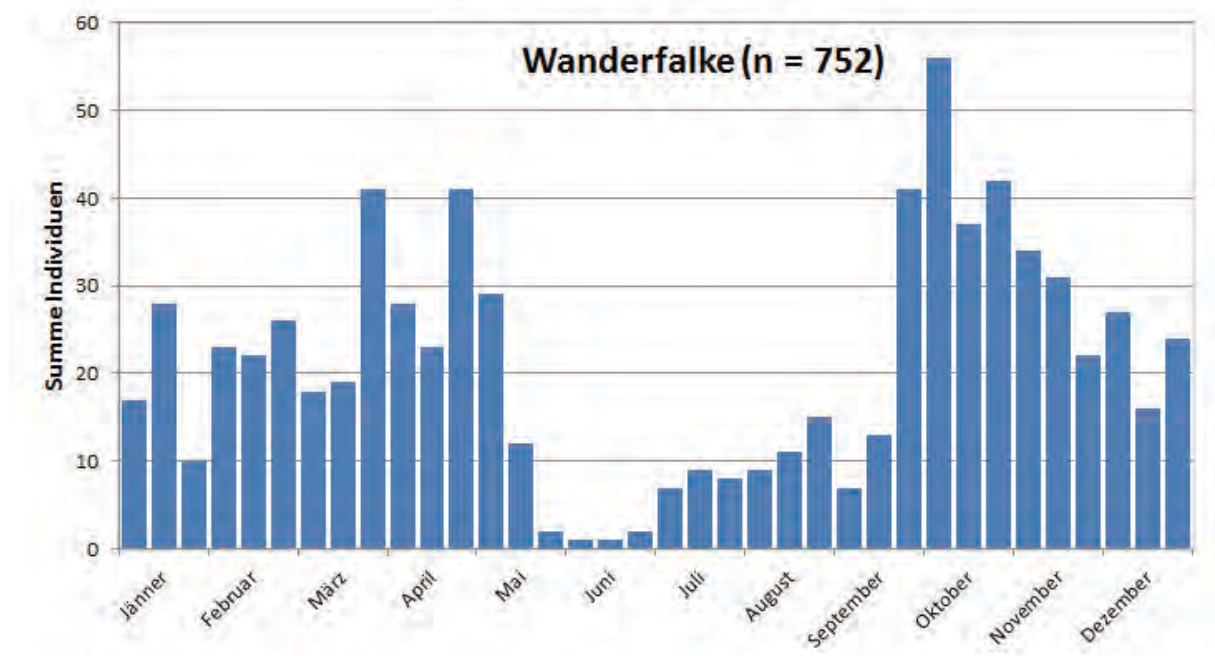
Bestand und Bestandsentwicklung

In sämtlichen älteren Quellen wurde der Wanderfalke als seltener Gast im Neusiedler See-Gebiet beschrieben. In den Übersichten des 20. Jahrhunderts wurden einzelne Beobachtungen, vor allem aus dem Herbst aufgelistet³. Festetics & Leisler deuten an, dass der Wanderfalke mit Ende der 1960er Jahre im Gebiet seltener geworden war und sprechen von „1-2 Wanderfalken pro Jahr“⁴. Die Anzahl der Beobachtungen ist in den letzten 20 Jahren stark angestiegen. Auch heute tritt der Wanderfalke als Durchzügler und Wintergast und in der Regel nur einzeln auf. Ausnahmsweise wurden in größeren Bereichen höhere Zahlen festgestellt⁵. Das deutlich verstärkte Auftreten des Wanderfalken deckt sich zumindest teilweise mit der Erholung der mitteleuropäischen Brutbestände ab Mitte der 1980er-Jahre⁶. Erst ab Mitte der 2000er nahm die Zahl der Meldungen im Gebiet rasant zu⁷.

Jahreszeitliches Auftreten

Bereits am Ende der Brutzeit steigt die Zahl der Beobachtungen im Gebiet. Dieser Zuzug dürfte größtenteils mitteleuropäische Jungvögel aus der näheren Umgebung betreffen. Der Hauptdurchzug erfolgt ab Ende September, wenn wohl auch Vögel nördlicher Herkunft im Gebiet ankommen, bei denen auch Altvögel ziehen⁸.

Im September und Oktober liegt der Anteil der Jungvögel nur noch bei 42 %. Im Lauf des Novembers sinkt die Zahl der Meldungen wieder und bleibt über den Winter relativ stabil. Der Frühjahrsdurchzug zeigt einen leichten Gipfel ab Ende März, der noch immer zahlreiche Altvögel umfasst. Ab Ende Mai und im Juni gelangen nur ausnahmsweise Beobachtungen.



Jahreszeitliches Auftreten des Wanderfalken nach Daten aus den Jahren 2011-2019 (Dekadensummen)¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Über die Herkunft der im Bearbeitungsgebiet auftretenden Wanderfalken ist noch wenig bekannt. Zwei in Ungarn mit einem GPS-Sender markierte, adulte Weibchen erlaubten ersten detaillierte Einblicke in die Raumnutzung von Überwinterern. Die Vögel zeigten über den ganzen Winter hohe Standorttreue im Neusiedler See-Gebiet, zogen im Frühjahr in das vermutliche Brutgebiet in der Tundra Nordwestrusslands und kehrten im Herbst desselben Jahres wieder zurück an den Neusiedler See⁹. Während der Zuzug von nordöstlichen Vögeln erwiesen wurde, ist noch unklar inwieweit auch Wanderfalken des Alpenraums das Bearbeitungsgebiet besuchen.

Seltene Unterarten

Der Wanderfalke kommt in Europa in mehreren Unterarten vor¹⁰. Im Bearbeitungsgebiet tritt neben der Nominatform auch die in der Tundra Sibiriens brütende Unterart *calidus* auf. Diese hochnordischen Vögel sind Langstreckenzieher und überwintern vor allem in Asien und Afrika, erscheinen in kleiner Zahl aber auch in Mittel- und Westeuropa¹¹. Als der Unterart *calidus* angehörend wurden juvenile und adulte Einzelvögel ab den 2000ern zwischen Mitte Oktober und Anfang Mai aus dem Seewinkel gemeldet^{1,7}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Grüll et al. (2018), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Festetics & Leisler (1968), ⁵ J. Laber/ABÖ, ⁶ Kramer (2000), ⁷ Archiv BirdLife Österreich, ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Váczi & Prommer (2017), ¹⁰ Forsman (2016), ¹¹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund),

Leander Khil

Neuntöter *Lanius collurio* (LINNAEUS, 1758)

Tövisszúró gébics – Red-backed Shrike

Häufiger Brutvogel im Offenland.



Illmitzer Zicksee, 17.7.2011/Michael Dvorak

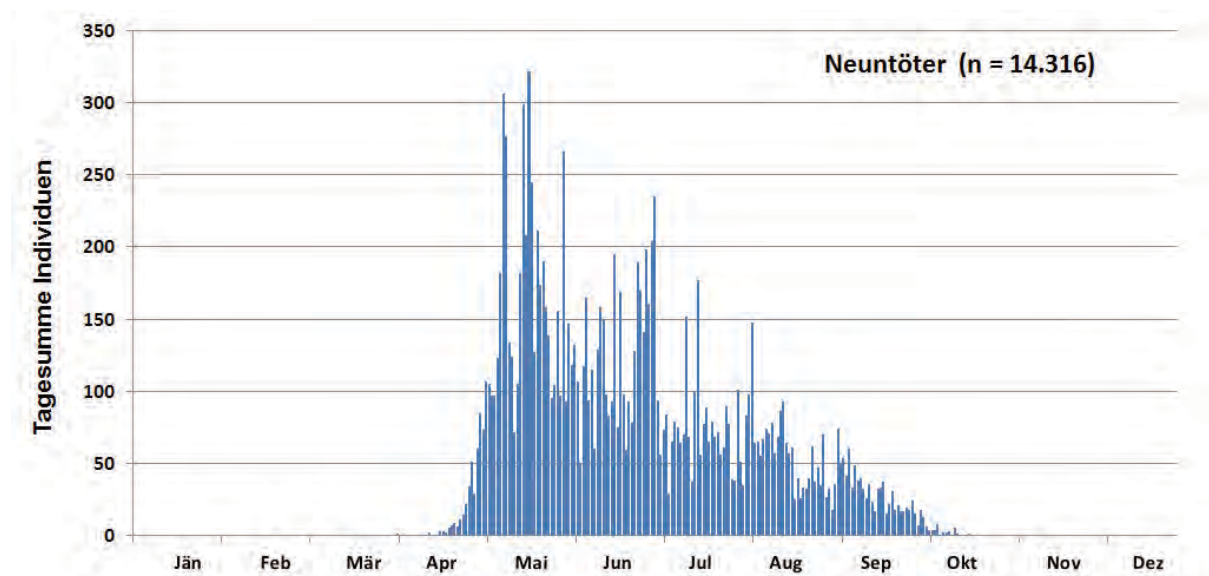
Verbreitung und Lebensraum

Der Neuntöter ist im Avifauna-Gebiet ein weit verbreiteter und stellenweise sogar häufiger Brutvogel. Er brütet in Bereichen mit niedrigen und zumeist dornigen Büschen, Sträuchern oder Hecken. Büsche werden als Jagdwarten und als Aussichtspunkte zur Revierverteidigung genutzt; schütterer und niedrige Bodenvegetation ist erforderlich. Unter günstigen Bedingungen genügen dem Neuntöter zur Ansiedlung bereits einige wenige Büsche, eine kleinere Gebüschgruppe oder eine Hecke. Im Neusiedler See-Gebiet stellten sich vor allem ältere Weingartenbrachen, die bereits in einem Stadium fortschreitender Verbuschung sind, als sehr wichtiger Lebensraum des Neuntöters heraus. Solche Parzellen bildeten in Weingartenbereichen zumeist den Mittelpunkt der Reviere. Weiters sind auch unbewirtschaftete oder nur wenig genutzte Randstrukturen wie Bahndämme, Böschungen, Bach- und Kanalränder, Straßen- und Wegränder, Deponien und Müllhalden wichtige Lebensräume. In intensiv bewirtschafteten Agrarflächen ist der Neuntöter ausschließlich auf derartige Randbiotope angewiesen. Stark ausgeräumte Ackerbaugelände bieten hingegen kaum Lebensmöglichkeiten, hier fehlt der Neuntöter großflächig. Dementsprechend sind auch alle diese Bereiche im Östlichen und südlichen Teil des Avifauna-Gebiets (mit Ausnahme des Hanság) nur sehr dünn besiedelt¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den 1930er und frühen 1940er-Jahren war der Neuntöter ein zahlreicher Brutvogel und gehörte zu den häufigsten Landvögeln des Gebiets überhaupt². Auch für die frühen 1950er-Jahre wurde die Art als sehr häufiger

Brutvogel eingestuft³. In den Jahrzehnten danach sind in der Literatur keine speziellen Angaben zum Vorkommen der Art zu finden, erst für die frühen 1990er Jahre liegt wieder Bestandsschätzung von 130-150 Paaren für den Seewinkel vor⁴. 2006 wurde im gesamten Neusiedler See-Gebiet eine flächendeckende Kartierung des Neuntöters durchgeführt, auf deren Basis der Brutbestand auf 1.200-1.300 Brutpaare geschätzt wurde⁵. Auf den Bereich des Avifauna-Gebiets entfielen davon allerdings nur 500-600 Reviere, der Rest auf die Abhänge des Leithagebirges und des Ruster Hügelszugs. Eine neuerliche Bestandsaufnahme im Jahr 2020 zeigte eine deutliche Zunahme des Bestandes, mit allein 700-900 Revieren im Avifauna-Gebiet am West- und Nordufer des Sees sowie im Seewinkel⁶. In den übrigen, 2020 nicht erfassten Gebietsteilen im Osten und im Hansag kann mit weiteren 200-300 Revieren gerechnet werden sodass der Gesamtbestand aktuell mit 900-1.200 Brutpaaren zu beziffern ist.



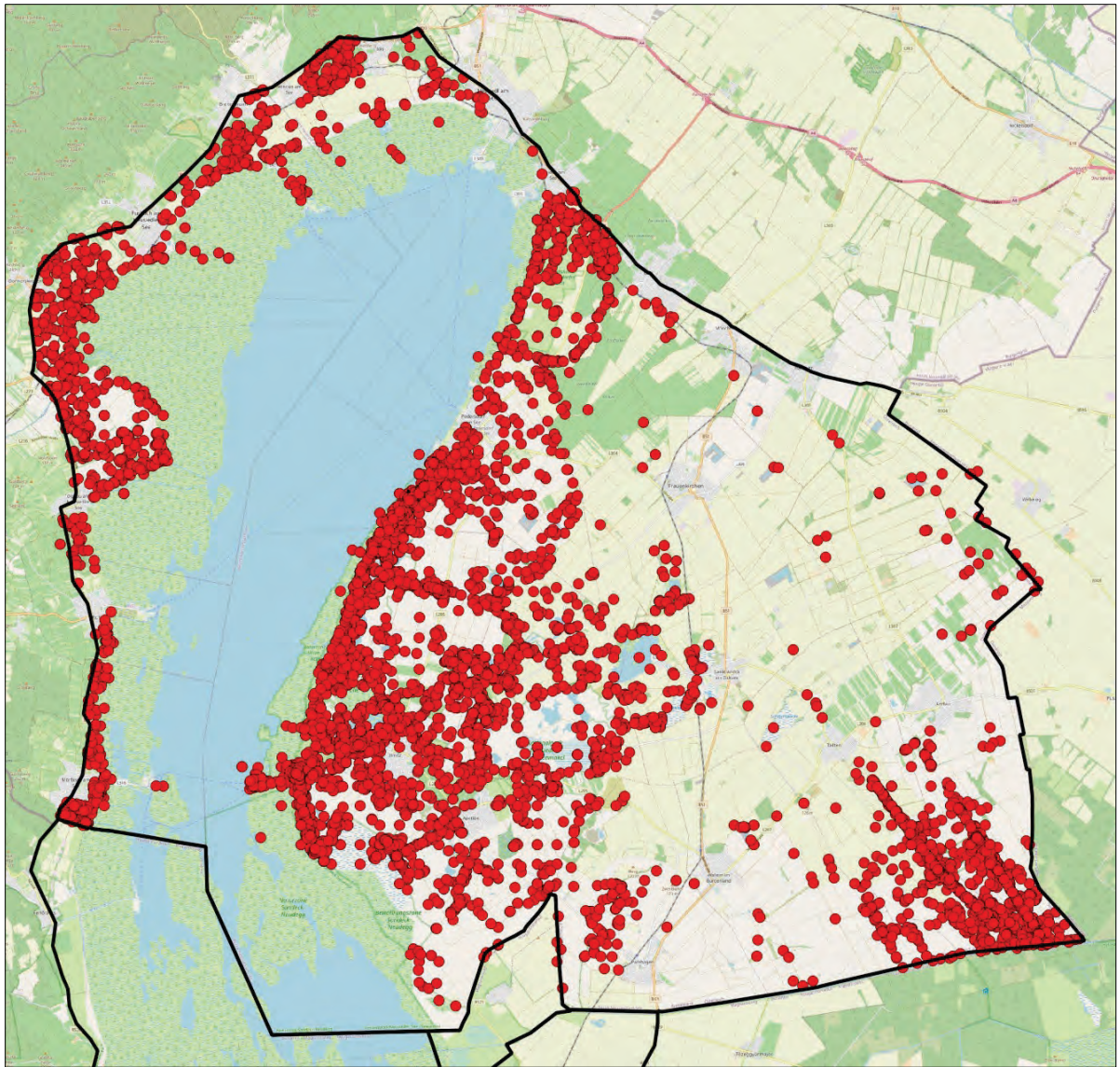
Jahreszeitliches Auftreten des Neuntöters (Tagessummen) in den Jahren 2011-2020⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Erstankunft an den Brutplätzen fällt in die letzte April-Dekade. Der deutliche Gipfel von Anfang bis Mitte Mai zeigt, dass es in diesem Zeitraum zu einem starken Durchzug gebietsweiter nördlich brütender Vögel kommt. Im Verlauf des Sommer nimmt die Anzahl der Meldungen dann kontinuierlich ab und zeigt damit den allmählichen Abzug der zuerst der Altvögel zwischen Mitte Juli und Mitte August an, während die Jungvögel länger in den Brutgebieten verbleiben und erst einige Wochen später im Jahr bis Ende September abziehen¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Neuntöter ist ein ausgesprochener Weitstreckenzieher, sein Winterquartier liegt im östlichen und südlichen Afrika. Der Zugweg führt für alle Populationen der Art über den Vorderen Orient und das östliche Mittelmeergebiet. Wintergäste und Durchzügler erreichen Kenia ab Ende Oktober, Zimbabwe zwischen Ende Oktober und Mitte November und Namibia ab Anfang November. In dieses Bildfügen sich die nur zwei Fernfunde aus dem Neusiedler See-Gebiet ein: Ein im August in Illmitz beringter Neuntöter wurde im April am Heimzug in der Türkei gefunden, ein weiterer ebenfalls im August in Illmitz markierter Vogel war Mitte April (offenbar ebenfalls am Heimzug) erst in Tanzania⁷.



Brutverbreitung des Neuntöters in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Dvorak & Zuna-Kratky (1993), ⁵ Dvorak et al. (2012), ⁶ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁷ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Beate Wendelin

Schwarzstirnwürger *Lanius minor* GMELIN, 1788

Kis őrgébics – Lesser Grey Shrike

Ehemaliger Brutvogel bis Ende der 1990er Jahre, seit 2012 wiederum Brutvogel in alljährlich 1-2 Paaren.



Illmitz, 2.6.2020 Thomas Pumberger ornitho.at

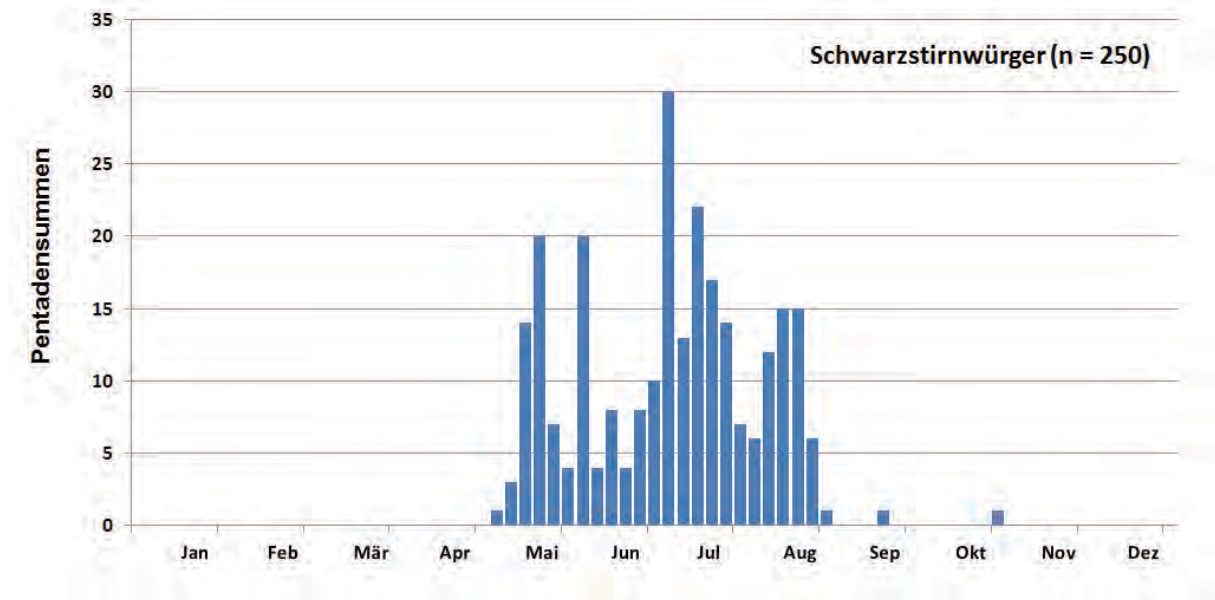
Verbreitung und Lebensraum

Der Schwarzstirnwürger ist ein Brutvogel baumbestandener Steppenlandschaften, in Mitteleuropa werden lockere, extensiv bewirtschaftete Agrarlandschaften, Weidegebiete und Grünland mit verschiedenen Gehölzen bevorzugt, die Flächen mit nicht zu dichter, kurzer Bodenvegetation aufweisen^{1,2}. Im Seewinkel, dem letzten Brutvorkommen Österreichs brütet er am Rand kleiner Wäldchen und Baumgruppen, die von Mähwiesen, Hutweiden und Weingärten umgeben sind. Brutgebiete des Schwarzstirnwürgers findet man vereinzelt im zentralen, im östlichen und südlichen Seewinkel^{3,4,5}.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. galt der Schwarzstirnwürger als häufiger Brutvogel^{6,7,8}. Bis auf eine Autoreneinschätzung war die Art im 20. Jhd. bis in die 1970er Jahre am Ost- und Westufer ein verbreiteter und häufig anzutreffender Brutvogel^{9,10,11,12,13,14,15}. Die letzten Brutzeitbeobachtungen am Westufer stammen aus der Mitte der 1970er Jahre und ab Ende der 1970er Jahre wurde die Art im gesamten Gebiet wesentlich spärlicher angetroffen^{16,17}. In den 1980er Jahren sind dann beinahe durchgehend Bestandsangaben verfügbar, die 5-9 Brutpaare ergaben^{3,18,19,20,21}. Im Laufe der 1990er Jahre gab es einen kontinuierlichen Rückgang des Brutbestandes auf nur mehr ein Paar^{4,15,22,23,24,25}. In den 2000er Jahren hielten sich zwar mehrmals einzelne Paare im Gebiet auf, hatte jedoch keinen Bruterfolg^{26,27,28}. Weiters gab es Einzelbeobachtungen aus den Jahren 2005²⁹, 2006³⁰, 2008³¹ und 2009³². 2012 kam es nach mehr als zehnjähriger Pause wieder zu einer erfolgreichen Brut in

der Apetloner Graurinderkoppel³³. 2013 und 2014 blieb es bei einzelnen Sichtnachweisen und Brutversuchen³⁴. 2015 und 2016 brütete jeweils ein Paar erfolgreich im zentralen Seewinkel. Nach einer Pause im Jahr 2017 waren dann 2018 sogar drei Reviere vorhanden wobei eines nur kurz besetzt war, es aber in zwei weiteren zwischen Illmitz und Podersdorf zu jeweils einer erfolgreichen Brut kam⁵. 2019 gab es ein Revier südlich von Podersdorf und ein erfolgreiches Brutpaar im zentralen Seewinkel⁵. 2020 waren wiederum zwei Reviere besetzt, eines mit und eines ohne Bruterfolg⁵.



Jahreszeitliches Auftreten des Schwarzstirnwürgers (Pentadensummen) in den Jahren 1966-2019^{5,15}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Schwarzstirnwürger hält sich von Anfang/Mitte Mai bis Ende August im Gebiet auf und ist der am spätesten zurückkehrende Brutvogel⁵. Der frühesten jemals gemeldeten Schwarzstirnwürger wurden Ende April und in den ersten Maitagen entdeckt^{35,36,37}. Von Mitte Mai bis Mitte/Ende August sind Schwarzstirnwürger in Jahren mit Brutvorkommen regelmäßig im Gebiet anzutreffen. Die spätesten Nachweise der Art gelangen in der ersten Hälfte des Septembers^{24,36,38,39,40}. Bei einigen späteren Meldungen ab Ende September ist eine Verwechslung mit dem Raubwürger wahrscheinlich.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Schwarzstirnwürger ist ein Langstreckenzieher, dessen Winterquartier im südlichen Afrika liegt¹. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen keine Ringfunde vor.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ² Dvorak et al. (1993), ³ Dvorak (1988), ⁴ Dvorak & Zuna-Kratky (1993), ⁵ www.ornitho.at, ⁶ Jukovits (1864/65), ⁷ Fászl (1883), ⁸ v. Dombrowski (1889), ⁹ Schenk (1917), ¹⁰ Koenig (1939), ¹¹ Steinfatt (1936), ¹² Zimmermann (1943), ¹³ Bauer et al. (1955), ¹⁴ Koenig (1961), ¹⁵ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁶ H. Schwarthoff/ABÖ, ¹⁷ W. Kees, R. Triebel/ABÖ, ¹⁸ Dvorak & Grüll (1983), ¹⁹ Dvorak & Grüll (1984), ²⁰ Dvorak et al. (1986), ²¹ Dvorak et al. (1987), ²² M. Hoffmann & B. Auer/ABÖ, ²³ A. Grüll, K. Kirchberger, A. Grüll, D. Franz/ABÖ, ²⁴ E. Webendorfer & A. Schuster/ABÖ, ²⁵ G. Tebb, J. Laber, A. Pamrok, J. Tschida/ABÖ, ²⁶ G. Tebb, J. Laber, A. Schuster, M. Rössler/ABÖ, ²⁷ J. Lehner/ABÖ, ²⁸ J. Steiner, C. Roland/ABÖ, ²⁹ K. Hubatsch/ABÖ, ³⁰ B. Wendelin/ABÖ, ³¹ F. Samwald/ABÖ, ³² S. Zinko/ABÖ, ³³ Laber & Dvorak (2012), ³⁴ L. Khil/ornitho.at, ³⁵ E. Fischer & H. Schrammel/ABÖ, ³⁶ L. Döll/ABÖ, ³⁷ A. Schuster/ABÖ, ³⁸ A. Ranner & E. Karner/ABÖ, ³⁹ S. Baumung/ABÖ, ⁴⁰ E. Duda/ABÖ

Michael Dvorak

Raubwürger *Lanius excubitor* LINNAEUS, 1758

Nagy örgébics – Great Grey Shrike

Mäßig häufiger Durchzügler und Wintergast von Mitte September bis Anfang April in der offenen, mit Gehölzen durchsetzten Agrarlandschaft und Verlandungszone des Sees. In einzelnen Fällen bestand Brutverdacht.



Haidlacke, Illmitz, 15.11.2009/Michael Dvorak

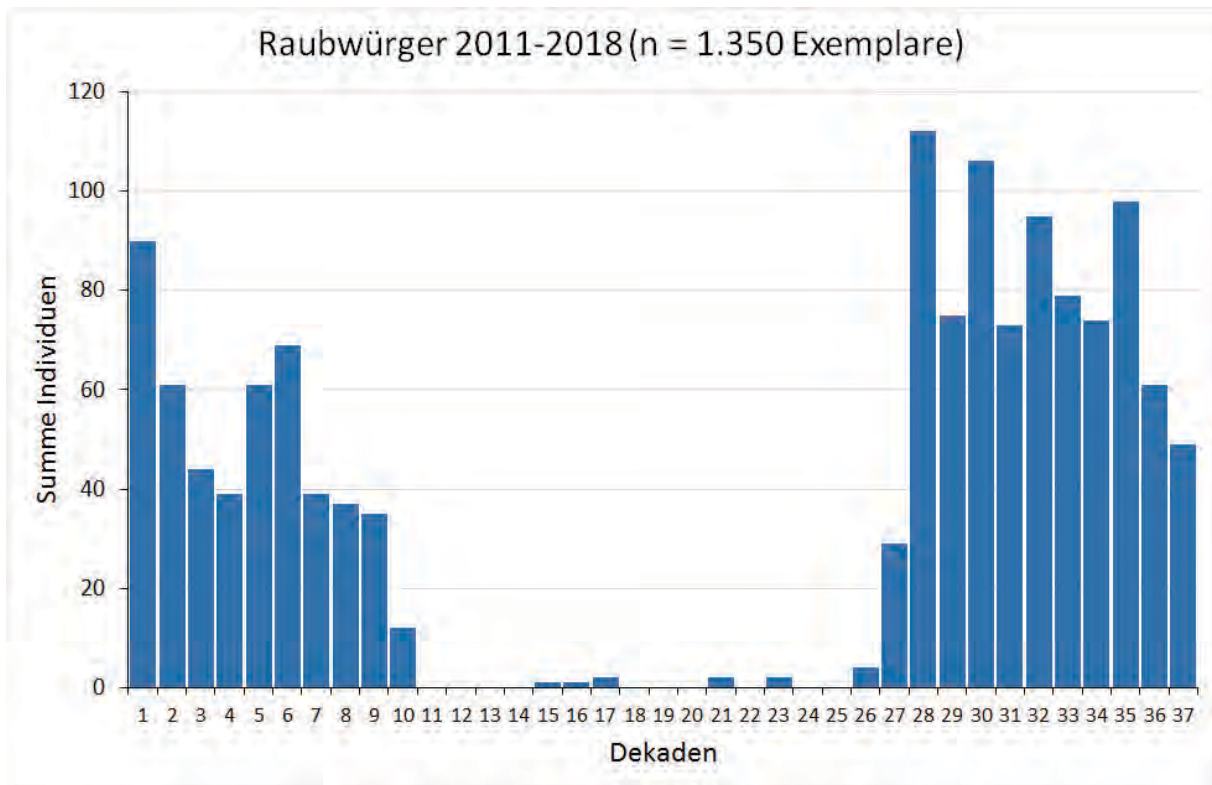
Verbreitung und Lebensraum

Durchziehende und überwinternde Raubwürger kommen im gesamten Gebiet vor. Verbreitungsschwerpunkte im Mittwinter sind das Ostufer des Sees mit den anschließenden Lacken- und Wiesengebieten, das zentrale Lackengebiet sowie der Hanság. Die Vorkommen konzentrieren sich im Grün- und Brachland mit einem entsprechenden Angebot an dichten Büschen sowie Warten in Form von Gehölzen oder anthropogenen Strukturen wie Freileitungen. Die Jagdreviere reichen dabei bis an die offenen Lackenränder, in die feuchten Verlandungszonen des Sees, Viehkoppeln und Hutweiden. Regelmäßig jagen Raubwürger auch auf den Dämmen im Schilfgürtel des Sees und in den Seebädern.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mitte des 20. Jahrhunderts wurde der Raubwürger als regelmäßiger, aber sehr spärlicher Wintergast eingestuft^{1,2}. Für das seltene Vorkommen dürfte der Mangel an Warten und Gebüsch in der damals noch gehölzarmen Landschaft ein wesentlicher Faktor gewesen sein³. Die räumliche Verteilung aus den Wintern 1966/67-1979/80 entsprach aber schon weitgehend dem Verbreitungsbild nach 1980⁴. Von 1980 bis 2007 ergab eine Schätzung auf Basis von Streudaten und Linientaxierungen im Seewinkel und im Hanság unter Berücksichtigung der kaum kontrollierten Gebiete einen Gesamtbestand von 25-45 Revieren⁴. In den Wintern 2007/08-2012/13 wurden durch gezielte Kontrollen östlich des Sees 10-16 Reviere, davon aber nur zwei im Hanság belegt⁵. Zusätzlich

waren auch am Westufer zumindest in Neusiedl, Breitenbrunn, Purbach und Donnerskirchen Reviere besetzt. In den Wintern 2013/14-2017/18 ergab eine Auswertung einen Mindestbestand von 35 Revieren, davon 11 im Hanság⁶. Bei Berücksichtigung der kaum erfassten Teilgebiete am Westufer und im Nordostteil des Seewinkels kann in Jahren mit hohen Beständen derzeit von mind. 50 Wintergästen ausgegangen werden. Zumindest aus den letzten 100 Jahren sind für das Neusiedler See-Gebiet keine gesicherten Brutnachweise bekannt^{3,7}. Bis Juli im Gebiet verweilende Raubwürger lassen jedoch gelegentlich Brutverdacht aufkommen. Eine Brut konnte jedoch auf Grund intensiver Kontrollen ausgeschlossen werden⁸. Wie die unerwartete Neubesiedlung der March-Thaya-Auen ab den 1980er Jahren zeigt⁹, sind auch am Neusiedler See Brutansiedlungen grundsätzlich nicht auszuschließen.



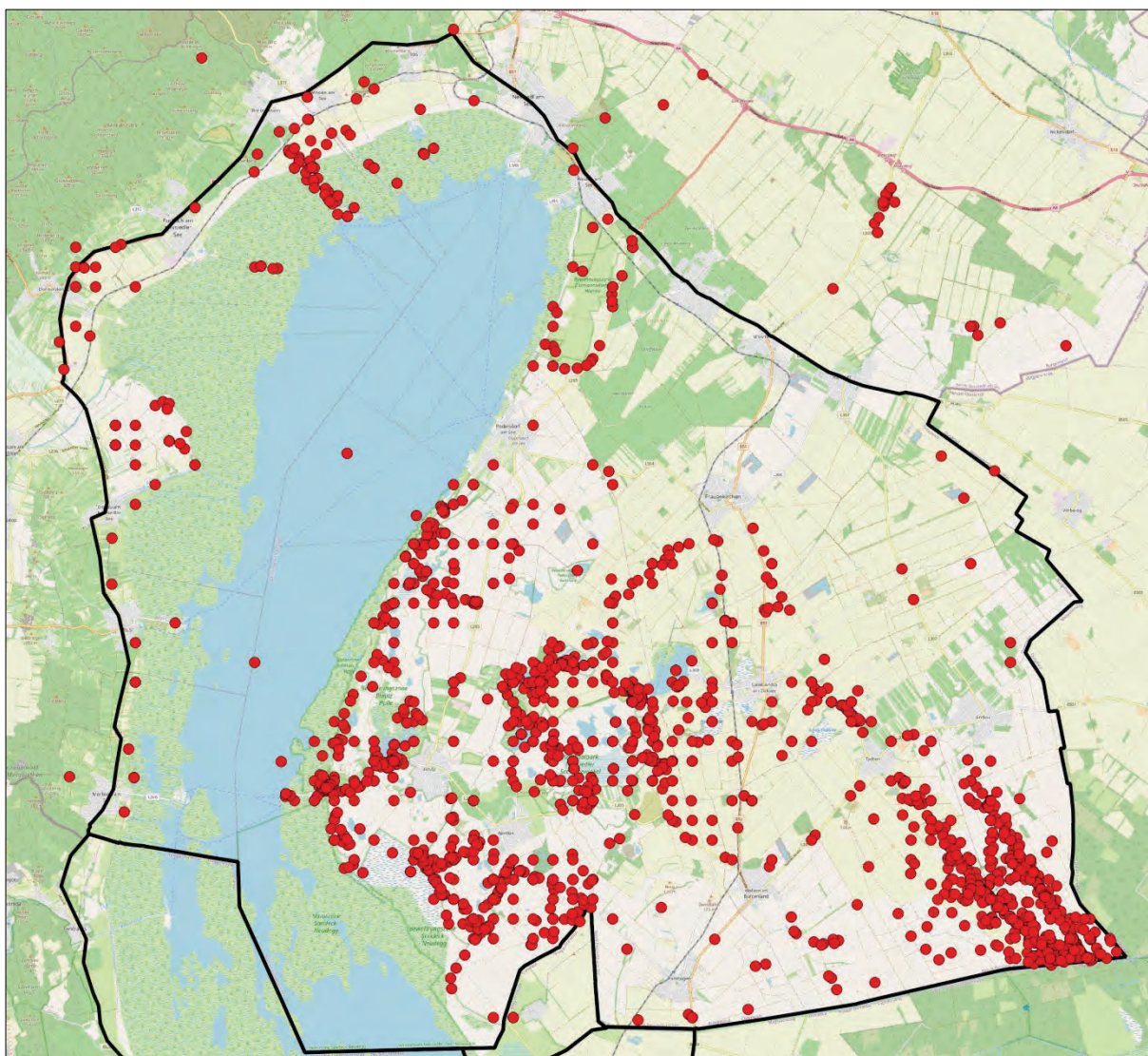
Jahreszeitliches Auftreten des Raubwürgers 2011-2018 (Dekadensummen gemeldeter Individuen).

Jahreszeitliches Auftreten

Die Ankunft der Zug- und Wintergäste beginnt Mitte September. Die Anzahl der Meldungen nimmt rasch zu und bereits Anfang Oktober ist das maximale Niveau erreicht, das dann bis Dezember anhält. Dabei ist nicht erkennbar, in welchem Ausmaß Durchzügler beteiligt sind. Spätestens Mitte Dezember setzt eine Abnahme ein, die bis Ende Jänner anhält. In der zweiten Februarhälfte tritt ein schwach ausgeprägter Gipfel auf, der wahrscheinlich den Frühjahrsdurchzug wiedergibt¹⁰. In der letzten Märzdekade beginnt der Abzug. In den nachfolgenden Monaten bis zum Beginn des Herbstzuges werden immer wieder einzelne Raubwürger gemeldet. Fast alle Meldungen dieser streng territorialen Art beziehen sich auf Einzelvögel.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Durchzügler und Wintergäste im Karpatenbecken ziehen aus dem Baltikum, Ostskandinavien, Polen, Russland und den Karpaten in südsüdwestlicher Richtung in ihre Überwinterungsgebiete^{3,10,11}.



Verbreitung des Raubwürgers in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ⁴ Ranner et al. (2008), ⁵ E. Albegger, A. Grüll, A. Ranner, W. Stani, S. Zinko/ABÖ, ⁶ A. Grüll (unpubl. Daten), ⁷ Dvorak et al. (1993), ⁸ H.-M. Berg (unpubl. Daten), ⁹ Probst (2008), ¹⁰ Albegger et al. (2015), ¹¹ Csörgö et al. (2009)

Alfred Grüll

Rotkopfwürger *Lanius senator* LINNAEUS, 1758

Vörösfejű gébics – Woodchat Shrike

Ausnahmeerscheinung



Hanság, Andau, 28.5.2018/Christoph Roland ornitho.at

Vorkommen

Der Rotkopfwürger ist im Neusiedler See-Gebiet nur ein ausgesprochen seltener Gast. Die bisherigen Nachweise beschränken sich fast ausschließlich auf die Zeit des Frühjahrszuges zwischen letzter April- und erster Junidekade. Aus dem Herbst liegt bisher erst eine Meldung vor¹. Bisher 13 Nachweise von 1952 bis 2018²⁻¹⁵.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Münch (1952), ⁴ ABÖ, ⁵ G. Strack unpubl. Daten, ⁶ MME Nomenclator Bizottság (2006b), ⁹ Hadarics (2006), ¹⁰ Ranner & Khil (2011), ¹¹ Khil & Albegger (2014), ¹² Albegger & Brader (2018), ¹³ www.ornitho.at, ¹⁴ www.club300.at, ¹⁵ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Pirol *Oriolus oriolus* (LINNAEUS, 1758)

Sárgarigó– Eurasian Golden Oriole

Häufiger und verbreiteter Brutvogel und Durchzügler in den Wäldchen und Windschutzstreifen des Gebiets.



Hanság, Wallerm, 10.8.2019/Michael Dvorak

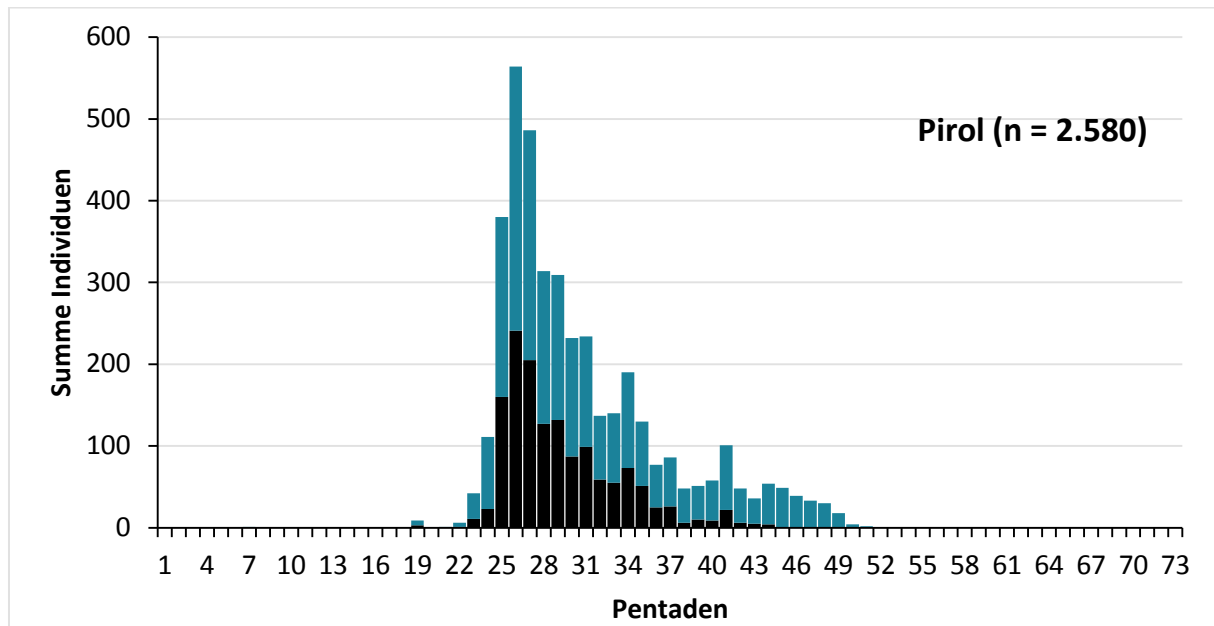
Verbreitung und Lebensraum

Durch seine Präferenz für klimabegünstigte, warme Lebensräume, bevorzugt in Gewässernähe¹, findet der auffällig gefärbte Vogel am Neusiedler See ideale Bedingungen vor und brütet überall dort, wo die Gehölzstruktur passend ist. Eine ausschlaggebende Rolle scheint dabei das Vorhandensein von höheren Bäumen zu spielen. Denn auch wenn die Art in Österreich in der Regel lichte Wälder und kleinere Baumbestände besiedelt, ist sie im Neusiedler See Gebiet auch in Windschutzstreifen und anderen Baumreihen anzutreffen². Standorte mit hohen Pappeln werden scheinbar bevorzugt^{2, 3} aber auch reine Robiniengehölze werden besiedelt⁴ und es gibt sogar Nachweise aus reinen Föhrenbeständen⁵. Am Westufer des Sees galt der Pirol als Charaktervogel von Obst- und obstbaumbestanden Weinbergen⁵.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Pirol war auf der Süd- und Westseite des Neusiedler Sees schon Ende des 19. und Anfang des 20. Jahrhunderts weit verbreitet^{6, 7}, wohingegen er in den damals gehölzarmen Steppengebieten des Ostufers zuerst als seltener Durchzügler⁸ und später als spärlicher Brutvogel galt⁹. Doch mit dem Aufkommen der ersten größeren Baumbestände im Seewinkel dürfte die Art rasch auch diesen Gebietsteil großflächig besiedelt haben, denn Zimmermann beschreibt ihn 1940-42 bereits als häufigen Brutvogel⁵. Dennoch scheint der Pirol auch in

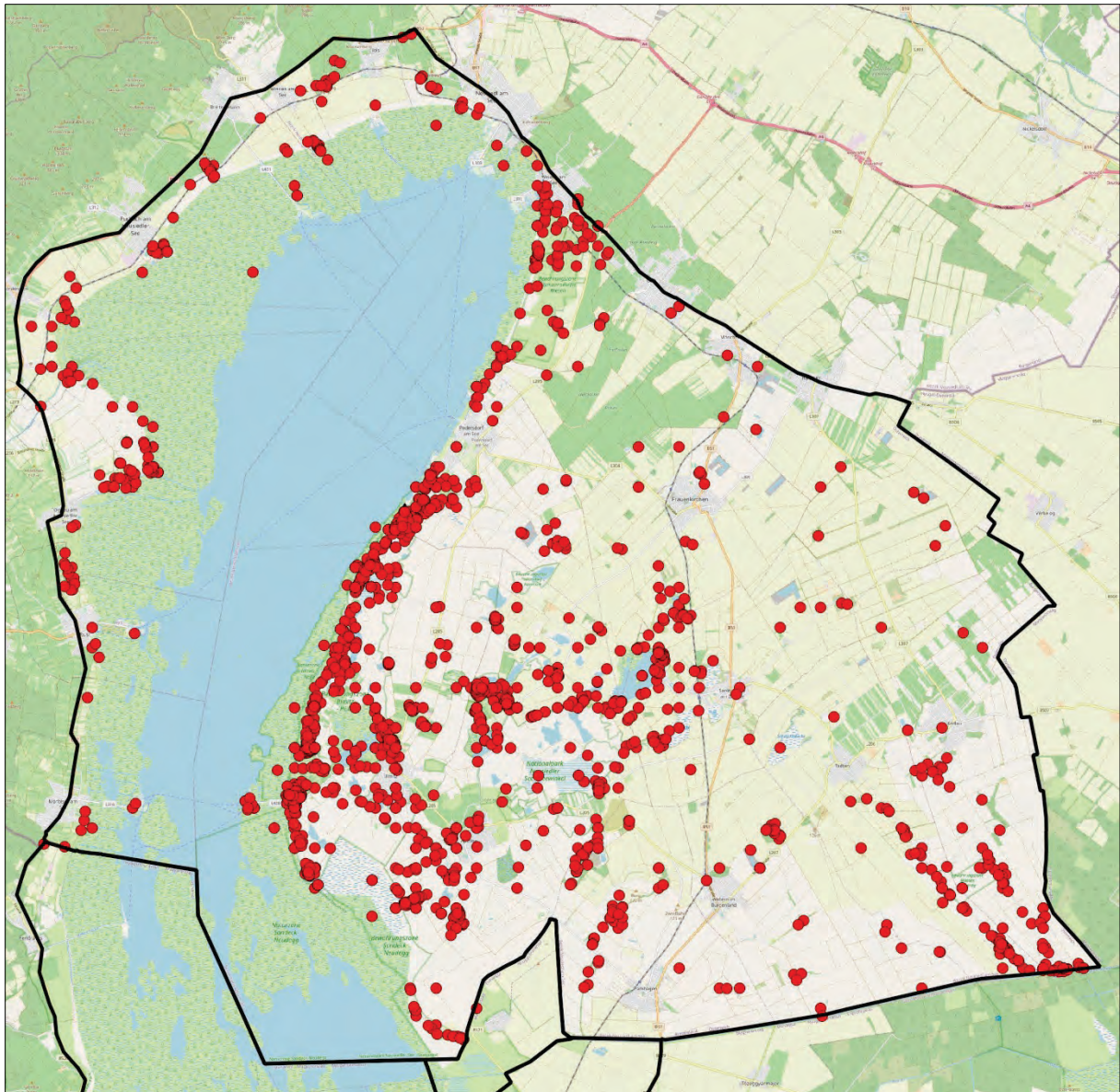
den letzten Jahrzehnten von der weiteren Ausbreitung und Alterung der Gehölzstrukturen zu profitieren. Je nach Lebensraumausstattung können großflächig sehr unterschiedliche Revierdichten erreicht werden. Bei einer 1997-1998 im seewinkler Kulturland und am Westufer durchgeführten Erhebung wurden Dichten zwischen 0,2 und fünf Revieren/km² ermittelt¹⁰. Der Bestand im Hanság wurde 2009 auf etwa 20-25 Brutpaare geschätzt¹¹. Dass Dichten in geeigneten Lebensräumen wie Windschutzstreifen und Wäldchen sehr hoch sein können, zeigen in den Jahren 2016-2018 durchgeführte Kartierungen der Wäldchen des Seewinkels¹².



Jahreszeitliches Auftreten des Pirols nach Daten aus den Jahren 2011-2018¹³. Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen, blaue Säulenabschnitte: alle anderen Daten.

Jahreszeitliches Auftreten

Erstbeobachtungen fallen für die Jahre 2012-2020 auf Mitte April^{13, 14, 15}. Nach dem 20. April beginnt der eigentliche Heimzug und erreicht in der ersten Maipentade das Maximum. Da die Gesangsaktivität zwischen der Ankunft im Brutgebiet und der Paarbildung am höchsten ist¹, kann davon ausgegangen werden, dass ein Großteil der singenden Männchen als ansässige Brutvögel zu werten ist. Die ersten ausgeflogenen Jungvögel gibt es Mitte Juni¹³. Zu diesem Zeitpunkt geht auch die Gesangsaktivität merkbar zurück, weshalb die Anzahl an Meldungen deutlich weniger wird¹³. Der Wegzug beginnt mit Ende Juli und verläuft sehr viel unbemerkter als der Heimzug. Die Kurve flacht dann bis Anfang September ab, wobei die späteste Meldung vom 9.9.2002 stammt¹⁶.



Brutverbreitung des Pirols in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ² Dvorak et al. (2011), ³ Ranner (1991), ⁴ Dvorak et al. (1993), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Fászl (1883), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ Jukovits (1864/65), ⁹ Schenk (1917), ¹⁰ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹¹ Dvorak et al (2010), ¹² M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹³ www.ornitho.at, ¹⁴ P. & E. Erleermann/ornitho.at, ¹⁵ N. Manikas/ornitho.at, ¹⁶ A. Kollenz/ABÖ, ¹⁷ A. Ranner/ornitho.at

Eichelhäher *Garullus glandarius* (LINNAEUS, 1758)

Szajkó – Eurasian Jay

Seltener Durchzügler von Ende März bis Anfang Mai sowie von Mitte September bis Mitte Oktober, in einzelnen Jahren (z. B. 2004, 2014) kurzfristige Einflüge von mehreren Hundert Vögeln; sehr seltener Brutvogel in 8-12 Paaren in den letzten Jahren.



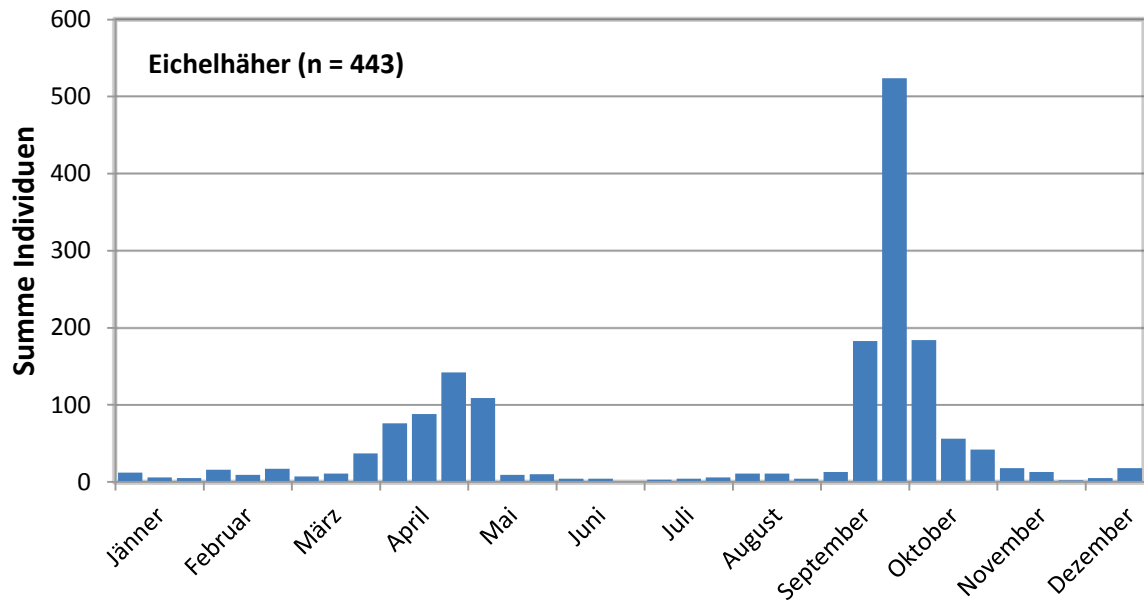
Seebad Illmitz, 22.9.2019/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Als Waldvogel nutzt der Eichelhäher im Seewinkel Baumbestände aller Art, daher tritt er auch überall dort auf, wo Wäldchen, kleinere Wälder und breitere Windschutzstreifen vorhanden sind. Besonders viele Nachweise kommen dabei aus dem Hanság sowie vom Ostufer vom Sandeck bis Podersdorf.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zwischen den 1940er und 2000er Jahren galten Eichelhäher als unregelmäßige, nicht häufige Durchzügler. Brutvögel waren bis auf einen isolierten Brutnachweis im Neudegg 1977 nur aus Wäldern außerhalb des Neusiedler See-Gebiets bekannt^{1,2,3,4}. Am Westufer wurde der Eichelhäher im Jahr 2006 im Zuge einer systematischen Kartierung mehrfach zur Brutzeit festgestellt⁵ und ein regelmäßiges, 3-5 Reviere zählendes Brutvorkommen sowohl vor als auch nach 2006 in diesem Bereich scheint sehr wahrscheinlich. Im Seewinkel ergab eine systematische Bestandsaufnahme der Wäldchen von 2016-2018 einzelne Brutreviere an zumindest vier Örtlichkeiten, wie dem Illmitzer Wäldchen, dem Wald südlich der Ferienanlage Vila Vita, dem Wald am Nordrand von Wallern, sowie im Mitterried östlich von Wallern^{6,7,8}. Einzelne Brutzeitbeobachtungen gelangen auch im Neudegg und südwestlich von Podersdorf⁹. Insgesamt ist davon auszugehen, dass im Seewinkel aktuell ein kleines, aus 5-8 Paaren bestehendes Brutvorkommen existiert. Im Hanság fand sich seit 2010 ein Brutrevier im Figurenwäldchen¹⁰.



Jahreszeitliches Auftreten des Eichelhähers (Dekadensummen) in den Jahren 2011-2019²¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Zwei deutliche Häufungen im Phänologiediagramm deuten auf Zugbewegungen im Frühjahr von Ende März bis Anfang Mai sowie im Herbst von Ende September bis Anfang November hin. Dabei ist aber zu bedenken, dass das Auftreten der Art sehr starke jährliche Unterschiede zeigt, und ausgeprägte Zugbewegungen bisher nur aus vier Jahren, und auch da nur aus sehr kurzen Zeitperioden und örtlich sehr beschränkt gemeldet wurden^{5,11,12,13,14,15,16,17,18}. In den Jahren ab 2014 bleiben solche Einflüge gänzlich aus, das dennoch vergleichsweise hohe Niveau an jährlichen Meldungen geht überwiegend auf Vögel zurück, die in den Monaten Mai bis August wiederholt im Bereich möglicher Brutplätze gemeldet wurden.

Zugverhalten und Ringfunde

In Mitteleuropa ist der Eichelhäher Teilzieher, einzelne Individuen nehmen in jährweise stark wechselnder Zahl am Zug teil¹⁹. Von drei an der Station Illmitz markierten Vögeln liegen Ringfunde vor²⁰. Einen im Oktober 1977 gefangenen Eichelhäher führte sein Weg nach Slowenien, wo er im Jänner 1978 erschossen wurde. In dieselbe Richtung verschlug es einen Vogel der im August 1983 gefangen wurde und den im November 1983 bei Udine/Italien dasselbe Schicksal ereilte. Nur knapp außerhalb des Gebiets schaffte es eine dritter Vogel, der im Oktober 2017 markiert wurde und dessen Ring im März 2018 nördlich von Sopron gefunden wurde.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ R. Trieb/ABÖ, ⁴ G. Schumann/ABÖ, ⁵ T. Zuna-Kratky/ABÖ, ⁶ B. Kofler, A. Grüll u. a./www.ornitho.at, ⁷ R. & D. Yates/ABÖ, ⁸ M. Dvorak unpubl. Daten, ⁹ M. Dvorak/www.ornitho.at, ¹⁰ H.-M. Berg & M. Dvorak unpubl. Daten, ¹¹ J. Haider/ABÖ, ¹² A. Grüll/ABÖ, ¹³ G. Räuschl/ABÖ, ¹⁴ C. Neger, M. Haider/www.ornitho.at, ¹⁵ I. Horvath, A. Grüll, C. Lasserus/www.ornitho.at, ¹⁶ F. Fuhrmann/ABÖ, ¹⁷ K.-H. Pöllet/ABÖ, ¹⁸ G. Tebb/ABÖ, ¹⁹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1982), ²⁰ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ²¹ www.ornitho.at

Michael Dvorak

Elster *Pica pica* (LINNAEUS, 1758)

Szarka – Eurasian Magpie

Die Elster ist ein verbreiteter, mäßig häufiger Brutvogel in den Feldgehölzen der Kulturlandschaft. Sie ist als Standvogel ganzjährig im Gebiet anzutreffen.



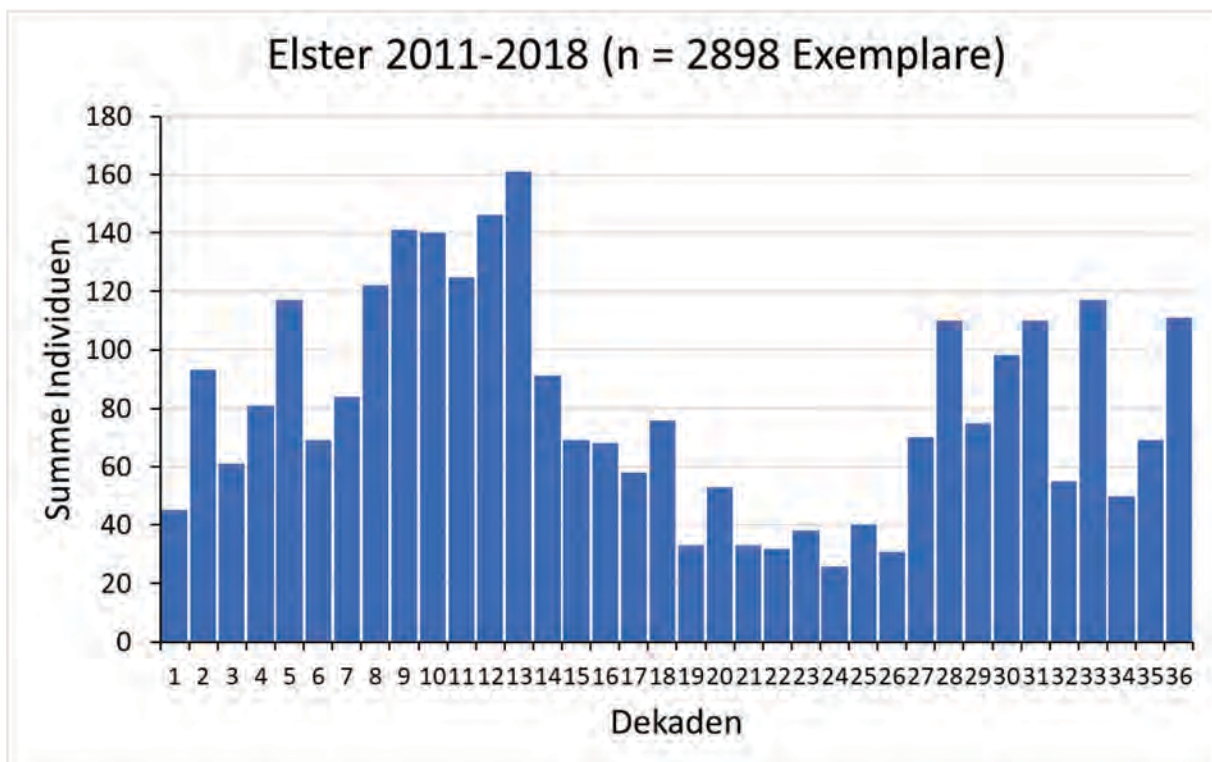
Hyde Park, London, 14.6.2007/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Elster ist im gesamten Gebiet locker verbreitet und vor allem in den mit Gehölzen bestockten Bereichen, aber auch in anderen geeigneten Biotopen anzutreffen^{1,2}. Diese befinden sich oft entlang von Straßen, Dämmen und Kanälen sowie in kleinen Wäldern^{2,3,4,5,6}. In Obstgärten mit älteren Bäumen wie auch in niedrigen Hecken findet die Elster ebenfalls geeignete Plätze^{2,6,7}. Ölweiden (*Elaeagnus angustifolia*), Robinien (*Robinia pseudoacacia*) sowie Pappeln (*Populus sp.*) und Weiden (*Salix sp.*) werden besonders gerne als Nestbaum gewählt^{4,5,8,9,10}. In den Wäldchen des Seewinkels ist die Elster nur sehr spärlich verbreitet¹¹. In der intensiv genutzten Weinbaulandschaft des Gebiets ist das Vorkommen der Art an das Vorhandensein von kleinen Baumbeständen gebunden⁴. Auch der Schilfgürtel wird von der Elster besiedelt, wo Bäume und Gebüsche entlang von Kanälen und Dämmen in das Schilf vordringen^{2,5}. Direkt in den Siedlungen ist die Elster jedoch kaum zu finden¹².

Bestand und Bestandsentwicklung

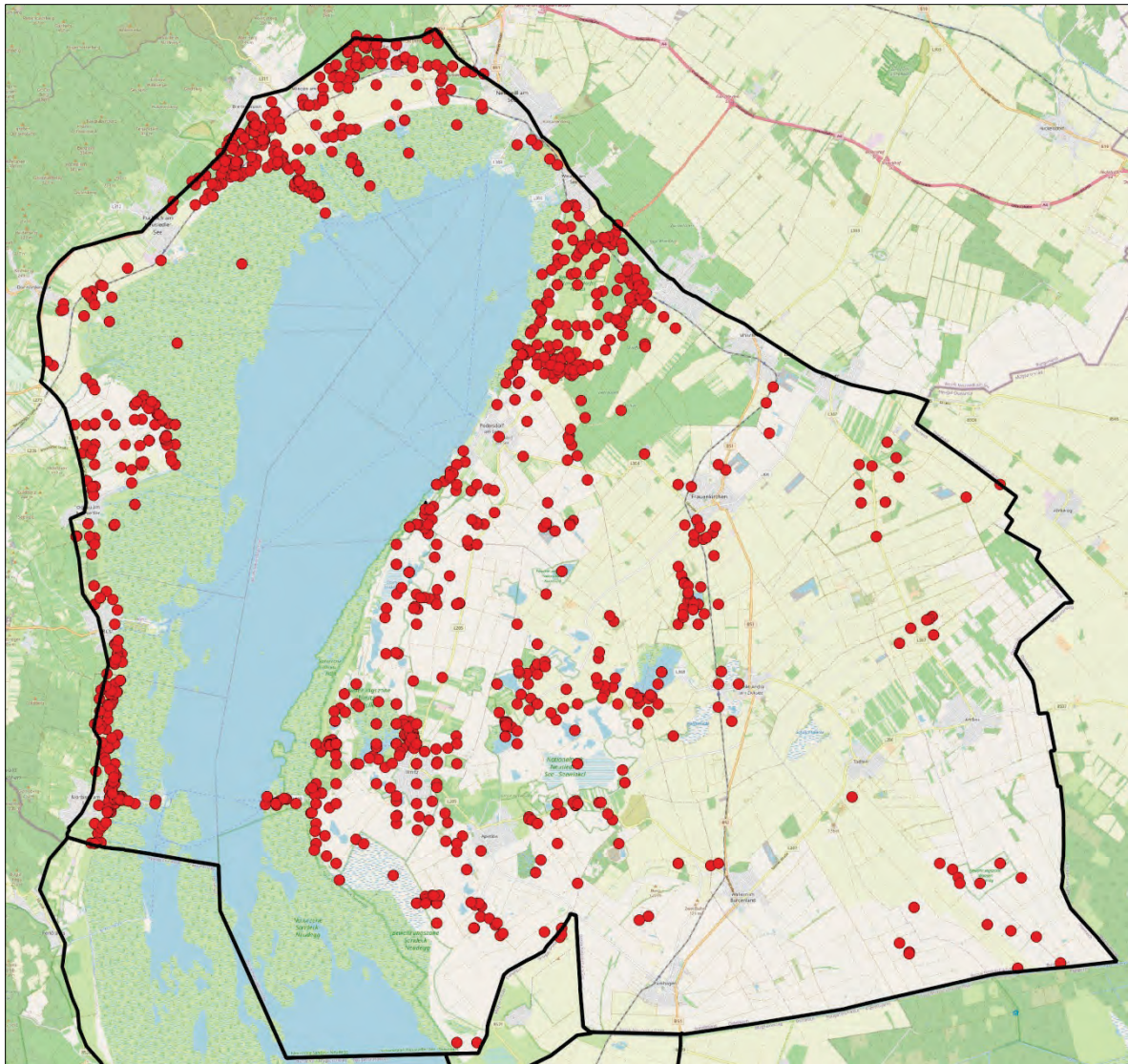
In den 1940 und 1950er Jahren galt die Elster am Nord- und Ostufer des Sees als nicht seltener, aber in geringer Häufigkeit auftretender Brutvogel^{2, 13}, deren Bestand zu jener Zeit jedoch zurückging. Die Ausbringung von Gifteiern und Abschüsse galten für die Art über Jahrzehnte als dezimierende Faktoren. In den 1980er Jahren wurde die Elster, nach einer ersten quantitativen Erfassung als mäßig häufig eingestuft^{14, 15}. Aktuell erreicht die Elster großflächig zwar nach wie vor nur eine geringe Siedlungsdichte, doch dürfte der Bestand innerhalb der letzten zwei Jahrzehnte gebietsweise zugenommen haben¹⁶.



Jahreszeitliches Auftreten der Elster nach Beobachtungsdaten aus den Jahren 2013-2019²⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Elster ist ganzjährig im Gebiet anwesend. Bei der Betrachtung des Phänologie-Diagrammes fällt auf, dass mit der letzten März-Dekade beginnend bis in den Mai hinein die Anzahl an Beobachtungen sehr hoch ist. Dies lässt sich einerseits durch ausgeprägtes Territorialverhalten während der Brutzeit erklären¹⁷, andererseits steigt zu dieser Zeit die Anzahl der Besucher im Seewinkel und dadurch die Anzahl an Beobachtungsmeldungen. In den Wintermonaten sammeln sich Elstern oft auf Gemeinschaftsschlafplätzen^{18, 19}.



Brutverbreitung der Elster den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Bauer et al. (1995), ² Zimmermann (1943), ³ Dvorak & Nemeth (1992), ⁴ Dvorak et al. (1992), ⁵ Seitz (1943), ⁶ Koenig (1952), ⁷ A. Grüll/ABÖ, ⁸ Dvorak et al. (2013), ⁹ Steinfatt (1936), ¹⁰ Festetics (1970), ¹¹ M. Dvorak unpubl. Daten, ¹² Dvorak et al. (2014), ¹³ Corti (1956), ¹⁴ Löffler (1982), ¹⁵ Dvorak (1986), ¹⁶ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁷ Bauer et al. (2012), ¹⁸ Vauk (1962), ¹⁹ B. Wendelin/ornitho.at, ²⁰ www.ornitho.at

Daniel Leopoldsberger

Tannenhäher *Nucifraga caryocatactes* (LINNAEUS, 1758)

Fenyőszajkó – Spotted Nutcracker

Ausnahmeerscheinung



Seebad Illmitz, 12.9.2012/Otto Samwald ornitho.at

Vorkommen

Die sibirische Unterart des Tannenhähers (*Nucifraga caryocatactes macrorhynchos*) erreichte in früheren Zeiten im Zuge von überregionalen Einflügen gelegentlich das Neusiedler See-Gebiet, zumindest in den Jahren 1885 (Fertőd) und 1887 (Fertőd, Pamhagen)¹. Danach erfolgte offenbar für rund 100 Jahre keine Feststellung mehr. Erst seit dem Jahr 1988 wurde die Art dann wieder neunmal nachgewiesen (zuletzt 2016). Diese Beobachtungen verteilten sich auf den Zeitraum von Anfang September bis Ende November²⁻⁵.

Quellen: ¹ Schenk (1917b), ² ABÖ, ³ Pühringer & Ranner (2000), ⁴ Bankovics et al. (2002), ⁵ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Alpendohle *Pyrrhocorax graculus* (LINNAEUS, 1766)

Havasi csóka – Alpine Chough

Ausnahmeerscheinung



Kantabrien, Spanien, 18.8.2017/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise dieser hochalpinen Art von 1886 und 2011¹⁻⁴.

Quellen: ¹ Aumüller (1967), ² Schenk (1917b), ³ Koenig (1961), ⁴ www.birding.hu

Andreas Ranner

Dohle *Coloeus monedula* LINNAEUS, 1758

Csóka – Western Jackdaw

Jahresvogel und lokal mäßig häufiger Brutvogel, hauptsächlich in lockeren Kolonien aber auch Einzelbruten in Siedlungen, Kirchtürmen oder Schornsteinen. Brutvorkommen auch in nahen Sandgruben und vereinzelt in Baumhöhlen.



Sandeck, Illmitz, 9.5.2019/Werner Eberhard ornitho.at

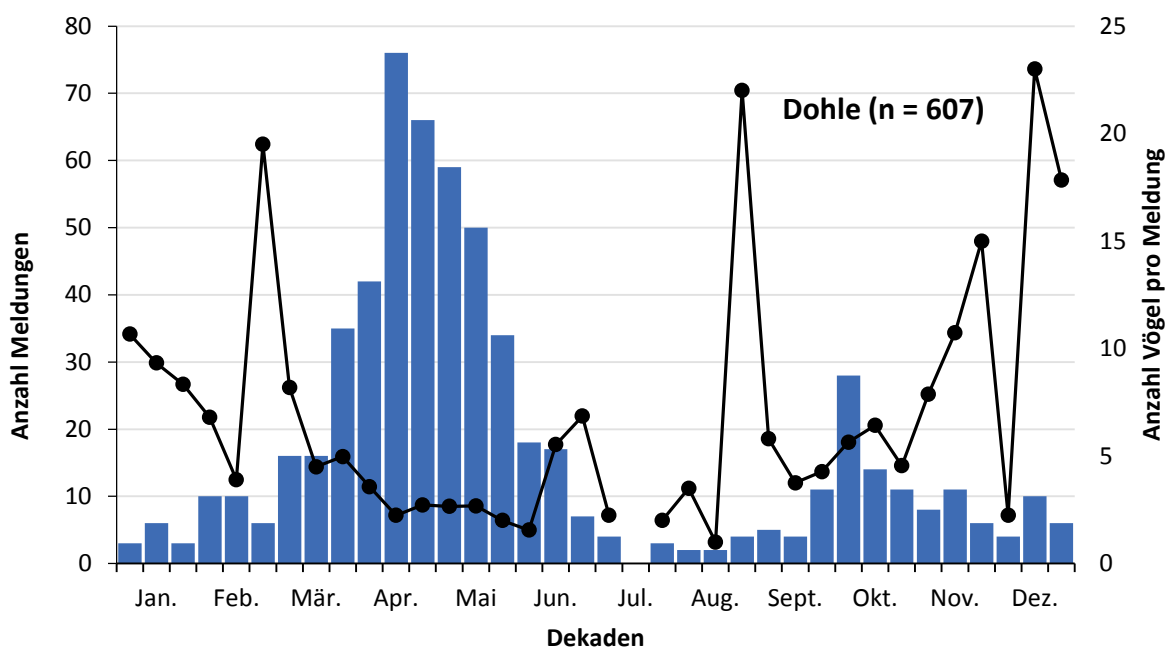
Verbreitung und Lebensraum

Die Dohle ist ein weit verbreiteter Tiefland- und Mittelgebirgsbewohner der West- und Zentralpaläarktis¹. Als Brutvogel und Nahrungsgast, auch aus umliegenden Kolonien, findet man die Dohle um den gesamten Neusiedler See, allerdings nur ausnahmsweise im Hanság. Es gibt Nachweise aus beinahe jeder Ortschaft. Brutstandorte der großteils höhlenbrütenden Rabenvögeln befinden sich hauptsächlich an Gebäuden. Vor allem alte Häuser mit ebenso alten Kaminen eignen sich durch viele Spalten und Öffnungen hervorragend als Neststandort. Dohlen nehmen gerne Nistkästen an (z. B. am Apetloner Hof und im Sandeck), es gibt allerdings auch Nachweise von Baumhöhlenbruten 2018 aus Rust² und 2016 aus Illmitz³. Zur Nahrungssuche ist die Dohle auf offene Wiesenflächen, Äcker oder Brachflächen angewiesen¹. Im Winterhalbjahr sieht man Dohlen vermehrt mit Saatkrähentrupps nahrungssuchend durch das Gebiet streifen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die aktuellste systematische Erhebung der gesamten Dohlenpopulation im Nordburgenland fand im Jahr 2013 statt und ergab einen Bestand von ca. 20 Brutpaaren für das Avifauna-Gebiet⁴. Anhand der verfügbaren Daten mit Stand 2019 kann derzeit von einer Zunahme auf ca. 40 Brutpaare ausgegangen werden. Bisher unentdeckte oder nicht gemeldete Nistplätze sind sehr wahrscheinlich, weshalb die tatsächliche Anzahl der Brutpaare vermutlich höher liegen dürfte. Bekannte Kolonien wie am Ungerberg bei Weiden, in der Sandgrube bei Oslip und im Steinbruch St. Margarethen liegen nur knapp außerhalb des Avifauna-Gebiets, daher sind dort brütende Vögel regelmäßig im Nahbereich des Neusiedler Sees anzutreffen. Die historische Kolonie im Halbtturner

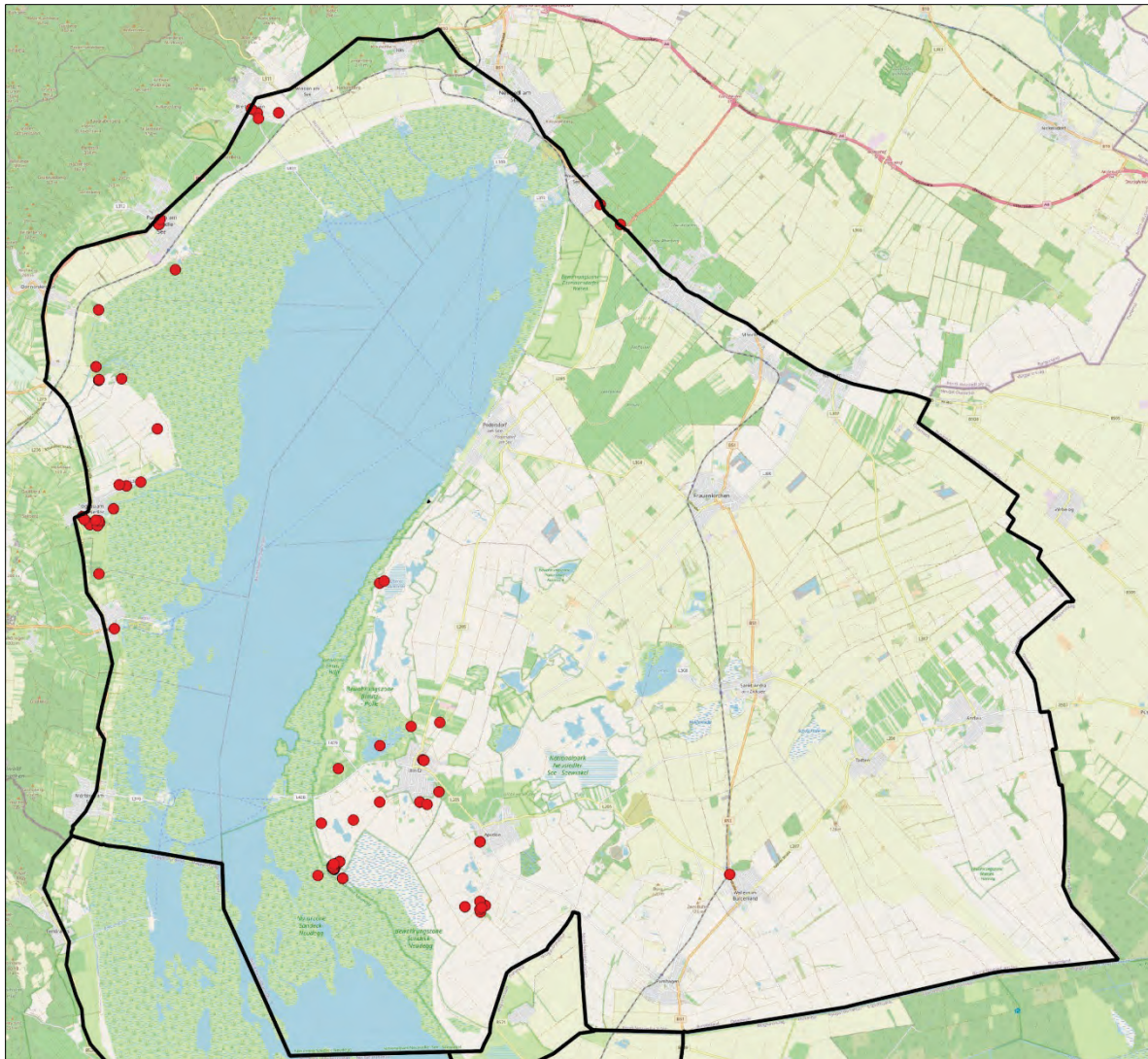
Schlosspark, knapp außerhalb des Gebiets und eigentlich 1994 erloschen⁵, scheint 2019 wieder besetzt worden zu sein⁶. Auch nahe der aufgegebenen Kolonie an der Seemühle nördlich von Oggau^{4, 5} gibt es rezente Brutzeitbeobachtungen der Art. Die aktuell größte Kolonie des Untersuchungsgebiets stellt mit 5-10 Brutpaaren das 2013 entstandene Vorkommen am Apetloner Hof dar. Historisch betrachtet gibt es aus dem 19. Jahrhundert bereits Hinweise auf ein Auftreten der Dohle am Westufer des Neusiedler Sees, wenn auch nicht unbedingt als Brutvogel⁷. Mitte des 20. Jahrhunderts galt die Dohle bereits als „gewöhnliche Art“ des Neusiedler Sees, jedoch gänzlich ohne Brutvorkommen^{8, 9, 10, 11}. Zwischen 1965 und 1980 soll es zu einem starken Einbruch der Brutzahlen gekommen sein, gefolgt von einer stabilen Situation bis 1995⁴. Bis zu den systematischen Zählungen im Jahr 2004 und 2013 konnte dann eine Zunahme der Dohle verzeichnet werden⁴. Für das Avifauna-Gebiet ergibt sich durch die 2013 neu entstandenen Brutvorkommen im Seewinkel ein eindeutig positiver Trend. Generell scheint das Nistplatzangebot aber der limitierende Faktor für eine weitere Ausbreitung der Art im Neusiedler See-Gebiet zu sein.



Jahreszeitliches Auftreten der Dohle (Dekadensummen, blaue Säulen) und mittlere Anzahl der Individuen pro Meldung nach Daten aus den Jahren 2011-2018¹⁶.

Jahreszeitliches Auftreten

Dohlen sind hauptsächlich Standvögel¹ und das ganze Jahr hindurch im Neusiedler See-Gebiet zu beobachten. Die Beobachtungsspitzen ergeben sich zur Hauptbrutzeit im April sowie in den frühen Wintermonaten. Die relativ wenigen Beobachtungen im Hochsommer (Juli, August) könnten auf ein geringeres Beobachteraufkommen im Gebiet zurückzuführen sein. Die Mehrzahl aller Meldungen umfasst Einzelindividuen oder Paare, größere Trupps werden vor allem im Winter beobachtet. Nicht auszuschließen ist ein winterlicher Einflug von im nördlichen Europa brütenden Dohlen im Neusiedler See-Gebiet. Bemerkenswerterweise wird vom Oktober 1939 einmalig von einem Schwarm, der in Donnerskirchen ca. 1.000 Individuen umfasste, berichtet⁸. Als größte danach vermerkte Trupps gelten 250¹² und 200 Individuen¹³ im Juni und Juli 1985 nahe Rust. Jeweils 100 Individuen konnten im Juli 1982¹⁴ und im Dezember 2014¹⁵ am Illmitzer Zicksee festgestellt werden.



Brutverbreitung der Dohle in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Bauer et al. (2011), ² C. Purtscher/ornitho.at, ³ S. Zinko/ornitho.at, ⁴ Peter (2013), ⁵ Dvorak et al. (1996), ⁶ G. Hafner und P. Erlemann/ornitho.at, ⁷ Homeyer (1892), ⁸ Bauer et al. (1955), ¹⁷ Jukovits (1864), ⁹ Münch (1952), ¹⁰ Zimmermann (1943), ¹¹ Seitz (1943), ¹² A. Ranner/ABÖ, ¹³ H.-M. Berg/ABÖ, ¹⁴ R. Krämer/ornitho.at ¹⁵ J. Hohenegger & F. Gubi/ornitho.at ¹⁶ www.ornitho.at

Saatkrähe *Corvus frugilegus* LINNAEUS, 1758

Vetési varjú – Rook

Brutvogel mit aktuell über 400 Paaren, die sich auf wenige Kolonien konzentrieren und sehr häufiger Durchzügler, aber nur mäßig häufiger bis häufiger Wintergast.



Brutkolonie am östlichen Ortsrand von Illmitz, 9.4.2012/Michael Dvorak

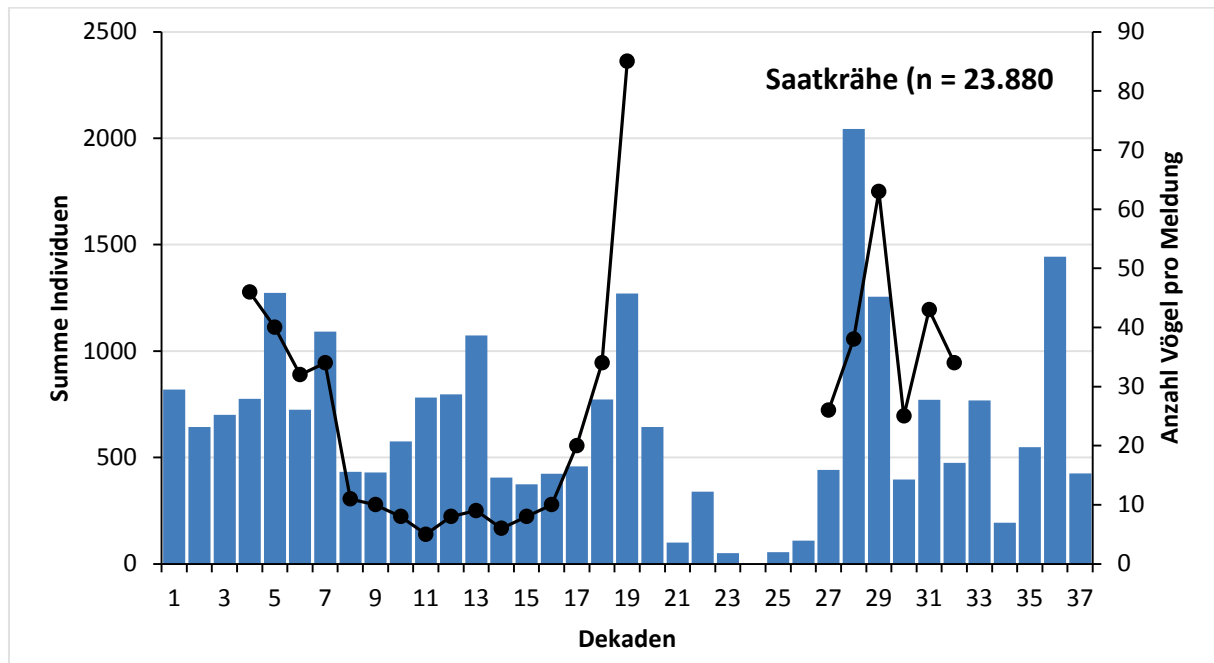
Verbreitung und Lebensraum

Das österreichische Brutvorkommen der Saatkrähe weist einen deutlichen Schwerpunkt im Nordburgenland auf¹. Im Avifauna-Gebiet beschränken sich die Nistplätze dieser koloniebrütenden Krähenart aktuell auf den südlichen Seewinkel und das südliche Albrechtsfeld zwischen Illmitz und Andau. Die Seewinkler Kolonien befinden sich in Gehölzen am Rand (Illmitz) oder knapp außerhalb (Apetlon, Andau) von Ortschaften bzw. bei Einzelhöfen (Apetloner Hof). Zwei Kolonien befinden sich gegenwärtig in kleinen Wäldchen deutlich abseits von menschlichen Behausungen (Sandeck, Pfarrgraben beim Illmitzer Zicksee), eine im Gelände eines Tierparks bei Pamhagen. Die wichtigsten Nahrungsräume befinden sich in der Brutzeit im westlichen und zentralen Seewinkel sowie im Hanság. Habitatschwerpunkte sind einerseits Wiesen, Hutweiden und das Seevorgelände, andererseits Weingärten und Äcker mit Mais, Getreide oder Gemüse. Gemeinschaftsschlafplätze im Winterhalbjahr befinden sich aktuell zumindest im Sommer und Herbst im Korridor Wallern – Frauenkirchen – Mönchhof.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts waren keine Brutvorkommen der Saatkrähe innerhalb der Grenzen des hier betrachteten Gebietes bekannt^{1,2,3}. Erst in den Jahren 1955 und 1956 existierte eine kleine Kolonie beim Darscho^{5,6}, sie stellte gleichzeitig den Wiederbeginn der Besiedelung Österreichs durch diese Art dar, nachdem sie in den 1940er Jahren ausgerottet worden war. Wohl von grenznahen Kolonien in Ungarn ausstrahlend kam es

dann ab den späten 1960er Jahren zu vereinzelt Ansiedlungen im Neudegg, in Apetlon, Illmitz, Podersdorf, Frauenkirchen und Pamhagen^{7, 8}. Im im Seewinkel ging der Bestand in den 1980er Jahren aufgrund laufenden Beschusses und Zerstörung von Kolonien nicht über 20-60 Paare an insgesamt sechs Koloniestandorten hinaus. Von 1986 bis zum Jahr 2000 war nur mehr die Kolonie im Tierpark Pamhagen mit maximal etwa 70 Brutpaaren besetzt^{7, 9-12}. Verbesserte Schutzbestimmungen führten sowohl in Ungarn als auch im Burgenland nach der Jahrtausendwende zu einer Zunahme und anschließenden Stabilisierung der Bestände. Im Neusiedler See-Gebiet wurden im Jahr 2005 201 Paare in drei Kolonien (zwei bei Pamhagen, eine in Weiden) gezählt¹³, 2010 bereits 344 Paare in fünf Kolonien¹. Zuletzt kam es dann zu einer weiteren leichten Zunahme auf 463 Paare in fünf Kolonien im Jahr 2019¹⁴.



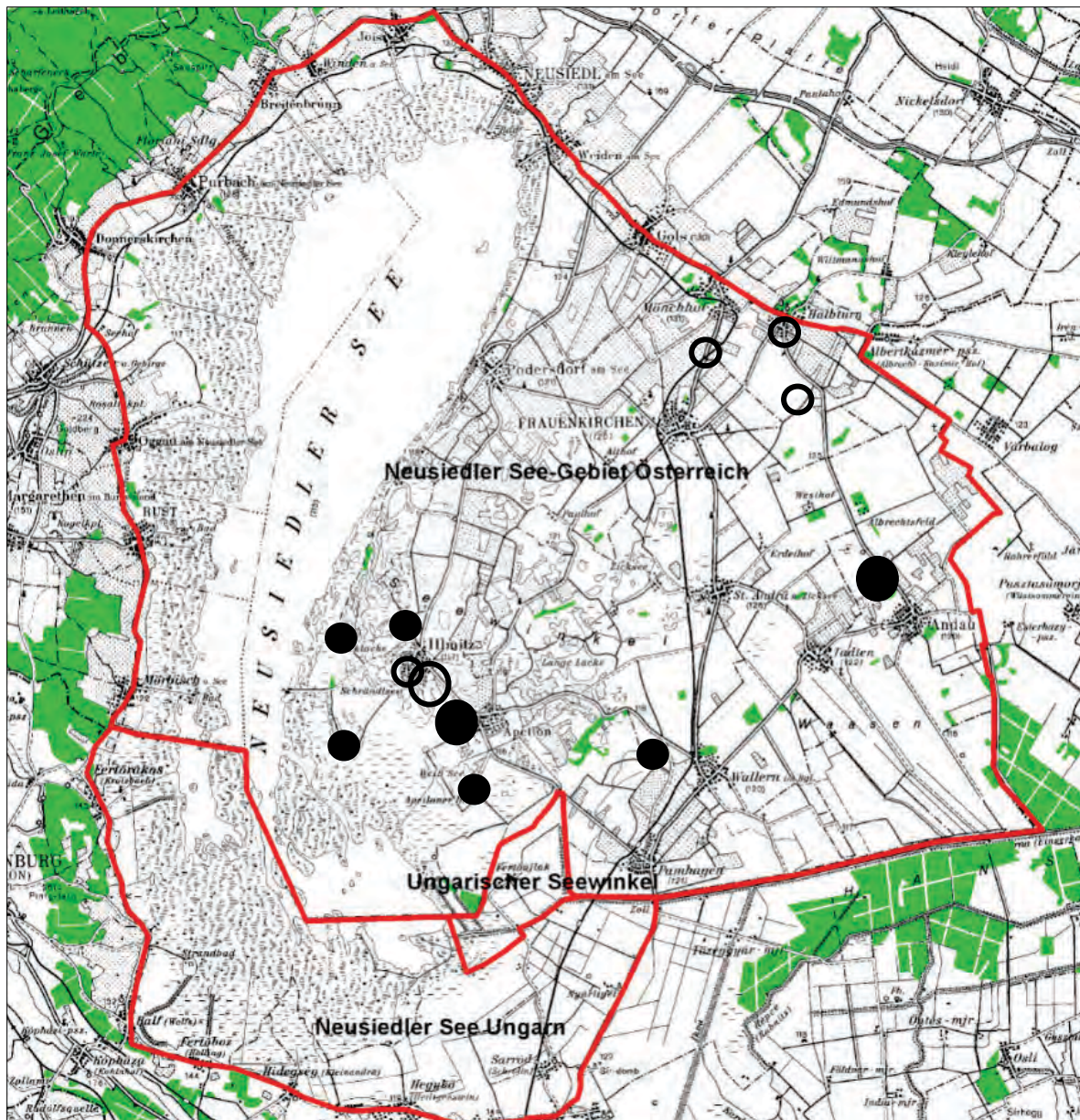
Jahreszeitliches Auftreten der Saatkrähe in den Nahrungsgebieten 2011-2018: Dekadensummen gemeldeter Individuen (Säulen) und mittlere Anzahl der beobachteten Vögel pro Meldung (Kurve) in den Monatsdekaden 2011-2018. Beobachtungen in den Brutkolonien, auf den Sammelplätzen und bei den Schlafplatzflügen nicht berücksichtigt¹⁷.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Nestbau beginnt Anfang März und Mitte des Monats können die ersten Weibchen bereits im Horst sitzen¹⁵. Frisch ausgeflogene Jungvögel wurden ausnahmsweise schon am 29. April¹⁶, regelmäßig aber erst ab Mitte Mai beobachtet. Bis 20. Juni sind die meisten Kolonien verlassen, werden aber nach einer Sommerpause im Herbst und Winter wieder regelmäßig besucht. Die Summen gemeldeter Individuen sowie die durchschnittlichen Truppgößen pro Dekade spiegeln das Zug- und Brutgeschehen gut wider. Der Frühjahrsdurchzug beginnt mit dem Auftreten großer Schwärme von mehreren Hundert Saatkrähen in vorher wenig genutzten Gebieten Anfang März. Mit dem Verlassen der Kolonien ab Mitte Juni steigen die Truppgößen steil an, Alt- und Jungvögel streifen nun wieder in großen Verbänden durch das Gebiet¹⁷.

Zugverhalten und Ringfunde

Zumindest ein Großteil der Brutvögel im Karpatenbecken sind Standvögel¹⁸.



Aktuell (zumindest einmal in den Jahren 2018-2020) besetzte Kolonien (schwarze Punkte) sowie seit 2010 erloschene Kolonien (Kreise) der Saatkrähe. Große Symbole: Kolonien mit mehr als 100 Paaren, kleine Symbole: Kolonien mit weniger als 100 Paaren.

Quellen: ¹ Ranner et al. (2010), ² Vertse (1943), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Gauckler & Kraus (1955), ⁶ Bauer (1956), ⁷ Prokop (1975), ⁸ Archiv BirdLife Österreich, ⁹ Grüll (1982), ¹⁰ Dvorak & Grüll (1984), ¹¹ Dvorak et al. (1986), ¹² Dvorak et al. (1987), ¹³ Ranner & Riegler (2005), ¹⁴ A. Grüll, G. Hafner, A. Ranner; unpubl. Daten, ¹⁵ M. Dvorak/www.ornitho.at, ¹⁶ L. Khil/www.ornitho.at, ¹⁷ www.ornitho.at, ¹⁸ Csörgő et al. (2009)

Andreas Ranner & Alfred Grüll

Rabenkrähe *Corvus corone* (LINNAEUS, 1758)

Kormos varjú – Carrion Crow

Unregelmäßiger Brutvogel und mäßig häufiger Durchzügler und Wintergast. Die Art kommt in Gebiet neben der viel häufigeren, regelmäßig brütenden Nebelkrähe vor. Es liegt nur ein Nachweis eines reinen Rabenkrähen-Paars vor, auch Mischpaare mit der Nebelkrähe sind sehr selten.



Schlosspark Schönbrunn, Wien, 28.12.2008/Michael Dvorak

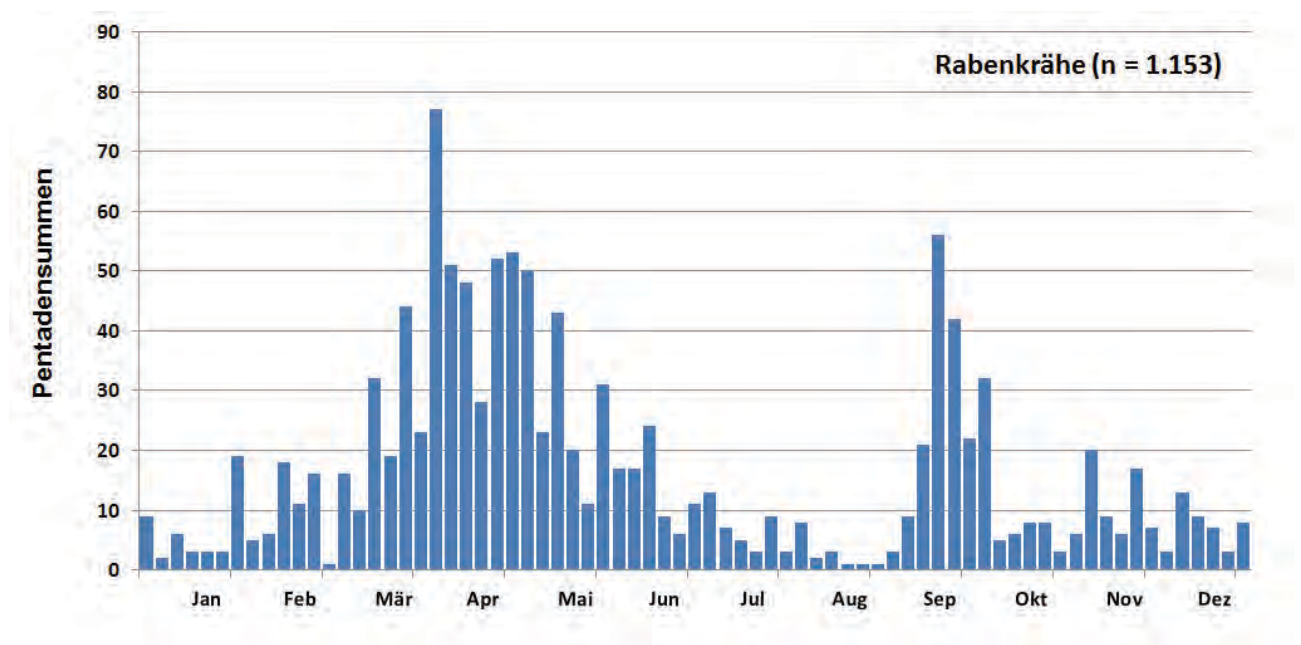
Verbreitung und Lebensraum

Die Verbreitungsgrenze zur Nebelkrähe verläuft durch den Osten Österreichs wobei in den offenen Agrarlandschaften die Nebelkrähe stark dominiert und die Rabenkrähe in den westlich anschließenden, stärker bewaldeten Landschaften vorherrscht^{1,2}. Das Auftreten der Rabenkrähe konzentriert sich auf die stärker baumbestandenen Teilgebiete: Schwerpunkte sind das Ostufer des Sees von Podersdorf bis zum Apetloner Graurinderstall sowie die Baumbestände des Seewinkels in den Gemeinden Illmitz, Apetlon und Sankt Andrä. Weit weniger stark frequentiert werden der Hanság und das Westufer des Sees. Aus allen baumarmen Gebieten gibt es nahezu keine Nachweise. Zu einer besonders starken Konzentration an Beobachtungen kommt es im Bereich südlich von Podersdorf².

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus der zweiten Hälfte des 19. bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts gibt es keine konkreten Angaben zu einem etwaigen Vorkommen der Rabenkrähe^{3,4}. In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts kam der Art dann der Status eines Irrgasts zu und es gab nur vereinzelte Nachweise^{5,6,7,8}. Weder Zimmermann in den frühen 1940ern noch Bauer et al. in den frühen 1950 haben hingegen bei ihren jahrelangen, intensiven avifaunistischen Arbeiten im Gebiet jemals eine reine Rabenkrähe feststellen können, doch berichteten beide von gelegentlichen

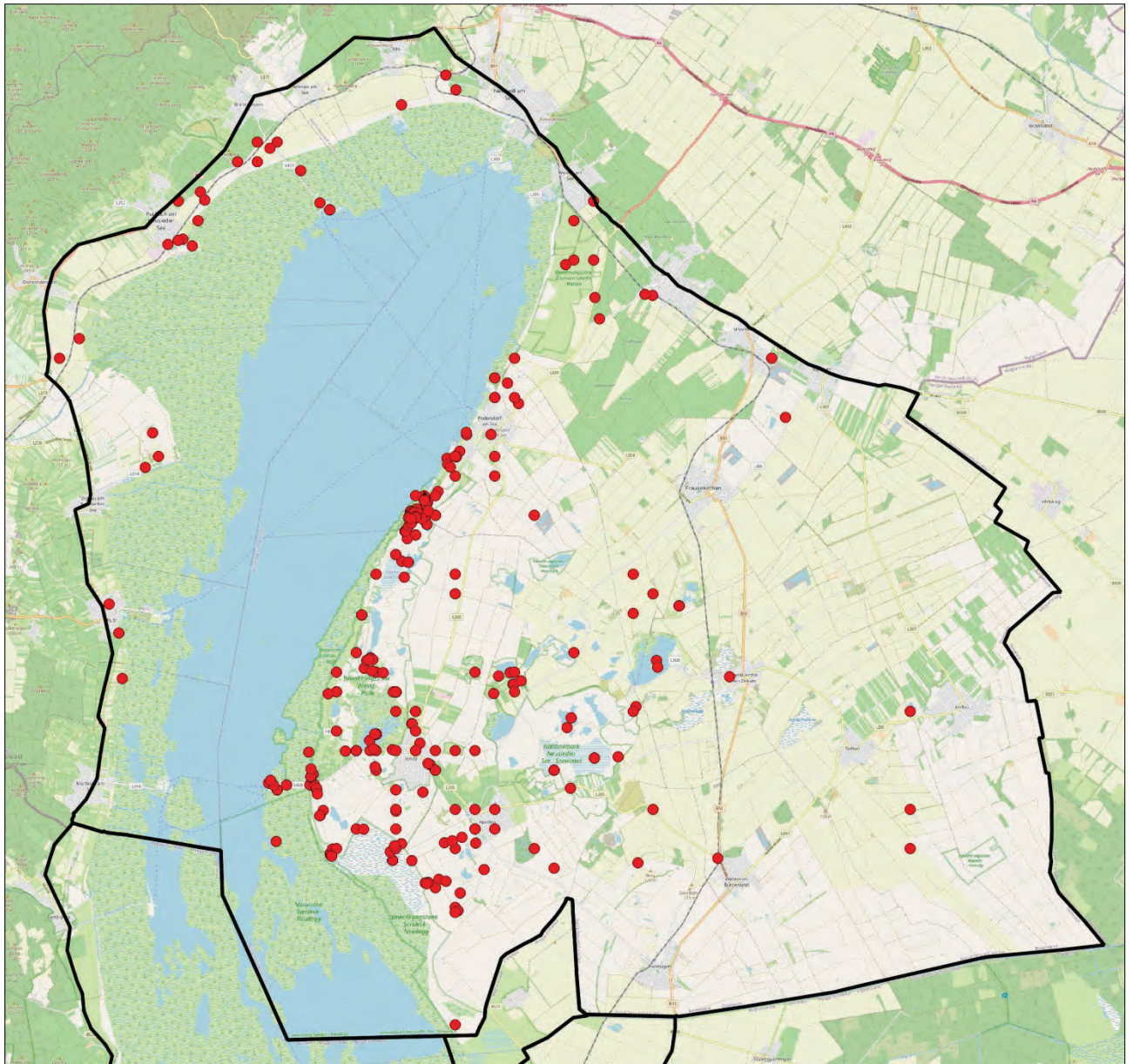
Beobachtungen von dunklen Hybriden mit der Nebelkrähe^{7, 9}. Mehrere solcher Kreuzungen wurden in den 1950er und 1960er Jahren beobachtet, doch auch reine Rabenkrähen wurden nachgewiesen, wenngleich die Brut noch umstritten war.^{10, 11, 12} Von den späten 1950ern bis in die 2000er Jahre sind Meldungen reiner Rabenkrähen sowohl in der Literatur als auch im Beobachtungsarchiv rar mit nicht alljährlichen Nachweisen^{13, 14}. In den Jahren 1971-1997 wurden nur 12 Nachweise von Rabenkrähen aus sieben Jahren gemeldet¹⁵. Auch in den Jahren nach 2000 blieben Meldungen von Rabenkrähen weiterhin selten, zwei Fälle von brutverdächtigen Mischpaaren beim Illmitzer Gemeindewäldchen wurden jedoch aus den Jahren 2001 und 2002 berichtet¹⁶. Seit 2013 und der Einführung von ornitho.at haben sich die Meldungen der Rabenkrähe vervielfacht, sie weisen die Art als regelmäßigen Gast zu allen Jahreszeiten und ausnahmsweisen bzw. unregelmäßigen Brutvogel aus. Bruten und Nestbau reiner Rabenkrähenpaare wurden nur zweimal gemeldet^{16, 17}. Darüber hinaus liegen insgesamt 14 Fälle von Mischpaarbruten vor². Zumeist werden Rabenkrähen einzeln oder zu zweit gesehen.



Jahreszeitliches Auftreten der Rabenkrähe nach Beobachtungsdaten aus den Jahren 2013-2019¹⁸.

Jahreszeitliches Auftreten

Die höchste Präsenz im Gebiet fällt auf den Zeitraum Mitte März bis Mitte Juni, sowie auf eine kurze Zeitspanne von Mitte September bis Anfang Oktober; in den Hochsommermonaten sowie im gesamten Winterhalbjahr von Mitte Oktober bis Mitte März besuchen vergleichsweise wenige Vögel das Neusiedler See-Gebiet².



Brutzeitbeobachtungen der Rabenkrähe nach Daten aus den Jahren 2011-2019².

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² www.ornitho.at, ³ Jukovits (1864), ⁴ v. Dombrowski (1889), ⁵ Steinfatt (1936), ⁶ Koenig (1939), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Lugitsch (1948), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Corti (1956), ¹¹ Kurth & Kurth (1968), ¹² Koenig (1962), ¹³ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁴ Kurth (1970), ¹⁵ A. Ranner, Ge. Wichmann u. a./ABÖ, ¹⁶ L. Khil/ornitho.at, ¹⁷ A. Ranner/ornitho.at, ¹⁸ T. Zuna-Kratky/ornitho.at,

Michael Dvorak & Leander Khil

Nebelkrähe *Corvus cornix* LINNAEUS, 1758

Dolmányos varjú – Hooded Crow

Mäßig häufiger Brutvogel und sehr häufiger Durchzügler und Wintergast.



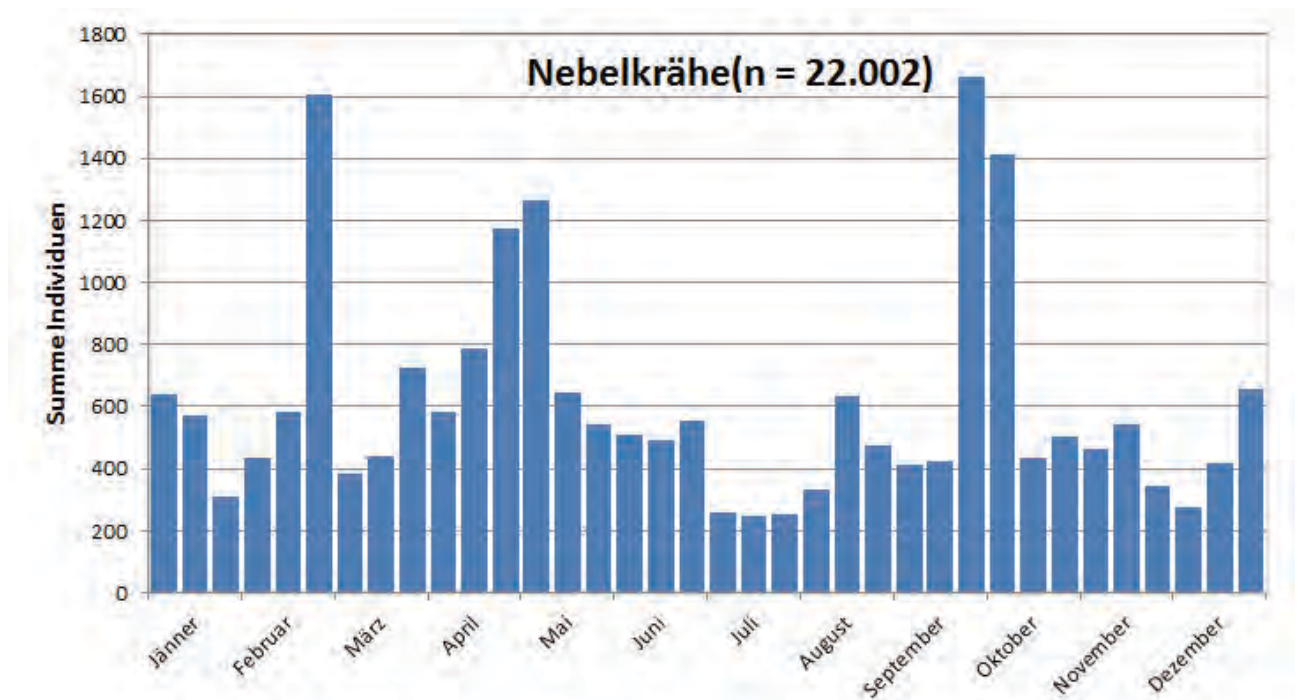
Podersdorf, 28.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Nebelkrähen besiedeln im Neusiedler See-Gebiet sämtliche offenen und halb offenen Lebensräume sowie vereinzelt auch die Ortschaften^{1, 2}. In größeren, gehölzarmen Bereichen sind Brutpaare jedoch mitunter selten. Die baumlose Landschaft wird aber zur Nahrungssuche genutzt und Nester werden, eventuell zunehmend, auf Hochspannungsmasten errichtet². Eine teilweise ungleichmäßige Verteilung der Art über die Region könnte auch mit jagdlicher Verfolgung und dem Einsatz von Krähenfallen zusammenhängen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Bestand der Nebelkrähe hat sich im Neusiedler See-Gebiet seit den frühesten Aufzeichnungen aus dem 19. Jahrhundert erhöht. Die unterschiedlichen Einschätzungen der Art zu dieser Zeit reichten vom gemeinen Standvogel bis hin zum Wintergast^{3, 4, 5}. Die im Verlauf der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts größer gewordene Fläche von Gehölzen und Wäldchen im Seewinkel begünstigte bzw. ermöglichte in den folgenden Jahrzehnten wohl auch das Anwachsen der Nebelkrähenbestände, die aber immer noch auf einem niedrigen Niveau lagen^{6, 7, 8}. Nur geringfügig höhere Dichten erbrachten aktuelle Erhebungen, die 2020 auf drei größeren Kulturlandflächen durchgeführt wurden⁹. In genauso geringer Zahl ist die Nebelkrähe in den Wäldchen vertreten¹⁰. Die Nebelkrähe kann daher aktuell für das Avifauna-Gebiet nur als mäßig häufiger Brutvogel bezeichnet werden mit einem Brutbestand von maximal 100-200 Paaren.



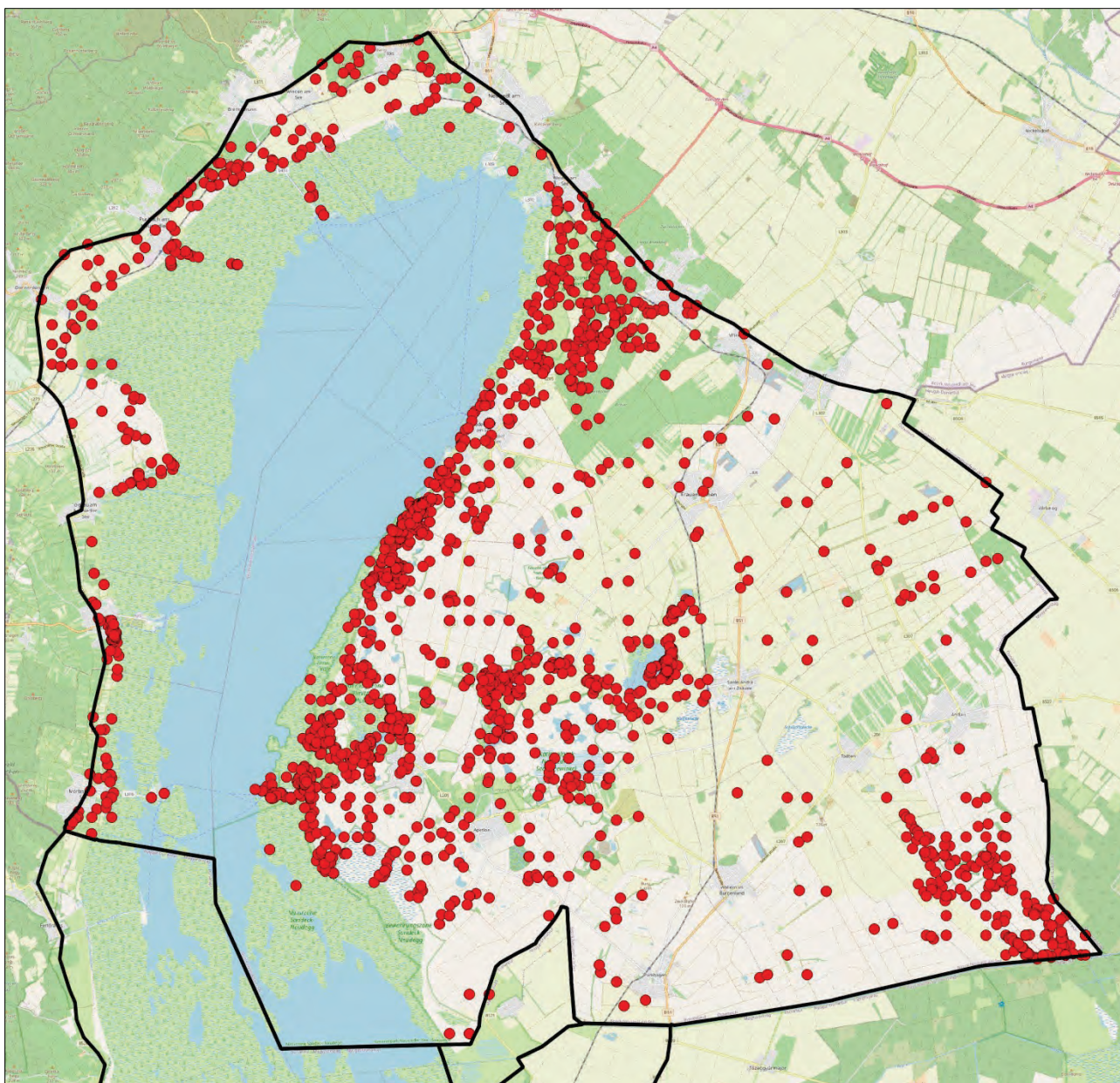
Jahreszeitliches Auftreten der Nebelkrähe nach Beobachtungsdaten aus den Jahren 2011-2019 (Dekadensummen)².

Jahreszeitliches Auftreten

Nebelkrähen kommen ganzjährig im Gebiet vor. Größere Gruppen werden vor allem ab Spätsommer, insbesondere im Winterhalbjahr, beim Schlafplatzeinflug oder an Schlafplätzen selbst festgestellt^{1, 2}.

Zugverhalten

Mitteuropäische Nebelkrähen sind überwiegend Standvögel bzw. ziehen nur kurze Strecken¹¹. Ein teilweiser Zuzug aus anderen Populationen im Herbst und Winter ist naheliegend. Es liegt nur ein Fremdfund vor: Eine im Juni 1949 nestjung in Sopron beringte Nebelkrähe wurde im Dezember desselben Jahres an der Biologischen Station in Illmitz kontrolliert¹².



Brutzeitbeobachtungen der Nebelkrähe nach Daten aus den Jahren (2011-2019)².

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Dombrowski (1889), ⁶ Dvorak & Nemeth (1992), ⁷ Dvorak et al. (2011), ⁸ Dvorak et al. (1992), ⁹ BirdLife Österreich, unpubl. Daten ¹⁰ M. Dvorak, unpubl. Daten ¹¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ¹² Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund)

Leander Khil

Kolkrabe *Corvus corax* LINNAEUS, 1758

Holló – Common Raven

Sehr seltener Brutvogel und seltener Gast.



frisch flügger Jungvogel, Hanság Figuren, 11.6.2009/Michael Dvorak

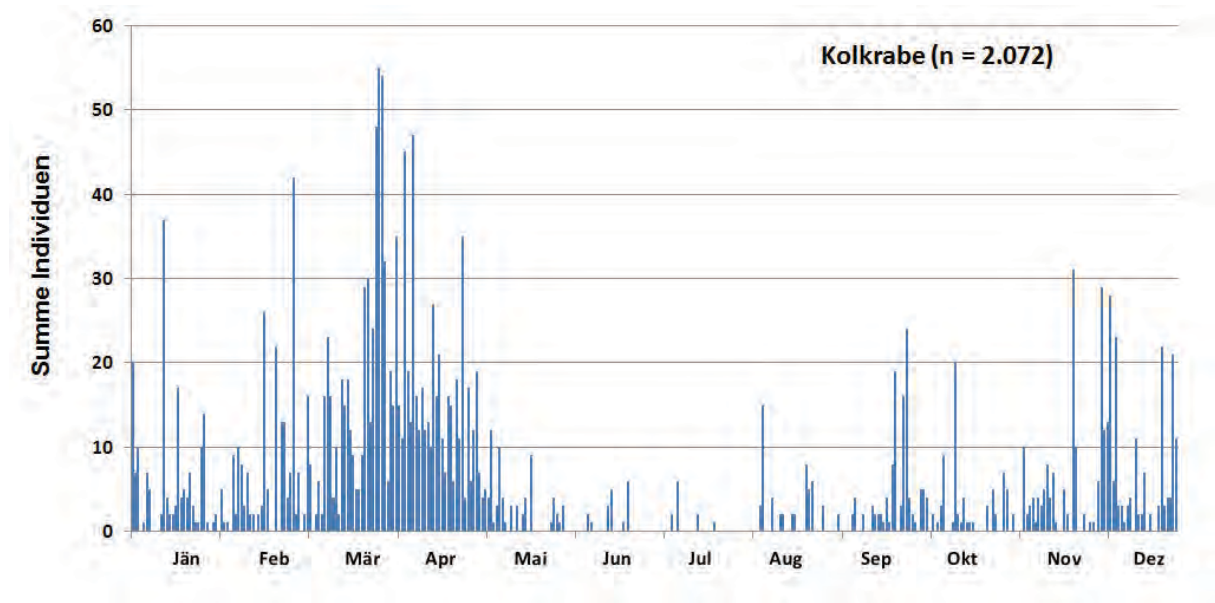
Verbreitung und Lebensraum

Der Kolkrabe ist hinsichtlich seines Lebensraums ein Generalist, er braucht einen sicheren Brutplatz und offene Landschaft mit ganzjährigem Nahrungsangebot¹. Nach jahrzehntelanger Verfolgung begann die Wiederbesiedlung des Neusiedler See-Gebiets Ende der 1990er Jahre und nahm ab 2005 verstärkt zu. Aktuell sind die eindeutigen Schwerpunkte der Hanság und angrenzende Bereiche, wo auch die meisten der bisherigen Brutnachweise gelangen, gefolgt vom zentralen sowie dem südwestlichen Seewinkel. Auch aus diesen Bereichen sind einzelne Bruten bekannt geworden. Aus allen anderen Teilen des Gebiets liegen nur ganz vereinzelte oder keine Beobachtungen vor.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den 1940ern und 1950ern waren keine Nachweise des Kolkraben weder historisch noch aktuell bekannt^{2,3}. Der erste Beleg stammt aus dem Hanság 1972⁴. Die einzigen weiteren Meldungen aus den nächsten 20 Jahren gab es von der Langen Lacke 1974⁵ sowie 1986 vom Jungerberg bei Jois⁶. Auch in den 1990er Jahren wurde die Art einmalig im Hanság festgestellt⁷. Ab 2002 nahm die Zahl der Meldungen im Seewinkel dann langsam auf 2-3 pro Jahr zu, am Westufer wurde die Art ab diesem Zeitpunkt bereits regelmäßig beobachtet⁸. 2009 wurde erstmals eine erfolgreiche Brut im Hanság im Figurenwäldchen nachgewiesen⁹, auch im Neudegg brütete im selben Jahr ein Paar erfolgreich¹⁰. Von 2011-2019 wurden im Seewinkel und Hanság jedes Jahr 1-3 Brutpaare festgestellt¹¹. Größere Trupps waren bis 2013 Ausnahmen^{12,13}. Ab 2014 wurden Gruppen von 10-20 Kolkraben

in zunehmender Zahl festgestellt und tauchen seither alljährlich, aber nie länger als einen Tag am selben Ort, auf¹⁴. Der bislang größte Trupp zählte 33 Vögel und wurde im März 2017 im Hanság entdeckt¹⁵.



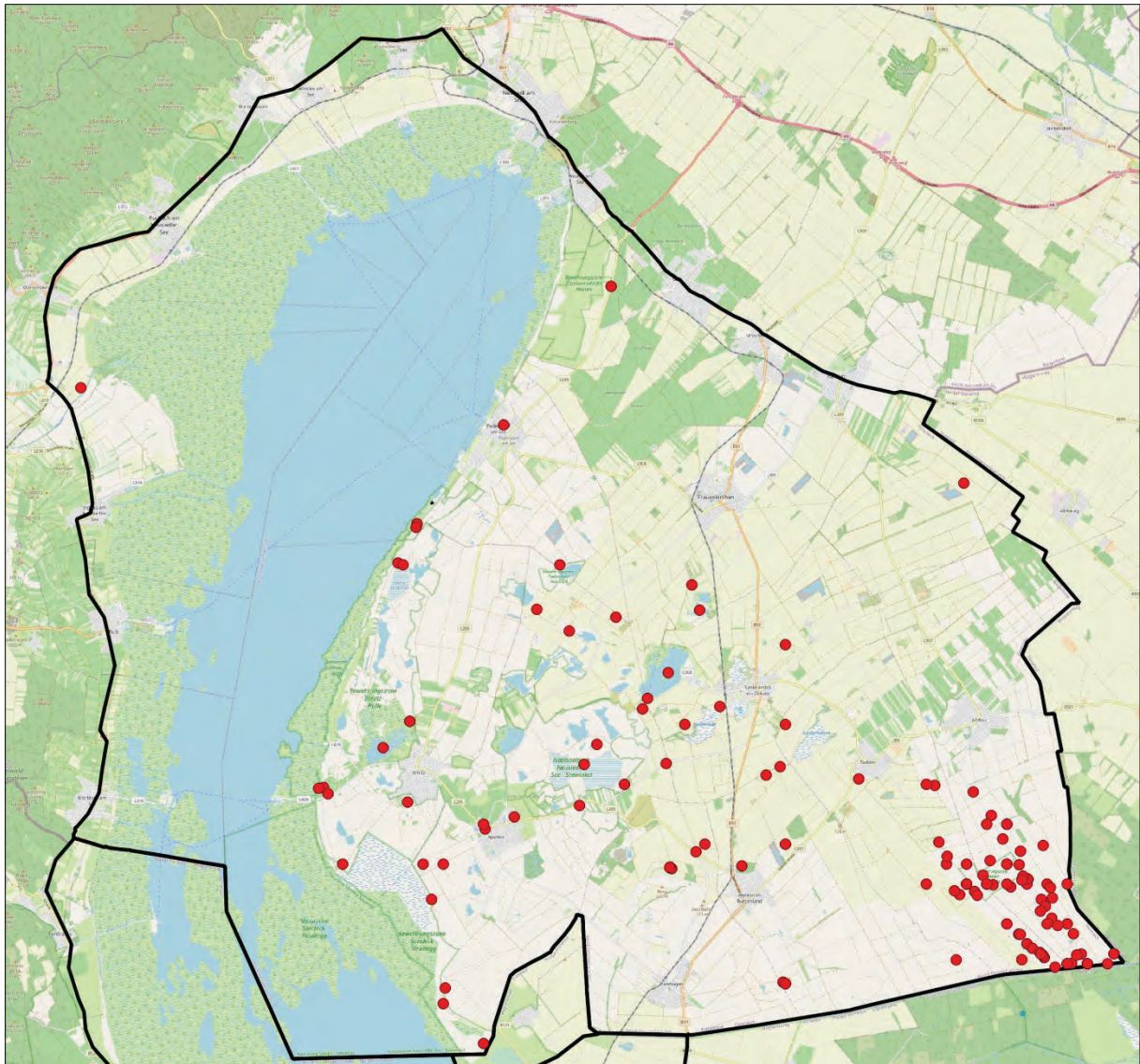
Jahreszeitliches Auftreten des Kolkrahen (Tagessummen) in den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Kolkrahe tritt ganzjährig im Neusiedler See-Gebiet auf, seine größte Häufigkeit erreicht er im Spätherbst und Winter von Ende November bis Anfang März. Von Mitte März bis Ende April häufen sich in den letzten Jahren die Nachweise größerer Trupps verstreicher Vögel. Dieses verstärkte Aufkommen läuft bis Anfang Mai aus und ab Mitte Mai bis Anfang August entfällt der überwiegende Teil der gemeldeten Beobachtungen auf die Brut- und revierhaltenden Vögel. Von August bis Mitte November verdichten sich die Nachweise wiederum.

Zugverhalten und Ringfunde

Kolkraben sind Stand- und Strichvogel, die adulten Paar verbleiben in der Regel ganzjährig im Brutrevier oder in dessen weiterer Entfernung. Auch die Jungvögel unternehmen in den Jahren vor ihrer Ansiedlung keine weiten Wanderungen¹. Die genaue Herkunft der Vögel, die das Gebiet außerhalb der Brutzeit frequentieren ist unbekannt. Es liegen keine Ringfunde vor.



Brutverbreitung des Kolkrahen in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ D. Kurth/ABÖ, ⁵ P. Prokop/ABÖ, ⁶ J. Wittenberg/ABÖ, ⁷ F. Samwald/ABÖ, ⁸ Archiv BirdLife Österreich, ⁹ Dvorak et al. (2010), ¹⁰ J. Laber/ABÖ, ¹¹ H.-M. Berg, M. Dvorak u. a./www.ornitho.at, ¹² A. Grill/ABÖ, ¹³ C. Wende/ABÖ, ¹⁴ www.ornitho.at, ¹⁵ N. Filek & B. Kofler/www.ornitho.at

Michael Dvorak

Seidenschwanz *Bombycilla garrulus* (LINNAEUS, 1758)

Csonttollú – Bohemian Waxwing

Sehr seltener Gast im Winterhalbjahr mit insgesamt nur 60 Meldungen; seit den letzten Invasionen 2005 und 2006 in Österreich nur mehr in drei Jahren nachgewiesen.



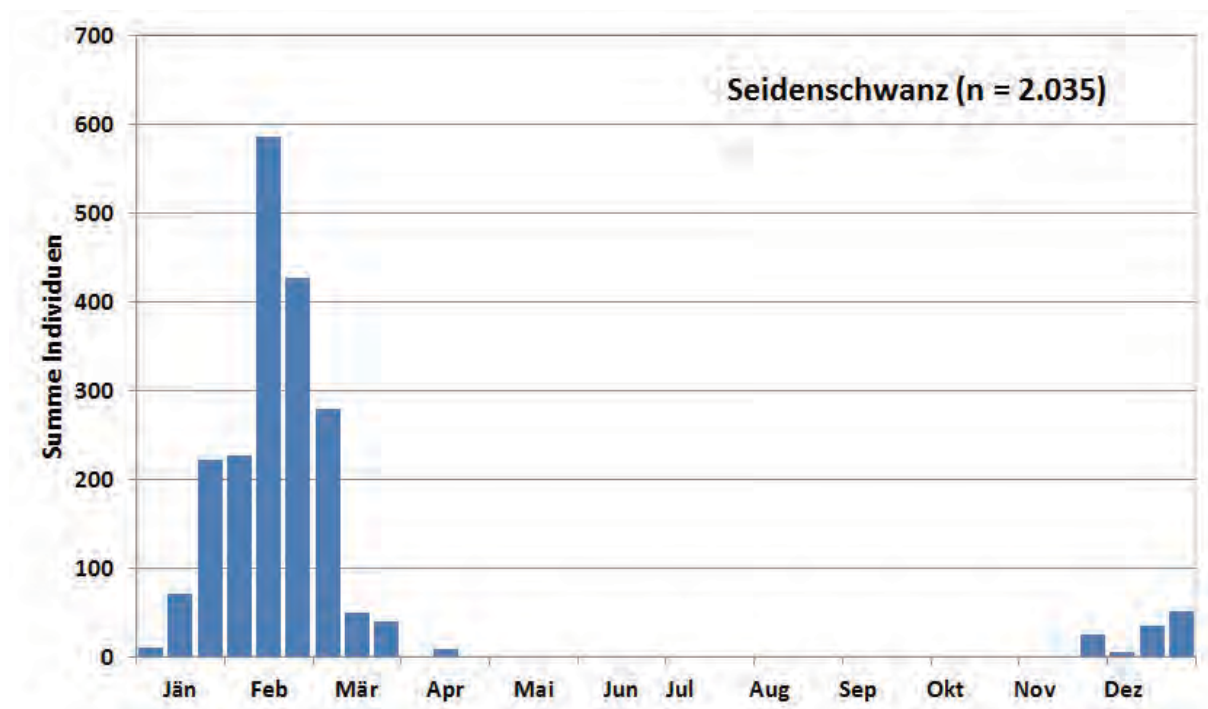
Illmitz, 11.12.2012, Ulrich Lindinger ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Für den Seidenschwanz liegen bis dato nur 23 Nachweise vor, die Winter 1990/91 sowie 2004/05^{1,2} brachten auch einzelne kleine, durchfliegende Trupps ans Westufer und in den Seewinkel. 16 der 23 Nachweise stammen aus Siedlungsgebieten, die übrigen aus Bereichen mit Windschutzstreifen und kleineren Wäldchen^{3,4}.

Vorkommen und Jahreszeitliches Auftreten

Die Mehrzahl der Beobachtungen entfällt auf die Periode Ende Jänner bis Mitte Februar^{1,2}. Im Spätherbst gelangen bisher nur vier Beobachtungen^{5,6,7,8}. Größere Trupps von mehr als 10 bis beinahe 100 Vögeln wurden nur aus vier Jahren gemeldet^{5,9,10,11,12,13}. Die zwei spätesten Meldungen gab es im April 2005 in Gols⁵ und im April 2001 am Campingplatz St. Andrä⁶. Im letzten Jahrzehnt wurde Österreich nicht von Einflügen erreicht, dementsprechend liegen seit 2013 nur drei einzelne Meldungen vor^{14,15,16}. Auf ungarischer Seite wurde der Seidenschwanz zuerst von Kárpáti¹⁷ erwähnt, der die Art 1973 in Balf gesehen hat. In der Periode 1989-1992 wurde die Art sieben Mal in mehreren Siedlungen ausschließlich in den Monaten Januar und Februar beobachtet⁶. Die größte Gruppe bestand aus 52 Individuen und wurde 1990 in Balf beobachtet. Aus der Periode 2001-2013 sind weitere 28 Seidenschwanzbeobachtungen aus den Siedlungen des Süd- und Südwestufers bekannt geworden. Es gab nur acht Jahre in dieser Periode mit Nachweisen aus den Monaten Dezember bis März. Die größten Trupps mit bis zu 400 Vögeln wurden 2005 und 2006 gesichtet^{19,20}.



Jahreszeitliches Auftreten des Seidenschwanzes (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{3, 4, 6}.

Quellen: ¹ Zuna-Kratky & Ranner (1990), ² Teufelbauer & Khil (2005), ³ Archiv BirdLife Österreich, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ M. Dvorak/ABÖ, ⁶ Archiv MME Sopron, ⁷ M. Ganso/ABÖ, ⁸ J. Reid/ABÖ, ⁹ U. Lindinger/ornitho.at, ¹⁰ B. Leisler/ABÖ, ¹¹ H. Szinovatz/ABÖ, ¹² J. Laber/ABÖ, ¹³ J. Steiner/ABÖ, ¹⁴ U. Lindinger/www.ornitho.at, ¹⁵ J. Fuhrmann/ABÖ, ¹⁶ L. Timaeus/www.ornitho.at, ¹⁷ Kárpáti (1983), ¹⁸ T. Hadarics & A. Pellingner/AMS, ¹⁹ L. Kárpáti/AMS, ²⁰ M. Henn/AMS

Michael Dvorak, Attila Pellingner

Tannenmeise *Periparus ater* LINNAEUS, 1758

Fenyvescinege – Coal Tit

Seltener Durchzügler im Frühjahr und Herbst.



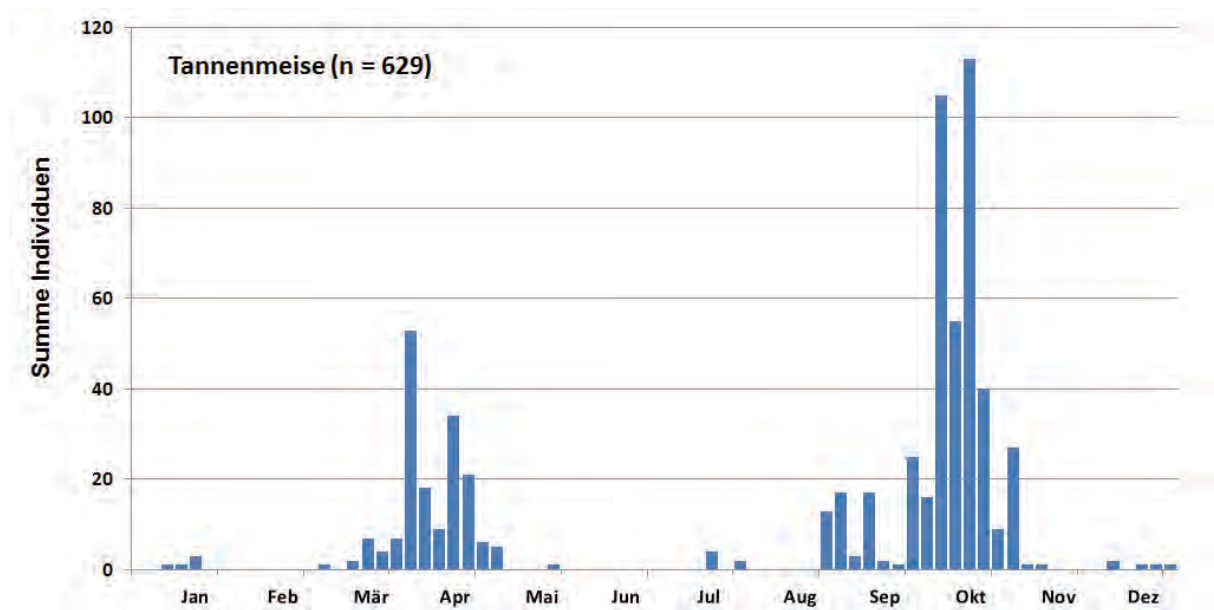
Westlich Apetlon, 22.4.2018/Christian Wende ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Tannenmeisen brüten im Nadel- und Mischwald, in das Neusiedler See-Gebiet kommen sie nur am Durchzug und frequentieren hier Baumbestände aller Art. Der Großteil der Meldungen stammt von seenahen Gebieten des Ostufers, aus der Umgebung von Illmitz und des St. Andräer Zicksees. Wenige Belege gibt es von anderen, weitverstreuten Stellen im Seewinkel, dem Hanság und vom Westufer¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Erst Mitte des 20. Jhdts. wurde die Tannenmeise als regelmäßiger Durchzügler erfasst^{2,3}. Von 1966 bis 2019 trat die Art fast alljährlich im Gebiet auf mit jahresweise sehr unterschiedlichem Auftreten^{1,4}. Diese Unregelmäßigkeit spiegeln auch die Fangzahlen an der Biologischen Station wider^{5,6}. Tannenmeisen treten zumeist in kleiner Zahl und dann fast immer gemeinsam mit anderen Meisenarten auf^{1,4}. Trupps von mehr als fünf Exemplaren sind sehr selten und solche von mehr als 10 sind Ausnahmen^{8,9,10,11}.



Jahreszeitliches Auftreten der Tannenmeise (Pentadensummen) in den Jahren 1967-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Durchzug der Tannenmeisen findet in zwei scharf abgrenzbaren Perioden statt^{1,4}. Im Frühjahr von Ende März bis Anfang Mai und im Herbst von Anfang September bis Anfang November. Einzelne Vögel finden sich überdies in winterlichen Meisentrupps im Dezember und Jänner, aber auf sehr unregelmäßiger Basis. Aus dem zeitlichen Rahmen fielen auch vier Nachweise im Juli und August.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ⁵ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ⁶ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ⁸ H.-M. Berg/ornitho.at, ⁹ O. Samwald/ornitho.at, ¹⁰ F. Samwald/ornitho.at, ¹¹ S. Zinko/ABÖ.

Michael Dvorak

Haubenmeise *Lophophanes cristatus* (LINNAEUS, 1758)

Búbos cinege – Crested Tit

Ausnahmeerscheinung.



Gattendorf, Burgenland, 18.6.2016/Hans-Martin Berg

Vorkommen

Zwei Nachweise in Fertőrákos (Februar 2011, September 2013)¹.

Quellen: ¹ Dvorak et al. 2021

Michael Dvorak

Sumpfmelze *Poecile palustris* LINNAEUS, 1758

Barátcinege – Marsh Tit

Vereinzelter Brutvogel, z.B. 2006 nördlich von Rust und im Hanság. Im Seewinkel einzelne Nachweise.



Bruckneudorf, 2.11.2020 Bernd Schütz ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Sumpfmelzen sind Brutvögel älterer Laub- und Mischwälder, besiedeln aber auch halboffene Kulturlandschaften mit verschiedenen Gehölzgruppen¹. Im Neusiedler See-Gebiet findet die Art lediglich in den wenigen auwaldartigen Baumbeständen einen möglichen Brutlebensraum. Im Hanság wurde die Sumpfmelze zur Brutzeit regelmäßig entlang des Einserkanals und vereinzelt im Figurenwäldchen nachgewiesen. Am Westufer deuten Brutzeitnachweise auf ein Vorkommen im Wulkawäldchen und im Wäldchen nördlich von Rust hin, allerdings werden diese Gebiete sehr unregelmäßig von BeobachterInnen besucht^{2,3}. Außerhalb der Brutzeit konzentrieren sich die Nachweise ziehender Vögel fast ausschließlich auf die Baumbestände am Ostufer des Neusiedler Sees.

Bestand und Bestandsentwicklung

Lediglich drei der 51 Beobachtungen entfielen auf den Zeitraum vor 2010, der Großteil aber auf die Jahre 2014-2018^{2,3}.

Jahreszeitliches Auftreten

Neben den Brutzeitbeobachtungen beziehen sich die Nachweise auf durchziehende Vögel im September und Oktober und Beobachtungen im Winter von Dezember bis Februar^{2,3}.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Archiv BirdLife Österreich, ³ www.ornitho.at

Michael Dvorak

Blaumeise *Cyanistes caeruleus* (LINNAEUS, 1758)

Kék cinege – Eurasian Blue Tit

Die Blaumeise fehlt zur Brutzeit in großen Teilen des Gebietes und kann nur als mäßig häufiger Brutvogel eingestuft werden. Als Durchzügler und Wintergast v. a. ab Ende September ist sie jedoch durchwegs sehr häufig, auch im Schilfgürtel.



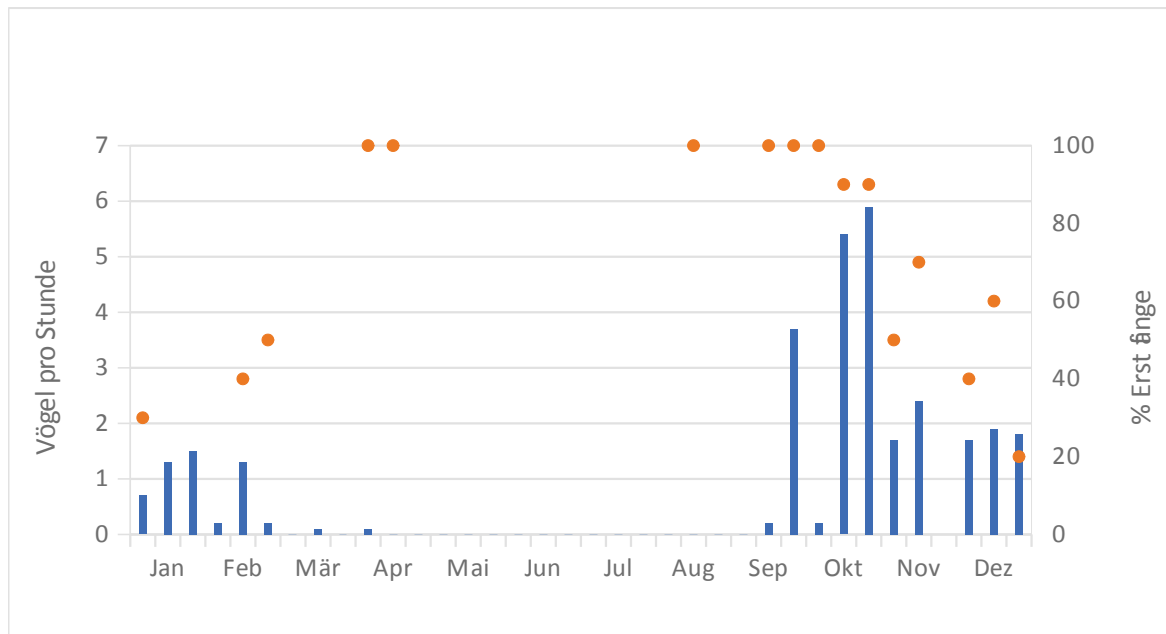
Mörbisch, 24.6.2017/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Blaumeisen brüten im Gebiet vereinzelt, vor allem in größeren Wäldchen und Ortschaften¹. Als Durchzügler und im Winter kommt die Blaumeise in einer Vielzahl von Lebensräumen, in sämtlichen Gehölzen und in Schilfgebieten häufig vor. Der Schilfgürtels des Neusiedler Sees und andere verschilfte Bereiche werden von durchziehenden und überwinternden Blaumeisen-Trupps intensiv zur Nahrungssuche genutzt². Eine Analyse zur Habitatnutzung ergab, dass Blaumeisen ab Ende September fast nur im Schilf anzutreffen sind, während sie sich davor hauptsächlich in Wäldchen aufhalten³. Blaumeisen sind in den Wintermonaten oft sogar die häufigsten Schilfvögel^{2, 4, 5}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bereits Ende des 19. bis Mitte des 20. Jahrhunderts galt die Blaumeise als häufiger Durchzügler⁶. Eine Erwähnung als Brutvogel bzw. ganzjährig anwesender Standvogel bleibt in den meisten Übersichten aber aus. Ab Mitte der 1950er Jahre begann die Art zögernd das Untersuchungsgebiet als Bruthabitat zu erschließen^{7, 8}. Eine Erfassung der Brutvögel der Wäldchen im Seewinkel in den Jahren 2016-2018⁹ ergab eine Dichte von nur 8 Revieren/km². In den Siedlungen fehlt die Blaumeise weitgehend als Brutvogel^{10, 11}. Das mengenmäßige Auftreten im Herbst kann zwischen den Jahren stark schwanken¹².



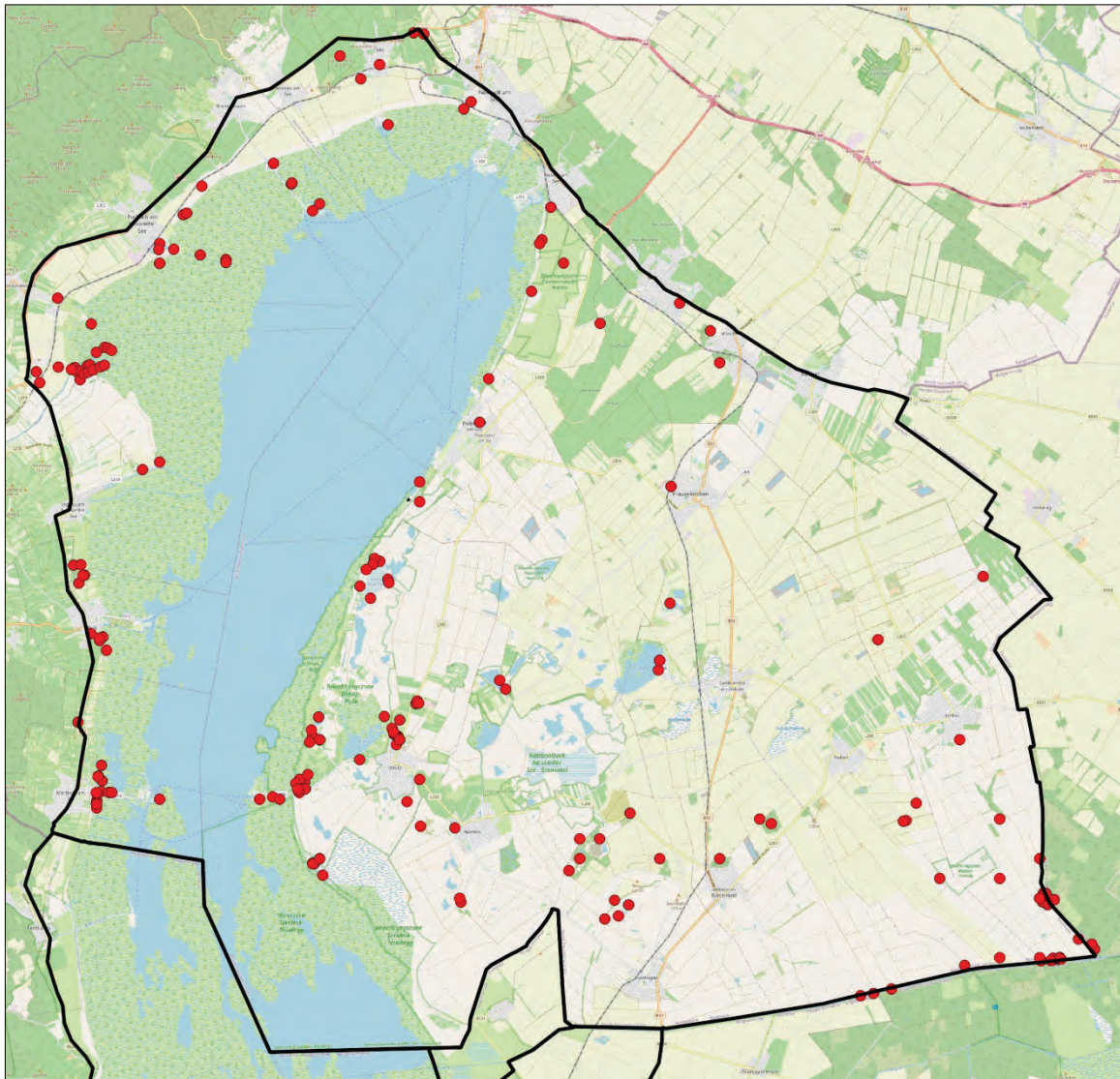
Jahreszeitliches Auftreten der Blaumeise (Fangzahlen, n=378) an der standardisierten Beringungsstation der St. Martins Therme & Lodge 2017-2020 (Dekadensummen). Die orangen Punkte geben den Anteil der Erstfänge an¹⁴.

Jahreszeitliches Auftreten

Der kleine Brutbestand wird ab Mitte September durch in manchen Jahren massiven Zuzug aus nördlicher und nordöstlicher Richtung ergänzt. Ab dieser Zeit wandelt sich die Blaumeise zu einem sehr häufigen Vogel im Gebiet. Der Höhepunkt des Herbstdurchzugs wird im letzten Oktoberdrittel erreicht¹³, zahlreiche Vögel verweilen aber den ganzen Winter lang im Gebiet¹⁴. Nahezu sämtliche Meldungen von 50 oder mehr Exemplaren stammen aus dem Zeitraum September bis November und vom Seerand des Neusiedler Sees^{1, 15}. Der Frühjahrszug verläuft deutlich unauffälliger und tritt vor allem im März in Erscheinung.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Blaumeise ist in Mitteleuropa überwiegend Standvogel und Teilzieher. Innerhalb der Populationen kommen unterschiedliche Zugstrategien vor¹⁶. Zahlreiche Ringfunde zeigen den Einflug nordöstlicher Vögel in weiter südlich gelegene Schilfgebiet¹⁷. Die im Herbst dominierende Zugrichtung nach Südwesten ist durch 20 Wiederfunde innerhalb desselben Herbstes der Jahre 1978-2017 gut belegt. Dem gegenüber stehen nur drei Funde in südöstlicher Richtung innerhalb desselben Herbstes. Auch 12 Fernfunde aus Folgejahren liegen allesamt auf derselben Zugachse bzw. östlich davon^{18, 19}.



Brutverbreitung der Blaumeise in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Löffler (1974), ³ Baierlein (1981), ⁴ Frömel (1979), ⁵ Mook (1967), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ Kurth (1970), ⁹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁰ Dvorak et al. (2014), ¹¹ A. Grüll, unpubl. Daten, ¹² Berndt & Henß (1963), ¹³ Berthold et al. (1991), ¹⁴ L. Khil, M. Suanjak, unpubl. Daten, ¹⁵ A. Kraus & M. Faas/ornitho.at, ¹⁶ Glutz v. Blotzheim & Bauer (1993), ¹⁷ Schmidt et al. (2014), ¹⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁹ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ²⁰ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ²¹ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²² Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten

Leander Khil

Lasurmeise *Cyanistes cyanus* (PALLAS, 1770)

Lazúrcinege – Azure Tit

Ausnahmeerscheinung



Ekaterinburg, Russland, 1.6.2017/EMichael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise im Frühwinter 1928/29 und 1959¹⁻³. Dass die Bestimmung von Lasurmeisen im mitteleuropäischen Kontext tatsächlich keineswegs trivial ist, zeigt das gelegentliche Auftreten von auch unter dem Namen „Pleskemeisen“ bekannten Hybriden mit der Blaumeise. Während seit 1959 keine Lasurmeisen mehr im Neusiedler See-Gebiet nachgewiesen werden konnten, gelangen in diesem Zeitraum zwei Feststellungen derartiger Hybriden (1989 und 2000)⁴⁻⁶.

Quellen: ¹ Bauer & Rokitsky (1963), ² Bauer (1971), ³ Peters (1960), ⁴ Brensing & Barthel (1993), ⁵ Ranner et al. (1995), ⁶ Ranner (2003)

Andreas Ranner

Kohlmeise *Parus major* (LINNAEUS, 1758)

Széncinege – Great Tit

Die Kohlmeise ist ein verbreiteter und recht häufiger, aber weitgehend auf größere Gehölze und Ortschaften beschränkter Brutvogel. Als Durchzügler und Wintergast tritt sie sehr häufig auf und nutzt dann auch andere Lebensräume.



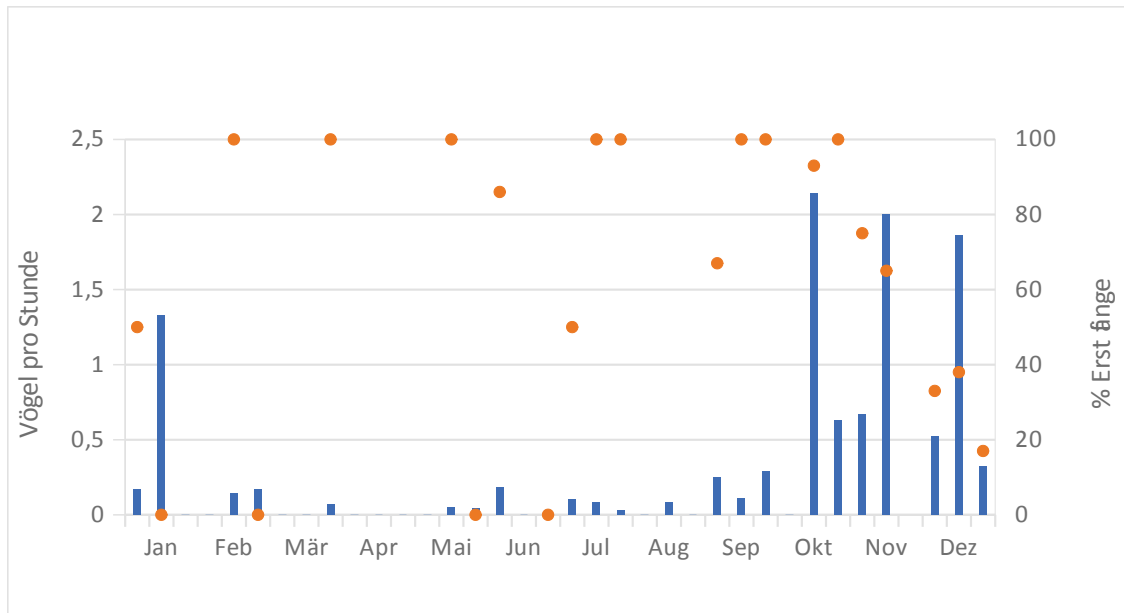
Jungerberg, Jois, 28.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Brutvorkommen der Kohlmeise konzentrieren sich auf Wäldchen und besiedeltes Gebiet. Zwischen 2013 und 2019 wurden rund 110 Brutnachweise gemeldet¹. Außerhalb der Brutzeit nutzen Kohlmeisen vor allem auch kleinere, zur Brut ungeeignete Gehölze, z. B. Hecken. Schilfgebiete werden teilweise auch, aber in sehr viel geringerem Ausmaß als von der Blaumeise frequentiert².

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis in die erste Hälfte des 20. Jahrhunderts war die Kohlmeise als Brutvogel selten im Gebiet anzutreffen und im Seewinkel erfolgte die Besiedelung überhaupt erst in den letzten Jahrzehnten³. In den 1950er Jahren galt die Kohlmeise für das Westufer des Neusiedler Sees als „verbreiteter und nicht seltener“ Brutvogel⁴. Eine aktuelle Erfassung in den Jahren 2016-2018 zeigt eine vollständige Besiedelung geeigneter Brutlebensräume⁵. In den Siedlungsgebieten ist die Kohlmeise hingegen wesentlich seltener^{6, 7}.



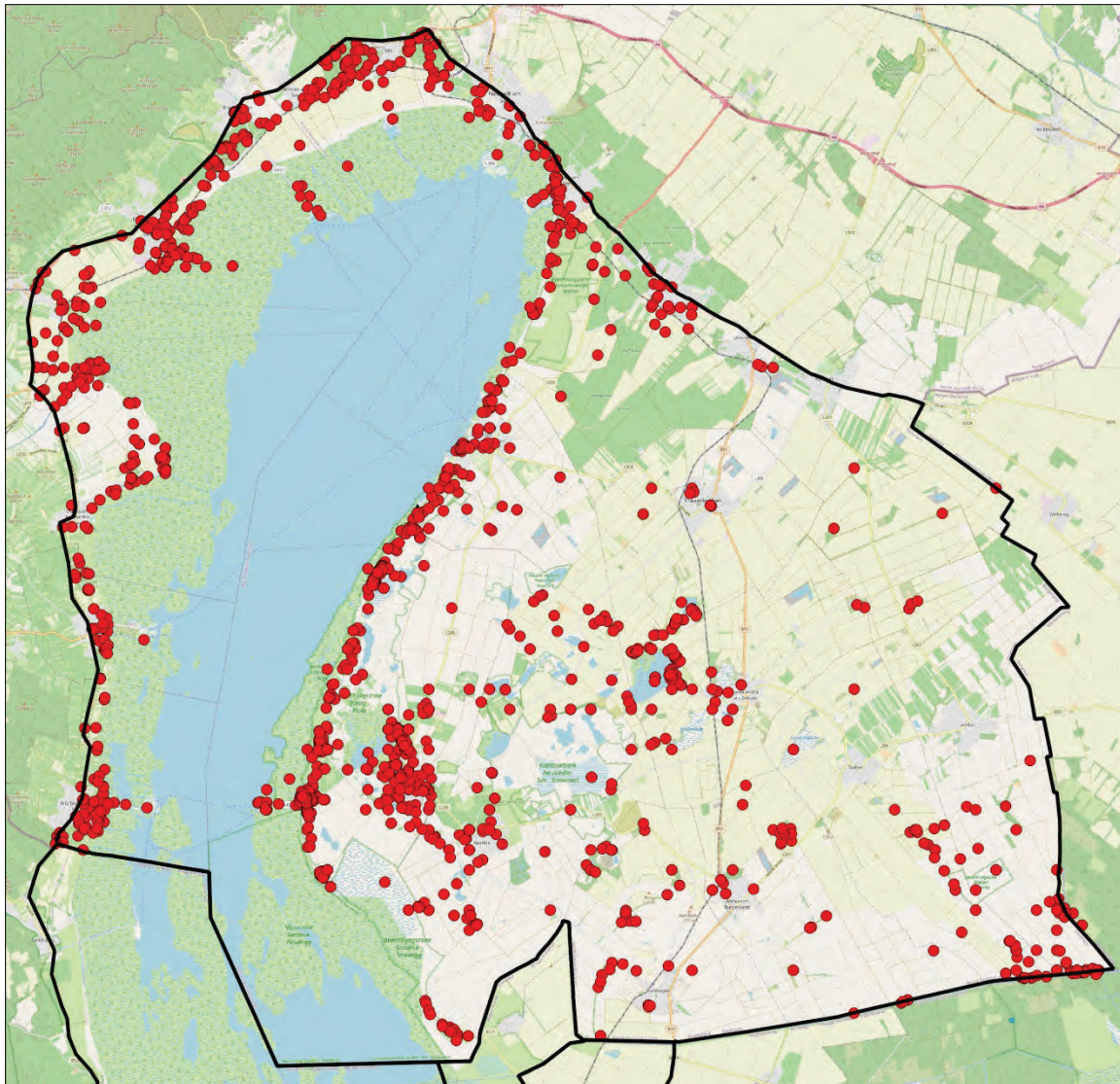
Jahreszeitliches Auftreten der Kohlmeise (Fangzahlen, $n = 128$) an der standardisierten Beringungsstation der St. Martins Therme & Lodge 2017-2020 (Dekadensummen). Die orangen Punkte geben den Anteil der Erstfänge an¹⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Kohlmeisen kommen im Neusiedler See-Gebiet das ganze Jahr über vor. Starker Durchzug ab dem Spätsommer und zahlreiche Überwinterer sorgen aber dafür, dass die Art außerhalb der Brutzeit wesentlich häufiger anzutreffen ist. Im Invasionsherbst 2017 erfolgten Beobachtungen von nach Süden ziehenden, individuenreichen Trupps^{8,9}. Ringfunde haben gezeigt, dass im Oktober zuziehende Vögel zu großen Teilen den ganzen Winter verweilen. Wiederkehrende Überwinterer wurden mehrfach, im Einzelfall über drei aufeinanderfolgende Winter festgestellt. Der Frühjahrszug verläuft deutlich weniger auffällig als der Herbstzug¹⁰.

Zugverhalten & Ringfunde

In Österreich ist die Kohlmeise Standvogel und Teilzieher. Im Herbst erfolgt starker Zuzug aus nordosteuropäischen Populationen. Während bereits im August die diesjährigen Jungvögel durch Dismigration in anderen Gebieten erscheinen, setzt ab September gerichteter Zug nach Südwesten ein. Von Oktober bis Dezember erreicht der manchmal invasionsartige Zuzug seinen Höhepunkt. Der Rückzug erfolgt im Februar und März^{11, 12, 13}.



Brutverbreitung der Kohlmeise in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Bairlein (1981), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁶ Dvorak et al. (2014), ⁷ A. Grüll, unpubl. Daten, ⁸ O. Samwald/ornitho.at, ⁹ F. Samwald/ornitho.at, ¹⁰ L. Khil, M. Suanjak, unpubl. Daten, ¹¹ Schmidt et al. (2014), ¹² Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹³ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ¹⁴ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁵ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁶ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten

Leander Khil

Beutelmeise *Remiz pendulinus* (LINNAEUS, 1758)

Függöcinege – Eurasian Penduline Tit

Mäßig häufiger Brutvogel und häufiger Durchzügler mit starkem Rückgang innerhalb der letzten Jahre.



Biologische Station, 30.8.2012/Michael Dvorak

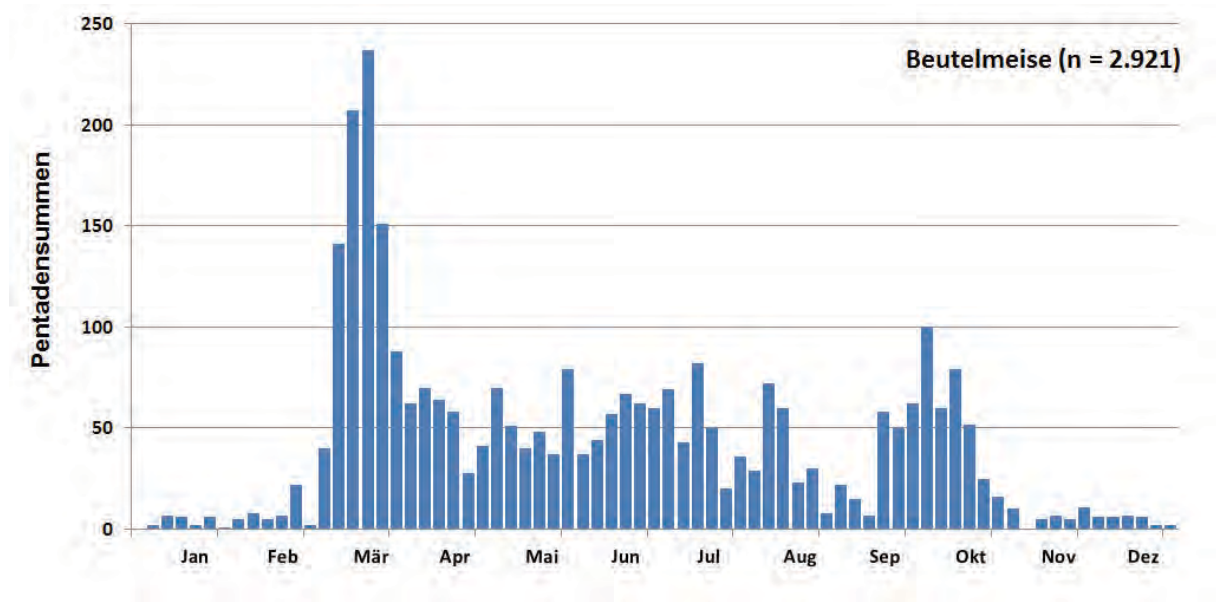
Verbreitung und Lebensraum

Die Beutelmeise bevorzugt Stellen, wo Röhrichte, Büsche, Bäume und freie Wasserflächen ineinander übergehen¹. Die Nester werden in der Regel in höheren Baumbeständen angelegt, im Neusiedler See-Gebiet werden vorwiegend verschiedene Weiden-Arten und die Robinie als Brutbäume genutzt². In den 1930er und 1950er Jahren wurde mehrfach über Nestfunde in reinen Schilfbeständen berichtet^{3,4}, was sich aber als Ausnahme herausstellte². Die aktuelle Verbreitung der Beutelmeise konzentriert sich fast völlig auf das Ostufer. Brutvorkommen belaufen sich hier auf den landseitigen Rand des Sees und mit Bäumen bewachsenen Dämmen im Schilfgürtel. Am Nord- und Westufer sind Brutvorkommen vor allem auf den baum- und buschbewachsenen Kanälen und Dämmen sowie den Seebäder zu finden, an der Wulka, am Südrand der Oggauer Heide, sowie zwischen Rust und Mörbisch sind auch uferbegleitende Baumbestände besiedelt. Im Seewinkel liegen die wenigen, Brutplätze verstreut überall dort, wo es geeignete Baumbestände gibt. Ein vom übrigen Gebiet isoliertes Vorkommen gibt es auch im Hanság. Außerhalb der Brutzeit leben Beutelmeisen fast ausschließlich in größeren Schilf- und Rohrkolbenbeständen².

Bestand und Bestandsentwicklung

Von der Beutelmeise liegen aus der zweiten Hälfte des 19. Jhdt. und Anfang des 20. Jhds. vom Neusiedler See-Gebiet wegen der Seltenheit geeigneter Baum- und Buschbestände keine Brutnachweise vor, jedoch gab es Berichte über mögliche Brutvorkommen am See und dessen Umgebung^{5,6,7}. In den 1930er und frühen 1940er Jahren kam die Beutelmeise „regelmäßig, aber nicht zahlreich vor“, mit bekannten Bruten an der Wulka und bei Neusiedl^{8,9}. Ende der 1940er wurde eine Zunahme der Beutelmeisen-Bestände registriert¹⁰. Anfang der 1950er Jahre war die

Beutelmeise bereits „ein ausgesprochen häufiger Brutvogel des Sees“¹¹, wobei von Nestern im Schilf ausgegangen wurde, was sich bei allen späteren Untersuchungen nicht bewahrheitete. Auch wenn die Art in den im Schilf aufgestellten Fanganlagen der damaligen Beringungsstation in Neusiedl/See in den Jahren 1955-1964 mitunter am häufigsten gefangen wurde¹², bleibt es fraglich ob die Beutelmeise jemals ein derartig häufiger Brutvogel war, denn weitere Erhebungen zeigten, dass die im Hochsommer ins Gebiet einfliegenden jungen Beutelmeisen zum Großteil aus auswärtigen Brutgebieten stammten². 1986 und 1987 wurde eine intensive Populationsstudie im Raum Illmitz durchgeführt^{13,14} und 52 bzw. 47 Brutnester gefunden¹⁵. Wenige Jahre später wurden 1992 im gleichen Gebiet nur 15 Brutnester entdeckt¹⁶. Untersuchungen zu den Brutbeständen der Zitzmannsdorfer Wiesen in den Jahren 1991 und 2011 ergaben nahezu keine Bestandsveränderung^{17,18}. Bei einer aktuellen Untersuchung im Jahr 2020 wurde nur ein einziges Revier entdeckt. Dies stützt Hinweise, dass der Brutbestand der Beutelmeise im Gebiet in den letzten 10-15 Jahren, und speziell ab ca. 2015 stark abgenommen hat^{19,20,21}. Im Hanság wurden 2009 10 Reviere erfasst²², 2016-2019 waren es nur mehr maximal fünf^{19,21}. Weitere Hinweise auf einen rezenten Rückgang des Brutbestandes liefern die Fangdaten der Station Illmitz^{23,24}.



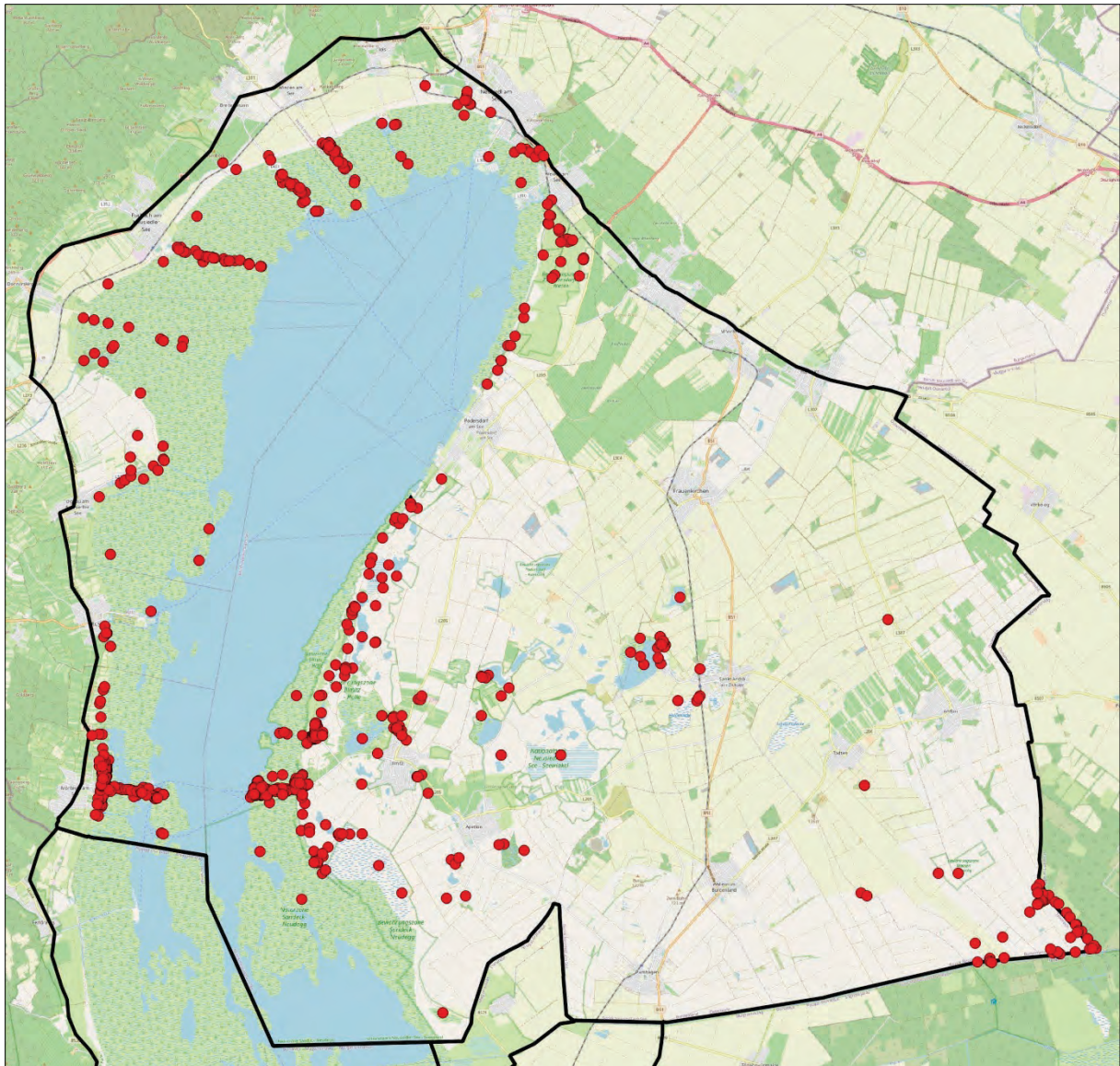
Jahreszeitliches Auftreten der Beutelmeise (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Aktuelle Daten zeigen einen deutlichen Zuggipfel Mitte März und ein bis Mitte Juli gleichbleibendes, niedriges Niveau an Meldungen¹⁹. Der Herbstzug mit einem Maximum von Anfang September bis Ende Oktober lässt sich anhand der aktuellen Fang- und Beobachtungsdaten nachvollziehen^{23,24}. In diesem Zeitraum steigt der Anteil der (von Mitte Juli bis Mitte September praktisch fehlenden) adulten Beutelmeisen. Dieser Durchzug auswärtiger Vögel reißt Anfang November abrupt ab, in den Wintermonaten Dezember und Jänner werden Beutelmeisen alljährlich gemeldet^{19,25}. Kleinere und größere Trupps durchziehender Vögel zeigen sich ab Ende Februar bis maximal Anfang April^{19,25}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Beutelmeise ist im Norden ihres Areals Zugvogel, im Süden hingegen Standvogel, die dazwischen liegenden Populationen haben gemischte Zugstrategien. Aufgrund der intensiven Beringungstätigkeit liegen für die Art vergleichsweise viele Ringfunde vor^{26,27}.



Brutverbreitung der Beutelmeise in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² M. Flade & D. Franz in Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ³ Seitz (1943), ⁴ Aumüller (1955), ⁵ Fászl (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Koenig (1939), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Koenig (1952), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Samwald (1965), ¹³ Franz (1988a), ¹⁴ Franz (1991), ¹⁵ Franz (1989), ¹⁶ Schleicher (1993), ¹⁷ Dvorak & Nemeth (1992), ¹⁸ Dvorak et al. (2011), ¹⁹ www.ornitho.at, ²⁰ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ²¹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ²² Dvorak et al. (2010), ²³ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²⁴ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²⁵ Archiv BirdLife Österreich, ²⁶ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ²⁷ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Bartmeise *Panurus biarmicus* (LINNAEUS 1758)

Barkóscinege – Bearded Reedling

Ganzjahresvogel und sehr häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Schilfbestände an den Lacken des Seewinkels werden kaum bis nicht genutzt. Die Population unterliegt starken Bestandsschwankungen, ist in den letzten Jahrzehnten aber eher abnehmend.



Biologische Station Illmitz, 30.8.2012/Michael Dvorak

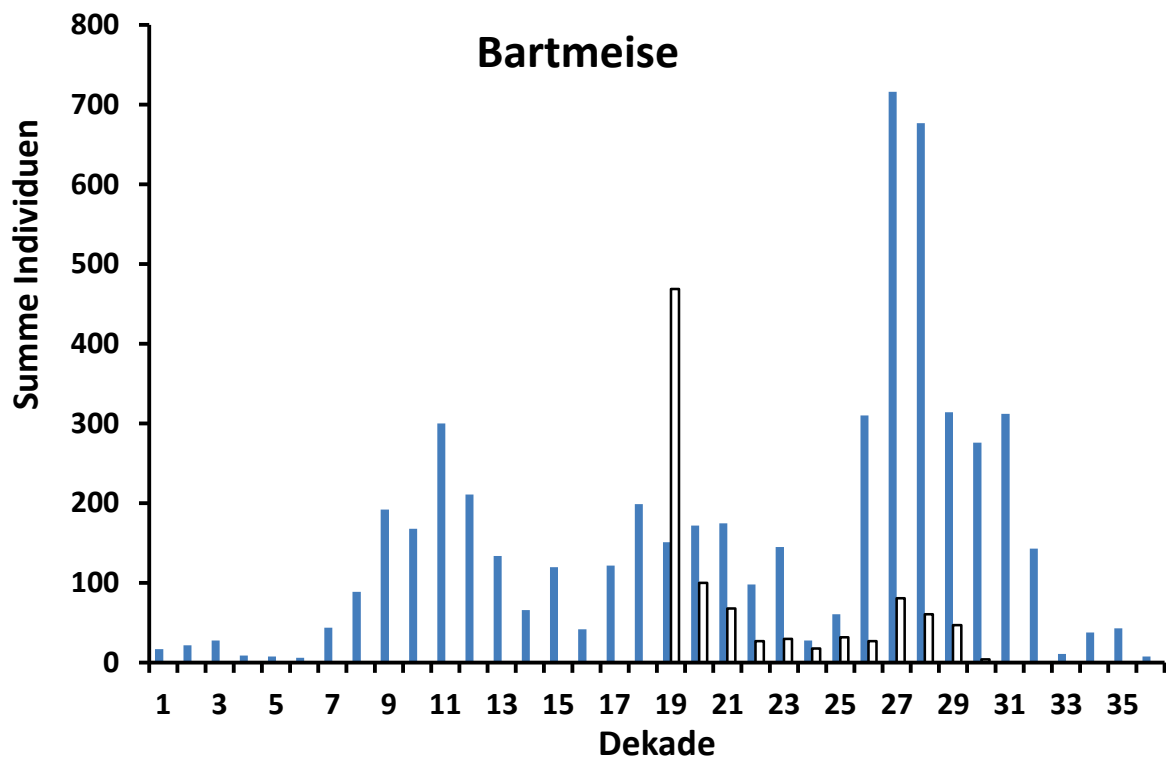
Verbreitung und Lebensraum

Das Vorkommen der Bartmeise im Neusiedler See Gebiet konzentriert sich fast ausschließlich auf den Schilfgürtel des Neusiedler Sees. Selten werden Bartmeisen auch aus den Schilfbeständen verschiedener Sodalacken gemeldet^{1, 2}. Aber auch innerhalb des Schilfgürtels war die Verbreitung in früheren Jahrzehnten nicht gleichmäßig^{3, 4} und lässt sich wohl auf die Habitatansprüche dieser Art zurückführen. Bartmeisen bevorzugen Altschilfbestände, wo umgebrochenes Altschilf über dem Wasser eine dichte Decke in Form einer sogenannten Knickschicht bildet^{1, 5, 6}. Junge Schilfbestände werden von Bartmeisen kaum genutzt. Zudem zeigte sich, dass Bartmeisen Schilfbestände im tieferen Wasser und mit geringerer Halmdichte bevorzugen⁶. Hoi & Hoi⁷ konnten zeigen, dass Bartmeisen verschiedene Habitatansprüche an Brutplätze und Nahrungsgebiete stellen^{7, 8}. Nach der Brutzeit halten sich Bartmeisen vermehrt in heterogeneren, weniger dichten und produktiveren eher landseitigen Schilfbeständen auf⁷.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Schilfgürtel des Neusiedler Sees beherbergt eine der größten Bartmeisen-Populationen Europas¹ und ist auch der einzige regelmäßig besetzte Brutplatz dieser Art in Österreich. Die Bartmeise unterliegt aber zum Teil extremen Bestandsschwankungen: vom häufigsten Singvogel des Schilfgürtels bis zum völligen Ausbleiben der

Art, was von vielen Autoren bis Mitte des 20. Jahrhunderts beschrieben und beobachtet wurde^{4, 9, 10, 11}. Als Ursache werden häufig strenge Winter oder späte Winter bzw. Kälteeinbrüche im zeitigen Frühjahr genannt^{1, 9}. Für die Bartmeise sind Daten zu Siedlungsdichte, Bestand und Bestandsschwankungen kaum vorhanden. Bestandszahlen sind nur durch vergleichsweise aufwendige Erhebungen von Nestdichten¹² quantifizierbar⁸. Intensive Beringungstätigkeiten seit Mitte der 1950er Jahre im Schilfgürtel des Neusiedler Sees erlauben ebenfalls einen Einblick in die Bestandsschwankungen der Bartmeise^{9, 13}. Für den österreichischen Teil des Schilfgürtels schätzte Glutz von Boltzheim & Bauer¹ basierend auf Daten aus den 1950er-1960er Jahren¹³ und 1980er Jahren⁸ den Bestand der Bartmeise auf mehr als 10.000-30.000 Brutpaare. Der Bestand wurde um 1990 auf mindestens 10.000 Brutpaare geschätzt¹². Wie aktuelle Punkttaxierungen aus den Jahren 2018 und 2019 zeigen, dürfte die Population derzeit deutlich kleiner sein und maximal 5.000 Brutpaare oder weniger umfassen⁶.



Jahreszeitliches Auftreten der Bartmeise (Dekadensummen) anhand von Beobachtungsmeldungen aus den Jahren 2013-2018 (blau, n = 1.017)¹⁷ und von Netzfängen von Juli-Oktober an der Biologischen Station Illmitz in den Jahren 2009-2010 & 2017-2019 (weiß, n = 964)^{15, 16}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Bartmeise ist das ganze Jahr im Schilfgürtel des Neusiedler Sees anzutreffen. In den Wintermonaten von November bis Ende Februar sind Bartmeisen regelmäßig zu beobachten, doch sind die Dekadensummen deutlich niedriger als in den übrigen Monaten. Der Anstieg ab März ist vermutlich sowohl auf eine gesteigerte Aktivität der Vögel aufgrund des Beginns des Brutgeschehens und möglicher Wanderbewegungen umliegender Populationen, als auch auf eine höhere Beobachtungsintensität zurückzuführen. Die Brutperiode der Bartmeise liegt in Mitteleuropa zwischen Mitte März bis Juli/August¹. Bartmeisen brüten meist 2-3 Mal pro Saison¹. Das Phänologie-Diagramm weist von März bis August zwei Gipfel auf, was für eine Erstbrut ab Mitte März mit ersten ausfliegenden Jungvögel ab Anfang Mai und anschließenden Zweit- und Drittbruten, die sich von Mai bis Juli/August ziehen, spricht. Von Mitte September bis Mitte November gibt es einen weiteren sehr auffälligen Gipfel, der wohl auf große sehr auffällige Herbstschwärme zurückzuführen ist. Es ist aber nicht auszuschließen,

dass es im Herbst tatsächlich zu einem Anstieg der Population durch Zuzug von nordischen Bartmeisen kommt, wobei das Zugverhalten bei Bartmeisen wenig ausgeprägt ist und Bartmeisen oft nur kleinräumig wandern¹. Die relativ niedrigen Dekadensummen im Winter bis zur Brutzeit, sind einerseits auf kleinere unauffälligere Schwärme und andererseits auf die geringere Beobachtungsintensität zurückzuführen.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Bartmeise ist ein Standvogel bis Teilzieher und auch fakultativer Evasionsvogel¹⁴. Dementsprechend streuen die bisher bekannten Fernfunde beinahe in alle Richtungen und deuten auch darauf hin, dass sowohl lokale Bartmeisen in andere Gebiete abwandern als auch Bartmeisen von anderen Gebieten einwandern. So sind Wiederfunde von im Untersuchungsgebiet beringten Bartmeisen aus Ungarn, Serbien, Tschechien, Italien, Slowakei, Slowenien und Kroatien dokumentiert. Umgekehrt wurden im Untersuchungsgebiet Fernfunde aus Ungarn, Tschechien, Serbien und Slowakei registriert. Die Kombination aus jahreszeitlicher und geographischer Verteilung und Herkunft der Fernfunde deutet darauf hin, dass Teile der Neusiedler Brutpopulation unter anderem Überwinterungsgebiete in Serbien und Italien aufsuchen und es zu Abwanderungen und Brutansiedlungen im weiteren Umkreis des Neusiedler Sees kommt.



Sandeck, Illmitz, 29.6.2012/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ² anonym/ABÖ, ³ Seitz (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Grüll (1983), ⁶ Nemeth & Dvorak (2019), ⁷ Hoi & Hoi (2001), ⁸ Hoi (1989), ⁹ Spitzenberger (1963), ¹⁰ Koenig (1952), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Dvorak et al. (1993), ¹³ Samwald (1965), ¹⁴ Bauer et. al (2005), ¹⁵ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁶ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁷ www.ornitho.at

Arno Cimadom

Heidelerche *Lullula arborea* (LINNAEUS, 1758)

Erdei pacsirta – Woodlark

Sehr seltener Brutvogel mit Schwerpunkt im Bereich Hackelsberg und Jungerberg. Direkt angrenzend an das Untersuchungsgebiet häufiger und verbreiteter Brutvogel an den Hängen des Leithagebirges und Ruster Hügellands.



Jungerberg, Jois, 27.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Als Brutvogel kommt die Heidelerche im Bereich Hackelsberg und Jungerberg, sowie vereinzelt in den Weingärten und Brachen entlang der Gebietsgrenze (Bundesstraße B50) des Westufers des Neusiedler Sees vor. Im übrigen Gebiet (Seewinkel, Heideboden, Hanság) fehlt die Art als Brutvogel. Die Brutreviere Heidelerche liegen vorrangig in Weingärten einer reich strukturierten Kulturlandschaft, die mit Brachen, Heckenstreifen und Trockenrasenresten durchsetzt ist. Geeignete Lebensräume für Heidelerchen sind durch eine ausreichende Anzahl von Warten (wie Sträucher, Bäume, Pfähle und Leitungsdrähte) gekennzeichnet¹. An den Abhängen des angrenzenden Leithagebirges und Ruster Hügellandes brütet die Art ausschließlich in waldnahen Weingärten².

Bestand und Bestandsentwicklung

Die ersten Hinweise zu Brutvorkommen der Heidelerche auf der Westseite des Neusiedler Sees stammen aus der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts von den Hügeln bei Kroisbach/Fertörakos³. Bauer et al.⁴ berichtet dann von einem Nestfund am Zeiserberg bei Jois 1951 und einem singenden Männchen, das 1952 bei Oggau beobachtet wurde. Von 1960 bis in die 1990er Jahre gibt es immer wieder vereinzelte Beobachtungen auch von singenden Männchen sowohl westlich als auch östlich des Sees^{5, 6}. Ab den 1990er Jahren kam es dann zu einer Zunahme

des Bestandes entlang des Ruster Hügellandes und Leithagebirges. Bei einer ersten flächendeckenden Erhebung am Westufer des Neusiedler Sees konnten 1998 bereits über 100 Reviere nachgewiesen werden⁵. Bei einer weiteren Kartierung 2006 wuchs der Brutbestand deutlich auf 220-250 Brutpaare und stellt damit das größte Brutvorkommen der Heidelerche in Österreich dar². Für das Avifauna-Gebiet ergibt sich aus den oben genannten Studien ein Brutbestand von ca. 5-7 Brutpaaren, die sich beinahe ausschließlich auf das Gebiet Jungerberg/Hackelsberg konzentrieren^{2, 5}. Auch aktuelle Daten weisen auf einen stabilen Bestand von ca. fünf Brutpaaren im Bereich Jungerberg/Hackelsberg und vereinzelt Brutrevieren entlang der Bundesstraße B50.⁷

Jahreszeitliches Auftreten

Regelmäßige Nachweise der Heidelerche gibt es während der Brutzeit von März bis Juni. Die ersten singenden Männchen sind ab Mitte März anzutreffen. Der Durchzug im Herbst findet hauptsächlich von Ende September bis Oktober statt^{6, 7}.



Macin, Rumänien, 6.6.2013/Michael Dvorak

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ² Dvorak et al. (2009), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. 1955), ⁵ Peter (1999), ⁶ Archiv BirdLife Österreich, nonym/ABÖ, ⁷ www.ornitho.at

Arno Cimadom

Feldlerche *Alauda arvensis* LINNAEUS, 1758

Mezei pacsirta – Eurasian Skylark

Häufiger Brutvogel, dessen Bestand in den letzten Jahrzehnten stark zurückgegangen ist.



Obere Halbjochlacke, Apetlon, 11.5.2011/Michael Dvorak

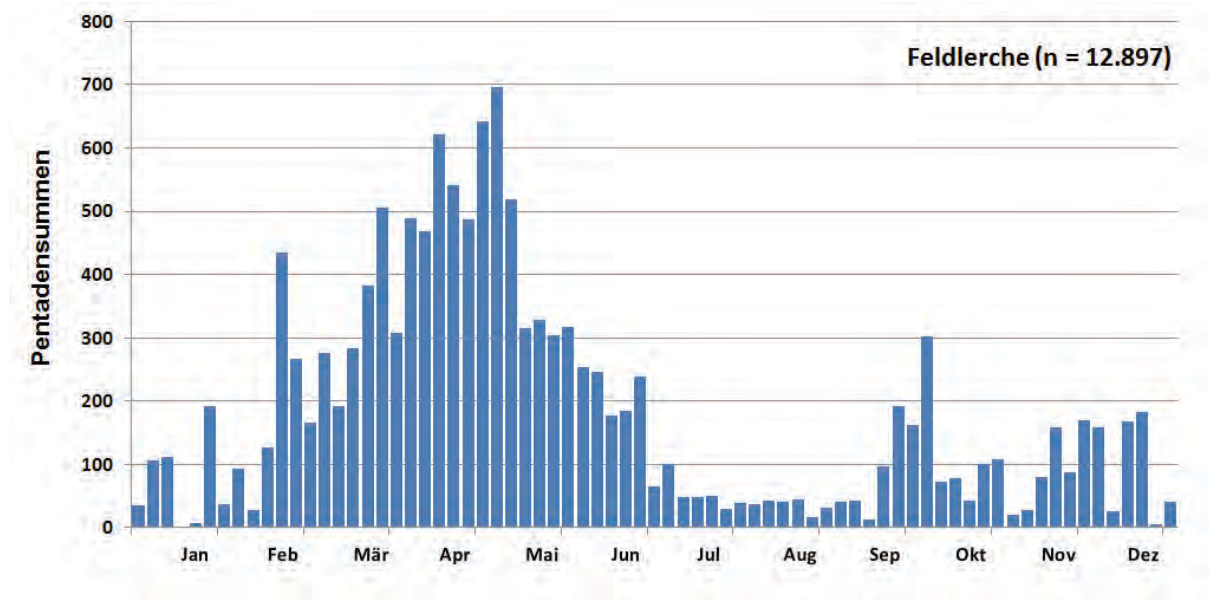
Verbreitung und Lebensraum

Die Feldlerche brütet in offenen Landschaften in niederer, trockener Bodenvegetation aus Gräsern und Kräutern. In Mitteleuropa ist (oder war) die Art Charaktervogel der Agrarlandschaft hoher Kulturreichhaltigkeit. Die am dichtesten besiedelten Lebensräume sind extensive Wiesen und Weiden sowie Brachland^{1,2,3}. Im Neusiedler See-Gebiet ist die Feldlerche in allen offenen Lebensräumen der häufigste Brutvogel. Sie besiedelt Äcker, Brachen, Weingärten, Mähwiesen, Feuchtwiesen und Weideflächen. Im Seewinkel sind die Hutweiden um die Lange Lacke besonders dicht besiedelt. Am Westufer fehlt die Feldlerche in den monotonen Ackerfluren von Purbach bis Neusiedl zwischen Bahnstrecke und Bundesstraße über weite Strecken.

Bestand und Bestandsentwicklung

Sämtliche Quellen des 19. und frühen 20. Jhdts. stufen die Feldlerche übereinstimmend als häufig ein^{4,5,6,7,8}. In den 1940er und 1950er gab es bereits etwas genauere Angaben zum Vorkommen der Art, jedoch galt sie weiterhin als überall sehr häufig^{9,10}. Aus den folgenden Jahrzehnten bis in die 1980er Jahre fehlen Angaben zur Feldlerche, doch ist davon auszugehen, dass es durch die Flächenverluste im extensiven Grünland von den 1950er bis in die 1980er Jahre zu großen Bestandseinbußen bei der Feldlerche gekommen sein muss. Aus den

letzten drei Jahrzehnten liegen dann punktuelle Erhebungen aus verschiedenen Probestellen vor, die Rückschlüsse auf Bestandsgrößen und -trends erlauben¹¹. Langjährige Begehungen verschiedener Teile des Agrarlands zeigen in den letzten 20 Jahren einen massiven Rückgang in vielen Bereichen bis hin zum lokalen Verschwinden der Art¹². Erste quantitative Belege für einen solchen Rückgang auch im Neusiedler See-Gebiet lieferte eine neuerliche Kartierung der beiden erwähnten Probestellen im Jahr 2020¹³. Noch besser ist die Situation in den Grünlandbereichen, wie in den Zitzmannsdorfer Wiesen und im Hanság^{14,15,16}.



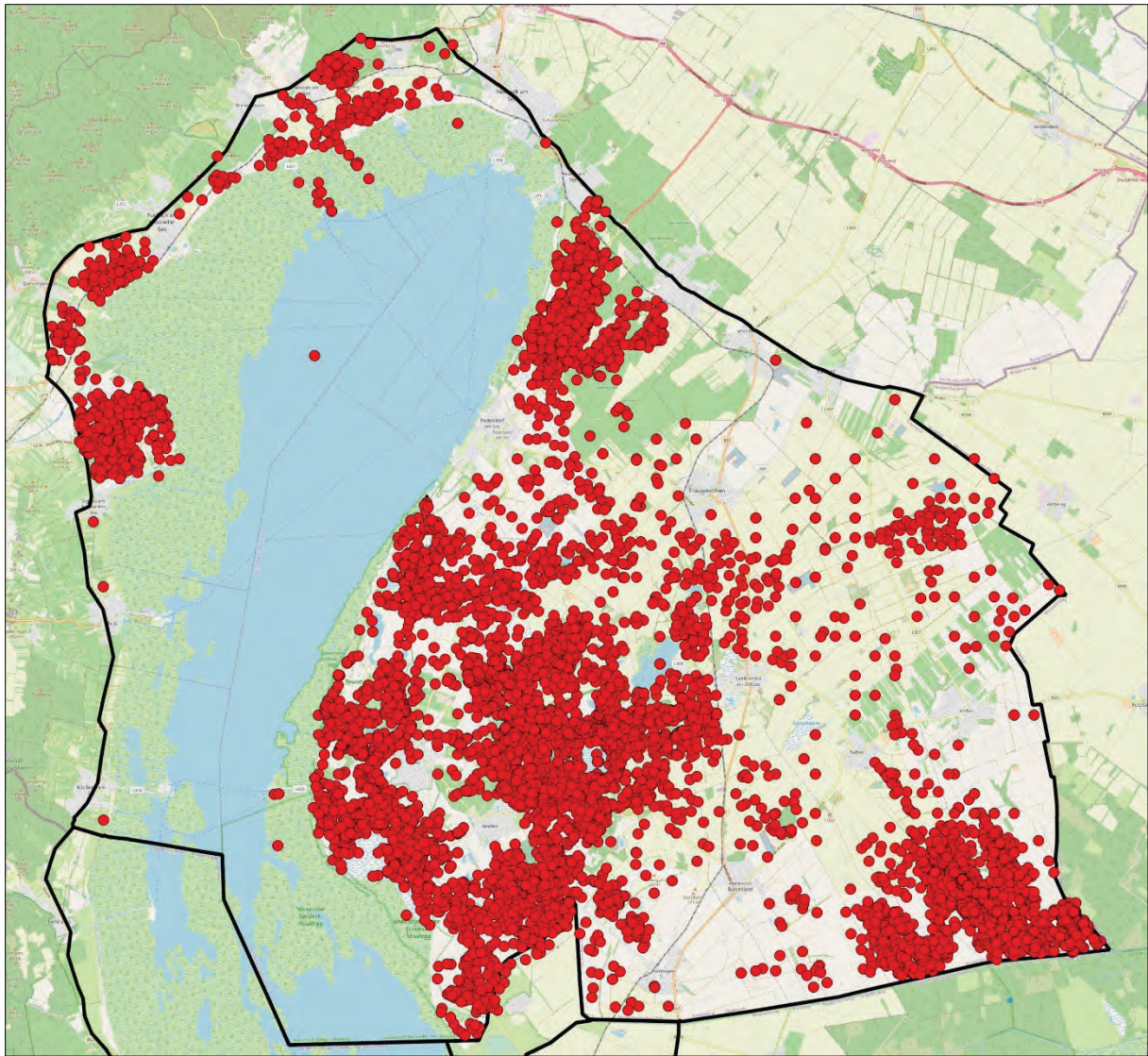
Jahreszeitliches Auftreten der Feldlerche (Pentadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Feldlerche ist zwar ganzjährig im Gebiet anzutreffen, in den Wintermonaten Dezember und Jänner halten sich jedoch nur wenige Vögel im Gebiet auf. Zumeist sind es einzelne Individuen oder kleine Trupps, größere Gruppen von mehr als 20 Feldlerchen sind die Ausnahme und treten auch nicht jeden Winter auf^{17,18,19,20}. Die Gesangsaktivität setzt in der Regel zur Monatswende Februar/März ein, der Median der Erstmeldung fällt auf Anfang März²¹, die beiden frühesten Nachweise singender Feldlerchen gelangen Mitte/Ende Februar^{22,23}. In der ersten Hälfte des März beginnen die Brutvögel ihre Reviere zu beziehen, gleichzeitig werden auch noch kleinere Zugtrupps gemeldet²¹. Ab Anfang Juli bis in die zweite Hälfte des Septembers ist das Niveau der Meldungen sehr nieder, was aber in erster Linie auf die geringere Auffälligkeit der Vögel in diesem Zeitraum zurückzuführen ist. Zugtrupps treten dann wieder Ende September bis Ende November/Anfang Dezember im Gebiet auf und grenzen die Periode des Herbstzugs ein²¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Als Teilzieher verlässt die Feldlerche ihre Brutgebiete im Osten und Norden Europas, um den Herbst und Winter in weiter südlich gelegenen Gebieten zu verbringen. Europäische Feldlerchen sind überwiegend Zugvögel und überwintern in Südwesteuropa, im Mittelmeerraum, in Nordafrika sowie in Vorderasien¹. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen keine Ringfunde vor.



Brutverbreitung der Feldlerche in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ² Dvorak et al. (1993), ³ Jenny (1990), ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Fászl (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Koenig (1939), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Bauer et al. (1955), ¹¹ Dvorak et al. (1992), ¹² M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹³ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁴ Dvorak & Nemeth (1992), ¹⁵ Dvorak et al. (2011), ¹⁶ Dvorak et al. (2010), ¹⁷ L. Khil/www.ornitho.at, ¹⁸ S. Wegleitner/www.ornitho.at, ¹⁹ J. Laber/www.ornitho.at, ²⁰ J. Prohaska-Hotze/www.ornitho.at, ²¹ www.ornitho.at, ²² J. Laber/www.ornitho.at, ²³ J. Laber/www.ornitho.at

Michael Dvorak

Haubenlerche *Galerida cristata* (LINNAEUS, 1758)

Búbospacsirta – Crested Lark

Mäßig häufiger Brutvogel im Offenland und an den Ortsrändern, zumeist im Anschluss an menschliche Bauwerke



Apetlon, 28.7.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der natürliche Lebensraum der Haubenlerche sind Halbwüsten, wo sie trockenwarme Standorte auf leichten Böden mit geringer Korngröße und sehr niedriger, maximal zu 50% geschlossener Vegetation bewohnt. Im Gegensatz zur Feldlerche wird auch mäßig bis stark strukturiertes Gelände besiedelt. Im Neusiedler See-Gebiet konzentrieren sich die Haubenlerchen einerseits auf Gewerbegebiete und Verkehrsflächen an den Ortsrändern, andererseits auf die an Zahl zunehmenden Pferde- und Rinderställe mit den angrenzenden Koppeln; selten finden sich Haubenlerchen auch auf Stroh- und Schilflagerplätzen, nur ausnahmsweise auch auf stark beweideten Lackenrändern. Nur mehr selten sind weiters auch Brutvorkommen in Schottergruben zu finden. Die Verbreitungskarte zeigt daher starke Konzentrationen an den Rändern aller Ortschaften und im Umfeld der im Offenland abseits der Siedlungen gelegenen Pferdeställe. Der Großteil aller Vorkommen im Avifauna-Gebiet konzentriert sich auf den Seewinkel, Hanság und Albrechtsfeld im Osten sowie das Westufer (mit Ausnahme kleiner Vorkommen bei Purbach und Donnerskirchen) sind hingegen weitgehend unbesiedelt¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den frühen 1940er Jahren war die Haubenlerche „bei weitem nicht in der auf Grund der Darstellungen früherer Beobachter erwarteten Häufigkeit“ anzutreffen². In den frühen 1950er Jahren hatte sich der Bestand dann vom Tiefstand 1940 gänzlich erholt und die Haubenlerche war wieder häufiger und verbreiteter Brutvogel³. Von den 1950ern bis in die 1980er hat die Haubenlerche in der Folge im Seewinkel einen dramatischen Rückgang erfahren⁴. Anfang der 1980er Jahre war sie noch aus 12 Ortschaften nachgewiesen^{4,5}, Anfang der 1990er waren es dann nur mehr vier⁵. Erst zu Beginn des 21. Jh. war wieder ein langsamer Aufschwung zu

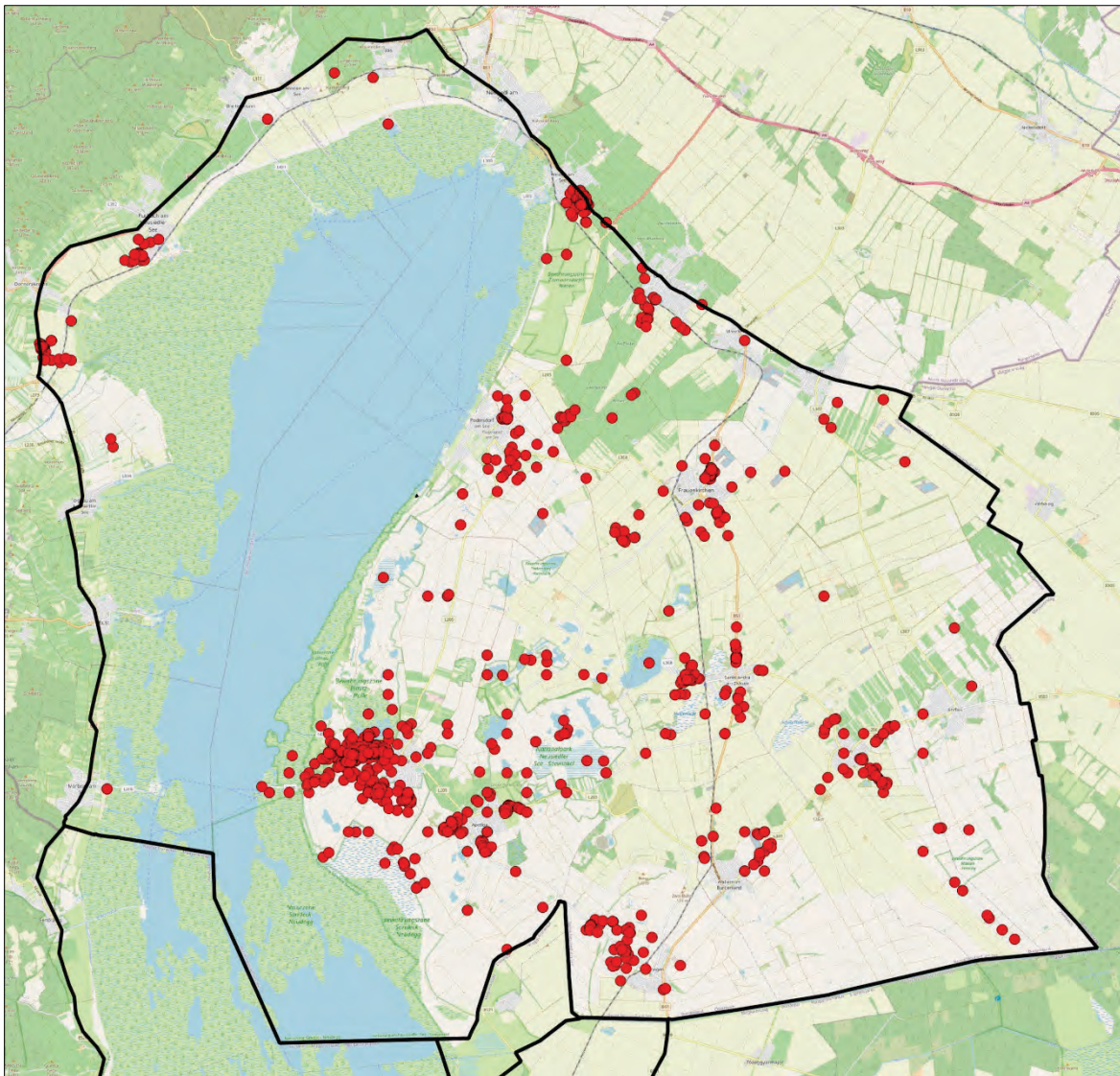
verzeichnen, mit der Errichtung von Pferde- und Viehkoppeln entstanden neue Lebensräume sodass um 2005 im Avifauna-Gebiet bereits wieder ein Bestand von 10-15 Revieren vorhanden war⁴. Diese Zunahme beschleunigte sich im letzten Jahrzehnt stark, sodass aktuell wiederum mit einem Bestand von 40-60 revieren zu rechnen ist¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Haubenlerche ist als Standvogel ganzjährig im Neusiedler See-Gebiet anwesend¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Haubenlerche ist Standvogel, damit sind größere Ortsveränderungen nur selten nachzuweisen; ein bemerkenswerter Ringfund liegt allerdings von einem Vogel vor der 1973 in Illmitz markiert und 12 Jahre später im ungarischen Jánosmorja östlich des Avifauna-Gebiets (25 km Entfernung) wieder gefunden wurde⁵.



Brutverbreitung der Haubenlerche in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁵ Dvorak & Zuna-Kratky (1993), ⁶ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfund)

Beate Wendelin

Ohrenlerche *Eremophila alpestris* (LINNAEUS, 1758)

Havasi fülespacsirta – Horned Lark

Ausnahmeerscheinung



Marokko, Hoher Atlas, 19.4.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Neun Nachweise von 1958 bis 2015¹⁻⁹. Die Nachweise entfallen auf den Herbstzug sowie auf offensichtliche Überwinterer.

Quellen: ¹ Steiner (1959), ² Ganso (1960), ³ Bauer & Ganso (1964), ⁴ Trieb1 (1977), ⁵ Ranner & Khil (2011), ⁶ ABÖ, ⁷ Ranner (2003), ⁸ MME Nomenclator Bizottság (2013), ⁹ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Kurzzehenlerche *Calandrella brachydactyla* (LEISLER, 1814)

Szikipacsirta – Greater Short-toed Lark

Die Kurzzehenlerche ist im Bearbeitungsgebiet eine Ausnahmeerscheinung, 1966 wurden aber drei Bruten nachgewiesen



Gols, 28.4.2020/Johannes Hohenegger ornitho.at

Vorkommen

Von der Kurzzehenlerche wurden bisher 13 Nachweise dokumentiert, die überwiegend in den Zeitraum von Mitte April bis Mitte Mai fallen¹⁻¹¹. Herausragend ist das Jahr 1966, als drei Brutnachweise – die bisher einzigen für Österreich – erbracht wurden. In allen drei Fällen wurden die flüggen Jungvögel von den Altvögeln noch gefüttert², es kann daher davon ausgegangen werden, dass sie tatsächlich hier erbrütet worden sind.

Quellen: ¹ Koenig (1961), ² Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ⁴ Blum (1964), ⁵ Ranner et al. (1995), ⁶ Ranner (2002), ⁷ Hadarics (2006), ⁸ MME Nomenclator Bizottság (2008a), ⁹ Ranner & Khil (2011), ¹⁰ Albegger & Brader (2018), ¹¹ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Kalanderlerche *Melanocorypha calandra* (LINNAEUS, 1766)

Kalandrapacsirta – Calandra Lark

Die Kalanderlerche ist im Bearbeitungsgebiet eine Ausnahmererscheinung.



Neufeldlacke, Apetlon, 26.3.2014/Leander Khil

Vorkommen

Vier Nachweise, einmal März, einmal April und zweimal Juni. Sehr bemerkenswert ist die Tatsache, dass sich die vier Nachweise auf zwei Jahre verteilen, in denen jeweils die erste Beobachtung im Frühjahr und die zweite im Juni in räumlicher Nähe gelang. Es erscheint daher recht wahrscheinlich, dass es sich hier nicht um vier verschiedene Vögel, sondern um zwei jeweils länger verweilende Individuen handelte.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ³ Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Uferschwalbe *Riparia riparia* (LINNAEUS, 1758)

Partifecske – Sand Martin

Brutvogel in Schotter- und Sandgruben. Am Durchzug fallweise in großer Zahl über den Feuchtgebieten.



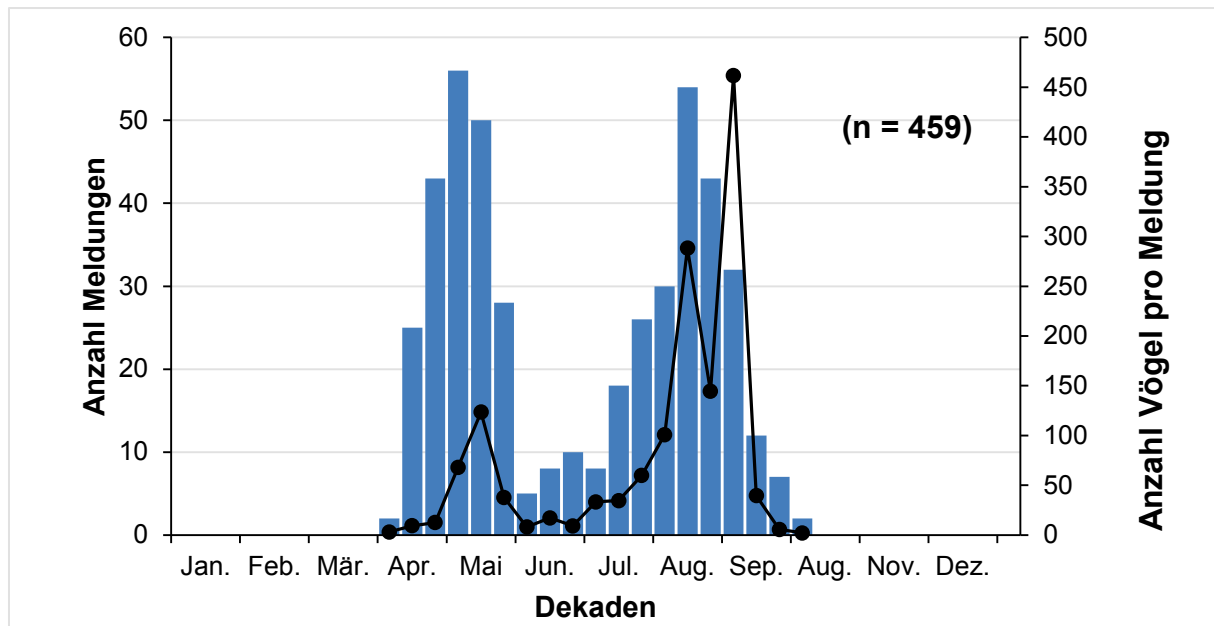
Zeiselfeld, Podersdorf, 28.6.2003/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Aufgrund ihrer speziellen Ansprüche an die Nistplätze ist die Uferschwalbe im Gebiet nur sehr punktuell als Brutvogel zu finden. Ihre natürlichen Bruthabitate sind Sedimentabrisse an Fluss- und Seeufern sowie Meeresküsten^{1, 2}. Als Sekundärlebensräume werden Sedimentabbau- und Materialentnahmestellen aller Art genutzt. Sobald geeignete Standorte entstehen, können sie innerhalb kürzester Zeit von Uferschwalben besiedelt werden. Das hat zur Folge, dass die Verteilung der Brutplätze im Gebiet stark schwankt. Geeignete Standorte für Brutkolonien bieten die Schottergruben um die Ortschaften Podersdorf, Wallern, Frauenkirchen, St. Andrä, Halbturn und Mönchhof. Vom Westufer sind keine Brutplätze bekannt. Der Nahrungserwerb erfolgt über freien Flächen wie Wiesen, Feldern und Gewässern sowie entlang von Waldrändern und anderer Strukturen. Außerhalb der Brutzeit und am Zug werden nahrungsreiche Feuchtgebiete bevorzugt², was die mitunter großen Ansammlungen von Uferschwalben zur Zugzeit erklärt.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mitte des 20. Jahrhunderts galt die Uferschwalbe, wie heute auch, als regelmäßiger Zugvogel, der im Herbst auch in großen Trupps auftritt. Die damals beschriebenen, teils großen Brutkolonien lagen jedoch alle knapp außerhalb des hier behandelten Gebiets am Rande der Parndorfer Platte^{3, 4}. 1988 wurden sechs Kolonien in unterschiedlichen Schottergruben des Seewinkels erfasst⁵. Bei einer österreichweiten Zählung im Jahr 1999 wurden im Seewinkel 2.025 Röhren in neun Kolonien gezählt und der Bestand auf 756 Brutpaare geschätzt¹. Bei weiteren Zählungen bis einschließlich dem Jahr 2002 konnte jedoch ein Bestandsrückgang um 37 % festgestellt werden⁶. Als größter Brutplatz des Seewinkels galten lange Zeit zwei Schottergruben bei Wallern, der ab 2011 für einige Jahre erloschen sein dürfte⁷. Erst 2015 kam es hier erneut zu einer Besiedelung⁷. Vor einigen Jahren entstand eine neue Uferschwalbenkolonie in einer Schottergrube bei St. Andrä. 2016 wurden hier erstmals 100 Röhren gezählt, 2020 bereits 450⁷. Des Weiteren gab es in den letzten Jahren noch größere Brutvorkommen in der Nähe von Frauenkirchen.



Jahreszeitliches Auftreten der Uferschwalbe nach Daten aus den Jahren 2011-2018¹⁸. Blaue Säulen: Dekadensummen der Meldungen, schwarze Linie: mittlere Anzahl der Individuen pro Meldung.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug setzt Anfang April ein, bis er in der letzten Maidekade seinen Höhepunkt erreicht und bis Anfang Juni wieder abflacht. Eine einzige Sichtung gab es Mitte März⁹. Mit Beginn der Brutzeit pendeln sich die Sichtungen auf einem niedrigen Niveau ein um dann Ende Juli, zu Beginn des Herbstzuges, wieder anzusteigen. Der Höhepunkt wird zwischen der zweiten August- und der ersten Septemberdekade erreicht. Einzelne Nachzügler können noch bis in den Oktober hinein unterwegs sein^{10, 11}. Obwohl die Anzahl der Beobachtungen während des Frühjahrszuges ähnlich hoch ist, wie die am Herbstzug, weist die Verteilung der Truppgößen ein ganz anderes Bild auf. Diese liegt mit durchschnittlich 97 Individuen am Frühjahrszug deutlich unter der des Herbstzuges mit durchschnittlich 273 Individuen pro Sichtung. Auch wenn Trupps von mehreren tausend Individuen mitunter auch im Frühjahr auftreten^{12, 13}, so ist die Zahl der mehrere tausend Individuen umfassender Schwärme im Herbst höher^{14, 15}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die drei bereits anderswo beringten Uferschwalben, welche auf der Biologischen Station Illmitz erneut ins Netz gingen, deuten darauf hin, dass weiter nördlich und nordwestlich brütende Uferschwalben im Gebiet durchziehen^{16, 17}. Ringfunde von in Mitteleuropa gefangenen Uferschwalben in Mali, Nigeria, Tschad und der Zentralafrikanischen Republik sind ein Hinweis darauf, dass das Überwinterungsgebiet vor allem im westlichen und zentralen Afrika liegt². Der Zug erfolgt in breiter Front über das Mittelmeer.

Quellen: ¹ Dvorak (2000), ² Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Dvorak & Berg (1991), ⁶ Dvorak (2002), ⁷ B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁸ Kuhnen (1978), ⁹ A. Gamauf/ABÖ, ¹⁰ F. Samwald/ABÖ, ¹¹ K. Siebenrock/ABÖ, ¹² J. Laber/ABÖ, ¹³ W. Ernst/ABÖ, ¹⁴ T. Zuna-Kratky/ABÖ, ¹⁵ J. Hohenegger/ornitho.at, ¹⁶ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁷ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁸ www.ornitho.at

Flora Bittermann

Rauchschwalbe *Hirundo rustica* (LINNAEUS, 1758)

Füsti fecske – Barn Swallow

Häufiger Brutvogel und sehr häufiger Durchzügler, bevorzugt Siedlungsgebiet, brütet aber auch vereinzelt siedlungsfern an menschlichen Strukturen (v. a. unter Brücken).



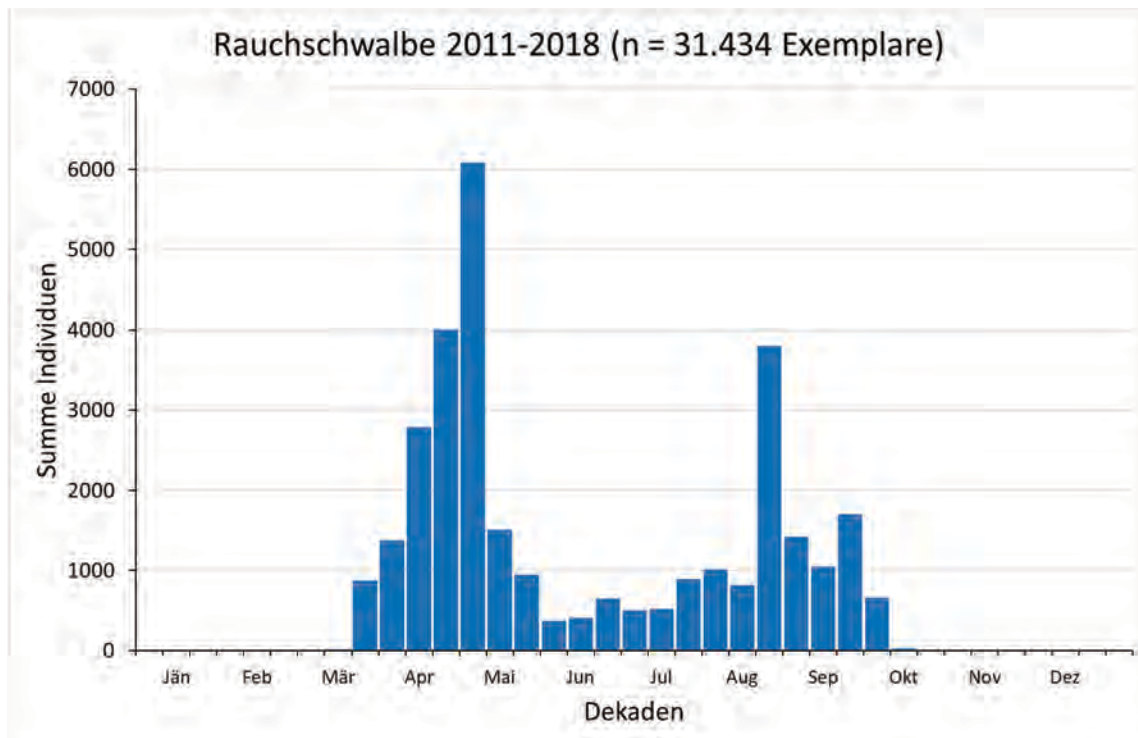
Illmitz, 12.5.2010/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Als Kulturfolger brütet die Rauchschwalbe vor allem in oder in der Nähe von Ställen. Daher sind die Brutplätze vorwiegend im Siedlungsgebiet und es gibt nur vereinzelt siedlungsferne Bruten^{1, 2, 3}. Der Nahrungserwerb erfolgt fast immer in der Luft. Flughöhe, Jagdweise und Jagdgebiet sind abhängig von Insektenangebot und Witterung, bei Schlechtwetter fliegen oft große Scharen über offene Wasserflächen. Die Jagd erfolgt hauptsächlich im Umkreis von 500 m um den Brutplatz, offene Grünflächen oder Wasserflächen in der Umgebung sind entscheidend⁴.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Rauchschwalbe gilt seit den ersten Aufzeichnungen über die Vogelwelt des Gebietes als häufiger und gemeiner Brutvogel in allen Dörfern^{5, 6, 7, 8}. Bestandsangaben und -trends sind aufgrund methodischer Schwierigkeiten⁹ weder für einzelne Siedlungen noch für Teilbereiche verfügbar. Aus dem Seewinkel sind lediglich grobe Bestandsschätzungen aus dem Jahr 1969 vorhanden, die für Podersdorf von 150 und für Illmitz von 300 Brutpaaren ausgehen¹⁰. Von solchen Dichten ist aktuell bei weitem nicht mehr auszugehen³. In den letzten Jahrzehnten gab es in Mitteleuropa und in Österreich eine Abnahme der Brutbestände^{4, 11}.



Jahreszeitliches Auftreten der Rauchschwalbe (Dekadensummen) in den Jahren 2011-2018³. Ein Trupp von 10.000 Vögeln vom 10.8.2018 ist nicht abgebildet.

Jahreszeitliches Auftreten

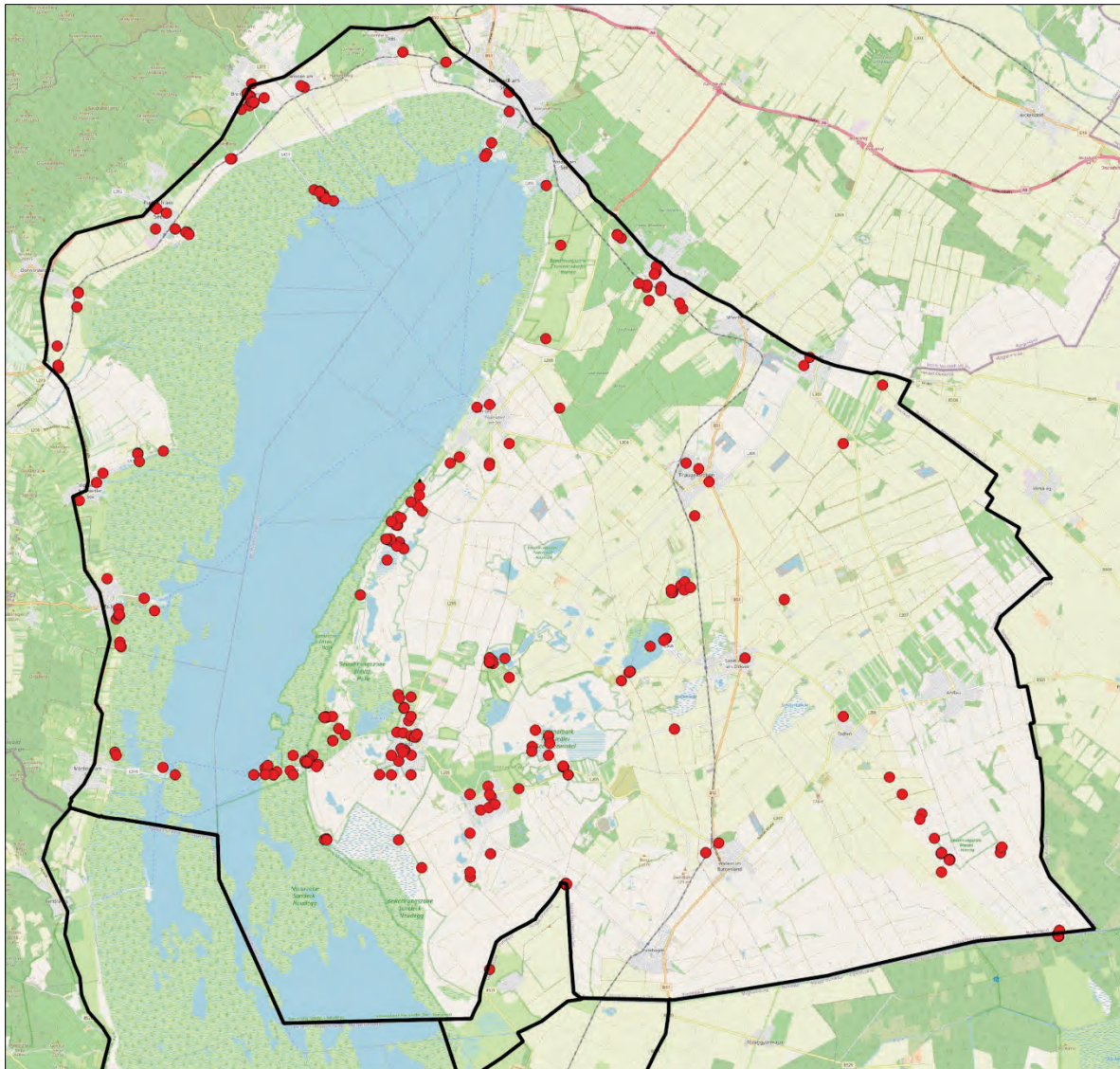
Der Median der Erstankunft in den Jahren 2013-2020 liegt am 22. März. Der Großteil der Brutvögel erreicht allerdings erst im Laufe des Aprils das Brutgebiet, der Gipfel liegt in den ersten Maitagen. Die bisher größten Trupps am Frühjahrszug betragen 600 Individuen^{12, 13}. Am Herbstdurchzug trifft man vereinzelt sehr große Trupps an, so etwa 10.000 Individuen im August 2018 über Illmitz¹⁴ und 2.500 im August 2016 über Neusiedl am See¹⁵. Der Abzug aus dem Brutgebiet erfolgt ab Anfang August bis Anfang Oktober. Die letzten Sichtungen im Gebiet gelingen regelmäßig bis Mitte Oktober^{6, 16, 17}. Eine Beobachtung eines einzelnen Vogels im November gibt es aus Illmitz¹⁸.

Zugverhalten und Ringfunde

Vor allem Jungvögel beginnen im Juli mit einem ungerichteten Verstreichen im Umkreis des Neststandortes, der eigentliche Wegzug erfolgt ab August⁴. Eine groß angelegte Studie über Wiederfunde von beringten Rauchschwalbe legt eine vorwiegende Zugroute vom Karpatenbecken über den Nordbalkan und Italien nach Afrika nahe¹⁹. Ein im September 1955 auf der Biologischen Station Neusiedl/See beringtes Exemplar wurde im November 1956 in der DR Kongo²⁰ und ein im August 1978 in Fertőújlak beringter Jungvogel im April 1980 in West-Kenia wiedergefangen²¹. Der Zug im Frühjahr findet eher übers westliche Mittelmeergebiet statt. Viele Vögel benutzen auf dem Frühjahrszug nicht dieselbe Route wie am Herbstzug²².

Seltene Unterarten

Die Rauchschwalbe ist ein holarktisches Faunenelement. Es sind mehrere Unterarten beschrieben, wobei in Europa nur die Nominatform vorkommt. Es gibt jedoch vereinzelt Sichtungen von Rauchschwalben mit rötlicher Unterseite, die den Unterarten *H. r. transitiva* (HARTERT 1910) und *H. r. savignii* (STEPHENS 1817) aus dem Nahen Osten zugehören könnten^{23, 24, 25}.



Brutverbreitung der Rauchschwalbe in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2010), ² Dvorak et al. (1993), ³ www.ornitho.at, ⁴ Bauer et al. (2005), ⁵ Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Andretzke et al. (2005), ¹⁰ Kurth (1970), ¹¹ Dvorak et al. (2017), ¹² A. Grüll/ABÖ, ¹³ B. Zens/ornitho.at, ¹⁴ W. Petutschnig/ornitho.at, ¹⁵ A. Lobinger/ornitho.at, ¹⁶ U. Lindinger/ornitho.at, ¹⁷ L. Khil/ornitho.at, ¹⁸ J. Laber/ornitho.at, ¹⁹ Musitelli et al. (2019), ²¹ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde, ²² Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn, unpubl. Ringfund, ²² Bruderer (2017), ²³ W. Starke/ornitho.at, ²⁴ A. Tenhola/ornitho.at, ²⁵ I. Horváth/ornitho.at

Thomas Starkmann

Mehlschwalbe *Delichon urbicum* (LINNAEUS, 1758)

Molnárfecke – House Martin

Häufiger Brutvogel und Durchzügler, der gerne in Kolonien an Gebäuden und in Gewässernähe brütet.



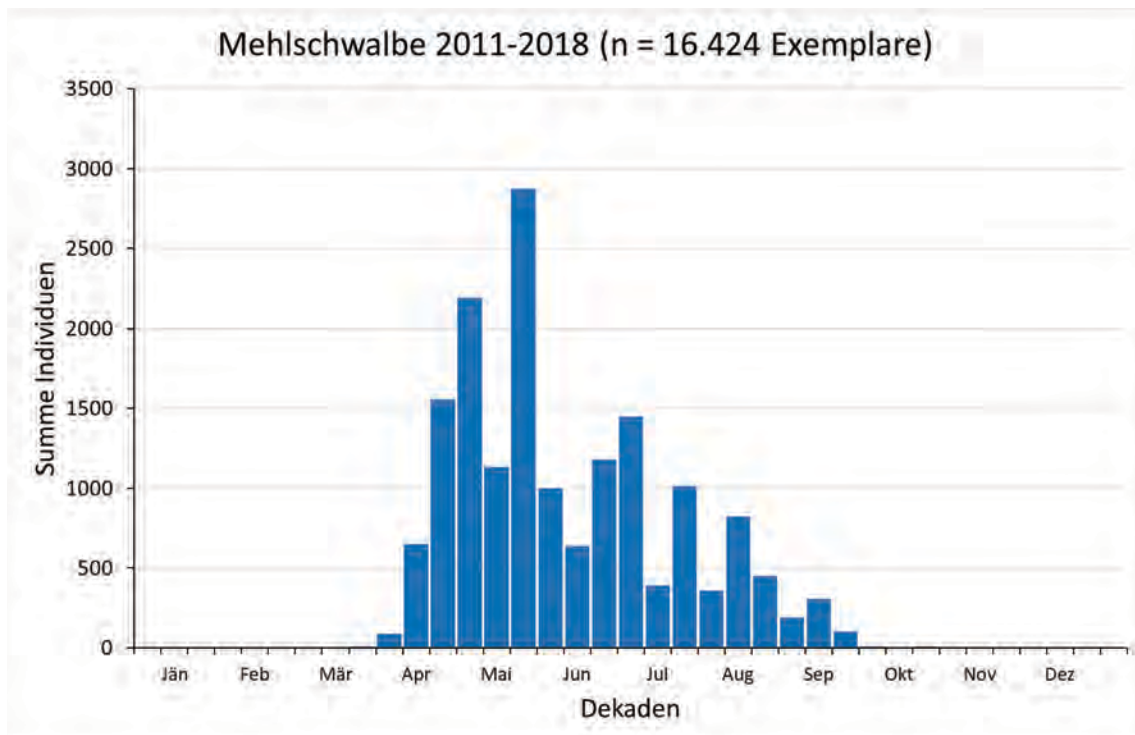
Tadten, 1.6.2020/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Als ehemaliger Felsbrüter ist die Mehlschwalbe heutzutage ein ausgeprägter Kulturfolger. Sie ist das ganze Jahr über sehr gesellig und brütet gerne in Kolonien. Beliebt sind Brutplätze unter Dachvorsprüngen oder in Fensternischen vor allem an Häuserfronten und freistehenden Gebäuden. Nester aus den Vorjahren werden wiederbesetzt¹. Brutplätze in Gewässernähe werden bevorzugt. Kolonien bestehen im Mittel aus vier bis fünf Nestern, größere Kolonien mit mehr als 50 Nestern sind jedoch keine Seltenheit^{1, 2, 3, 4}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. bis Mitte des 20. Jahrhunderts galt die Mehlschwalbe bis auf eine Ausnahme als häufiger Brutvogel in allen Ortschaften des Neusiedler See-Gebiets, jedoch als seltener als die Rauchschnalbe^{5, 6, 7, 8}. Ende der 1960er Jahre war die Mehlschwalbe in Podersdorf mit einigen 100 und in Illmitz mit 400 Paaren häufiger als die Rauchschnalbe⁹. Zehn Jahre später wurde der Bestand eines weitläufigeren Neusiedler See-Gebiets auf ca. 6.200 Brutpaare geschätzt¹⁰. Aktuellere systematische Erhebungen fehlen, doch deuten vorhandenen Daten einen starken Bestandsrückgang an¹¹. Innerhalb der Ortschaften Illmitz und Apetlon existieren keine Kolonien mit mehr als 10 Brutpaaren, der Gesamtbestand dieser Dörfer liegt sicherlich deutlich unter 100 Brutpaaren. Leider ist die Entfernung von Nestern, zumindest vereinzelt, immer noch gängige Praxis.



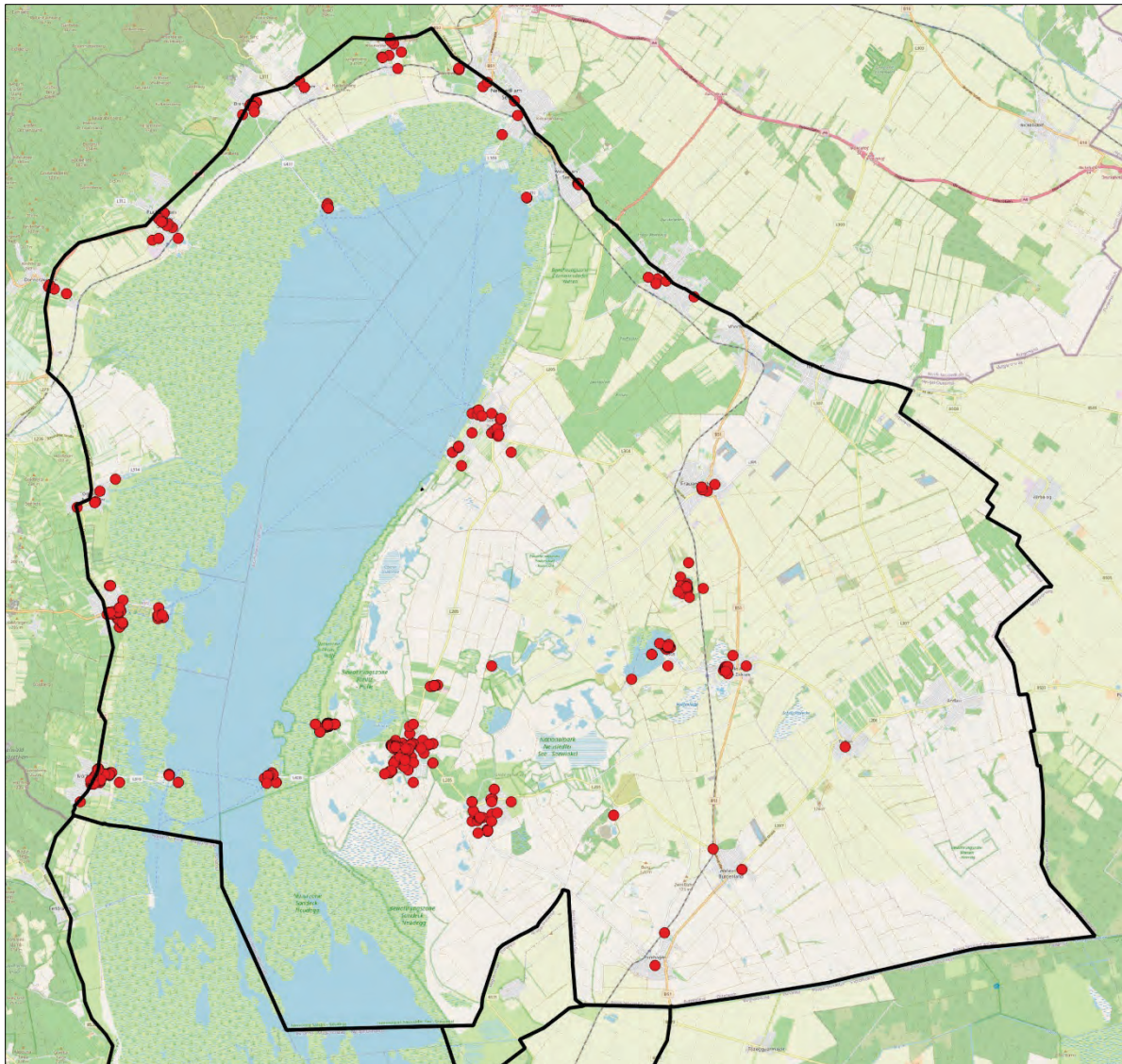
Jahreszeitliches Auftreten der Mehlschwalbe (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2018¹¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Ankunft der Mehlschwalbe erfolgt von Ende März bis Anfang Mai und somit etwas später als bei der Rauchschwalbe. Der Median der Erstankunft war in den Jahren 2013-2020 der 1. April¹¹. Der Zuggipfel des Frühjahrszugs fällt auf Anfang Mai. Am Frühjahrs- und Herbstzug sind große Ansammlungen von bis zu 1000 Individuen möglich^{12, 13, 14}. Der Abzug aus dem Brutgebiet erfolgt Mitte August bis Ende September und Nachzügeln bis Ende Oktober^{1, 15, 16}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Mehlschwalbe zieht in breiter Front durch Europa, über das Mittelmeer sowie die Sahara ins Winterquartier. Brutvögel aus dem östlichen Deutschland, Polen, Tschechien und Slowakei ziehen vorwiegend durch das Karpatenbecken weiter Richtung Italien und Balkan. Die Wiederfundrate bei der Mehlschwalbe ist gering^{17, 18}, aus dem Gebiet liegen keine Ringfunde vor.



Brutverbreitung der Mehlschwalbe in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Bauer et al. (2005), ² Dvorak et al. (1993), ³ F. Bittermann & T. Starkmann, unpubl. Daten, ⁴ C. Roland/ornitho.at, ⁵ Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Kurth (1970), ¹⁰ T. Hajtma in Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ¹¹ www.ornitho.at, ¹² R. Janoschek/ABÖ, ¹³ T. Schernhammer/ornitho.at, ¹⁴ E. Duda/ABÖ, ¹⁵ D. Stanič/ornitho.at, ¹⁶ H.-M. Berg & S. Zelz/ABÖ, ¹⁷ Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ¹⁸ <https://www.mme.hu/magyarorszagmadarai/madaradatbazis-delurb> (22.11.2020)

Thomas Starkmann

Rötelschwalbe *Cecropis daurica* (LAXMANN, 1769)

Vörhenyes fecske – Red-rumped Swallow

Ausnahmeerscheinung



Blaindorf, Steiermark, 20.4.2020 Sebastian Zinko ornitho.at

Vorkommen

Drei Frühjahrsnachweise von 2006, 2012 und 2017^{1,2}.

Quellen: ¹ Albegger & Brader (2018), ² Albegger & Khil (2016)

Andreas Ranner

Schwanzmeise *Aegithalos caudatus* (LINNAEUS, 1758)

Öszapó – Long-tailed Tit

Seltener Brutvogel und Durchzügler.



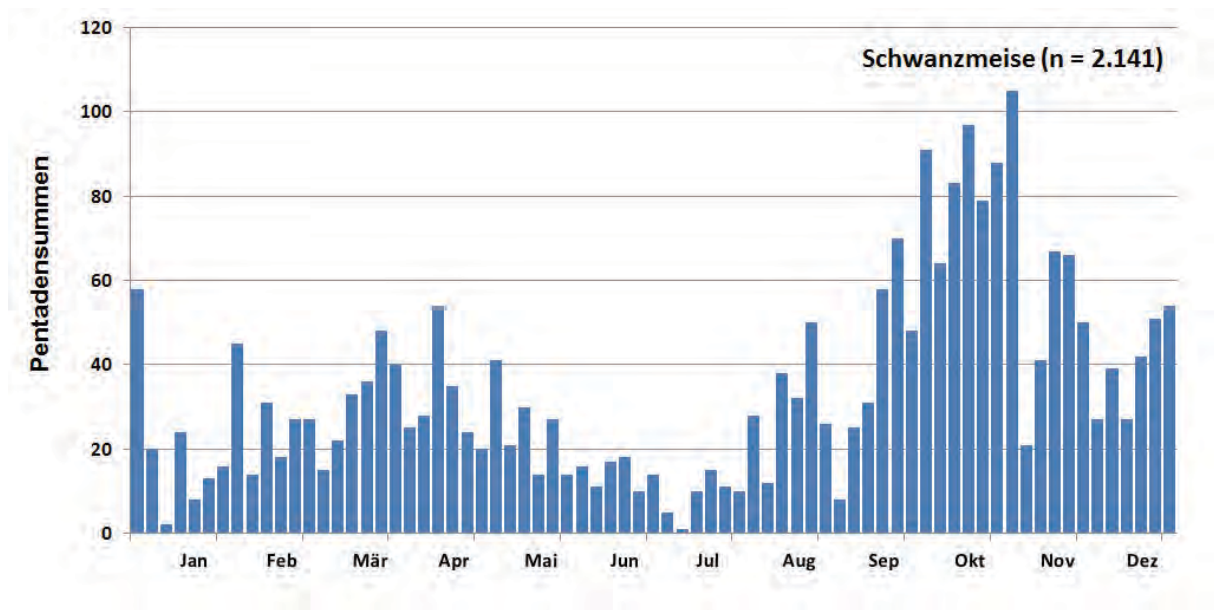
Sankt Andräer Zicksee, 11.12.2019/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Schwanzmeise brütet in lichten Wäldern mit reichlicher Strauchschichte und strukturierten Waldrändern und kommt hier besonders in Gewässernähe vor¹. Im Neusiedler See-Gebiete erfüllen nur wenige Stellen diese Ansprüche, die Art findet sich hier in auwaldartigen, überwiegend künstlich angepflanzten Laubgehölzen am Rand des Neusiedler Sees, wie im Illmitzer Wäldchen, Illmitzer Gemeindewald oder Oberstinkerwäldchen, ganz vereinzelt auch im Seewinkel in auf feuchten Bodengrund stehenden Baumbeständen sowie im Hanság.

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus dem 19. Jh. liegen nur wenige Berichte vor, die Schwanzmeise war historisch innerhalb des Avifauna-Gebiets kein Brutvogel^{2,3,4}. Bis zur Mitte des 20. Jhdts. änderte sich nichts an der Tatsache, dass die Art im Gebiet als Brutvogel fehlte, als regelmäßiger Wintergast aber angetroffen wurde^{5,6}. Wann sich die Schwanzmeise erstmals als Brutvogel angesiedelt hat bleibt unklar, die wenigen vorhandenen Archivdaten lassen aber vermuten das erste, einzelne Brutpaare erst in den 1970er Jahren aufgetreten sind⁷ und mit zwei Nestfunden gelangen die ersten Brutnachweise im Gebiet⁸. Für den Seewinkel folgte ein erster Brutnachweis 1978⁹, im Jahr darauf wurde ein weiterer Nestfund aus dem Illmitzer Wäldchen gemeldet¹⁰. Seither dürfte die Schwanzmeise in kleiner Zahl Brutvogel im Seewinkel sein^{11,12}. Für das gesamte Neusiedler See-Gebiet kann der Brutbestand auf 15-25 Reviere geschätzt werden.



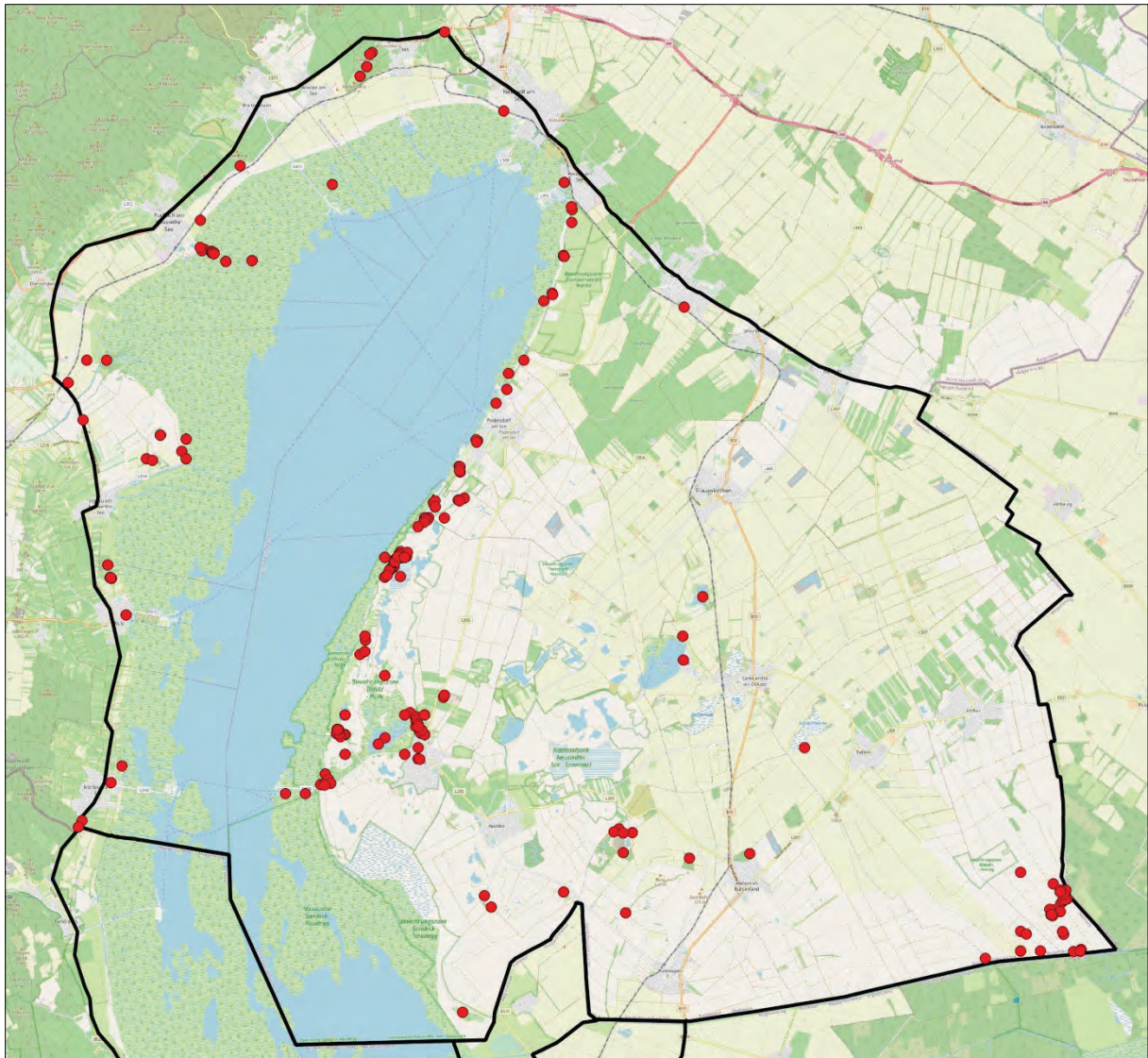
Jahreszeitliches Auftreten der Schwanzmeise (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019.

Jahreszeitliches Auftreten

Schwanzmeisen sind ganzjährig im Gebiet anzutreffen, das Muster des jahreszeitlichen Auftretens entspricht dem eines Standvogels mit zeitlich beschränkten Einflügen von außerhalb. Die Fangzahlen der Station Illmitz zeigen in manchen Jahren einen zeitlich begrenzten Durchzug von Anfang bis Ende Oktober^{13,14}. Von Mitte September bis Anfang November werden verstärkt durchziehende Schwanzmeisen in kleinen Trupps gemeldet^{15,16,17} und auch in den Wintermonaten Dezember und Jänner ist die Art in Trupps im Gebiet anzutreffen¹³.

Zugverhalten und Ringfunde

In Mittel- und Westeuropa ist die Schwanzmeise vorwiegend Stand- und Strichvogel, in einzelnen Jahren treten aber gehäuft größere Trupps in gerichteter (Zug-)Bewegung auf. Bei Fertőrákos beringte Vögel wurden ausschließlich in derselben Fangstation wieder gefangen¹⁸ und von den zwischen 2009 und 2019 in der Station Illmitz beringten Schwanzmeisen^{13,14} liegt nur ein Wiederfund vor. Der Ring eines im Oktober 2019 markierten Vogels wurde fünf Tage später im 47 Kilometer südlich gelegenen ungarischen Tömörd abgelesen¹⁹.



Brutverbreitung der Schwanzmeise in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ² Jukovits(1964/65), ³ Fászl (1883), ⁴ v. Dombrowski (1889), ⁵ Zimmermann (1943), ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ W. Schindler/ABÖ, ⁸ P. Prokop & M. Staudinger/ABÖ, ⁹ E. Duda/ABÖ, ¹⁰ M. Ganso/ABÖ, ¹¹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹² Archiv BirdLife Österreich, ¹³ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁴ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁵ www.ornitho.at, ¹⁶ L. Khil/ornitho.at, ¹⁷ H.-M. Berg/ornitho.at, ¹⁸ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde), ¹⁹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund)

Michael Dvorak

Waldlaubsänger *Phylloscopus sibilatrix* (BECHSTEIN, 1793)

Sisegö füzike – Wood Warbler

Häufiger Durchzügler im April/Mai und August. Für die anspruchsvolle Waldart dürften im Gebiet keine dauerhaften Ansiedlungsmöglichkeiten bestehen.



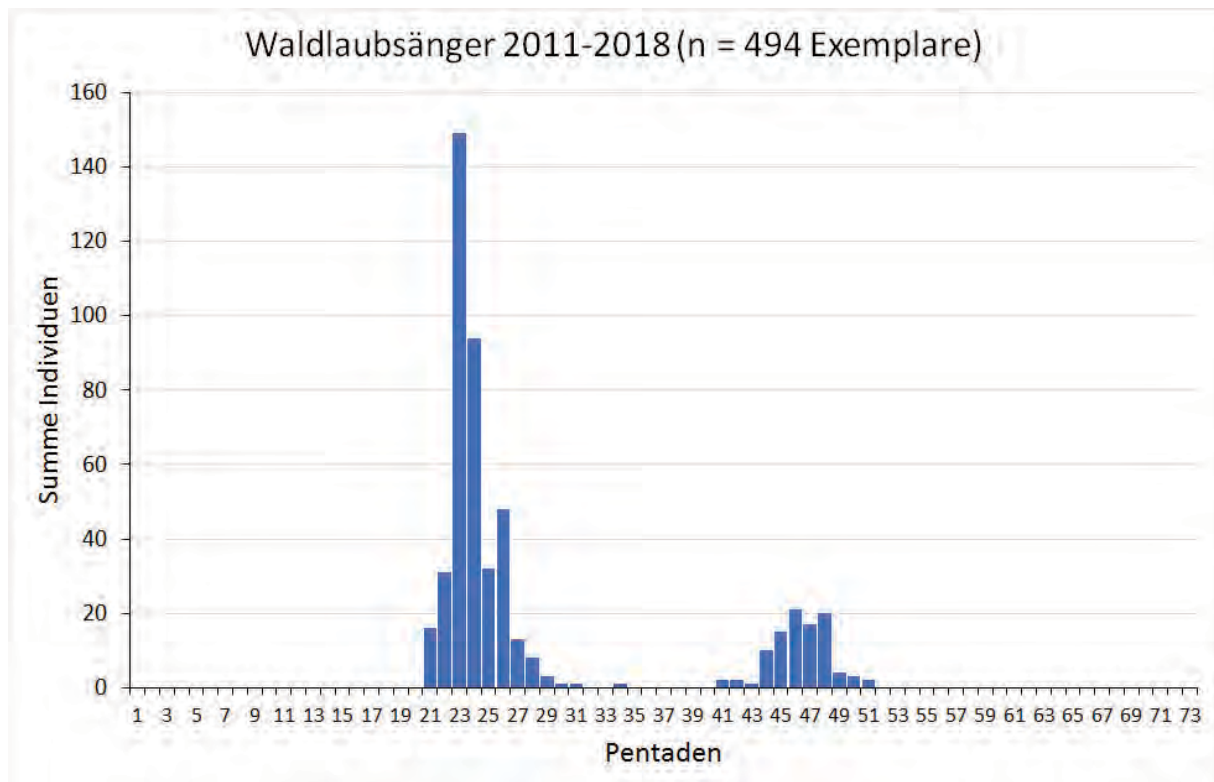
Biologische Station Illmitz 30.8.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Durchzügler werden am Westufer und in der Westhälfte des Seewinkels weitgehend flächendeckend registriert, während aus den Gebieten östlich der Linie Mönchhof – St. Andrä – Wallern nur wenige Meldungen vorliegen. Die meisten Beobachtungen beziehen sich auf die Pappelreihen und Wäldchen am Ostufer von Podersdorf bis Illmitz, entlang derer sich Waldlaubsänger im August langsam in südliche Richtungen bewegen¹, sowie auf das Ostufer des Illmitzer Zicksees und einige größere Gehölze im zentralen Seewinkel (z. B. St. Andräer Zicksee, Wallern). Die Verteilung spiegelt die Ausstattung der Landschaft mit Baumbeständen wider. Die Durchzügler rasten in den Wäldchen, aber auch in schmalen Windschutzstreifen, im spärlichen Baumbestand der Ortschaften und Seebäder und in geringer Anzahl im Schilfgürtel entlang der Dämme mit Gehölzbewuchs. Diese Voraussetzungen für eine erfolgreiche Brut sind in den Wäldchen des Bearbeitungsgebietes nicht erfüllt.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den 1940er Jahren war der Waldlaubsänger als Durchzügler zumindest so häufig wie heute und wurde sogar in großer Individuenanzahl „von Hunderten von Vögeln“ und bemerkenswerterweise auch in Weingärten beobachtet². Die großen Konzentrationen wurden ab den 1950er Jahren nicht mehr erwähnt^{3,4}. Der Status hat sich bis 2013 offensichtlich nicht wesentlich verändert, 1989 und 2014 wurde der Waldlaubsänger weiterhin als sehr häufig bzw. häufig eingestuft^{5,6}. Auch im Zeitraum 2013-2018, für den eine Abnahme im österreichischen Brutbestand um etwa 60 % ermittelt wurde⁷, war im Zuggeschehen am Neusiedler See zumindest kein gravierender Rückgang zu verzeichnen.



Jahreszeitliches Auftreten des Waldlaubsängers 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen).

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug setzt ab Anfang April ein, erreicht in der dritten Aprildekade seinen Höhepunkt und ist Mitte Mai weitgehend abgeschlossen. Dieses Zugmuster entspricht den älteren Angaben um die Mitte des 20. Jahrhunderts^{2,3}. Die Männchen beginnen sofort nach der Ankunft sehr aktiv zu singen. Einzelne Nachzügler oder brutbereite, oft noch intensiv singende Vögel treten bis Mitte Juni, ausnahmsweise sogar bis Anfang Juli auf⁸. Anfang Juli werden vereinzelt nachbrutzeitliche Strichbewegungen registriert, die dann Ende Juli langsam in den unauffälligen Wegzug mit Gipfel in der ersten Augushälfte übergehen. Bereits Anfang September klingt der Durchzug rasch aus⁹. 2011-2018 wurden bei den meisten Meldungen Einzelvögel beobachtet. Wahrscheinlich nur bei witterungsbedingtem Zugstau kann es in Einzelfällen zu Massenansammlungen kommen, so z. B. im Mai 1979 mit „100 Waldlaubsängern“ im Bereich des Illmitzer Gemeindewäldchens¹⁰.

Zugverhalten und Ringfunde

Waldlaubsänger überwintern im tropischen Regenwaldgürtel und in den anschließenden Feuchtsavannen Afrikas. Der Herbstzug durch das Karpatenbecken führt in südsüdwestliche Richtung über das zentrale Mittelmeer, während der Heimzug als Schleifenzug weiter östlich verläuft. Auf unterschiedliche Zugwege im Frühjahr und Herbst weisen auch die Flügelmaße in Ungarn durchziehender Waldlaubsänger hin^{11,12}.

Quellen: ¹ J. Laber/ABÖ, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Koenig (1961), ⁵ H.-M. Berg, A. Ranner & V. Neußer (unpubl. Daten), ⁶ Dvorak et al. (2014a), ⁷ Teufelbauer & Seaman (2019), ⁸ A. Grüll/ABÖ, ⁹ Berthold et al. (1991), ¹⁰ E. Duda/ABÖ, ¹¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ¹² Csörgö et al. (2009)

Alfred Grüll

Berglaubsänger *Phylloscopus bonelli* (VIEILLOT, 1819)

Bonelli-füzike – Bonelli's Warbler

Unregelmäßig am Durchzug



Mitterbach, Niederösterreich, 29.5.2014/Michael Dvorak

Vorkommen

Unregelmäßiger Gast. Es liegen 20 Nachweise aus neun Jahren vor, 18 Sichtbeobachtungen betreffen den Frühjahrszug, wo Berglaubsänger vorrangig in den Baumbeständen des Neusiedler See-Gebiets dokumentiert werden konnten. So konnte die Art häufig in den Wäldchen^{3,4}, aber auch in den Ortschaften^{1,3} des Seewinkels, am Ost-^{1,3} und Westufer¹ sowie im Hanság^{1,3} belegt werden. Zwei Fänge an der Biologischen Station betreffen den Herbstzug^{2,5}.

Quellen: ¹ Archiv Birdlife Österreich, ² Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ³ www.ornitho.at, ⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁵ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Gelbbrauen-Laubsänger *Phylloscopus inornatus* (BLYTH, 1842)

Vándorfűzike – Yellow-browed Warbler

Ausnahmeerscheinung



Hölle, Illmitz, 21.9.2020/Johannes Hohenegger ornitho.at

Vorkommen

Vier Nachweise im Herbst (1975-2019), davon drei im Zuge von Beringungsprogrammen¹⁻⁴.

Quellen: ¹ Schlenker (1977), ² Glutz & Bauer (1991), ³ Albegger & Brader (2018), ⁴ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Dunkellaubsänger *Phylloscopus fuscatus* (BLYTH, 1842)

Barna füzike – Dusky Warbler

Ausnahmeerscheinung



Foto: F. Bittermann

Biologische Station Illmitz, 10.10.2017/Flora Bittermann ornitho.at

Vorkommen

Zwei Nachweise im Jahr 2017, die innerhalb weniger Tage erfolgten^{1,2}.

Quellen: ¹ Albegger & Brader (2018), ² Bittermann (2019)

Andreas Ranner

Fitis *Phylloscopus trochilus* (LINNAEUS, 1758)

Fitiszfüzike – Willow Warbler

Seltener Brutvogel in diversen Buschbiotopen sowie mäßig häufiger Durchzügler von Ende März bis Ende Mai und von August bis Anfang Oktober.



Huldenlacke Sankt Andrä, 18.4.2012/Michael Dvorak

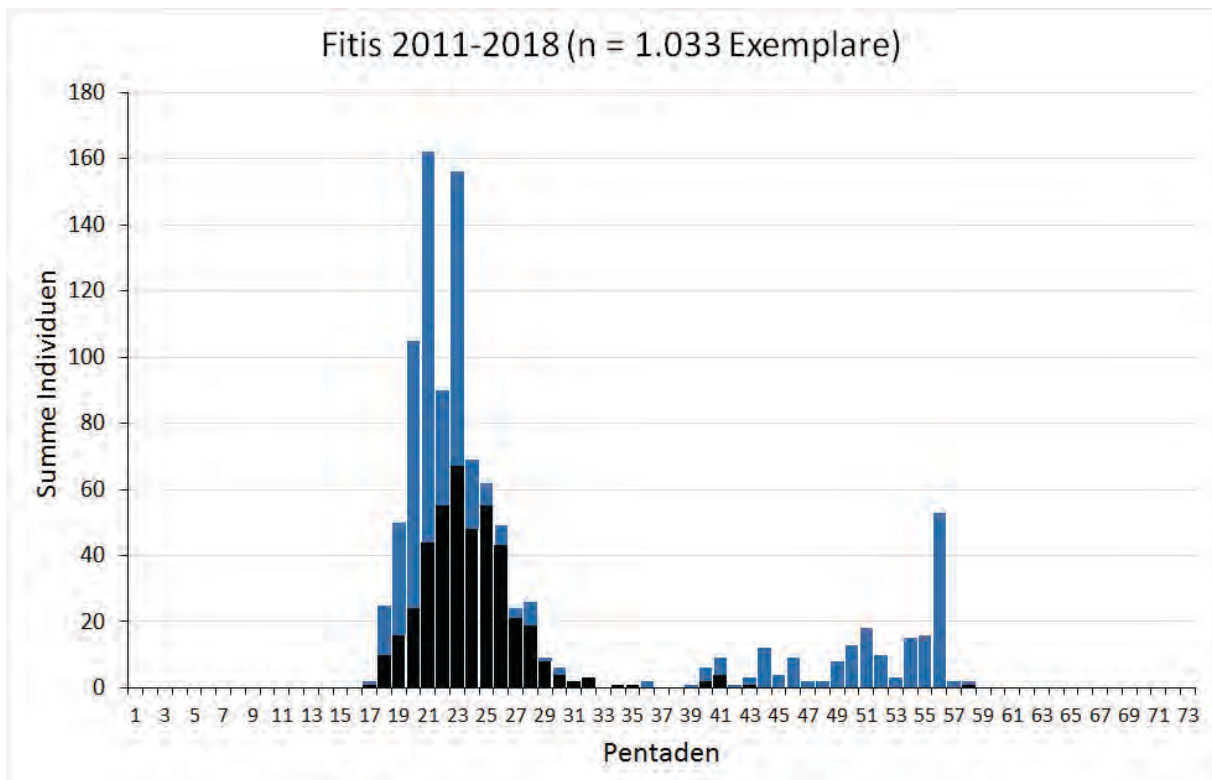
Verbreitung und Lebensraum

Ein Schwerpunkt der Brutzeitreviere, die in feuchteren Zonen im Randbereich des Sees, in stark aufgelockerten Waldbeständen mit üppiger Strauch- und Krautschicht, aber auch in höheren Buschgruppen ohne Baumbestand zu finden sind, liegt am Westufer in den Bruchwaldbeständen vor Purbach, im Auwald an der Wulkamündung und in der Oggauer Heide¹. Weitere Reviere gibt es am Nord- und Ostufer, wo diese auch auf trockeneren, sandigen Böden in unterholzreichen Robiniengehölzen oder an verbuschten Abschnitten des Sanddammes besetzt werden², im Hanság³ und im zentralen Seewinkel, wo jedoch nur ein Vorkommen bei Wallern bekannt ist. Zu den Zugzeiten liegen Meldungen aus fast allen Teilgebieten vor. Durchzügler bevorzugen ebenfalls die feuchten Ränder der Verlandungszonen von See und Lacken, rasten aber auch in ganz kleinen Baumgruppen oder niedrigen Einzelbüschen der offenen Feldflur, im spärlichen Gehölzbestand der Ortskerne und Seebäder oder im Herbst in ruderalen Hochstaudenfluren⁴.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Fitis konnte erst in den 1960er Jahren nach der Ausbreitung der Gebüschzonen den Seewinkel besiedeln, Bruten gab es möglicherweise erst ab 1990. Im Gegensatz dazu war das gehölzreiche Westufer und wahrscheinlich auch der Hanság schon in der ersten Hälfte des 20. Jhdts. Brutgebiet der Art. So war der Fitis Mitte des 20. Jahrhunderts im Gebiet nur als mäßig häufiger Durchzügler bekannt^{4,5}, während Koenig^{6,7} am Westufer auch

gelegentliches Brüten anführte. In der Kartierungsperiode für den Brutvogelatlas 1981-1985 konnte der Brutstatus im gesamten Bearbeitungsgebiet nicht bestätigt werden⁸. In den Jahren 1990-2002 gelangen an der Huldslacke bei St. Andrä und in einer Schottergrube im Albrechtsfeld insgesamt sechs Reviernachweise während der Brutzeit⁹. Für das Westufer und den Hanság liegen aus diesen Jahren keine Daten vor. 2006-2018 konnten im gesamten Gebiet 55 verschiedene Brutzeitreviere lokalisiert werden, wobei nur 2014 zwei weitere Brutnachweise im Seewinkel hinzugekommen sind^{10,11}. Der Bestand des Fitis zur Zugzeit verringerte sich in den letzten Jahrzehnten. 1975 und 1979 wurden als Folge eines Zugstaus entlang des Ostufers Anfang Mai Ansammlungen von 30-100 Fitissen ausgezählt¹². In den 2000er und 2010er Jahren jedoch wurden Zugkonzentrationen mit vereinzelt Meldungen von 15 bis maximal 30 Fitissen registriert. Auch die standardisierten Herbstfänge im Schilfgürtel bei der Biologischen Station Illmitz zwischen den Zeiträumen 1974-1983 und 2004-2019 zeigten einen Rückgang von durchschnittlich 66 auf 35 Fänge pro Jahr^{13,14}.



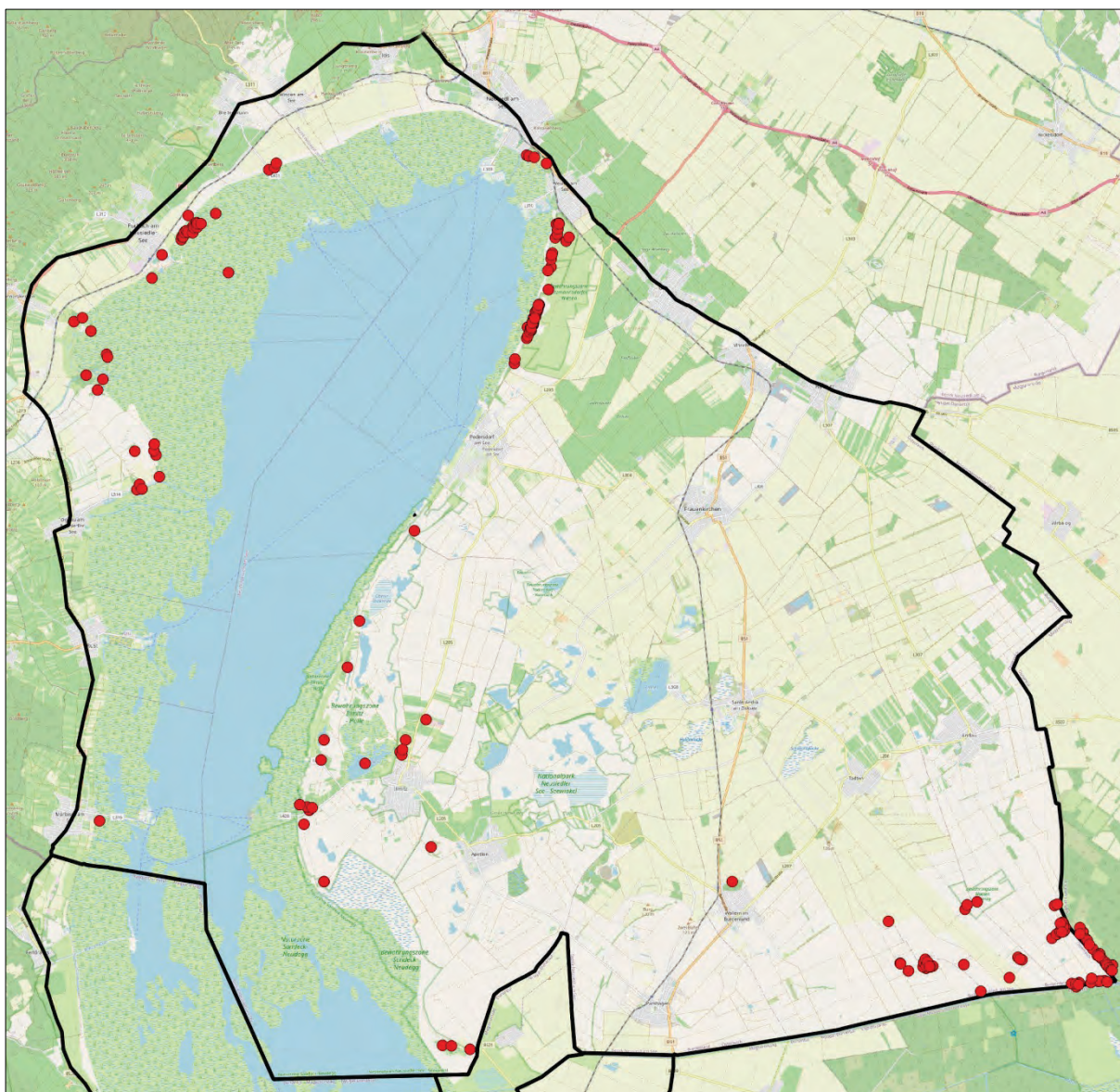
Jahreszeitliches Auftreten des Fitis 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug beginnt Ende März und setzt in den ersten Apriltagen voll ein. Die Männchen beginnen sofort nach der Ankunft zu singen. Nach einem ausgeprägten Gipfel Mitte April nimmt die Zugintensität zwar rasch ab, der Durchzug nordischer Populationen dauert aber noch bis Ende Mai. Von Juni bis Anfang Juli gemeldet Fitis bilden sehr wahrscheinlich den kleinen Brutzeitbestand. Die Strich- bzw. Zugbewegungen erreichen nach den Fangdaten an der Biologischen Station Illmitz Ende Juli/Anfang August einen ersten Gipfel. U dieser Zeit erlischt auch die brutzeitliche Gesangsaktivität. Davon etwas abgesetzt vollzieht sich der Hauptdurchzug von Ende August bis Anfang Oktober^{13,14}. Danach treten Fitis nur noch vereinzelt auf und die spätesten Daten beziehen sich auf Ende Oktober^{15,16,17}.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Zug durch das Karpatenbecken führt aus dem Baltikum in südwestliche bis südöstliche Richtungen über das gesamte Mittelmeer in die Überwinterungsgebiete südlich der Sahara. Der Winteraufenthalt der pannonischen Teilpopulation ist nicht bekannt^{18,19}. Ein Herbstdurchzügler am Neusiedler See war im Juni des nächsten Jahres auf den Alandinseln/Finnland²⁰.



Brutverbreitung des Fitis in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ T. Zuna-Kratky & C. Roland (unpubl. Daten), ² A. Grill, E. Karner-Ranner, A. Ranner/ABÖ, ³ H.-M. Berg & M. Dvorak (unpubl. Daten), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ Koenig (1952), ⁷ Koenig (1961), ⁸ Dvorak et al. (1993), ⁹ A. Grill/ABÖ, ¹⁰ U. Lindinger/www.ornitho.at, ¹¹ R. Konecny/www.ornitho.at, ¹² J. Wittenberg, E. Duda/ABÖ, ¹³ Berthold et al. (1991), ¹⁴ H. Winkler & W. Vogl (unpubl. Fangdaten), ¹⁵ H. Schaffer/www.ornitho.at, ¹⁶ J. Reid/ABÖ, ¹⁷ E. Duda/ABÖ, ¹⁸ Tiainen (1991), ¹⁹ Csörgö et al. (2009), ²⁰ Österreichische Vogelwarte/Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfund)

Alfred Grill

Zilpzalp *Phylloscopus collybita* (VIEILLOT, 1817)

Csilpcsalpfüzike – Common Chiffchaff

Sehr häufiger Durchzügler von März bis Mai und im September/Oktobre, mäßig häufiger Sommervogel in unterschiedlichen Waldgesellschaften, aber nur vereinzelte Brutnachweise.



Figuren, Andau, 28.3.2021/Michael Dvorak

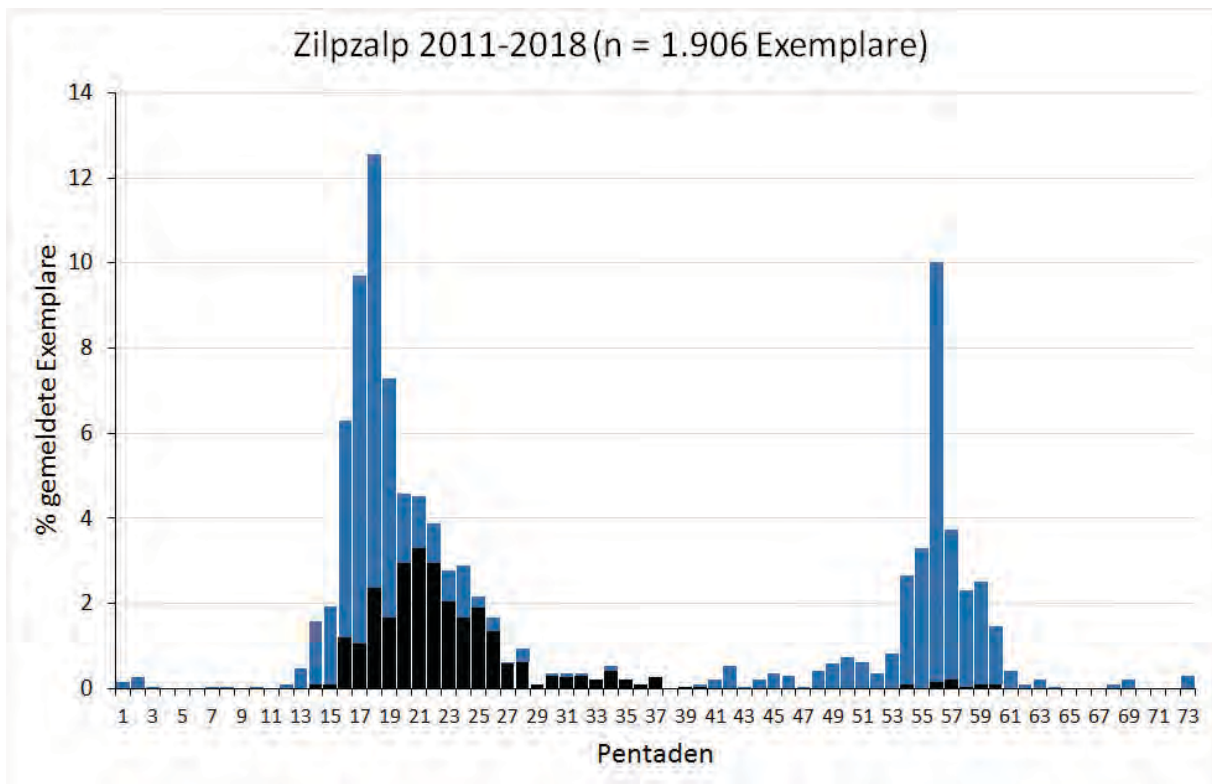
Verbreitung und Lebensraum

Die rezent gemeldeten Brutzeitreviere verteilen sich östlich des Sees auf die Gehölze westlich und südwestlich von Illmitz und im Hanság sowie auf zerstreute Einzelvorkommen im zentralen Seewinkel bis zur Linie Podersdorf – Frauenkirchen – Wallern. Am Westufer ist die Verbreitung auf die Bruchwaldbestände vor Purbach und den Auwald an der Wulkamündung konzentriert. Durchzügler werden aus dem gesamten Gebiet gemeldet. Die Reviere zur Brutzeit finden sich in älteren Wäldchen und größeren Baumgruppen unterschiedlicher Ausprägung von den trockenen Sandstandorten am Ostufer bis hin zu Auwäldern und hochwüchsigen Aschweidenbeständen in der Verlandungszone des Sees. Immer ist unter aufgelockertem Kronendach eine Kraut- und dichte Strauchschicht oder zumindest ein Gebüschmantel vorhanden. Durchzügler halten sich auch in isolierten, schmalen Busch- und Baumreihen, im spärlichen Gehölzbewuchs der Ortschaften und Seebäder oder im Herbst in ruderalen Hochstaudenfluren auf. Konzentrationspunkte bilden weiters die Seedämme im Schilfgürtel des Sees. Ortschaften und Schilfgebiete werden mitunter auch von überwinternden Zilpzalpen aufgesucht.

Bestand und Bestandsentwicklung

Während Zimmermann¹ noch vermutete, dass der Zilpzalp Mitte des 20. Jhdts. im Seewinkel nur ein spärlicher Zuggast und deutlich seltener als Fitis und Waldlaubsänger war, nannte ihn Koenig^{2,3} einen häufigen Durchzügler im Schilfgürtel des Sees, der am Westufer in den Weidenbeständen an der Wulka gelegentlich gebrütet hat. Auch Bauer et al.⁴ stuften ihn als häufigen Durchzügler ein, betonten aber, dass ein Brutnachweis

aus dem Seegebiet noch aussteht. Auch Ende der 1960er Jahre galt die Art als Durchzügler, jedoch ohne Brutnachweis⁵. 1970 wurden hingegen erstmals singende Männchen während der Brutzeit Ende Mai im Raum Illmitz gemeldet⁶. 1981-1985 gab es dann die ersten Brutnachweise in der Verlandungszone am Westufer sowie am Südrand des Hanság, während Nachweise im Seewinkel weiterhin fehlten⁷. Dort gelangen die einzigen Brutnachweise erst 2016 bei der St. Martins Therme/Frauenkirchen bzw. in der Hölle/Illmitz. Aus den 13 Jahren ab 2006 liegen aus der Brutzeit für den österreichischen Teil Daten für etwa 80 verschiedene Reviere vor. Dennoch muss vorläufig offenbleiben, wie weit diese Reviere tatsächlich mit Brutpaaren besetzt sind bzw. wie hoch der Anteil unverpaarter Nichtbrüter ist, die in suboptimalen Habitaten den Hauptteil des Bestandes bilden können⁸. Gezielte Erhebungen bzw. eine erhöhte Achtsamkeit wären zur Klärung dieser Frage sehr erwünscht. Durchzügler treten auch im Zeitraum seit 2006 im Oktober und März immer wieder in größeren Ansammlungen von 20-30 Exemplaren auf⁹.



Anteile (%) gemeldeter Zilpzalpe pro Pentade 2011-2018. Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

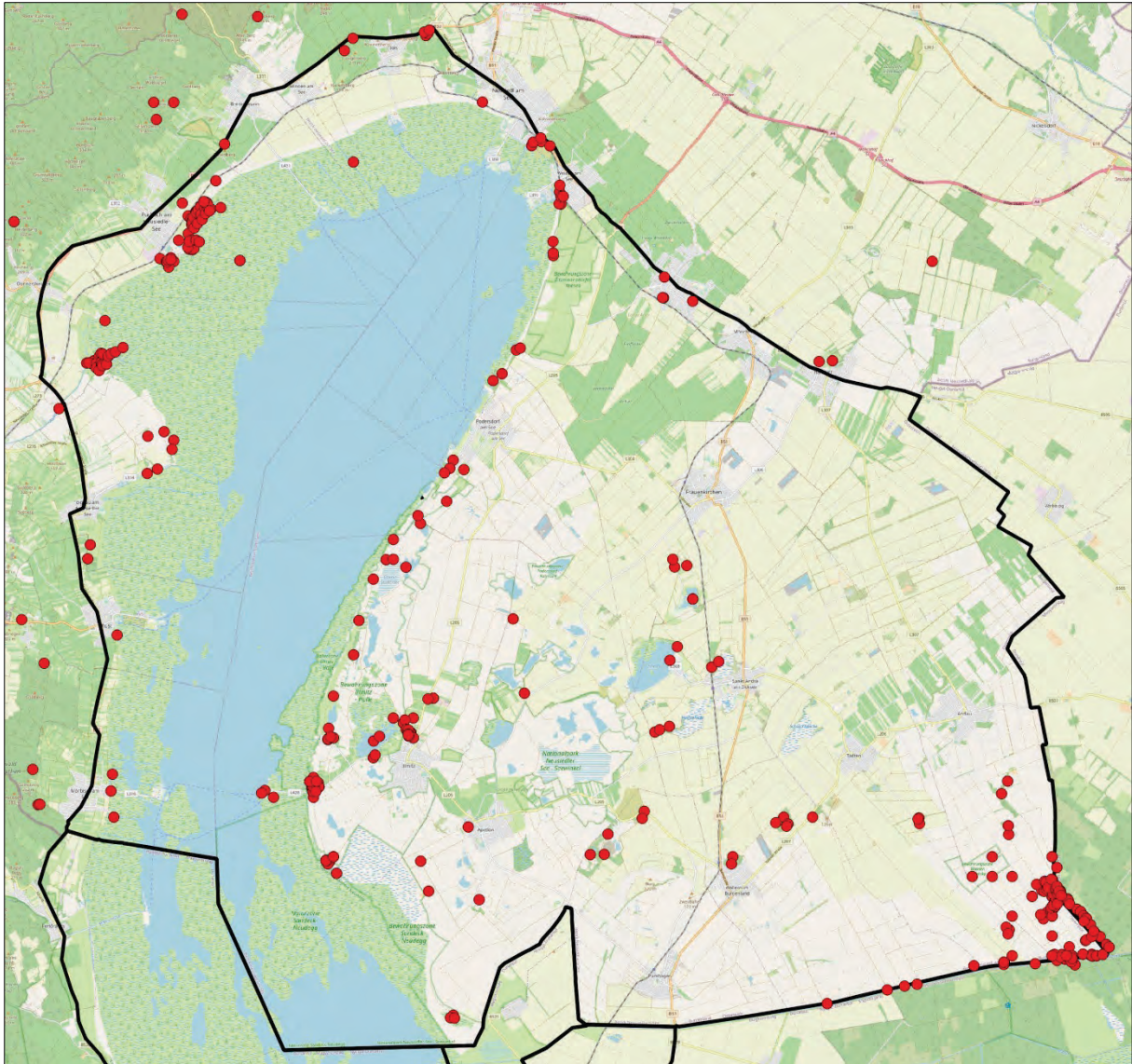
Der Frühjahrszug beginnt Anfang März, erreicht Ende März seinen Höhepunkt, fällt Anfang April steil ab und dauert dann noch mit geringerer Intensität bis Mitte Mai. Im Zeitraum von Mitte Mai bis Mitte Juli werden nur relativ wenige, singende Reviermännchen gemeldet, die den Brutzeitbestand bilden. Ab Ende Juli setzen zunächst wenig intensive Strichbewegungen ein, die erst Mitte September in den Herbstzug übergehen. Nach einem Peak Ende September/Anfang Oktober ist der Zug Ende Oktober weitgehend abgeschlossen. Die deutlich geringere Melderate im Herbst lässt entweder auf einem zahlenmäßig schwächeren Durchzug als im Frühjahr oder auf einer geringeren Meldebereitschaft beruhen. Überwinterungsnachweise der Art liegen seit den 1960er Jahren vor¹⁰. Von 2011-2018 wurden bei dreiviertel aller Meldungen Einzelvögel beobachtet.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Zug durch das Karpatenbecken führt aus nordwestlich gelegenen Gebieten Europas hauptsächlich in südsüdöstliche Richtungen über die Balkanhalbinsel in die Hauptüberwinterungsgebiete um das östliche Mittelmeer^{8,11}. Herbstdurchzügler am Neusiedler See waren in je einem Fall im darauffolgenden April in Prag und im südlichen Norwegen, im Oktober im westlichen Slowenien und im Jänner auf Zypern¹².

Seltene Unterarten

Neben der Nominatform *Ph. c. collybita* kommt als unregelmäßiger Zug- und Wintergast der sibirische, v. a. in Indien überwinternde Taigazilpzalp *Ph. c. tristis* (BLYTH, 1843) vor. Aus dem Zeitraum 2008-2020 liegen 12 Nachweise vor, die sich hauptsächlich auf den am intensivsten kontrollierten Raum Illmitz – Apetlon beziehen. Dabei konnte in einem Fall (Winden) eine wahrscheinliche Überwinterung dokumentiert werden.



Brutverbreitung des Zilpzalps in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Koenig (1952), ³ Koenig (1961), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Kurth (1970), ⁶ E. Duda/ABÖ, ⁷ Dvorak et al. (1993), ⁸ Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ⁹ L. Khil/www.ornitho.at, ¹⁰ Ganso (1960), ¹¹ Csörgö et al. (2009), ¹² Österreichische Vogelwarte/Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn, ¹³ Ranner & Khil (2011), ¹⁴ Khil & Albegger (2014), ¹⁵ Albegger & Khil (2016), ¹⁶ Albegger & Brader (2018), ¹⁷ www.ornitho.at, ¹⁸ www.club300.at

Alfred Grill

Grünlaubsänger *Phylloscopus trochiloides* (SUNDEVALL, 1837)

Zöld füzike – Greenish Warbler

Ausnahmeerscheinung



Leeweideck, Oggau, 6.6.2020/Christoph Roland ornitho.at

Vorkommen

Ein Nachweis im Frühjahr 2020^{1,2}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² www.club300.at

Andreas Ranner

Drosselrohrsänger *Acrocephalus arundinaceus* (LINNAEUS, 1758)

Nádirigó – Great Reed Warbler

Im Schilfgürtel des Neusiedler Sees lokal in starkhalmigen und hohen Schilfbeständen verbreitet. Im Seewinkel werden geeignete Schilfbestände an den Lacken und im Hanság verschilfte Kanäle besiedelt.



Seedamm Illmitz, 2.5.2014/Michael Dvorak

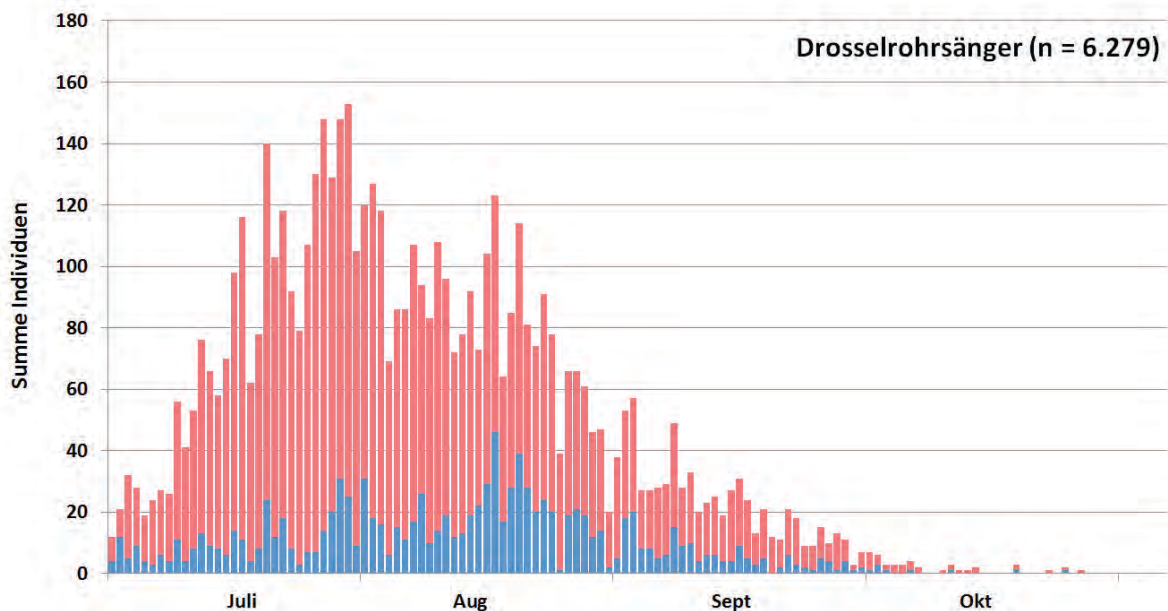
Verbreitung und Lebensraum

Als Charaktervogel des Schilfröhrichts brütet der Drosselrohrsänger in relativ lichten und in tiefem Wasser stehenden reinen Schilfflächen. Seiner Körpergröße entsprechend benötigt er dickere Halme als andere Schilfsingvögel. Weiters besiedelt die Art schmale Schilfsäume und ist daher im Seewinkel und vor allem im Hanság auch regelmäßig entlang von Kanälen zu finden. Optimale Reviere zeichnen sich durch eine möglichst lange Grenzlinie zu offenem Wasser und 1-4jährigem Schilffalter aus^{1,2,3,4}. Im Schilfgürtel des Sees konzentriert sich das Vorkommen des Drosselrohrsängers auf sehr vitale, hochwüchsige Schilfbestände, die im Röhricht des Sees lückig vorhanden sind^{1,5,6}. Im Seewinkel und im Hanság besiedelt der Drosselrohrsänger nur sehr lokal geeignete Röhrichtbestände an wenigen Lacken und ist ferner in linearen Schilfflächen entlang von Entwässerungskanälen zu finden.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. und bis Mitte des 20. Jhdts. war der Drosselrohrsänger im Neusiedler See-Gebiet überall häufiger Brutvogel^{7,8,9,10,11,12}. Doch verschiedene Untersuchungen im Verlauf des 20. Jhdts. zeigten, dass die Art in ihrem Bestand abnahm und lokal zwar hohe Dichten erreichen konnte, jedoch an sehr vielen Stellen des Schilfgürtels auch völlig fehlte^{13,14}. Ende der 1980er Jahre wurde der Brutbestand auf 8.000 Reviere geschätzt¹⁵. Bestätigt wurde dieser Befund durch eine Untersuchung im Jahr 1995¹, weiters wurde der

Gesamtbestand des Neusiedler Sees auf nur 2.000 Brutpaare geschätzt¹. Die aktuellsten und bislang vollständigsten Bestandsaufnahmen in den Jahren 2018 und 2019 ergeben für den gesamten Neusiedler See eine Hochrechnung von 2.000-3.300 Revieren¹⁶. Weitere Hinweise auf einen sehr starken langfristigen Rückgang geben die Fangzahlen der seit 1974 mit Unterbrechungen betriebenen Beringungsstation an der Biologischen Station Illmitz. In diesen 45 Jahren sind die mittleren Fangzahlen um mehr als 90 % zurückgegangen^{17,18,19}.



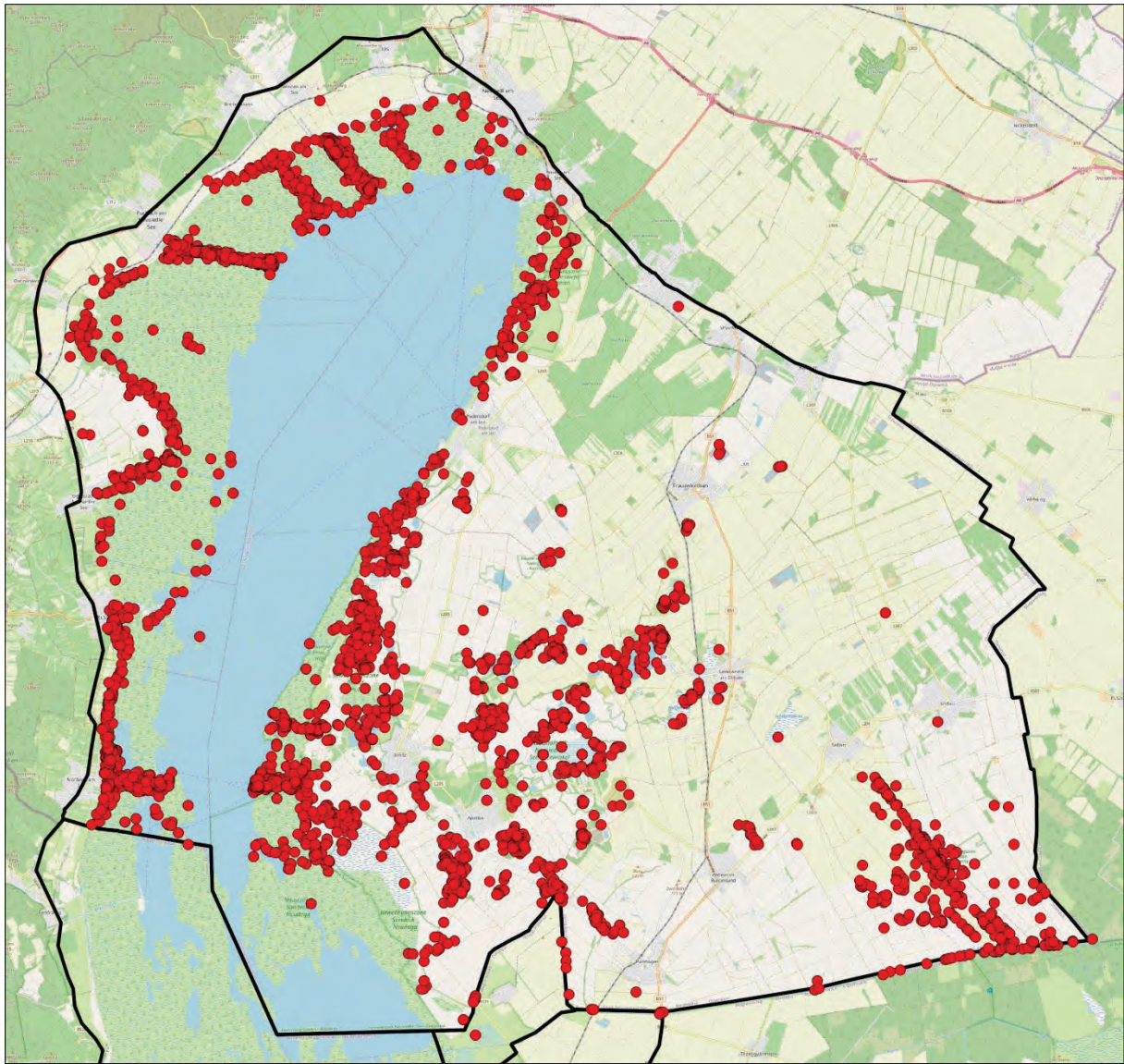
Zeitliche Verteilung der Fänge des Drosselrohrsängers an der Station Illmitz in den Monaten Juli bis Oktober in den Jahren 1974-2019 (20 Fangsaisons)^{17, 18, 19}. Rot = diesjährig, blau = nicht diesjährig.

Jahreszeitliches Auftreten

Drosselrohrsänger sind im Neusiedler See-Gebiet von Mitte April bis Anfang Oktober anzutreffen. Die frühesten singenden Männchen wurden Anfang April registriert^{20,21,22,23}. Bereits Ende April ist in durchschnittlichen Jahren die Hälfte der Brutpopulation zurückgekehrt, Anfang Mai ist der Bestand mit Ausnahme einzelner Nachzügler komplett eingetroffen. Die Zahlen gemeldeter Vögel bleibt danach bis Ende Mai hoch, sinkt dann aber im Laufe des Juni rasch und spiegeln damit die sinkende Gesangsaktivität wider. Die Fangdaten der Station Illmitz^{17,18,19} zeigen im Verlauf des Julis einen raschen Anstieg mit einem Gipfel gegen Monatsende und etwas geringeren Zahlen in den ersten drei Wochen des August. Ab Ende August beginnen die Fangzahlen kontinuierlich zu sinken bis die Art in den letzten September-Tagen nicht mehr regelmäßig registriert wird. Im Verlauf des Oktobers können noch einzelne Vögel beobachtet werden²⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Drosselrohrsänger ist ein Langstreckenzieher und überwintert in Afrika südlich der Sahara. Westeuropäische Vögel überwintern im tropischen Westafrika, die in Osteuropa und Sibirien brütenden Drosselrohrsänger fliegen in Winterquartiere im südöstlichen Afrika.



Brutverbreitung des Drosselrohrsängers in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1997), ² Leisler (1981), ³ Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ⁴ Nemeth & Dvorak (2019), ⁵ Zwicker & Grüll (1985), ⁶ Koenig (1952), ⁷ Jukovits (1864/65), ⁸ Fászl (1883), ⁹ v. Dombrowski (1889), ¹⁰ Schenk (1917), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Böck (1979), ¹⁴ Dvorak et al. (1993a), ¹⁵ Dvorak et al. (1993b), ¹⁶ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁷ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁸ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁹ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²⁰ A. Ranner/ABÖ, ²¹ B. Wendelin, unpubl. Daten, ²² E. Duda/ABÖ, ²³ R. Hafner/ornitho.at, ²⁴ C. Unger/ABÖ

Michael Dvorak

Mariskensänger *Acrocephalus melanopogon* (TEMMINCK, 1823)

Fülemülesitke – Moustached Warbler

Verbreiteter Brutvogel in den älteren Röhricht-Beständen des Neusiedler Sees, fehlt aber im Lackengebiet.



Mörbisch, 22.6.2011/Michael Dvorak

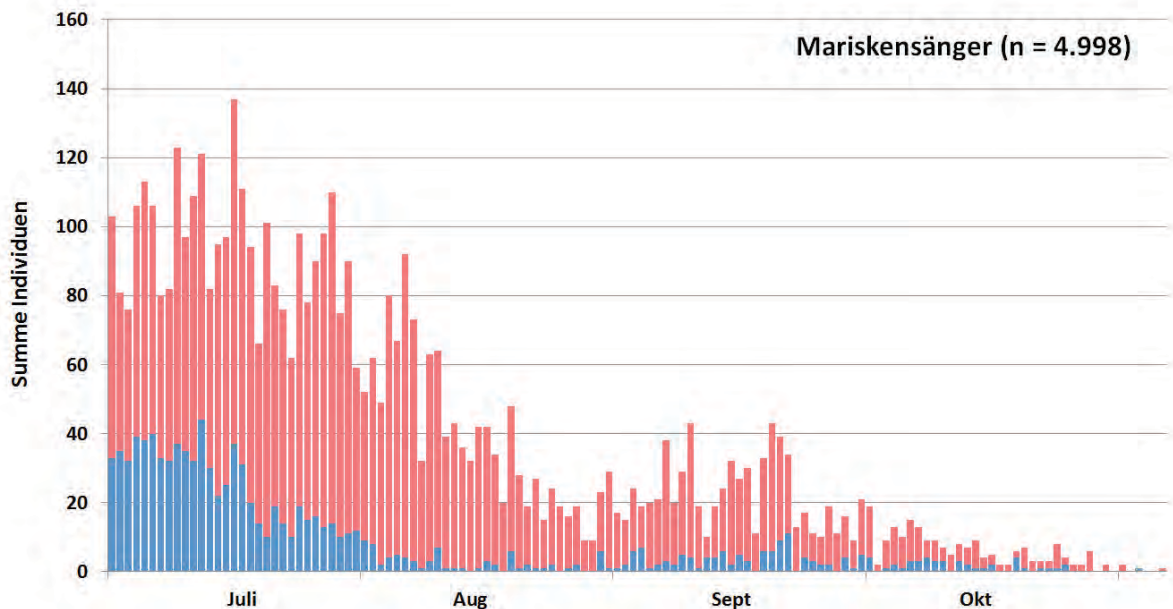
Verbreitung und Lebensraum

Im Schilfgürtel des Neusiedler Sees ist die Art weit aber in sehr unterschiedlicher Dichte verbreitet. Ausschlaggebend für die Eignung einer Fläche sind in erster Linie strukturelle Merkmale, die vorwiegend vom Alter des Schilfs und in zweiter Linie auch von standörtlichen Gegebenheiten bestimmt werden. Habitate des Mariskensängers weisen eine Knickschicht aus alten Halmen auf, in die das Nest gebaut wird. Derartige Strukturen sind nur in mehrjährigen Röhrichtbeständen zu finden. Von zentraler Bedeutung ist weiters eine reichhaltige Gliederung des Bestandes durch kleine Wasserflächen und Kanäle und eine dauerhafte Überflutung^{1,2,3}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die ersten Erwähnungen in der Literatur und Nestfunde des Mariskensängers stammen vom Ende des 19. Jhdts^{4,5}. Anfang bis Mitte des 20. Jhdts. wurde die Art als regelmäßiger Brutvogel des gesamten Neusiedler See-Gebiets eingestuft^{6,7,8,9,10}. In der zweiten Hälfte des 20. Jhdts. wurde der Mariskensänger Gegenstand intensiver Untersuchungen^{2,11,12,13,14,15}. Auf diesen Arbeiten basierende Schätzungen bewegten sich damals im Bereich von 7.000 bis 9.000 Brutpaaren^{12,16}. 2005/06 ergab eine Hochrechnung einen Brutbestand von 2.100-5.200 Revieren¹⁷. 2018 und 2019 wurde eine weitere Bestandserfassung durchgeführt. Eine darauf basierende Hochrechnung für den gesamten Neusiedler See ergab 7.800-12.100 Brutpaare¹⁸. Für den österreichischen Schilfgürtel ergibt sich damit für den Zeitraum der letzten 25 Jahre ein uneinheitliches Bild. Für den Schilfgürtel in der Kernzone des Nationalparks sind starke Verluste zu verzeichnen, während sich die Lebensraumsituation in

den übrigen Teilen durch die Aufgabe der Schilfbewirtschaftung verbessert hat. Gesamthaft betrachtet ist daher für die letzten zweieinhalb Jahrzehnte nicht von größeren Bestandsveränderungen auszugehen. Die Fangdaten an der Biologischen Station Illmitz zeigen wiederum eine starke langfristige Abnahme seit den 1970er Jahren^{19,20,21}. Während Lebensraumveränderungen im Bereich der Fanganlagen für einen Teil dieses Rückgangs verantwortlich sein könnten ist dennoch davon auszugehen, dass eine über die Jahre konsistente Abnahme der Fangzahlen in Zusammenhang mit Bestandsverlusten der involvierten Population steht.



Zeitliche Verteilung der Fänge des Mariskensängers an der Station Illmitz in den Monaten Juli bis Oktober in den Jahren 1974-2019 (20 Fangsaisons)^{19,20,21}. Rot = diesjährig, blau = nicht diesjährig.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Mariskensänger ist von Mitte März bis Ende Oktober im Gebiet anzutreffen. Unmittelbar nach der Erstankunft Anfang März²² trifft der Brutbestand Mitte März vollständig ein, das Maximum der Meldungen singender Männchen fällt auf einen sehr engen Zeitraum Ende März. In den folgenden Wochen bleibt die Gesangsaktivität bis Ende der ersten Maidekade hoch, danach verbleibt die Aktivität auf niedrigem Niveau bis Ende Juni, spätere Meldungen sind sehr selten. Die Fangdaten der Station Illmitz^{19,20,21} zeigen gleichbleibend konstante Zahlen von Anfang Juli bis Anfang August, danach eine Abnahme bis Ende des Monats. Von Anfang bis Mitte September ist nochmals eine leichte Zunahme der Fangrate auszumachen. Nach einem starken Abfall der Fangzahlen gegen Ende September verbleiben bis Anfang November dann nur mehr wenige Vögel im Gebiet. Die langjährigen Daten zeigen eine Tendenz zu einem früheren Abzug auf.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Mariskensänger verlässt nur im Nordteil seines Areals die Brutgebiete, im Südteil ist die Art Standvogel. Europäische Brutvögel überwintern vorwiegend im Mittelmeerraum. Mariskensänger vom Neusiedler See überwintern auf Korsika, in Ober- und Mittelitalien sowie an der dalmatinischen Adriaküste.

Quellen: ¹ Zwicker & Grüll (1985), ² Dvorak et al. (1993b), ³ Dvorak et al. (1997), ⁴ Fászl (1883), ⁵ Homeyer (1892), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Koenig (1939), ⁸ Goethe (1939), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Bauer et al. (1955), ¹¹ Leisler (1970), ¹² Grüll & Zwicker (1993), ¹³ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁴ Laußmann, & Leisler (2001), ¹⁵ Leisler (1985), ¹⁶ Dvorak et al. (1993a), ¹⁷ Dvorak et al. (2008), ¹⁸ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁹ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ²⁰ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²¹ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²² www.ornitho.at

Michael Dvorak

Seggenrohrsänger *Acrocephalus paludicola* (VIEILLOT, 1817)

Csíkosfejű nádiposzáta – Aquatic Warbler

Ausnahmeerscheinung, ehemals unregelmäßiger Brutvogel insbesondere am Westufer des Sees



Geiselsteller, Illmitz, 18.4.2011/Michael Dvorak

Vorkommen

Nach dem Erlöschen des kleinen und wohl nur unregelmäßig besetzten Brutvorkommens wurde der Seggenrohrsänger nur mehr ganz vereinzelt im Neusiedler See-Gebiet festgestellt. Aufgrund seiner versteckten Lebensweise wird er aber leicht übersehen und Beobachtungen gelingen daher gegenwärtig nur ausnahmsweise. Es liegen neun sichere bzw. anerkannte Meldungen aus dem Gebiet zwischen 1972 und 2017 vor¹⁻⁶.

Quellen: ¹ ABÖ, ² Laber & Ranner (1997), ³ MME Nomenclator Bizottság (2008b), ⁴ Hadarics (2008), ⁵ Khil & Albegger (2014), ⁶ Albegger & Brader (2018)

Andreas Ranner

Schilfrohrsänger *Acrocephalus schoenobaenus* (LINNAEUS, 1758)

Foltos nádiposzáta – Sedge Warbler

Verbreiteter, aber im Bestand stark rückläufiger Brutvogel in den landseitigen Bereichen des Schilfgürtels des Neusiedler Sees, häufiger Brutvogel an den Lacken und entlang der Kanäle im Hanság.



Apetlon, 11.5.2010/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Schilfrohrsänger ist ein verbreiteter Brutvogel des Neusiedler See-Gebiets. Die Schwerpunkte seines Vorkommens liegen einerseits in den landseitigen Bereichen des Schilfgürtels und andererseits an den Schilfbeständen der Lacken und Entwässerungskanäle des Seewinkels und des Hanságs. Vor allem am Nordufer bei Weiden sowie im Südosten zwischen Sandeck und Neudegg befinden sich größere, von *Cladium* dominierte Bestände die dicht vom Schilfrohrsänger besiedelt sind. In allen anderen Teilen des Schilfgürtels fehlt die Art fast völlig. Wichtig ist ein dichter, wenigstens 30 cm hoher und gut deckender Unterwuchs aus krautigem, weichem Pflanzenmaterial, der von licht stehenden, höheren Vertikalelementen überragt wird. Die Habitate des Schilfrohrsängers sind zumeist seicht überflutet, er kann aber auch kürzlich trocken gefallene Bereiche besiedeln^{1,2,3,4}.

Bestand und Bestandsentwicklung

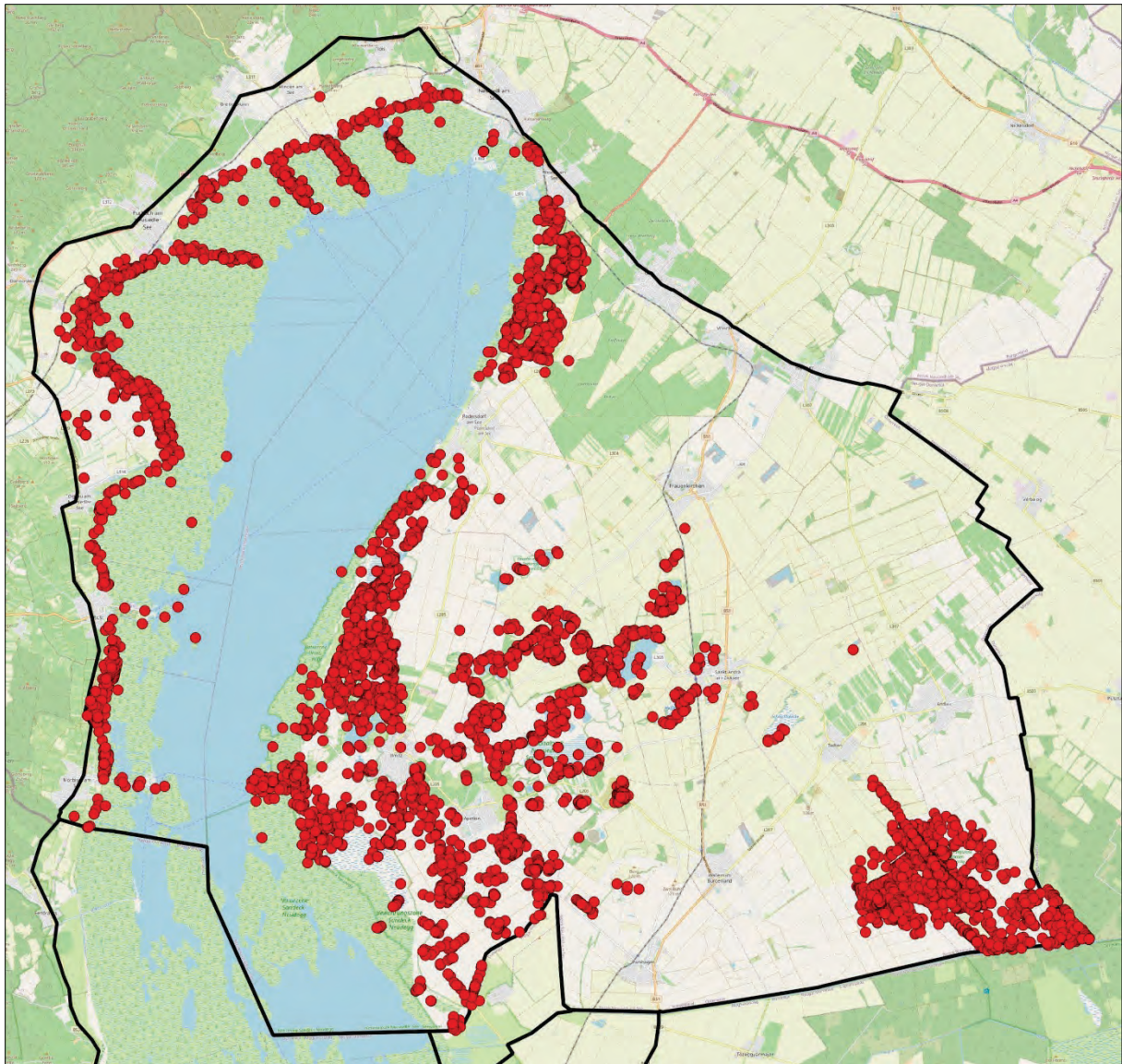
In der Literatur des 19. Jhdts. wurde der Schilfrohrsänger als regelmäßiger und häufiger Brutvogel bezeichnet^{5,6,7}. Zu Beginn bis Mitte des 20. Jhdts. ergab sich ein ähnliches Bild für die verschiedenen Autoren^{8,9,10,11}. Aus den 1960er und 1970er Jahren fehlen Angaben zur Häufigkeit der Art und auch von den Schilfvogelprojekten der darauffolgenden Jahrzehnte ab den 1980er Jahren^{12,13,14,15,16} wurde die Art kaum erfasst. Der Brutbestand des Neusiedler Sees wurde Ende der 1980er Jahre auf 6.000-12.000 Paare hochgerechnet¹⁷. Der Schilfrohrsänger ist aufgrund von Lebensraumveränderung aktuell aus früher optimalen Gebieten fast völlig

Der Seihlfrehsänger hält sich von Anfang April bis Mitte Oktober im Gebiet auf. Die Erstenkuntt rezenter Jahre

Vögel gefangen, im November nur mehr ausnahmsweise^{20,21,22,23}.

Der Schilfrohrsänger überwintert im subtropischen und tropischen West-, Ost- und Südafrika. Die Brutvögel aus

Ostafrika überwintern²⁶.



Brutverbreitung des Schilfrohrsängers in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Leisler (1981), ² Thomas (1984), ³ P. Koskimies in Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ³⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁵ Jukovits (1864/65), ⁶ Fászl (1883), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ Schenk (1917), ⁹ Koenig (1939), ¹⁰ Zimmermann (1943), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Zwicker & Grüll (1985), ¹³ Dvorak et al. (1993b), ¹⁴ Dvorak et al. (1997), ¹⁵ A. Grüll & M. Dvorak in Dvorak et al. (2013a), ¹⁶ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁷ M. Dvorak in Dvorak et al. (2013a), ¹⁸ E. Nemeth & M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁹ Vadász et al. (2011), ²⁰ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ²¹ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²² Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²³ www.ornitho.at, ²⁴ A. Grüll/ABÖ, ²⁵ J. Friesser u. a./ornitho.at, ²⁶ Hagemeijer & Blair (1997)

Michael Dvorak

Feldrohrsänger *Acrocephalus agricola* (JERDON, 1845)

Rozsdás nádiposzáta – Paddyfield Warbler

Ausnahmeerscheinung



Biologische Station Illmitz, 2.8.2018/ Florian Packmor

Vorkommen

Drei Nachweise im Zeitraum von Anfang August bis zur ersten September-Dekade im Rahmen von Netzfängen zur Vogelberingung (1992, 1999, 2018)¹⁻⁴.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997), ² MME Nomenclator Bizottság (2000), ³ Szimuly & Mogyorósi (2000), ⁴ www.club300.at

Andreas Ranner

Teichrohrsänger *Acrocephalus scirpaceus* (HERMANN, 1804)

Cserregő nádiposzáta – Eurasian Reed Warbler

Sehr häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees mit 120.000-140.000 Brutpaaren, brütet aber im Lackengebiet und im Hanság nur sehr lokal und selten.



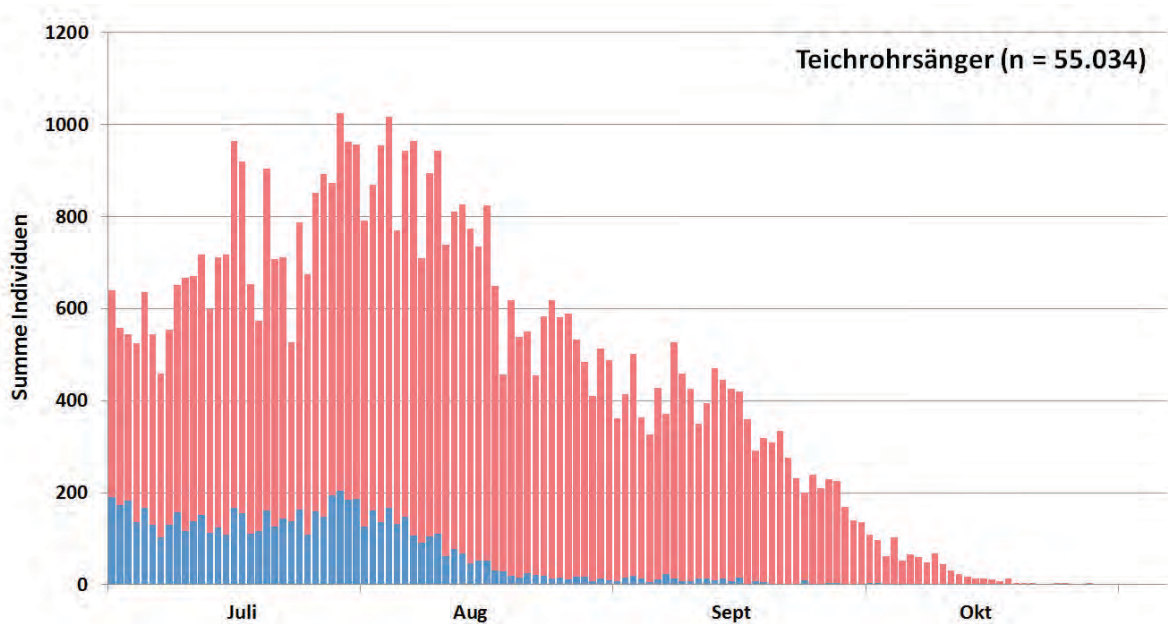
Rust, 27.6.2015/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Teichrohrsänger besiedelt die Verlandungszonen stehender und langsam fließender Gewässer¹. Im Schilfgürtel des Neusiedler Sees findet die Art in allen Bereichen großflächig sehr gut geeigneten Lebensraum^{2,3}. Teichrohrsänger besiedeln ein breites Spektrum unterschiedlicher Strukturen und sind bezüglich ihrer Lebensraumsansprüche die bei weitem unspezifischste Art^{4,5,6}. Im Seewinkel kommt der Teichrohrsänger überwiegend in größeren, breiteren und überfluteten Schilfbeständen vor, die aber nur an wenigen Lacken zu finden sind.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Teichrohrsänger ist die mit weitem Abstand häufigste Brutvogelart des Schilfgürtels. Die Angaben zu seiner Häufigkeit des späten 19. und der ersten Hälfte des 20. Jhdts. sind allerdings uneinheitlich^{7,8,9,10,11}. In der zweiten Hälfte des 20. Jhdts. wurde der Teichrohrsänger dann aber als die häufigste Art im Schilfgürtel bezeichnet und eine erste Hochrechnung ergab ca. 210.000 Brutpaare¹². In den 1980er Jahren beginnende quantitative Untersuchungen zeigten, dass der Teichrohrsänger ohne Zweifel die häufigste Art des Schilfgürtels ist^{6,13,14,15}. Eine Hochrechnung 1995 ergab eine Bestandsschätzung von 20.500-42.000 Brutpaaren für den gesamten österreichischen Teil des Neusiedler Sees². Weitere Erhebungen 2005 und 2006 ergaben eine Bestandsschätzung von 45.000-60.000 Brutpaaren¹⁶. Die aktuellsten und bislang vollständigsten Zählungen wurden 2018 und 2019 durchgeführt¹⁷. Eine Hochrechnung für den gesamten Neusiedler See ergab 120.000-140.000 Brutpaare¹⁷. Die Fangdaten an der Biologischen Station Illmitz haben seit den 1970er Jahren jedoch langfristig abgenommen^{18,19,20}.



Zeitliche Verteilung der Fänge des Teichrohrsängers an der Station Illmitz in den Monaten Juli bis Oktober in den Jahren 1974-2019 (20 Fangsaisonsen)^{18,19,20}. Rot = diesjährig, blau = nicht diesjährig.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Teichrohrsänger treffen in der ersten Woche des Aprils ein, ausnahmsweise in den letzten Tagen des März^{21,22,23}. Mitte April beginnt in den meisten Jahren die Ankunft in einiger Zahl²⁴. Die Zahl der (singenden) Vögel erreicht Anfang Mai ein Maximum, nimmt dann von der zweiten Maihälfte bis Mitte Juni etwas ab und steigt Mitte/Ende Juni wieder an. Die Fangzahlen der Station Illmitz^{18,19,20} zeigen konstant hohe Werte bis Ende Juli, danach für einen ganzen Monat bis Mitte August einen weiteren, deutlichen Anstieg der vermutlich den Schwerpunkt des Durchzugs anderer Populationen markiert. Ab Mitte August zeigt sich eine langsame, aber durchgehende Abnahme der Zahlen, ab Ende September klingt der Durchzug dann rasch ab und im Oktober und November werden nur mehr einzelne Teichrohrsänger beobachtet bzw. gefangen^{18,19,25}.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Teichrohrsänger ist ein Weistreckenzieher der vorwiegend im östlichen und südöstlichen Afrika überwintert.

Quellen: ¹ K. Schulze-Hagen in Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ² Dvorak et al. (1997), ³ Leisler (1981), ⁴ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ⁵ Nemeth & Dvorak (2019), ⁶ Zwicker & Grill (1985), ⁷ Fászl (1883), ⁸ Schenk (1917), ⁹ Koenig (1939), ¹⁰ Zimmermann (1943), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Böck (1979), ¹³ Laubmann, & Leisler (2001), ¹⁴ Dvorak et al. (1993a), ¹⁵ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁶ Dvorak et al. (2008), ¹⁷ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁸ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁹ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²⁰ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²¹ T. Zuna-Kratky/ABÖ, ²² A. Grill/ABÖ, ²³ R. & S. Schnierer, C. Zehetner/ornitho.at, ²⁴ www.ornitho.at, ²⁵ J. Laber, H.-M. Berg, A. Ranner/ornitho.at

Michael Dvorak

Sumpfrohrsänger *Acrocephalus palustris* (BECHSTEIN, 1798)

Énekes nádiposzáta – Marsh Warbler

Lokaler Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees, im Seewinkel und im Hanság, zumeist entlang von Kanälen und Entwässerungsgräben



Tisa-Fluss, Serbien, 27.5.2018/Michael Dvorak

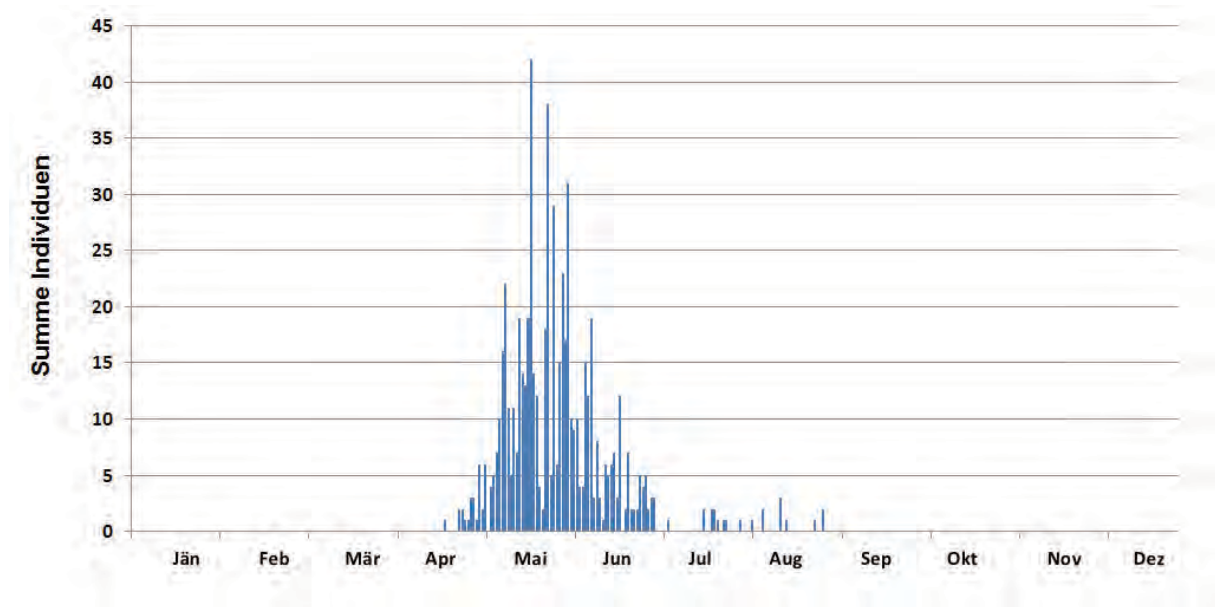
Verbreitung und Lebensraum

Der Sumpfrohrsänger ist im Gebiet überall dort zu finden, wo Dämme oder Böschungen von Gräben und Kanälen Schilfbewuchs oder Mischvegetation von Schilf und anderen Hochstauden aufweisen. Der eindeutige Schwerpunkt der hiesigen Brutpopulation liegt entlang der zahlreichen Entwässerungsgräben und ruderalen Schilf(-misch)beständen des Hanság¹, weitere größere Vorkommen liegen in den zahlreichen verlandeten kleinen Lacken nordwestlich von Illmitz, entlang des Golser Kanals, lokal im zentralen Seewinkel im Bereich der Becken von längst verlandeten Lacken sowie entlang der stärker verbuschten Kanäle der Zitzmannsdorfer Wiesen². Am Nord- und Westufer des Sees ist der Sumpfrohrsänger nur sehr lokal verbreitet, wie am Seedamm Winden, in der Oggauer Heide sowie an ruderalen Schilfflecken und Kanälen zwischen Rust und Mörbisch^{2,3}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. und bis Mitte des 20. Jhdts. wurde der Sumpfrohrsänger als häufiger Brutvogel angegeben^{4,5,6,7,8,9}. Gegensätzlich zu den Angaben der Autoren wurden zwischen 1954-1964 an der „Vogelwarte Neusiedl“ nur sechs Vögel gefangen¹⁰. Aus den folgenden vier Jahrzehnten liegen nur wenige Bestandsangaben vor. Das größte Vorkommen der Art besteht im Hanság, denn hier wurde 2009 der tatsächliche Bestand auf 300-350 Paare geschätzt¹¹. Ein weiteres größeres Vorkommen besteht auf den Zitzmannsdorfer Wiesen, hier wurden 1991 60-

80 Brutpaare geschätzt¹² und am Westufer des Sees¹³. Die Fangzahlen des Sumpfrohrsängers an der Biologischen Station sind leider gering, Aussagen zur langjährigen Entwicklung daher nur bedingt möglich^{14,15,16}. Zumindest langfristig hat der Brutbestand wahrscheinlich abgenommen, während sich innerhalb der letzten 20 Jahre nur lokale Schwankungen zeigen lassen. Der Gesamtbestand auf österreichischer Seite des Gebiets lässt sich aktuell auf 600-800 Brutpaare schätzen.



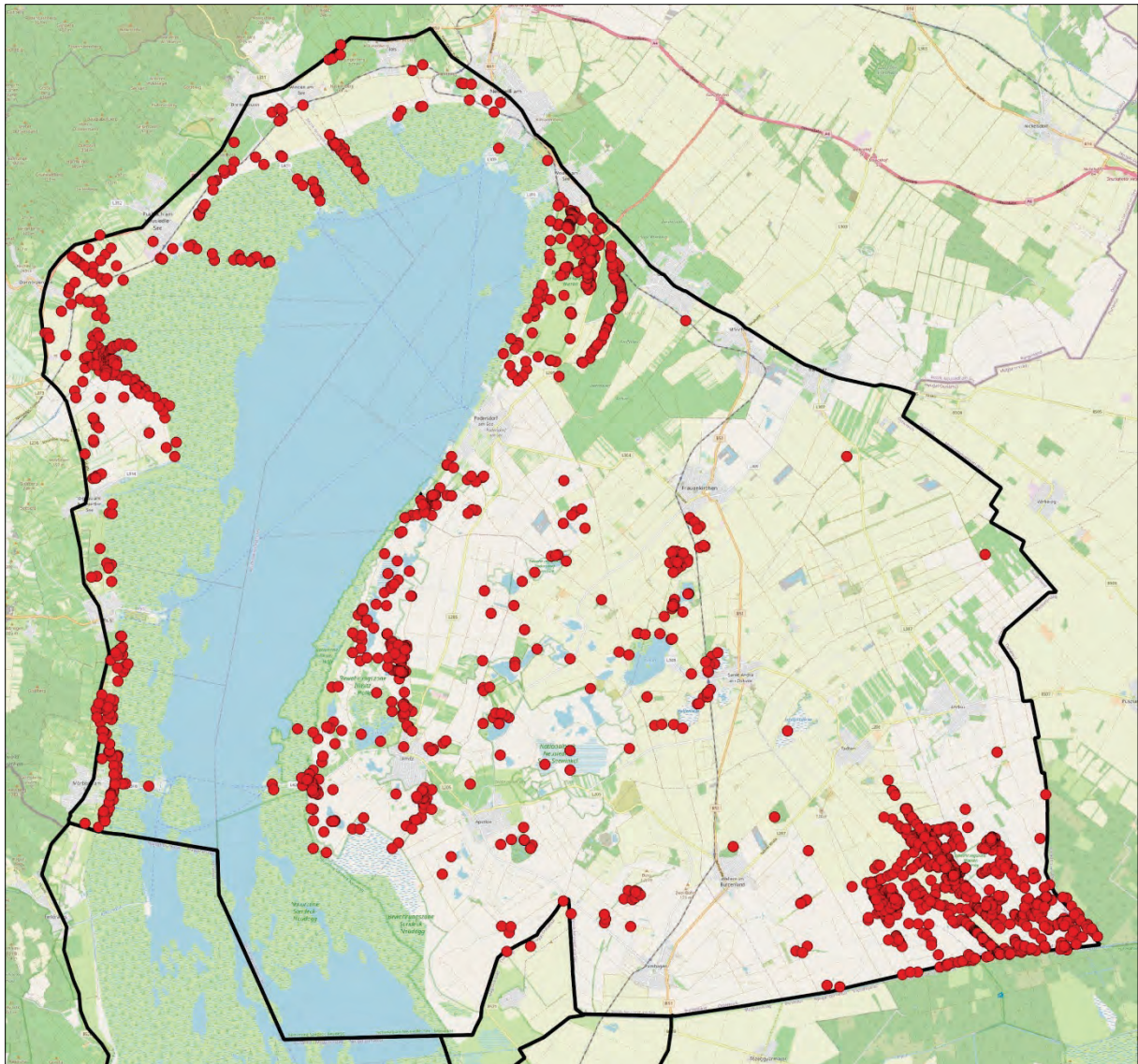
Jahreszeitliches Auftreten des Sumpfrohrsängers in den Jahren 2011-2019. Die Nachweise beziehen sich bis Ende Juni fast ausschließlich auf singende Männchen³.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Sumpfrohrsänger treffen um die Monatswende April/Mai ein^{17,18,19}. Die Zahlen steigen dann rasch und erreichen in der zweiten Mai-Hälfte ihren Gipfel um danach im Juni rasch wieder abzufallen. Die Fangzahlen der Station Illmitz^{14,15,16} zeigen, dass bis Mitte Juli nur einzelne Vögel gefangen werden, sich dann aber zwischen Ende Juli und Mitte August sehr rasch ein überwiegend auf Jungvögeln basierender Zughöhepunkt ergibt. In der zweiten August-Hälfte fallen die Zahlen auf ein deutlich niedrigeres Niveau, bereits Anfang September wurden bestenfalls einzelne Vögel gefangen. Fänge nach Mitte September sind bereits Ausnahmen, die spätesten Belege der Art gelangen Anfang Oktober.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Sumpfrohrsänger ist ein Weitstreckenzieher, europäische Brutvögel überwintern im östlichen und südöstlichen Afrika. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen bislang 17 Ringfunde vor.



Brutverbreitung des Sumpfrohrsängers in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2010), ² M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ www.ornitho.at, ⁴ Dombrowski (1887), ⁵ Schenk (1917), ⁶ Koenig (1939), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Koenig (1952), ¹⁰ Samwald (1965), ¹¹ Dvorak et al. (2010), ¹² Dvorak & Nemeth (1992), ¹³ E. Nemeth, unpubl. Daten, ¹⁴ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁵ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁶ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁷ M. Faas/ornitho.at, ¹⁸ N. Ramsauer/ornitho.at, ¹⁹ U. Lindinger/ornitho.at,

Michael Dvorak

Blassspötter *Iduna pallida* (HEMPRICH & EHRENBURG, 1833)

Halvány geze – Eastern Olivaceous Warbler

Ausnahmeerscheinung



Lesbos, Griechenland, 29.4.2011/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise in den Jahren 1998 und 2000^{1,2}.

Quellen: ¹ Albegger & Laber (2015), ² Ranner & Khil (2009)

Andreas Ranner

Orpheusspötter *Hippolais polyglotta* (VIEILLOT, 1817)

Déli geze – Melodious Warbler

Ausnahmeerscheinung



Meiningen, Vorarlberg, 5.6.2019/Hubert Salzgeber ornitho.at

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 1995¹.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997)

Andreas Ranner

Gelbspötter *Hippolais icterina* (VIEILLOT, 1817)

Kerti geze – Icterine Warbler

Häufiger Brutvogel in hohen und dichten Gebüsch, häufiger Durchzügler von Ende April bis Ende Mai und von August bis Mitte September.



Hölle, Illmitz, 4.6.2020/Thomas Pumberger ornitho.at

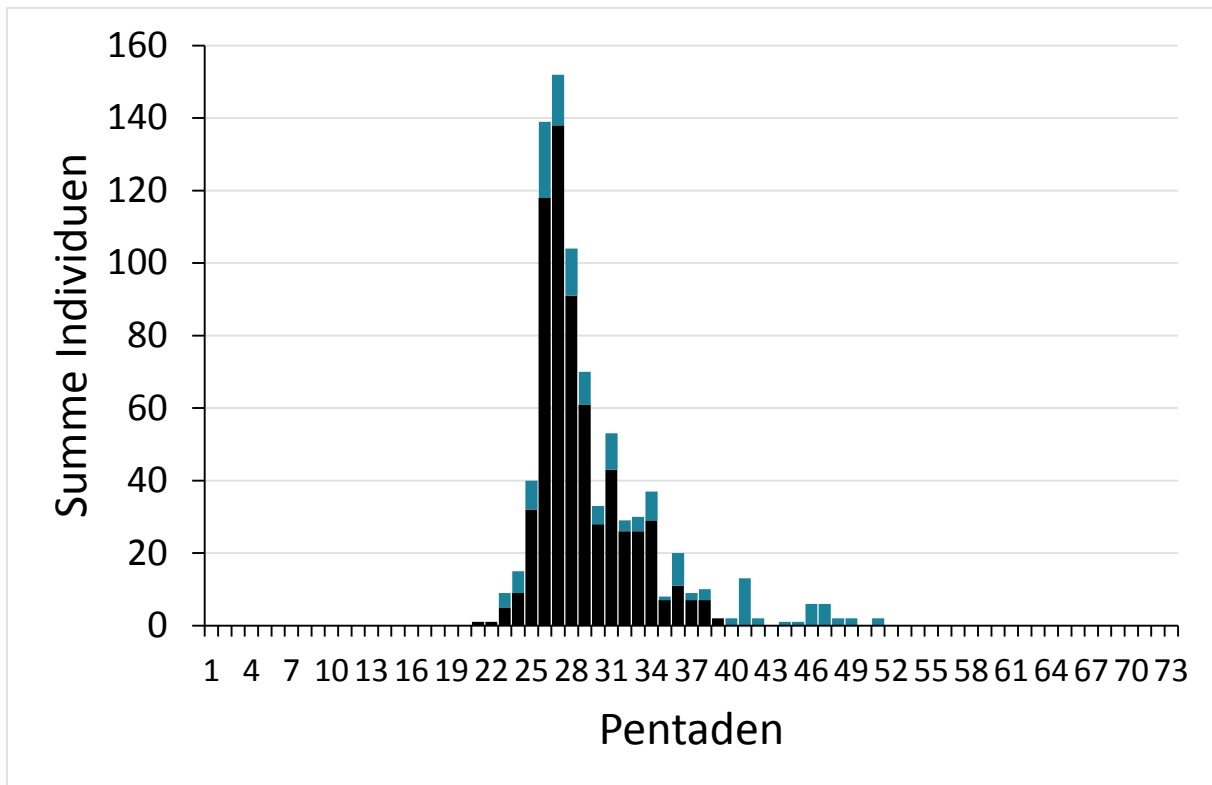
Verbreitung und Lebensraum

Der Gelbspötter ist im gesamten Gebiet weit verbreitet. Brutzeitreviere finden sich in fast allen Gehölzformationen mit einer ausreichend dichten und hohen Strauchschicht. Das Spektrum reicht von Au- und Bruchwäldern bis zu schmalen Gehölzreihen und Buschgruppen in der offenen Landschaft, wobei auch sehr trockene Standorte besiedelt werden. Nur vereinzelt kommen Gelbspötter auf Industriegelände, Campingplätzen oder in Siedlungen vor. Gemessen an der weiten Verbreitung liegen bei den Zufallsbeobachtungen nur relativ wenige Brutnachweise vor. Durchzügler nutzen ein noch weiteres Habitatspektrum, das auch isolierte Einzelbüsche und -bäume in Ortschaften oder Seebädern umfasst. Der Schilfgürtel hingegen wird kaum frequentiert.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Gelbspötter gehört zu den wenigen Buschbrütern, die bereits im 19. Jhdt. bei noch spärlicher Gehölzausstattung des Seewinkels die Gärten in den Dörfern des Ostufers in geringer Dichte besiedelte. In den ausgedehnten Wein- und Obstkulturen des Westufers kam er damals schon deutlich häufiger vor¹. Um 1950 war er am Westufer verbreitet, am Ostufer hingegen noch immer sehr spärlich vertreten, dürfte hier aber vereinzelt auch schon in den zunehmend höheren Gebüsch außerhalb der Ortschaften gebrütet haben (z. B. Hölle)^{2,3}. Ende der 1960er und 1970er Jahre gab es im Seewinkel nur Brutzeitmeldungen außerhalb der Siedlungen oder an den Ortsrändern, nicht mehr aus den Dörfern selbst. Nach 1950 fand daher im Seewinkel ein Habitatwechsel von den Dorfgärten in die freie Landschaft statt, der von der Ausbreitung der Gebüschzonen begünstigt wurde. 1981-1985 war der Gelbspötter zumindest im südlichen Seewinkel und Hanság schon flächig verbreitet⁴. Die

ersten Brutnachweise östlich des Sees gelangen 1982 bei Weiden und 1989 bei Illmitz⁵. Kartierungen 2006-2018 ergaben extreme Unterschiede in der Siedlungsdichte, so waren v. a. die Au- und Bruchwälder sehr dünn besiedelt, während auf den trockenen Sandböden entlang des Ostufers sehr hohe Werte erreicht wurden. Hochrechnungsdaten für das gesamte Gebiet östlich des Sees ergaben 600 Reviere^{6,7,8}. Bei Brutbestandserhebungen 2014-2018 in fast allen Ortschaften des Bearbeitungsgebietes war der Gelbspötter innerhalb der Siedlungsgebiete jedoch nur ganz vereinzelt feststellbar^{9,10}. Der Gelbspötter zählt daher heute nicht mehr zu den typischen Gartenvögeln bzw. Siedlungsbrütern.



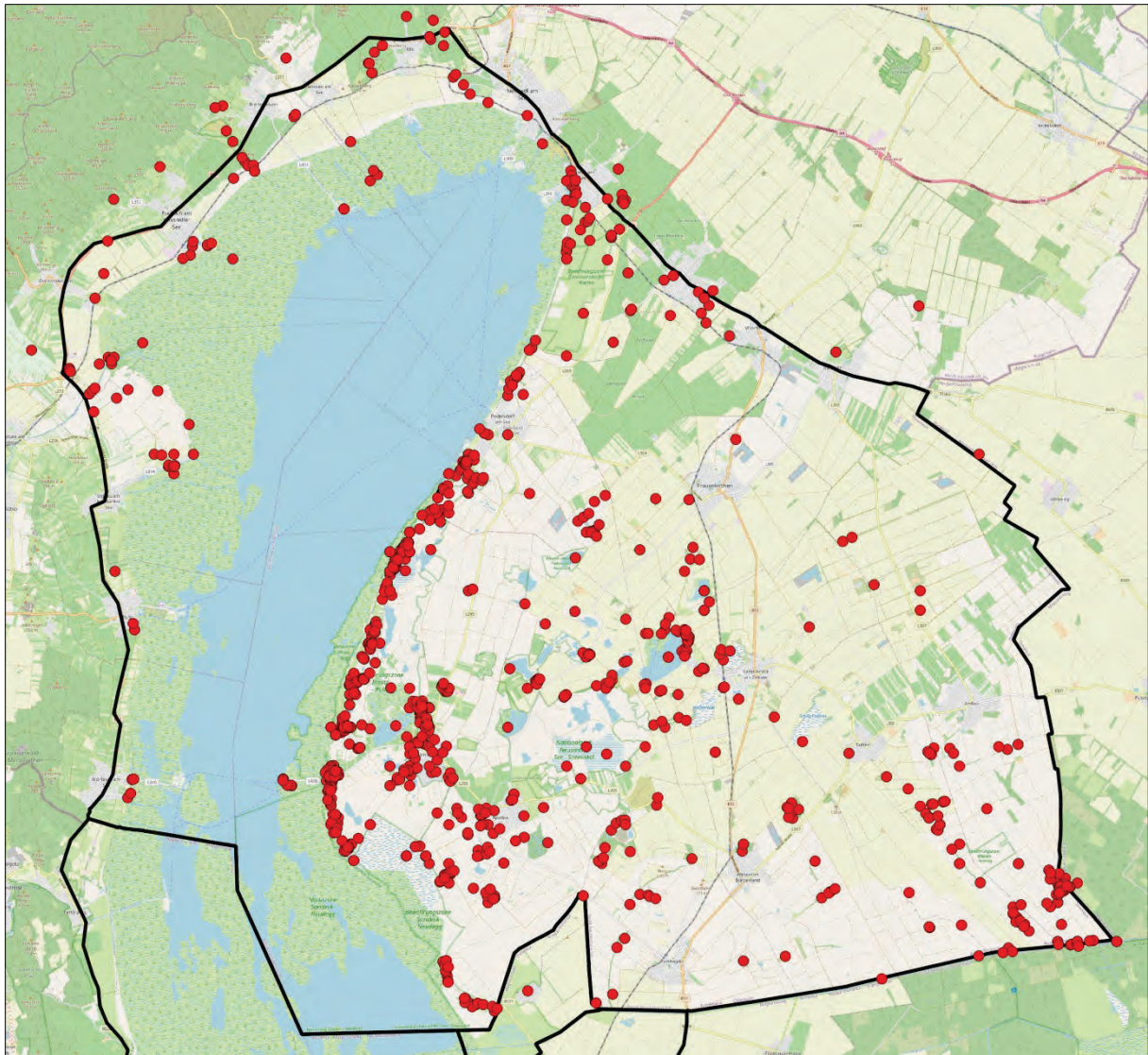
Jahreszeitliches Auftreten des Gelbspöters in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Die frühesten Beobachtungen bereits singender Männchen gelangen Mitte April^{11,12}. Ende April beginnt der eigentliche Heimzug und erreicht in der dritten Maipentade das Maximum. Danach nimmt die Dichte rasch ab und dürfte folglich das Niveau des Brutbestandes erreichen. Auch der Brutbeginn ist spätestens in der letzten Maidekade und mit dem Ausfliegen der Jungen ab etwa Mitte Juni fällt die Gesangsaktivität steil ab und die Art wird viel unauffälliger. Fast alle Meldungen frisch flügger Jungvögel oder warnender Eltern fallen in die Zeit von Ende Juni bis Ende Juli, die letzte stammt von Mitte August¹³. Ein schwacher Phänologiegipfel, der sich wohl auf das Dispersal der Jungvögel bezieht, zeichnet sich dabei von Ende Juli bis Mitte August ab^{14,15}. Ein herbstlicher Durchzug ist in den Daten auf ornitho.at bestenfalls angedeutet, ein Befund, der durch die Fangergebnisse an der Biologischen Station Illmitz bestätigt wird. Der Abzug erfolgt im September mit den letzten Beobachtungen der Art Mitte des Monats^{16,17}.

Zugverhalten und Ringfunde

Nach den wenigen Ringfunden dürften die Durchzügler im Karpatenbecken in erster Linie aus dem Baltikum und Polen über den östlichen Mittelmeerraum ziehen. Die Winterquartiere der pannonischen Teilpopulation im südlichen Afrika sind nicht bekannt^{18,19}.



Brutverbreitung des Gelbspötters in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Koenig (1961), ⁴ Dvorak et al. (1993), ⁵ A. Grill/ABÖ, ⁶ T. Zuna-Kratky (unpubl. Daten), ⁷ M. Dvorak & H.-M. Berg (unpubl. Daten), ⁸ M. Dvorak (unpubl. Daten), ⁹ Dvorak et al. (2014b), ¹⁰ A. Grill, M. Dvorak & A. Cimadom (unpubl. Daten), ¹¹ W. Rom/www.ornitho.at, ¹² M. Faas/www.ornitho.at, ¹³ A. Kraus/www.ornitho.at, ¹⁴ Berthold et al. (1991), ¹⁵ H. Winkler & W. Vogl, Biologische Station Illmitz (unpubl. Fangdaten), ¹⁶ L. Khil/www.ornitho.at, ¹⁷ E. Duda/ABÖ, ¹⁸ Ferry & Faivre (1991), ¹⁹ Csörgö et al. (2009)

Feldschwirl *Locustella naevia* (BODDAERT, 1783)

Réti tücsökmadár – Common Grasshopper Warbler

Lokaler Brutvogel am landseitigen Rand des Schilfgürtels des Neusiedler Sees, im Seewinkel und im Hanság.



Hottergrube, Apetlon, 17.5.2011/Michael Dvorak

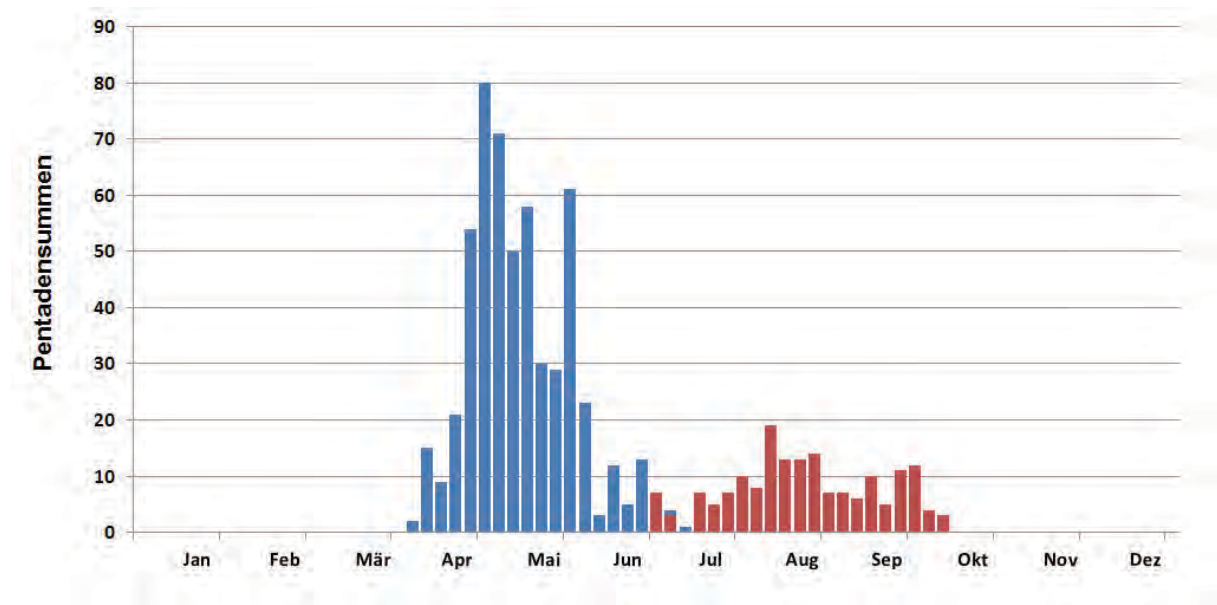
Verbreitung und Lebensraum

Der Lebensraum des Feldschwirl besteht aus einer sehr dichten, hohen Krautschicht und einen darüber hinausragenden Oberschichte¹. Solcherart geeignete Biotope findet die Art vorwiegend am Rand von Feuchtgebieten in den frühen und mittleren Stadien der Sukzession. Der Verbreitungsschwerpunkt im Gebiet liegt im Hanság, wo der Feldschwirl verschilfte Feuchtwiesen, flächige Schilfbestände, hochwüchsige Mähwiesen sowie Schilfstreifen und -bestände an Kanälen besiedelt. Vereinzelt ist er hier auch in Ackerbrachen, Hochstaudenfluren und Gebüschstreifen und -gruppen zu finden². Weitere Vorkommen liegen in der landseitigen Verlandungszone des Sees, wie südlich des Illmitzer Seedamms, in der Illmitzer Hölle, im Bereich der Zitzmannsdorfer Wiesen nördlich bis Weiden, sowie am Westufer in der Oggauer Heide und zwischen Breitenbrunn und Purbach. Im Seewinkel stellen die verlandeten und in Verlandung begriffenen Lacken die bevorzugten Lebensräume dar.

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus dem 19. bis Mitte des 20. Jhdts. gibt es nur wenige Berichte über den Feldschwirl mit unterschiedlichen Angaben zur Häufigkeit und zum Status der Art^{3,4,5,6,7,8,9}. 1954-1964 wurden an der „Vogelwarte Neusiedl“ nur 11 Vögel gefangen, mit allein acht davon im Jahr 1958 und sieben Jahren gänzlich ohne Fänge¹⁰. Die Fangzahlen der Station Illmitz sind seit den 1970er Jahren unregelmäßig schwankend^{11,12,13}. 1991 wurden auf den

Zitzmannsdorfer Wiesen der Bestand auf 30-40 Paare geschätzt¹⁴, eine Wiederholungskartierung im Jahr 2011 ergab nur mehr 12¹⁵. Das mit weitem Abstand größte Vorkommen im Gebiet findet sich im Hanság, hier wurde 2009 der tatsächliche Bestand auf 90-100 Brutpaare geschätzt¹⁶. Insgesamt hat jedoch die Zahl der Nachweise im Gebiet abseits des Hanságs seit den 1980er Jahren sehr stark abgenommen und es ist von einem starken Rückgang der Art auszugehen^{17,18}. Die aktuelle Brutpopulation wird grob auf 100-200 Reviere veranschlagt.



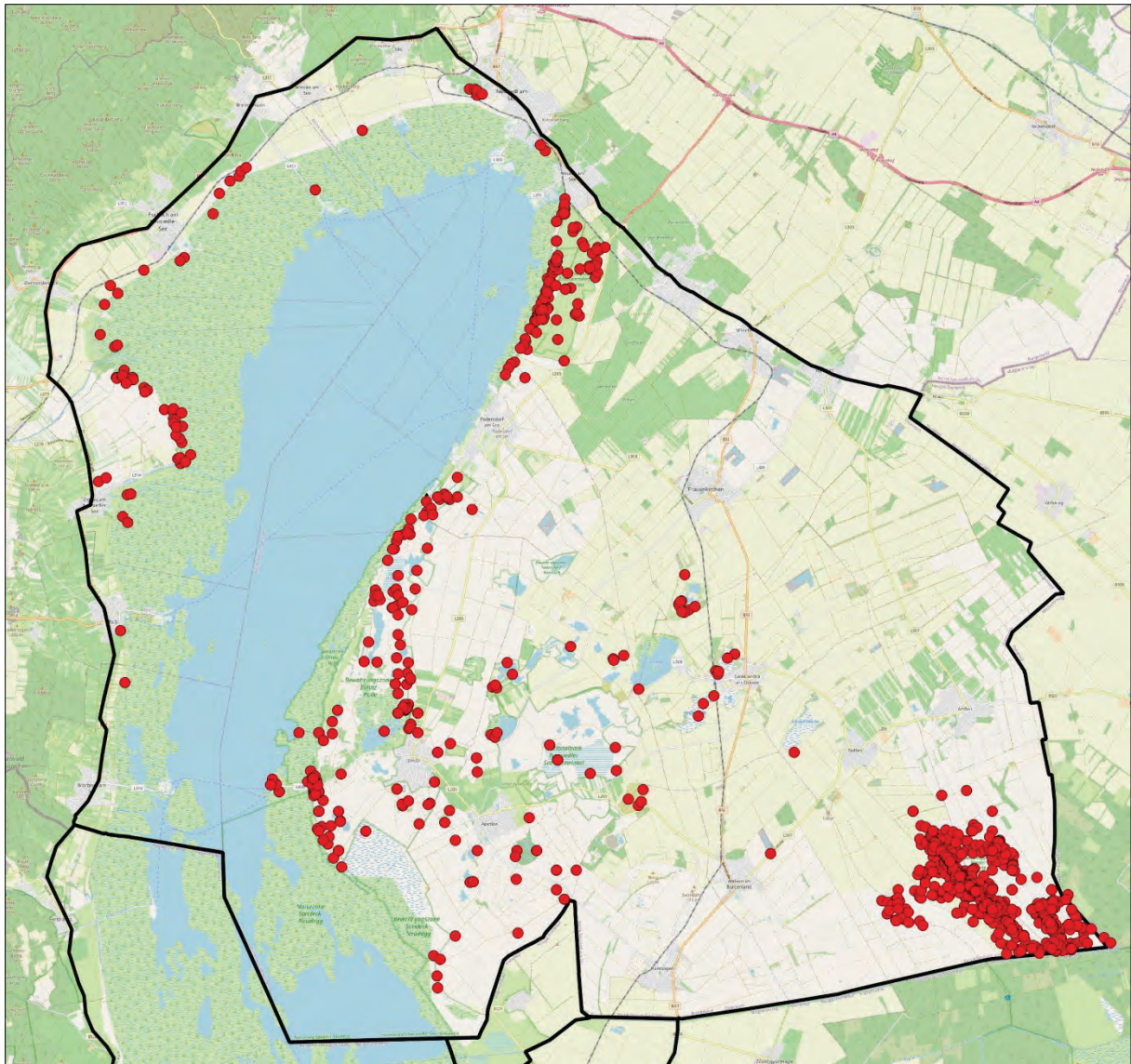
Jahreszeitliches Auftreten des Feldschwirls (Pentadensummen) in den Jahren anhand von Beobachtungsdaten aus den Jahren 2011-2019¹⁸ und Fangdaten aus den Jahren 1974-2019^{11,12,13}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Ankunft fällt auf Anfang bis Mitte April^{18,19,20,21}. Die Zahlen an gemeldeten Feldschwirlen bleibt danach von Ende April bis Anfang Juni gleichbleibend hoch um danach ab Mitte Juni stark einzubrechen¹⁸. Die Fangdaten zeigen dann einen flachen Gipfel von Mitte bis Ende August und danach noch einen leichten Anstieg von Mitte bis Ende September. Die letzten Feldschwirle wurden bisher Anfang Oktober gefangen^{11,13}.

Zugverhalten und Ringfundes

Der Feldschwirl ist ein Langstreckenzieher, mittel- und westeuropäische Vögel überwintern in Westafrika südlich der Sahara. Es liegen keine Ringfunde der Art aus dem Neusiedler Se-Gebiet vor.



Brutverbreitung des Feldschwirls in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Leisler (1975), ² Dvorak et al. (2010), ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Koenig (1952), ¹⁰ Samwald (1965), ¹¹ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹² W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹³ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁴ Dvorak & Nemeth (1992), ¹⁵ Dvorak et al. (2011), ¹⁶ Dvorak et al. (2010), ¹⁷ Dvorak (1988), ¹⁸ www.ornitho.at, ¹⁹ C. Schlosser/ornitho.at, ²⁰ E. Kopp/ornitho.at, ²¹ H. Kurz/ornitho.at, ²² Glutz von Blozheim & Bauer (1991)

Michael Dvorak

Schlagschwirl *Locustella fluviatilis* (WOLF, 1810)

Berki tücsökmadár – Eurasian River Warbler

Lokaler Brutvogel im Hanság sowie sehr lokal und möglicherweise nur unregelmäßig am landseitigen Rand des Schilfgürtels des Neusiedler Sees.



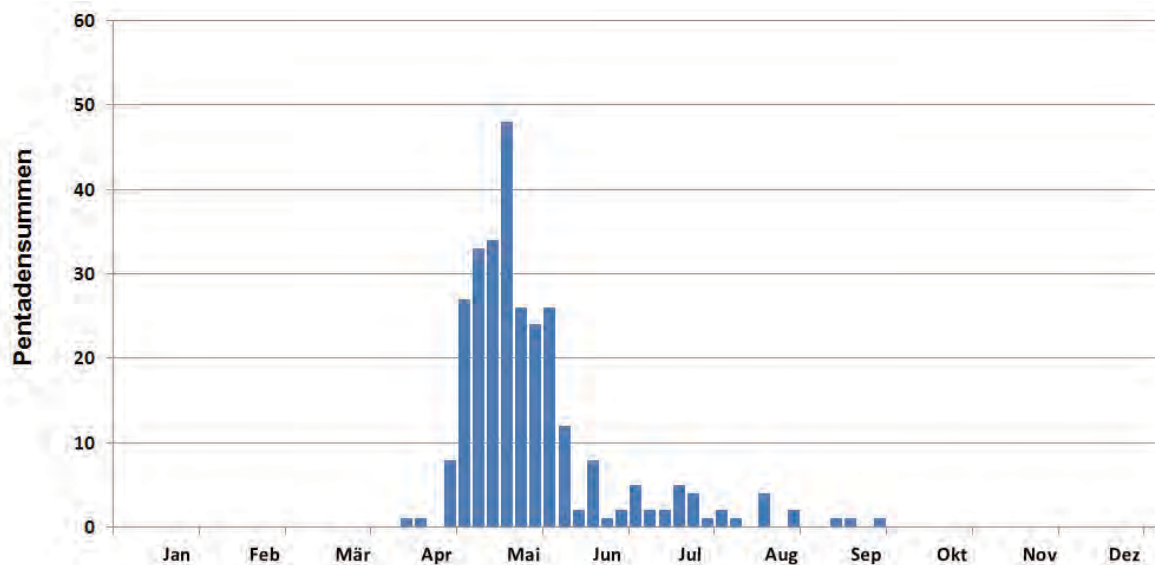
Hanság, Andau, 22.5.2017/Wolfgang Bühler ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Schlagschwirle brüten in Gebieten mit üppiger Krautschicht, Sträuchern und Bäumen, die eine gute Deckung nach oben hin bieten¹. Zusagende Bedingungen findet der Schlagschwirl in dichtem Ufergebüsch, in hohen Kraut- und Hochstaudenbeständen in Au- und sonstigen feuchten Laubwäldern, sowie in sehr stark verbuschten (Feucht-)Wiesengebieten¹. Im Gebiet ist der Schlagschwirl nur im Hanság regelmäßig anzutreffen, wo er einerseits im Auwald des Figurenwäldchens und dessen Umgebung, andererseits entlang des Einserkanals vorkommt. Ein weiteres Vorkommen befindet sich im Auwald an der Wulkamündung westlich von Donnerskirchen. Ferner gelangen Nachweise singender Männchen an geeigneten Stellen am Westufer bei Purbach, Donnerskirchen und nördlich von Rust.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ein historisch häufiges Vorkommen wurde aus dem Kapuvárer Erlenwald beschrieben². Über die Größe des kleinen Brutbestand des österreichischen Hanság sind keine älteren Angaben bekannt, doch liegen Meldungen vom Einserkanal und anderen Teilen des Hanságs schon ab den späten 1960er Jahren vor³, mit einer durchgehenden Reihe von Meldungen bis zum heutigen Tag⁴. Auch das Vorkommen im Auwald an der Wulkamündung und im Wäldchen nördlich von Rust dürfte schon lange bestehen^{5,6}. Im Hanság wurden 2009 und 2010 6-7 Reviere erfasst und der Bestand auf 10-15 Reviere beziffert⁷.



Jahreszeitliches Auftreten des Schlagschwirls (Pentadensummen) anhand von Beobachtungsdaten aus den Jahren 1967-2019^{3, 4} sowie Fangdaten aus den Jahren 1974-2019^{10, 11, 12}.

Jahreszeitliches Auftreten

Erste Schlagschwirle kommen bereits Mitte April an, für gewöhnlich erreicht die Art Anfang Mai das Gebiet. Danach werden singende Schlagschwirl den ganzen Mai über bis Mitte Juni in gleichbleibender Höhe gemeldet. Bis Anfang Juli werden dann noch vereinzelt Sänger festgestellt. Nachweise ab Ende Juli beziehen sich alle auf Fänge, die spätesten stammen von August und September^{10,11,12}.

Zugverhalten und Ringfundes

Der Schlagschwirl ist ein Weitstreckenzieher, der in Südost und Südafrika überwintert. Es liegen keine Ringfunde der Art aus dem Neusiedler See-Gebiet vor.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ² Zimmermann (1943), ³ Archiv BirdLife Österreich, ⁴ www.ornitho.at, ⁵ A. Grüll & E. Zwicker/ABÖ, ⁶ A. Ranner & E. Karner/ABÖ, ⁷ Dvorak et al. (2010), ⁸ M. Stein/ornitho.at, ⁹ A. Ranner/ABÖ, ¹⁰ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹¹ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹² Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten,

Michael Dvorak

Rohrschwirl (*Locustella luscinioides*) (SAVI, 1824)

Nádi tücsökmadár – Savi's Warbler

Verbreiteter und sehr häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Neusiedler Sees, seltener im Seewinkel und im Hanság.



Seedamm Illmitz, 12.4.2016/Michael Dvorak

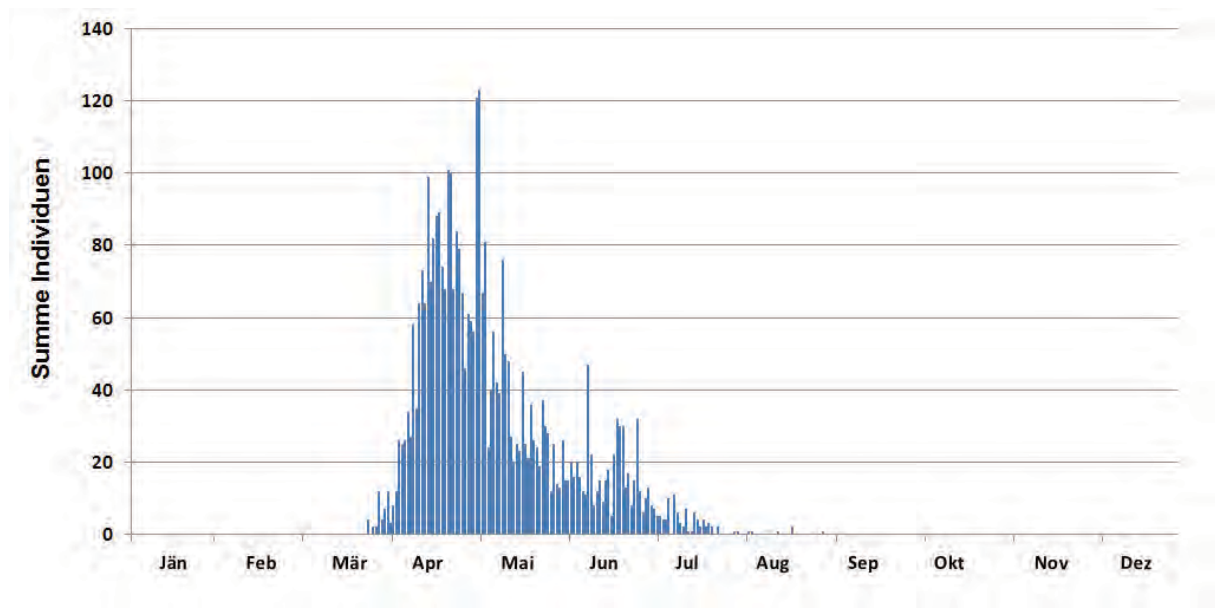
Verbreitung und Lebensraum

Der Rohrschwirl ist ein weit verbreiteter Brutvogel des gesamten Schilfgürtels¹. Er meidet im Schilfgürtel des Neusiedler Sees lediglich sehr offene, wasserreiche Gebiete mit zu lichtem Schilf. Das Vorhandensein einzelner größerer Planken wird hingegen durchaus toleriert, wenn nicht sogar leicht präferiert, da die Art offensichtlich hochwüchsiges Schilf entlang von Kanälen oder Rohrlacken als Singwarte bevorzugt. In hohen, starkhalmigen und vitalen Beständen in der äußeren Seerandzone sowie in Bruchschilfgebieten werden ebenfalls hohe Dichten erreicht^{2,3}. Wenngleich der Schilfgürtel den ganz überwiegenden Teil der Brutpopulation beherbergt kommt der Rohrschwirl im Seewinkel und im Hanság in kleiner Zahl auch in geeigneten, höheren Schilfbeständen an den Lacken und vereinzelt auch entlang von Entwässerungskanälen vor.

Bestand und Bestandsentwicklung

Aus dem 19. Jhdt. gibt es nur wenige Berichte über das Brutvorkommen der Art^{4,5,6}. Von Anfang bis Mitte des 20. Jhdts. wurde der Rohrschwirl bereits einstimmig als häufiger Brutvogel bezeichnet^{7,8,9,10,11}. In den 1980er Jahren wurden dann erstmals auch Bestandszahlen erhoben^{12,13,14}. Eine Hochrechnung der 1990er Jahren ergab einen geschätzten Bestand von 3.000-5.000 Brutpaaren für den gesamten österreichischen Teil des Neusiedler Sees². In den von niedrigen Wasserständen geprägten Jahren 2005 und 2006 kam es im gesamten Schilfgürtel zu einem starken Anstieg im Vergleich zu 1995¹⁵ und der Bestand in Österreich wurde auf 8.000-16.000 Reviere

beziffert¹⁵. Zu dieser Tendenz höherer Siedlungsdichten bei niederen Wasserständen passen die aktuellen Erhebungen der trockenen Jahre 2018 und 2019¹. Die daraus resultierende Hochrechnung ergab für den gesamten See einen aktuellen Brutbestand von 14.200-17.300 Revieren, davon entfallen auf die österreichische Seite 9.100-11.100^{1,16}. Auf eine langfristig stabile, wenn auch mit den Wasserständen schwankende Population deuten auch die Fangzahlen der Station Illmitz hin^{17,18,19}. Der Rohrschwirl ist damit der einzige schilfbewohnende Singvogel des Neusiedler Sees, dessen Brutbestand langfristig nicht abgenommen, sondern vermutlich sogar leicht zugenommen hat.



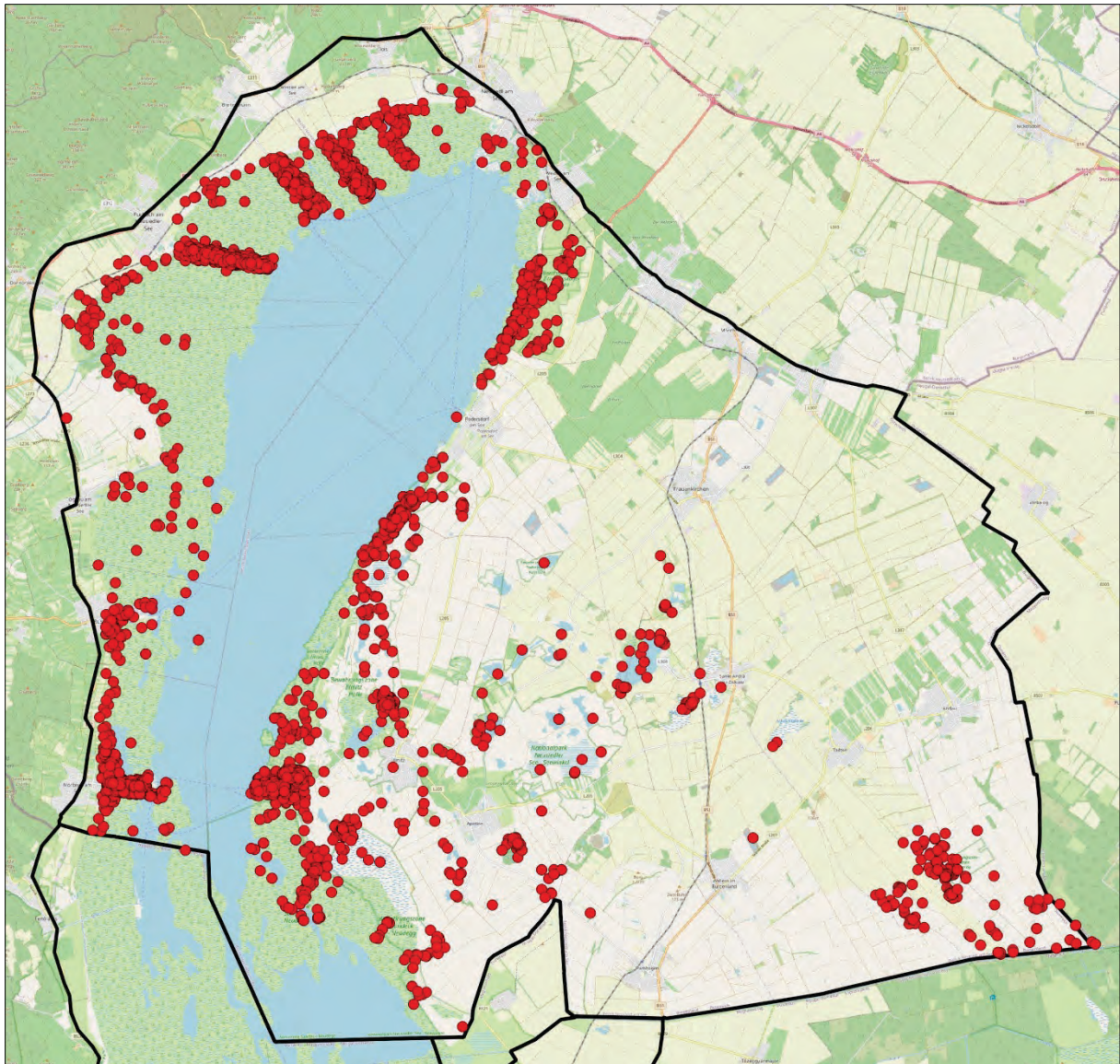
Jahreszeitliches Auftreten des Rohrschwirls in den Jahren 2011-2019. Die Nachweise beziehen sich bis Ende Juni fast ausschließlich auf singende Männchen²⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Ankunft der Art fällt in die letzte März-Woche^{20,21,22,23}. Die Zahl der gemeldeten singenden Männchen erreicht zwischen Mitte und Ende April ein Maximum, der Brutbestand dürfte zu dieser Zeit bereits weitgehend im Gebiet angekommen sein. Danach bleibt das Niveau an beobachteten Vögeln bis Mitte Mai hoch, danach beginnt ein kontinuierlicher Abfall über zwei Monate bis Mitte Juli²⁰. Die Fangzahlen der Station Illmitz^{17,18,19} liegen hingegen von Anfang Juli bis Anfang August auf hohem Niveau um dann einen langsamen, kontinuierlichen Abfall bis in die ersten Oktober-Tage hinein zu zeigen. Schon Mitte Anfang September werden Rohrschwirle nur mehr vereinzelt gefangen, Nachweise im Oktober sind Ausnahmen.

Zugverhalten und Ringfundes

Der Rohrschwirl ist ein Langstreckenzieher, der in Afrika südlich der Sahara und nördlich des Regenwaldgürtels überwintert.



Brutverbreitung des Rohrschwirls in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ M. Dvorak & E. Nemeth, unpubl. Daten, ² Dvorak et al. (1997), ³ Nemeth & Dvorak (2019), ⁴ Fászl (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Homeyer (1892), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Koenig (1939), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Koenig (1952) ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Zwicker & Grüll (1985), ¹³ Grüll & Zwicker (1993), ¹⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁵ Dvorak et al. (2008), ¹⁶ Vadász et al. (2011), ¹⁷ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁸ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁹ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²⁰ www.ornitho.at, ²¹ G. Hafner/ornitho.at, ²² A. Grüll/ornitho.at, ²³ Antti Tenhola/ornitho.at

Michael Dvorak

Cistensänger *Cisticola juncidis* (RAFINESQUE, 1810)

Szuharbújó – Zitting Cisticola

Ausnahmeerscheinung



Abassa, Ägypten, 5.9.2015/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 1994¹.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997)

Andreas Ranner

Mönchsgrasmücke *Sylvia atricapilla* (LINNAEUS, 1758)

Barátposzáta – Eurasian Blackcap

Sehr häufiger Brutvogel und Durchzügler.



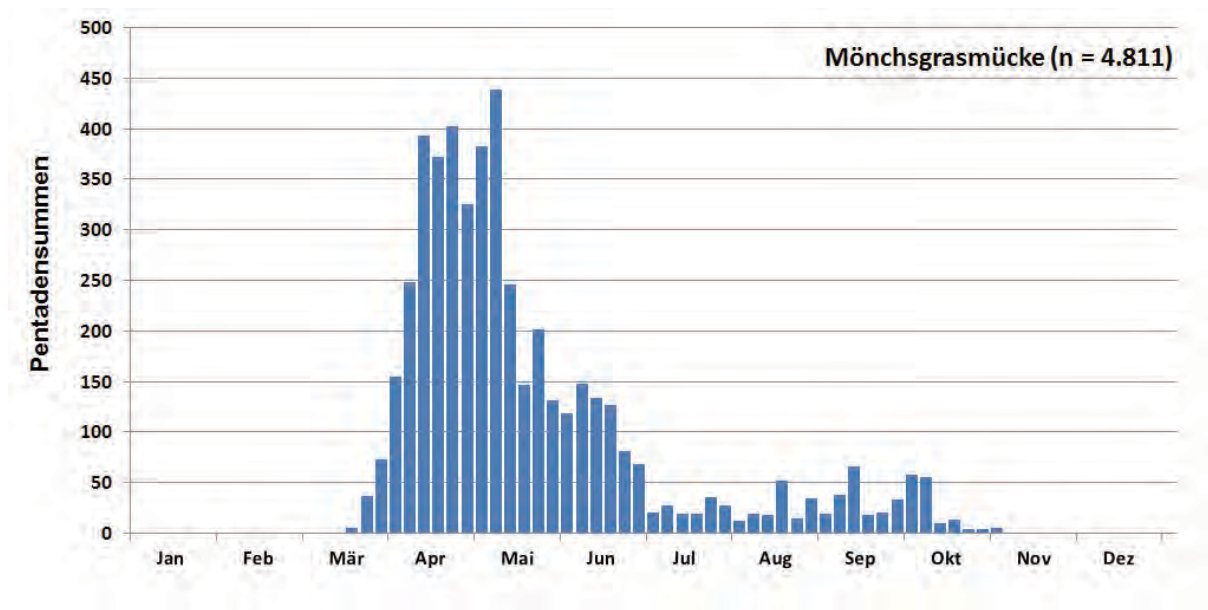
Biologische Station Illmitz, 30.8.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Mönchsgrasmücke brütet im Neusiedler See-Gebiet in einer Vielzahl an Lebensräumen, von unterschiedlichen Wäldern, bis hin zu Feldgehölzen, Hecken und Windschutzstreifen sowie in Grünzonen menschlicher Siedlungen¹. Größere Verbreitungslücken bestehen in großflächig monotonen Weingärten und Agrarflächen ohne Gehölzbestände wie unter anderem im nördlichen und zentralen Seewinkel sowie am West- und Nordufer in den großflächigen Ackertafeln. Innerhalb der Ortschaften ist die Mönchsgrasmücke nur sehr punktuell verbreitet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Angaben zum historischen Vorkommen bis zur Mitte des 20. Jhdts. sind etwas widersprüchlich, vom Brutvogel bis hin zum seltenen Durchzügler^{2,3,4,5,6,7}. Zwischen den 1950er und 1970er Jahren galt die Mönchsgrasmücke im Seewinkel als seltener Brutvogel^{8,9}, doch die Besiedelung des Gebiets nahm auch mit der Gehölzentwicklung zu, sodass die Art ab Mitte der 1970er Jahre bereits häufig angetroffen wurde^{10,11,12,13}. In den Jahren 1982-1985 war die Mönchsgrasmücke bereits in allen geeigneten Wäldchen des Seewinkels ein häufiger Brutvogel¹⁴. Aktuell ist die Art in den Baumbeständen des Seewinkels die mit Abstand häufigste Vogelart^{14,15}. Innerhalb der Ortschaften des Seewinkels ist die Mönchsgrasmücke hingegen seltener vertreten^{16,17}. Die Bestandsentwicklung verlief in verschiedenen Teilen des Gebiets unterschiedlich und folgt augenscheinlich der Sukzession, wie der Vergleich von aktuellen Revierkartierungen mit älteren Daten zeigt^{15,18,19}.



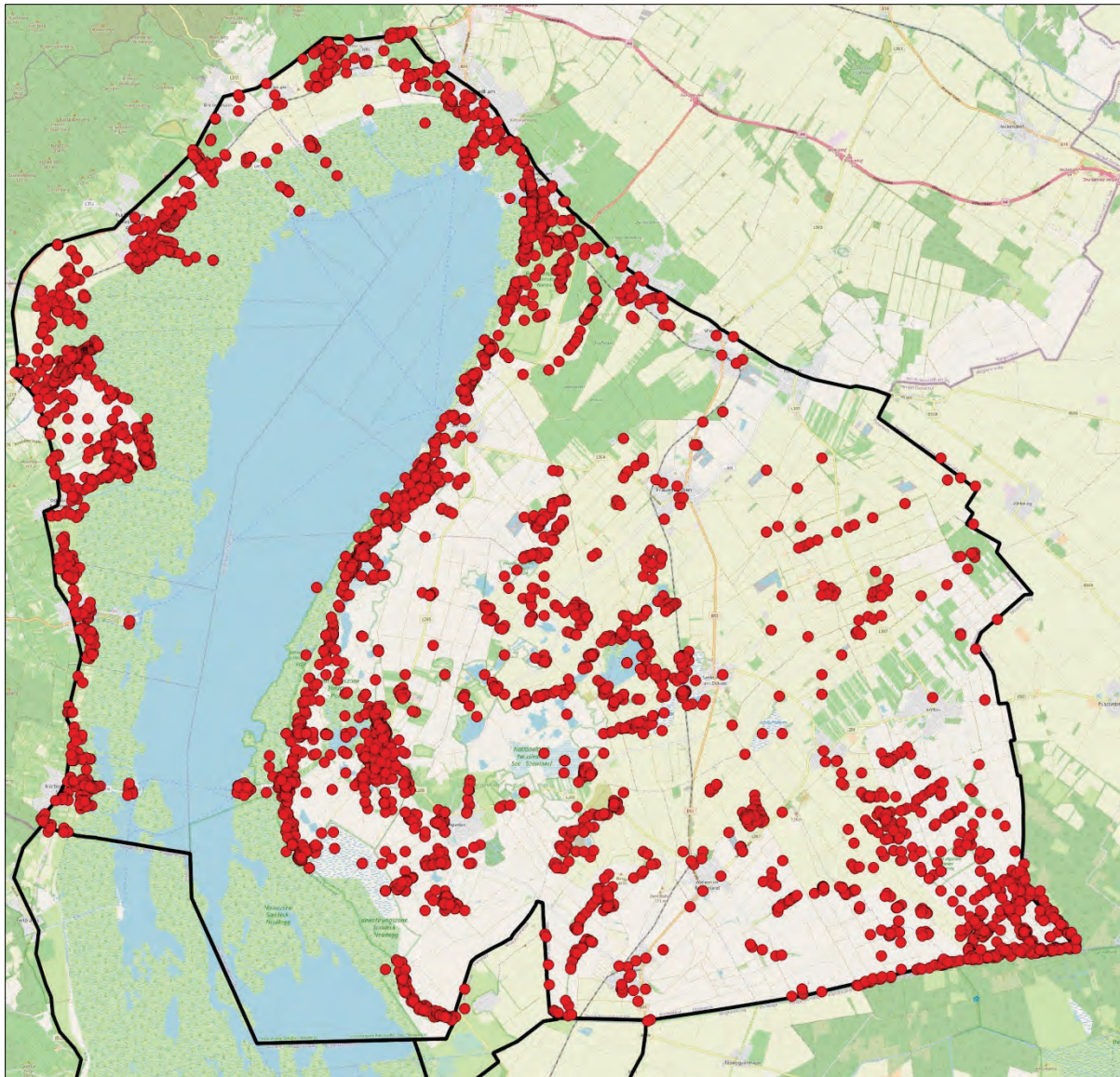
Jahreszeitliches Auftreten der Mönchsgrasmücke (Pentadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2019²⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Mönchsgrasmücken treffen üblicherweise Ende März ein²⁰. 2019 kam es wahrscheinlich zu einer Überwinterung, da im Jänner²¹ und dann wieder im März²² jeweils ein Weibchen entdeckt wurde. Bis Mitte April ist der Einzug der Brutpopulation abgeschlossen und bis Mitte Mai bleibt das Niveau der Registrierungen gleich hoch um danach abrupt abzunehmen und bis Ende Juni auf niedrigem, aber gleichbleibendem Niveau zu verbleiben. Mit Ende Juni und damit dem Ende der Gesangsaktivität sinkt die Zahl der Meldungen stark²⁰. Die Fangzahlen der Station Illmitz zeigen einen Anstieg ab Ende August, der den Beginn des Herbstzugs einleitet. Danach steigt die Zahl der Durchzügler bis Mitte September kontinuierlich an, bleibt bis Ende September auf gleicher Höhe um dann bis Mitte Oktober weitgehend abzuklingen mit einzelnen Vögel bis zur Monatswende Oktober/November^{23,24,25,26}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Mönchsgrasmücke ist ein Kurzstreckenzieher, in Österreich brütende Vögel ziehen zur Überwinterung ins Mittelmeergebiet²⁷. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen bisher nur einzelne Fernfunde vor die allerdings nahelegen, dass die Winterquartiere der hiesigen Population teils im südöstlichen Mittelmeergebiet liegen. Drei markierte Vögel wurden jeweils in Syrien gefunden, einer sogar sechs Jahre nach seiner Beringung²⁸. Weitere Fernfunde gelangen im nordöstlichen Slowenien und in Ungarn. Wiederum nach Südosten zog ein in Südböhmen markierter Vogel, der bei Podersdorf tot gefunden wurde und aus dem Südwesten kam eine Mönchsgrasmücke von Ljubljana, die bei Rust gefunden wurde²⁸.



Brutverbreitung der Mönchsgrasmücke in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Jukovits (1864/65), ³ Fászl (1883), ⁴ v. Dombrowski (1889), ⁵ Schenk (1917), ⁶ Seitz (1942), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Kurth (1970), ¹⁰ P. Prokop, M. Staudinger, E. Duda/ABÖ, ¹¹ H. Schwarthoff/ABÖ, ¹² G. Hoyer/ABÖ, ¹³ A. Remeus/ABÖ, ¹⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁵ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁶ Dvorak et al. (2014), ¹⁷ A. Grüll, unpubl. Daten, ¹⁸ Dvorak & Nemeth (1992), ¹⁹ Dvorak et al. (2011), ²⁰ www.ornitho.at, ²¹ T. Zuna-Kratky/www.ornitho.at, ²² J. Steiner/www.ornitho.at, ²³ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ²⁴ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²⁵ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²⁶ H. W. Pfeifhofer & S. Zinko/www.ornitho.at, ²⁷ Schmidt et al. (2014), ²⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Gartengrasmücke *Sylvia borin* (BODDAERT, 1783)

Kerti poszáta – Garden Warbler

Sehr seltener und sehr lokaler Brutvogel mit maximal 30 Revieren, seltener Durchzügler von Mitte April bis Ende Mai sowie im Herbst von Anfang August bis Anfang Oktober.



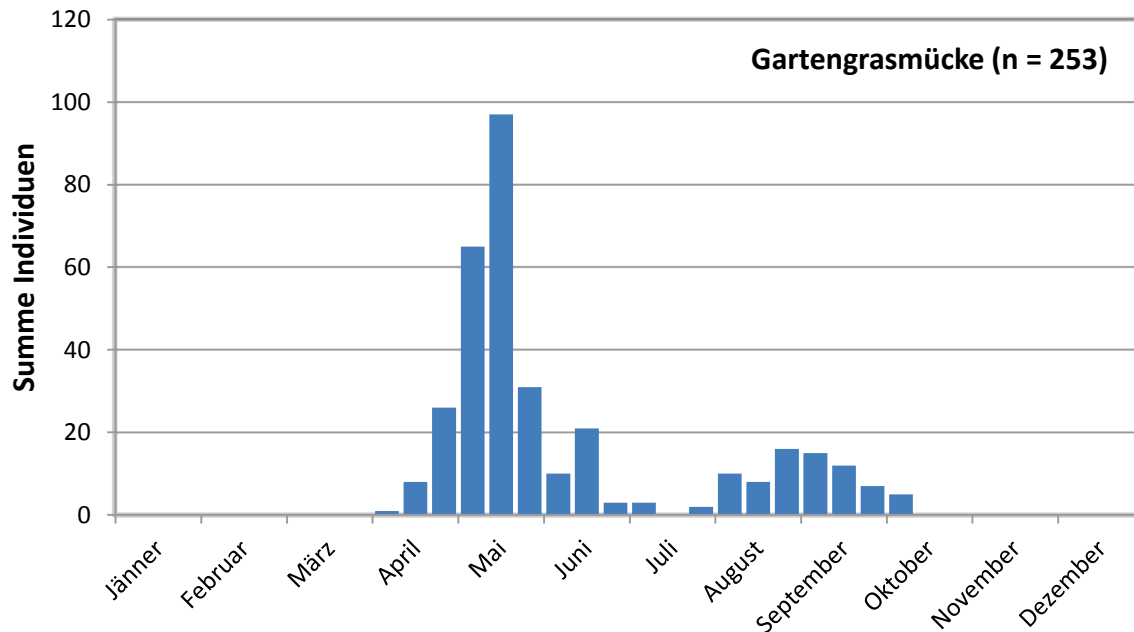
Bolshoy Istok, Ekaterinburg, Russland, 2.6.2017/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Gartengrasmücke ist im Neusiedler See-Gebiet als Brutvogel in feuchten Lebensräumen zu finden, wo Buschkomplexe und Baumbestände auftreten. Durchziehende und rastende Gartengrasmücken verweilen regelmäßig im Gebiet, häufig wird die Art am Ostufer des Sees und aus dem Raum Illmitz gemeldet¹. Als Brutvogel ist die Gartengrasmücke nur im Hanság und ganz lokal am Westufer des Sees zu finden.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der Literatur des späten 19. Jhdts. finden sich so gut wie keine schlüssigen Angaben über die Art, in den 1940er Jahren galt die Gartengrasmücke als Durchzügler². In den 1950er Jahren wurde sie als häufiger Durchzügler und seltener Brutvogel am Nordwestufer festgestellt³. Diese Charakterisierung des Vorkommens der Art im Gebiet trifft noch heute zu. Dazu kam ein dokumentierter Brutbestand im Hanság⁴, wobei es dort in den letzten Jahren zum Verlust von Brutlebensraum durch Rodungen gekommen ist. Das zweite derzeit bekannte Brutgebiet liegt an der Mündung der Wulka. Weitere Kleinvorkommen am Westufer sind möglich.



Jahreszeitliches Auftreten der Gartengrasmücke (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2019¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Heimzügler treffen Mitte April im Gebiet ein, Ende April häufen sich die Nachweise. Durchzügler sind dann bis Anfang Juni gemeldet. Die wenigen Nachweise von Anfang Juni bis Mitte Juli stammen überwiegend aus Brutgebieten, ab Anfang August wird die Art dann vermehrt abseits der Brutgebiete nachgewiesen, der Durchzugsgipfel wird um die Monatswende August/September erreicht. Danach nimmt die Zahl der Beobachtungen im Verlauf des Septembers kontinuierlich ab und der Herbstzug klingt Anfang Oktober mit einigen wenigen Nachzüglern aus¹. Beobachtungsdaten decken sich gut mit der Phänologie der Beringungsstationen im Gebiet^{5,6,7,8}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Gartengrasmücke ist ein Weistreckenzieher und überwintert in Afrika südlich der Sahara. Populationen aus West- und Mitteleuropa überwintern in West und Zentralafrika. Obwohl bisher über 700 Vögel beringt wurden liegen bisher kein Ringfunde von außerhalb des Neusiedler See-Gebiets vor^{5,6,7,8}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ H.-M. Berg & M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁵ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ⁶ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ⁷ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ⁸ L. Khil, unpubl. Daten,

Sperbergrasmücke *Sylvia nisoria* (BECHSTEIN, 1792)

Karvalyposzáta – Barred Warbler

Mäßig häufiger Brutvogel in ausgedehnten Buschbeständen und seltener Durchzügler.



Podersdorfer Pferdekoppel, 20.5.2014/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Sperbergrasmücke brütet in dichten Buschgruppen und Hecken mit allseitigem Sichtschutz¹. Im Neusiedler See-Gebiet ist die Art einerseits in Trocken- und Magerrasengebieten verbreitet, die mit ausgedehnten Buschbeständen durchsetzt sind, andererseits besiedelt sie aufgelassene Agrarflächen, die dicht mit Heckenrosen-, Weißdorn- oder Ölweidenbeständen bewachsen sind. Entsprechend der Verteilung dieser Lebensräume liegt der aktuelle Verbreitungsschwerpunkt am Ostufer des Sees und im zentralen Seewinkel. Am Westufer ist die Sperbergrasmücke mit wenigen Kleinvorkommen innerhalb des Gebiets nur punktuell verbreitet. Etwas häufiger ist die Art dann wieder im Hanság.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zum Vorkommen der Sperbergrasmücke wurde historisch nur wenig berichtet. Sie galt als regelmäßiger und zum Teil häufiger Brutvogel^{2,3,4}. Erste Brutvorkommen und weitere Bestandseinschätzungen gab es in der ersten Hälfte des 20. Jhdts., an der Einstufung einer häufigen und verbreiteten Art änderte sich aber nichts^{5,6,7}. Danach fehlen weitere Angaben zu Vorkommen und Häufigkeit der Art bis in die 1980er Jahre. 1983-1987 gab es Bestandsschätzungen aus dem Hanság⁸. Am Westufer, sowie in Gebieten am Ost- und Nordostufer kam es in den 1990er Jahren zu weiteren, teils großflächigen Erhebungen^{9,10}. Die erste Brutbestandserhebung fand 2006 statt¹¹, innerhalb der Grenzen des Gebiets wurden 83 Reviere der Sperbergrasmücke erfasst. Konkrete Daten zu kurzfristigen Bestandsschwankungen lieferte eine mehrjährige Zählreihe in den 2000er Jahren¹². Die Wiederholung dieser Erhebung Ende der 2010er Jahren zeigte dann einen deutlichen Bestandsanstieg¹³. 2020

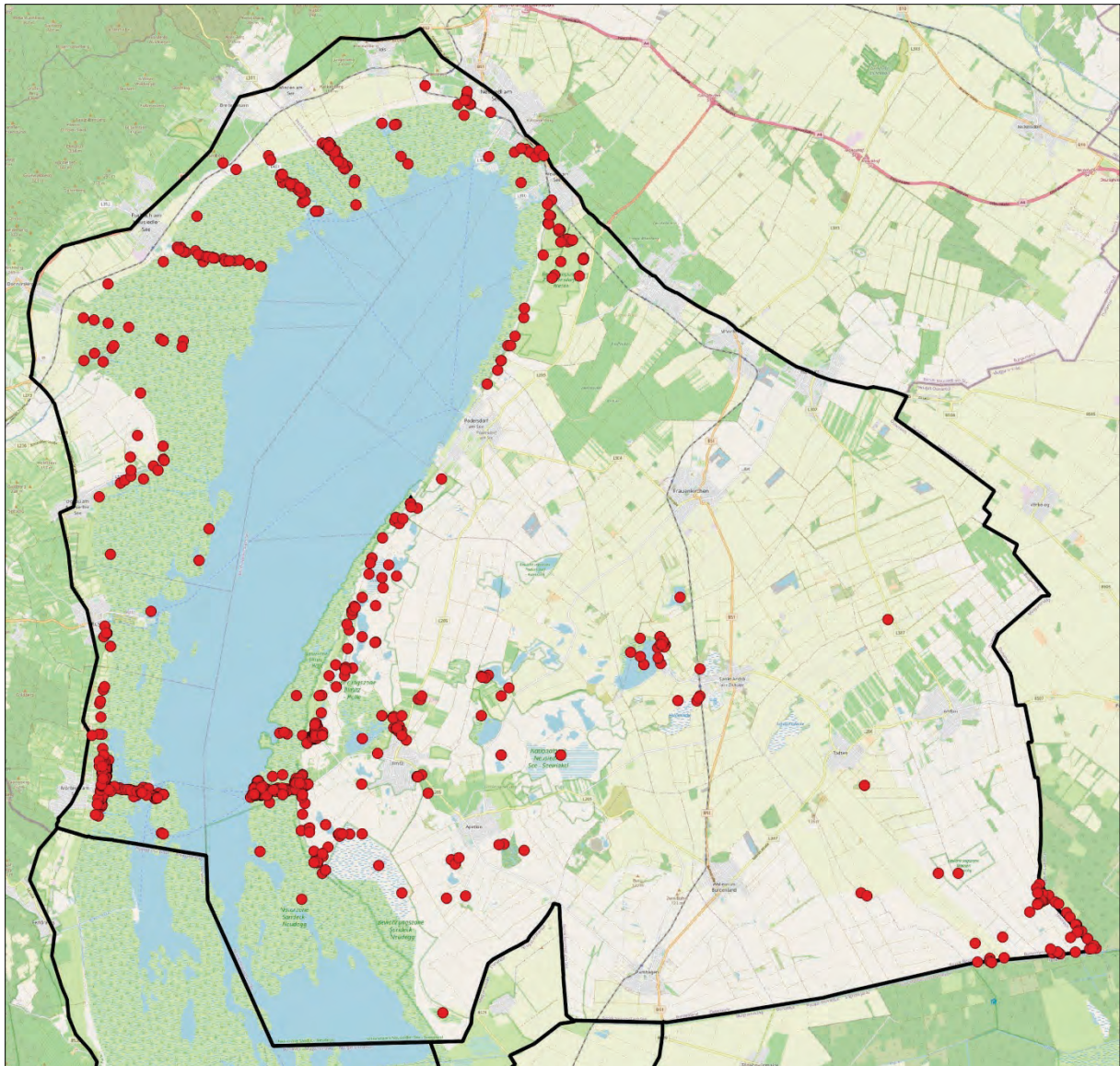
A bar chart titled "Sperbergrasmücke (n = 1.660)" showing the distribution of pentad sums across months. The y-axis is labeled "Pentadensummen" and ranges from 0 to 350 in increments of 50. The x-axis shows months from Jan to Dez. The distribution is highly seasonal, peaking in May at approximately 325.

Month	Pentadensummen (approx.)
Jan	0
Feb	0
Mär	0
Apr	10
Apr	30
Apr	115
Apr	210
Apr	325
May	230
May	200
May	160
May	85
May	75
Jun	55
Jun	40
Jun	30
Jun	15
Jun	10
Jul	45
Jul	15
Jul	10
Aug	10
Aug	5
Sep	5
Okt	5
Nov	5
Dez	5

Jahreszeitliches Auftreten

Zugverhalten und Ringfunde

652



Brutverbreitung der Sperbergrasmücke in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Fászl (1883), ³ Homeyer (1892), ⁴ Schenk (1917), ⁵ Seitz (1942), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ Dvorak. (1988), ⁹ Karner et al. (1992), ¹⁰ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹¹ Dvorak et al. (2010), ¹² Karner-Ranner et al. (2008), ¹³ E. Karner-Ranner & F. Bittermann, unpubl. Daten, ¹⁴ www.ornitho.at, ¹⁵ M. Westerbjerg/ABÖ, ¹⁶ M. Adrion, J. Homburg, L. Forsthuber/www.ornitho.at, ¹⁷ M. Faas/www.ornitho.at, ¹⁸ A. Ranner/www.ornitho.at, ¹⁹ M. Schmid/www.ornitho.at, ²⁰ I. Horvath/www.ornitho.at, ²¹ M. Püls/www.ornitho.at, ²² Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ²³ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²⁴ Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ²⁵ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten

Michael Dvorak

Klappergrasmücke *Sylvia curruca* (LINNAEUS, 1758)

Kis poszáta – Lesser Whitethroat

Lokaler Brutvogel und mäßig häufiger Durchzügler.



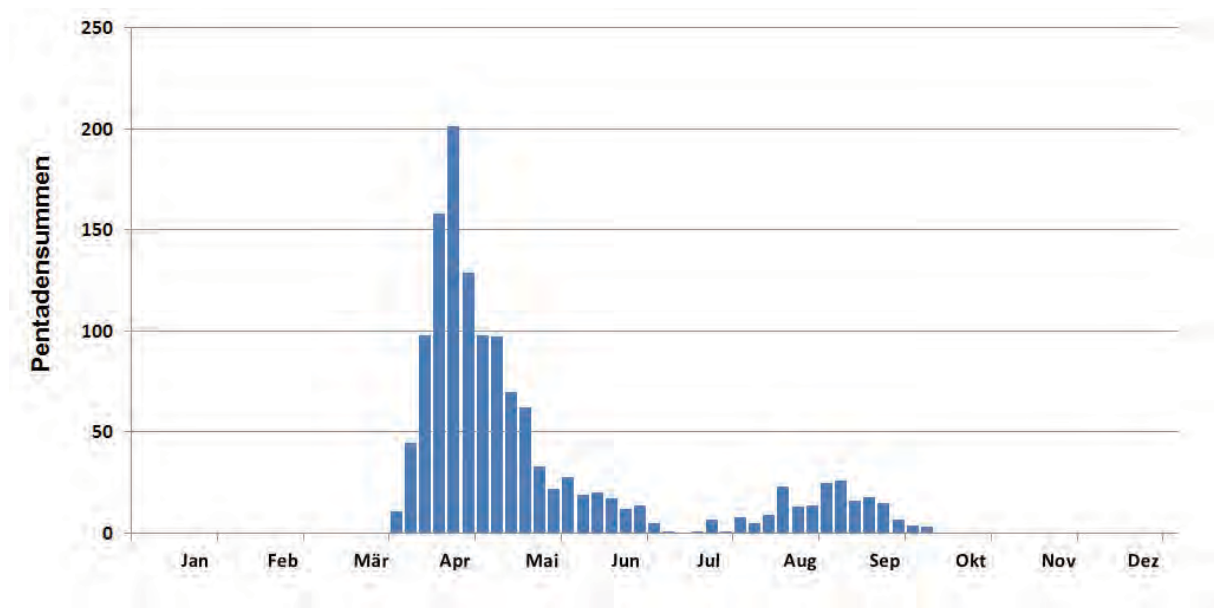
Biologische Station Illmitz, 30.8.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Klappergrasmücken brüten in Hecken oder zusammenhängenden Buschbeständen in halboffenen Landschaften, sowie im Siedlungsgebiet mit dichten Gebüschgruppen¹. Im Neusiedler See-Gebiet besiedelt sie schwerpunktmäßig die Ortschaften, wo sie in Haus- und Naturgärten zusagende Bedingungen findet. Mehr als die Hälfte der Meldungen singender Männchen² stammen aus menschlichen Siedlungsgebieten. Darüber hinaus sind Klappergrasmücken in niedrigen, sehr dichten Hecken aller Art zu finden. Abseits der Ortschaften und des Seerands ist die Art im Gebiet nur sehr schütter verbreitet und fehlt auch über weite Bereiche.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bereits im 19. Jhdt. wurde die Klappergrasmücke am Südufer als Brutvogel in mit Sträuchern bewachsenen Gärten angegeben³. In den frühen 1940er Jahren fehlte sie im Seewinkel als Brutvogel⁴ 1952 gelang dann aber in Neusiedl der erste Brutnachweis⁵. Aktuell ist die Klappergrasmücke zwar als Brutvogel etabliert, es gibt jedoch keine größeren Brutvorkommen. Die großflächigen Siedlungsdichten fallen immer sehr gering aus⁶. Auch innerhalb der Siedlungen ist das Auftreten der Art schwach oder spärlich^{7,8}. Eine Kartierung der Wäldchen im Seewinkel ergab 2017-2019 nur ein einziges Vorkommen der Art⁹. Eine Schätzung des Brutbestands des Neusiedler See-Gebiets ist mit großen Unsicherheiten behaftet, es wird anhand der bisher vorliegenden Daten mit 150-250 Revieren in Siedlungen und 50-150 in den übrigen Gebieten gerechnet.

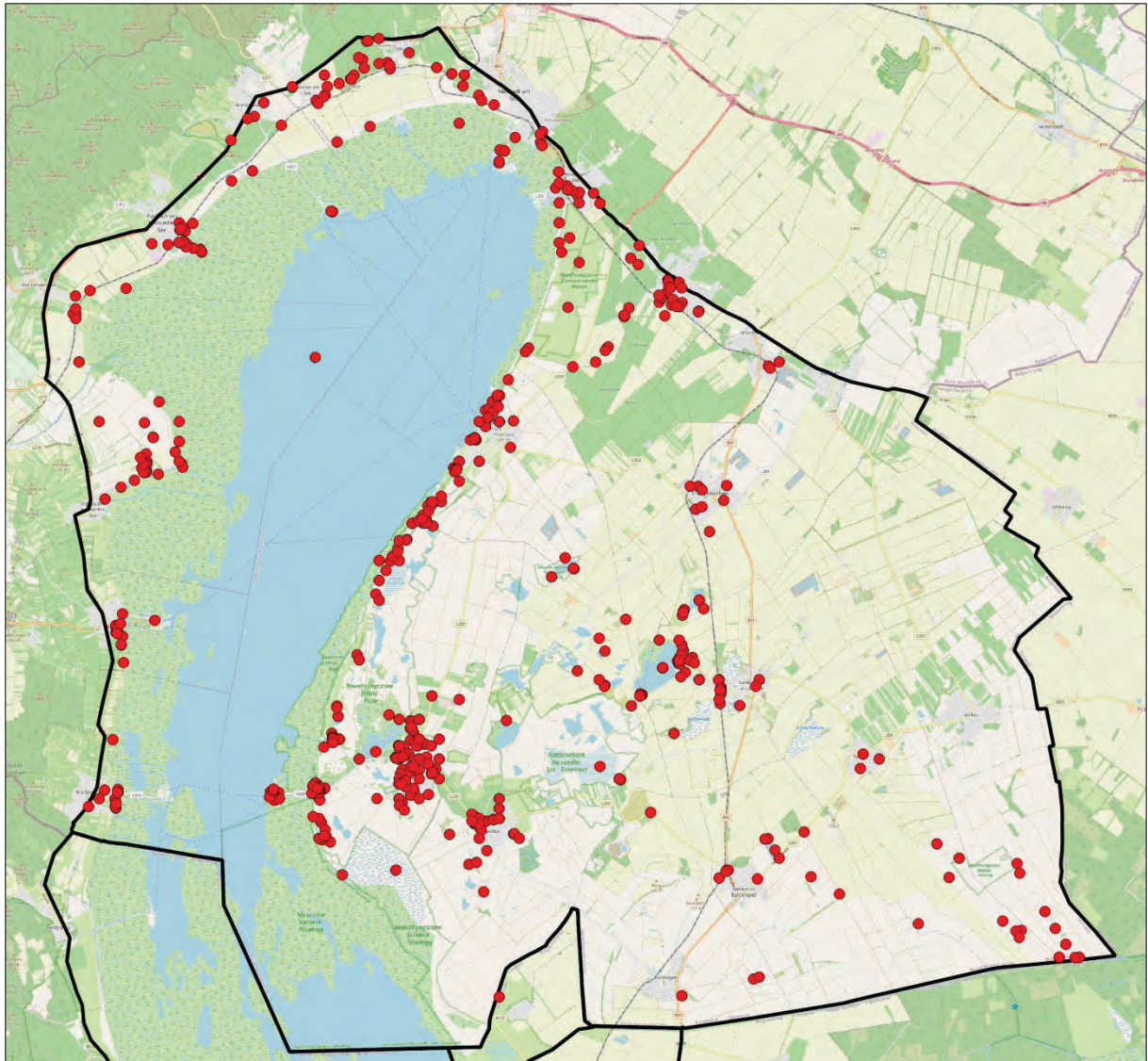


Jahreszeitliches Auftreten

Klappergrasmücken sind von Anfang April bis Ende September, vereinzelt auch noch in der ersten Oktober-Hälfte im Gebiet anzutreffen². Der Gipfel der Registrierungen ist von Mitte bis Ende April, ab Anfang Mai fallen die Beobachtungszahlen kontinuierlich und bleiben von der zweiten Mai-Hälfte bis Ende Juni konstant auf niedrigem Niveau. Die Fangdaten an der Biologischen Station^{10,11,12} zeigen, dass bis Mitte Juli kaum Bewegung vorhanden ist, der Wegzug aber Anfang August rasch einsetzt und von Mitte August bis Mitte/Ende September auf gleichbleibend hohem Niveau bleibt. Um die Monatswende gehen die Zahlen rasch zurück, bis Ende Oktober verfangen sich die letzten Vögel in den Netzen^{10,11,12}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Klappergrasmücke ist ein Weistreckenzieher und überwintert vorwiegend in Nordostafrika¹³. Aus dem Gebiet liegen zwei Ringfunde vor. Ein im Juli 1992 in Mecklenburg beringter Vogel wurde einen Monat später an der Biologischen Station Illmitz gefangen und ein im Juli 2002 in Thüringen gefangener Vogel ging ebenso einen Monat später in Illmitz ins Netz¹⁴.



Brutverbreitung der Klappergrasmücke in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² www.ornitho.at, ³ Fászl (1883), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Bauer et al. (1955), ⁶ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁷ Dvorak et al. (2014), ⁸ A. Grill, unpubl. Daten, ⁹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁰ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹¹ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹² Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹³ Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ¹⁴ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Wüstengrasmücke *Sylvia nana* (HEMPRICH & EHRENBURG, 1833)

Sivatagi poszáta – Asian Desert Warbler

Ausnahmeerscheinung



Biologische Station Illmitz, 30.10.2020/Samuel Schnierer ornitho.at

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Oktober 2020, der gleichzeitig den ersten für Österreich darstellt^{1,2}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² www.club300.at

Andreas Ranner

Dorngrasmücke *Sylvia communis* LATHAM, 1787

Mezei poszáta – Common Whitethroat

Mäßig häufiger Brutvogel und Durchzügler.



Darscho, Apetlon, 17.6.2011/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Dorngrasmücke brütet in offenen Landschaften mit Büschen oder Hecken und vorhandenen Singwarten¹. Im Neusiedler See-Gebiet sind Vorkommen der Art oft an still gelegten oder aufgegebenen landwirtschaftliche Flächen zu finden sowie auf kleinflächigen Sonderstandorten. Schwerpunkt der Verbreitung ist das Ostufer sowie stark verbuschte Bereiche im zentralen Seewinkel. Unterschiedliche Dickichte werden auch im Hanság besiedelt². Sehr dicht besiedelt sind auch Kanäle, die gebüsch- oder heckenreiche Vegetation aufweisen. Abseits der genannten Gebiete ist die Dorngrasmücke sehr selten und in ihre Verbreitung schütter.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Angaben zum historischen Vorkommen der Art sind spärlich und teils unterschiedlich, so wurden Dorngrasmücken als verbreitete bis hin zu spärlichen Brutvögeln beschrieben^{3,4,5,6}. Zwischen den 1940er und 1970er Jahren galt sie als weit verbreiteter, sehr häufiger Brutvogel und regelmäßiger Durchzügler, am Westufer vermehrter als am Ostufer und mit teils lokalen Vorkommen^{7,8,9}. Im Gegensatz zu anderen Singvögeln wurde für die Dorngrasmücke in den 1980er und 1990er Jahren keine systematische Erhebung oder spezielle Auswertung durchgeführt^{10,11}, jedoch ergaben räumlich begrenzte Kartierungen 1991 wenige Dorngrasmücken-Reviere in den Weingartenflächen am West- und Nordufer sowie im Seewinkel¹², im Bereich von Hackels- und Jungerberg¹³ und auf den Zitzmannsdorfer Wiesen¹⁴. Aus diesen Daten und unter Einbeziehung vorliegender Zufallsbeobachtungen ist davon auszugehen, dass die Dorngrasmücke in diesem Zeitraum nicht die Häufigkeit

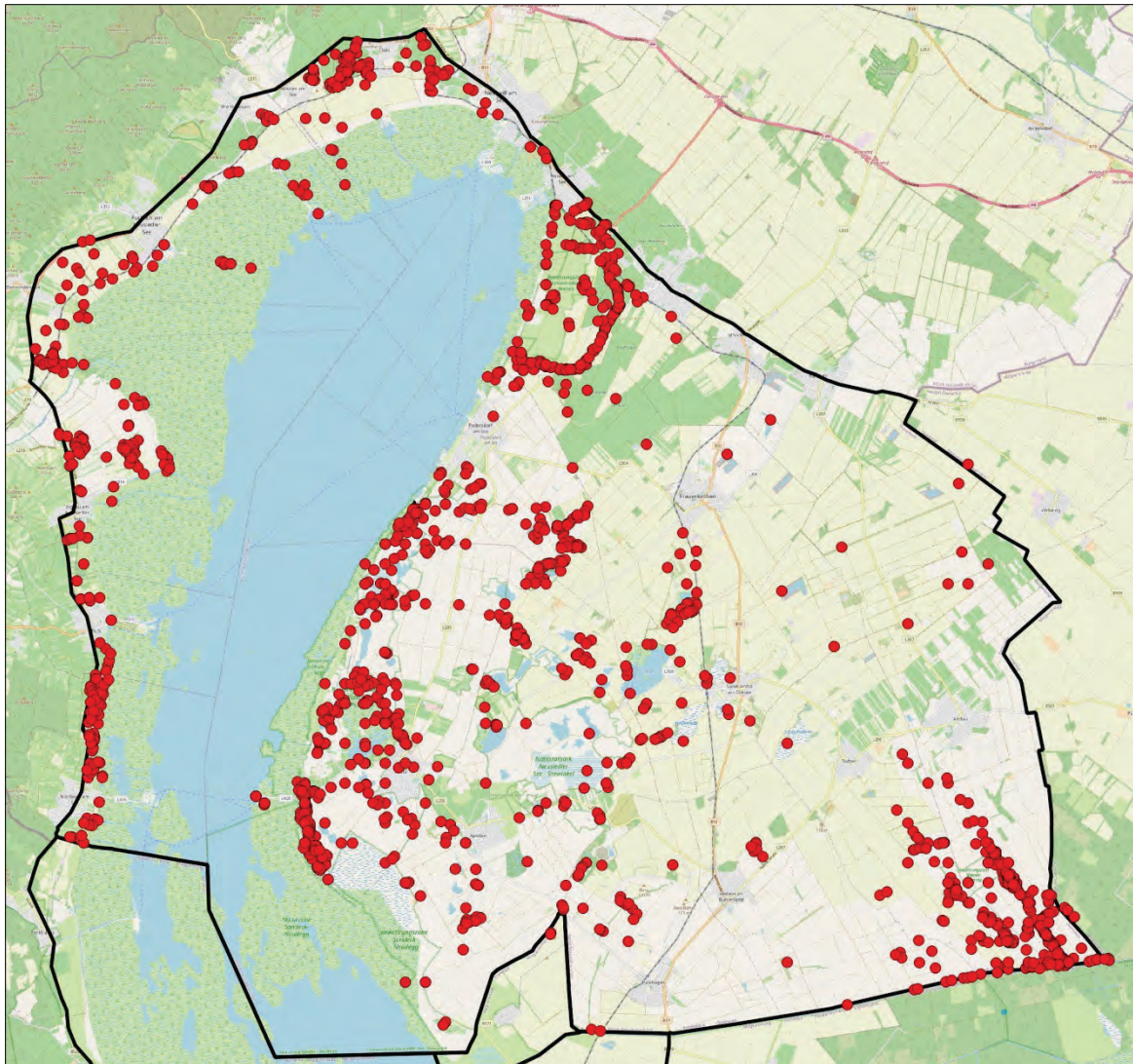
A bar chart titled "Dorngrasmücke (n = 1.045)" showing the distribution of pentad sums across months. The y-axis is labeled "Pentadensummen" and ranges from 0 to 160 in increments of 20. The x-axis shows months from Jan to Dez. The distribution is unimodal, peaking in April and May.

Month	Pentadensummen
Jan	0
Feb	0
Mär	7
Apr	41
Apr	94
Apr	95
Apr	138
Apr	130
Apr	111
Apr	84
Mai	40
Mai	59
Mai	41
Mai	27
Mai	19
Mai	15
Jun	19
Jun	15
Jun	5
Jul	2
Jul	2
Jul	2
Jul	5
Aug	10
Aug	2
Aug	10
Aug	8
Sep	3
Sep	3
Sep	3
Sep	2
Okt	2
Nov	0
Dez	0

Jahreszeitliches Auftreten

Zugverhalten und Ringfunde

659



Brutverbreitung der Dorngrasmücke in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Dvorak et al. (2010), ³ Fászl (1883), ⁴ v. Dombrowski (1889), ⁵ Schenk (1917), ⁶ Seitz (1942), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ E. Duda, P. Prokop u. a./ABÖ, ¹⁰ Dvorak (1988), ¹¹ Dvorak & Zuna-Kratky (1993), ¹² Dvorak et al. (1992), ¹³ Karner et al. (1992), ¹⁴ Dvorak & Nemeth (1992), ¹⁵ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁶ Dvorak et al. (2010), ¹⁷ Dvorak et al. (2011), ¹⁸ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁹ Karner-Ranner et al. (2008), ²⁰ E. Karner-Ranner & F. Bittermann, unpubl. Daten, ²¹ www.ornitho.at, ²² Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ²³ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²⁴ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²⁵ D. Nayer, C. Wende, M. Ortner/www.ornitho.at, ²⁶ M. Bachmann/www.ornitho.at, ²⁷ D. Wucherpfennig/www.ornitho.at, ²⁸ Glutz von Blotzheim & Bauer (1991), ²⁹ Schmidt et al. (2014)

Weißbart-Grasmücke *Sylvia cantillans* (PALLAS, 1764)

Bajszos poszáta – Subalpine Warbler

Ausnahmeerscheinung



Sandeck, Illmitz, 18.4.2013/Jakob Reif ornitho.at

Vorkommen

Zwei Nachweise im Frühjahr 1965 und 2013¹⁻³.

Quellen: ¹ Leisler (1965), ² Albegger & Khil (2016), ³ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Sommergoldhähnchen *Regulus ignicapillus* (TEMMINCK, 1820)

Tüzesfejű királyka – Common Firecrest

Sehr seltener, immer in 1-3 Exemplaren bisweilen gemeinsam mit Wintergoldhähnchen-Trupps auftretender Durchzügler von Mitte März bis Ende April und von Anfang September bis Ende Oktober.



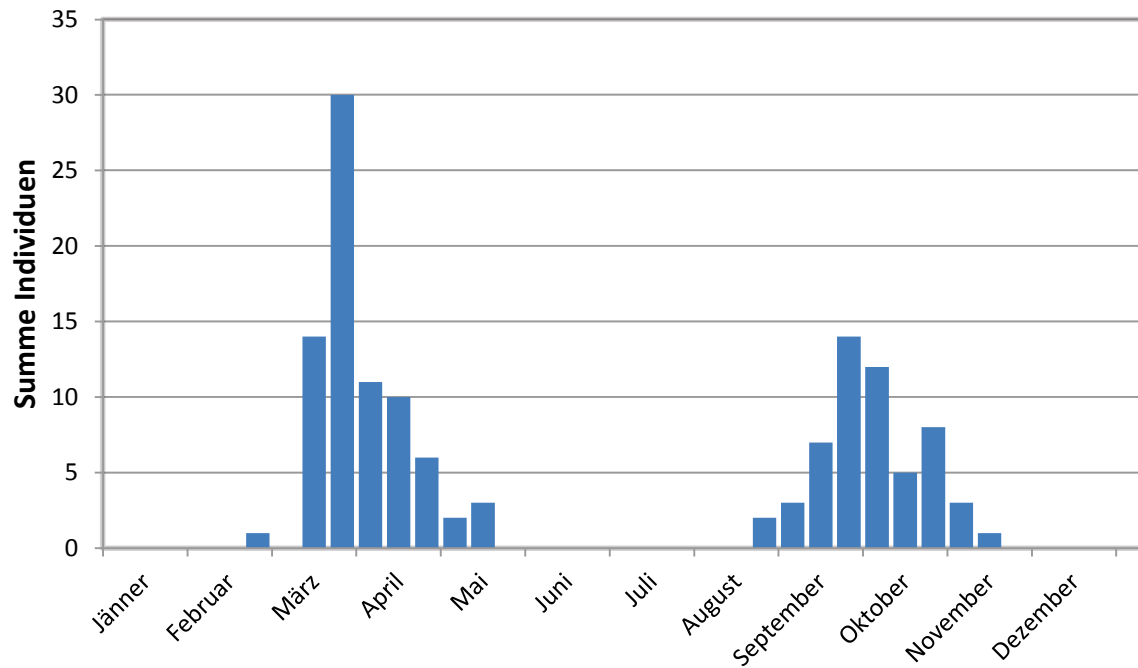
Nördlich Illmitz, 30.11.2020/Niki Filek ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Als Brutvogel ausgedehnter Nadel- und Mischwälder ist das Sommergoldhähnchen in der offenen Kulturlandschaft im Osten Österreichs im Allgemeinen nicht als Brutvogel anzutreffen und daher im Neusiedler See-Gebiet nur Durchzügler. Die meisten Nachweise stammen aus den kleinen Wäldchen und Baumgruppen entlang des Ostufers des Sees. Sehr viel seltener wird die Art in den übrigen Teilen des Seewinkels, im Hanság und am West- und Nordufer des Sees gemeldet^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Berichte zum Vorkommen der Art sind in der historischen Literatur sehr selten und Mitte des 20. Jhdts. wurde das Sommergoldhähnchen als sehr seltene Erscheinung und Durchzügler bezeichnet^{3,4}. Sommergoldhähnchen treten ganz überwiegend einzeln auf, sehr rar sind Beobachtungen von zwei oder mehr Exemplaren^{1,2}. Die Art ist öfters mit Wintergoldhähnchen vergesellschaftet, aber deutlich seltener als dieses. Rezenten Beobachtungen und der schwierigen Erfassbarkeit zufolge ist davon auszugehen, dass die Art alljährlich im Gebiet auftritt, auch wenn nur aus 40 von 55 Jahren konkrete Nachweise gemeldet wurden.



Jahreszeitliches Auftreten des Sommergoldhähnchens (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Das Sommergoldhähnchen zieht im Gebiet sowohl im Frühjahr von Mitte März bis Ende April (Maximum Ende März) wie im Herbst von Anfang September bis Ende Oktober (Maximum Ende September) in jeweils kurzen, klar abgegrenzten Perioden durch^{1,2}. Beobachtungen abseits dieser Zeitfenster sind extrem selten und betreffen ein Exemplar im Spätwinter⁵ und einen Vogel im November⁶.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ F. Samwald/ABÖ, ⁶ J. Fowler/ABÖ

Michael Dvorak

Wintergoldhähnchen *Regulus regulus* (LINNAEUS 1758)

Sárgafejű királyka – Goldcrest

Seltener, zumeist einzeln oder in kleinen Trupps von 1-10 Individuen von Mitte März bis Ende April und von Anfang Oktober bis Mitte November auftretender Durchzügler und sehr seltener Wintergast.



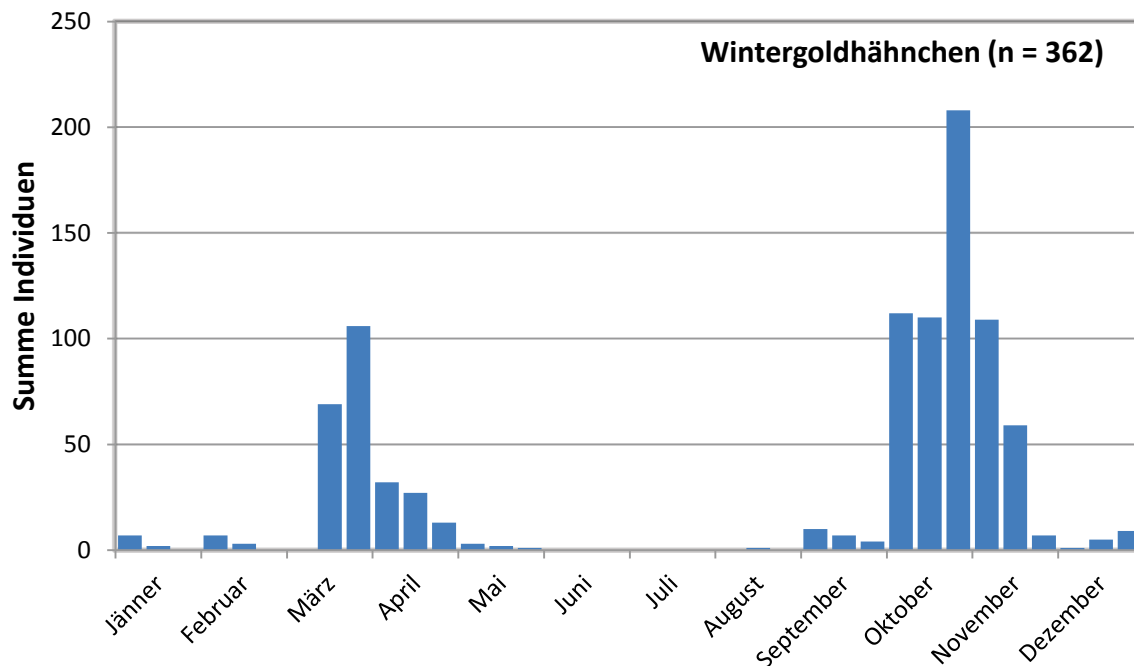
Biologische Station Illmitz, 2.11.2019/Samuel Schnierer ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Wintergoldhähnchen sind im Gebiet überwiegend in den kleinen Wäldchen und Baumgruppen entlang des Ostufers des Sees zu finden, sehr viel seltener in den übrigen Teilen des Seewinkels, am West- und Nordufer des Sees und nur ausnahmsweise auch im Hanság^{1,2}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mitte des 20. Jhdts. galt das Wintergoldhähnchen als regelmäßiger Durchzügler und seltener Wintergast^{3,4}. Wintergoldhähnchen kommen im Gebiet ganz überwiegend einzeln oder in Gruppen von 2-4 Vögeln vor^{1,2}. Schon viel seltener sind kleine Trupps und jeder Schwarm von mehr als 10 Vögeln ist ein sehr rares Ereignis^{5,6,7}. Regelmäßigkeit und Anzahl der Meldungen sind ab 2013 mit der Einführung von ornitho.at sprunghaft angestiegen^{1,2}.



Jahreszeitliches Auftreten des Wintergoldhähnchens (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Das Wintergoldhähnchen zieht im Frühjahr von Mitte März bis Mitte/Ende April (Maximum Ende März) und im Herbst von Ende September bis Mitte November (Maximum Ende Oktober) in jeweils kurzen, klar abgegrenzten Perioden durch. In den Wintermonaten Dezember bis Februar verbleiben im manchen Jahren wenige Vögel im Gebiet^{1,2}. Von diesem Muster abweichend, gibt es vereinzelt auch Nachweise zu anderen Zeiten, wie im Mai und August^{8,9}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ L. Khil/www.ornitho.at, ⁶ S. Zinko/ABÖ, ⁷ N. Zierhofer/www.ornitho.at, ⁸ I. Maggini/www.ornitho.at, ⁹ E. Duda/ABÖ

Michael Dvorak

Zaunkönig *Troglodytes troglodytes* (LINNAEUS, 1758)

Ökorszem – Eurasian Wren

Häufiger Durchzügler von Mitte März bis Anfang Mai und Mitte September bis Ende November, Wintergast vor allem im Schilfgürtel des Sees sowie seltener Sommergast in älteren Baumbeständen, der möglicherweise gelegentlich auch brütet.



Podersdorf, 5.11.2017/Hans-Martin Berg

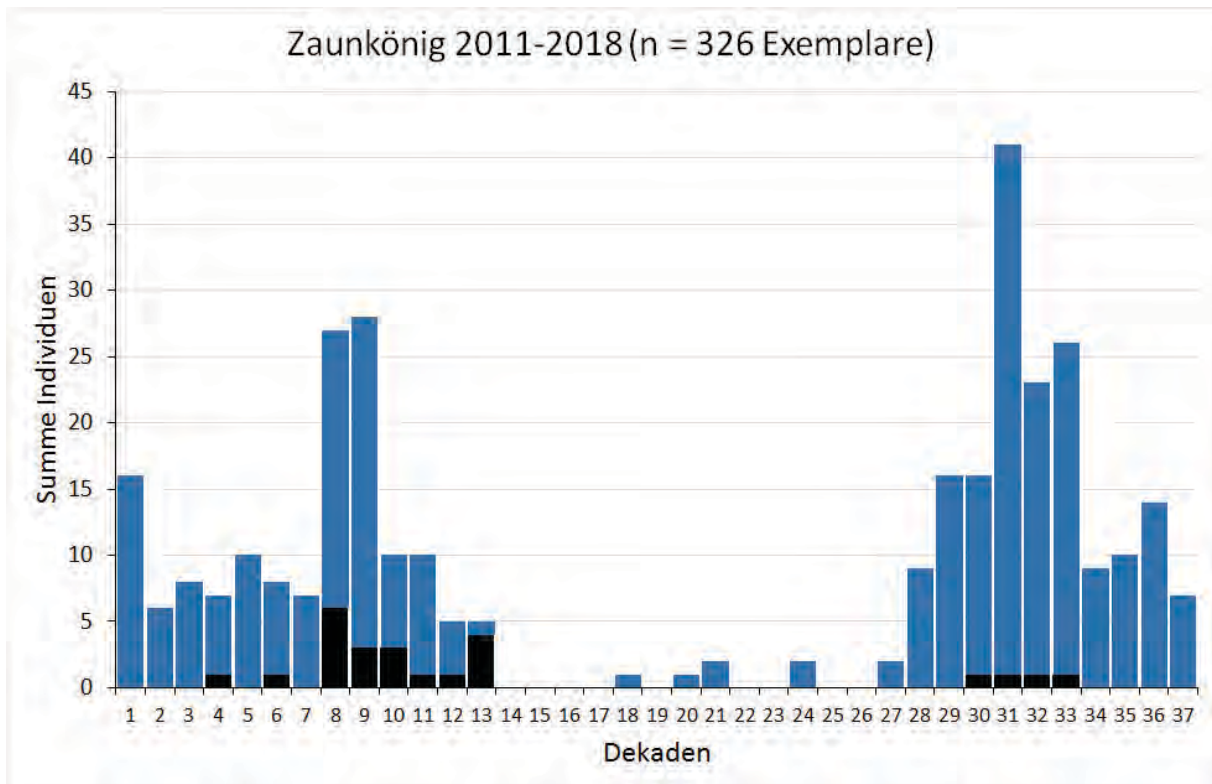
Verbreitung und Lebensraum

Durchzügler und Wintergäste wurden im Seewinkel aus dem gesamten Gebiet gemeldet. Schwerpunkte sind die Dämme im Schilfgürtel des Sees, die landseitigen Seerandzonen sowie die größeren Gehölze. Brutzeitreviere werden in älteren Baumbeständen besetzt, die bodennah dichtes Unterholz, Krautbestände und liegendes Totholz mit reichem Strukturangebot aufweisen. Das Spektrum reicht dabei von den trockenen Sandstandorten am Ostufer, wie das Illmitzer Seewäldchen und dem Eschenwald bei Wallern bis zu den auwaldähnlichen Beständen im Hanság. Ein Brutnachweis liegt jedoch nicht vor. Für Durchzügler und Wintergäste sind vor allem ältere Schilfflächen von besonderer Bedeutung. Genutzt werden aber auch die unterschiedlichsten Kleinstrukturen in der offenen Landschaft, soweit sie ausreichend Deckung und Unterschlupfmöglichkeiten bieten, wie z. B. schmale Schilfstreifen, Hochstaudenfluren, undurchdringliche Hecken, Rebhaufen oder Strohristen. Regelmäßig werden auch Bauwerke angenommen, doch in stark verbaute Gebiete dringen Zaunkönige selten.

Bestand und Bestandsentwicklung

Um die Mitte des 20. Jahrhunderts wurde der Zaunkönig nur als Durchzügler und Wintergast angeführt, der im Seewinkel noch spärlich vertreten war, im Schilfgürtel des Sees aber schon häufig vorkam. Bruten waren nicht bekannt^{1,2}. Auch aus dem Zeitraum bis Mitte der 1990er Jahre liegen keine Hinweise auf Bruten vor^{3,4,6}. 1997 wurde erstmals ein möglicher Brutvogel am 31. Juli im Bereich Illmitzer Zicksee protokolliert⁷. Für 2011-2018 sind maximal sieben verschiedene Brutzeitreviere, aber ebenfalls keine Bruten belegt. Im Winter können vor

allem im Schilfgürtel hohe Dichten der Art erreicht werden^{8,9}. Eine Bestandsschätzung ist jedoch unmöglich, da nur Linientaxierungen entlang der Dämme, aber keine flächigen Erhebungen im Schilf durchgeführt wurden.



Jahreszeitliches Auftreten 2011-2018 (Dekadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug beginnt sehr plötzlich mit einem steilen Anstieg der Melderate nach Mitte März und bereits Ende März dürfte der Hauptdurchzug vorüber sein, der bis in den Mai ausklingt. Danach bleibt über den gesamten Sommer ein kleiner Bestand in möglichen Bruthabitaten im Gebiet. Bereits ab Ende August tauchen die ersten Zaunkönige wieder außerhalb der Bruthabitate im Schilfgürtel des Sees auf¹⁰. Nach Mitte September nimmt die Beobachtungshäufigkeit bis zum Durchzugsmaximum Ende Oktober/Anfang November rasch zu. Die hohe Melderate bis Ende November ist noch auf einen Durchzug zurückzuführen¹¹, danach dürften sich im Gebiet hauptsächlich Wintergäste aufhalten. Zaunkönige sind auch im Winter territorial und treten daher fast immer einzeln auf.

Zugverhalten und Ringfunde

Nach Ringfunden in Ungarn stammen die Wintergäste im Karpatenbecken zumindest teilweise aus dem Baltikum und Südschweden. Zuggäste können bis Norditalien und wahrscheinlich bis an die Ostküste der Adria weiterziehen. Ein am Neusiedler See beringter Durchzügler verbrachte den Winter in Mailand. Die Brutvögel des pannonischen Tieflandes sind weitgehend Standvögel^{11,12,13}.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Koenig (1961), ⁴ Kurth (1970), ⁶ Dvorak et al. (1993), ⁷ M. Bachmann/www.ornitho.at, ⁸ A. Grill/ABÖ, ⁹ S. Zinko/www.ornitho.at, ¹⁰ Berthold et al. (1991), ¹¹ Csörgö et al. (2009), ¹² Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ¹³ Österreichische Vogelwarte/Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfund)

Alfred Grill

Kleiber *Sitta europaea* LINNAEUS, 1758

Csuszka – Eurasian Nuthatch

Mäßig häufiger Jahresvogel, der in größeren Beständen alter, rauborkiger Bäume brütet.



Sandack, Illmitz, 16.7.2019/Leander Khil

Verbreitung und Lebensraum

Die gemeldeten Kleibervorkommen verteilen sich auf das West- und Nordufer, den südlichen Seewinkel ab der Linie Podersdorf – St. Andrä sowie den Hanság. Revierbesetzungen erfolgen in größeren Beständen alter, hochstämmiger und rauborkiger Bäume mit einem entsprechenden Höhlenangebot^{1,2}. Am Westufer sind vor allem die Au- und Bruchwälder in der Verlandungszone besiedelt (Wulkamündung, Purbach), aber auch die Pappel- und Erlenaufforstungen im Vorland (Rust). Die Brutzeitvorkommen im Seewinkel finden sich in den alten Pappelreihen und Wäldchen entlang des Ostufers und nördlich von Illmitz, vereinzelt auch in den größeren Feldgehölzen und Eschenwäldchen des zentralen und südöstlichen Seewinkels bis Wallern und Pamhagen. Im Hanság brüten Kleiber in den Pappel- und Weidenbeständen entlang der ungarischen Grenze. Siedlungsvorkommen sind für Neusiedl und Podersdorf belegt. Nach der Brutzeit umherstreifende Jungvögel besuchen auch offene, nur spärlich mit jüngeren Bäumen bestandene Flächen (z. B. das Seebad Illmitz).

Bestand und Bestandsentwicklung

Als Brutvogel alter Baumbestände konnte der Kleiber den Seewinkel wahrscheinlich erst ab den 1990er Jahren und somit später als die meisten anderen Waldvogelarten besiedeln. Für die Waldbestände am Westufer und im Hanság sind schon frühere Brutvorkommen anzunehmen, aus dieser Zeit liegen jedoch keine Angaben vor. Von 1940 bis Ende der 1970er Jahre war er ein sehr seltener Gast in den Baumbeständen des Ostufers^{3,4,5,6}. 1981-1985 wurden keine Hinweise auf Bruten festgestellt⁷. In den 1990er Jahren gab es zweimaligen Brutverdacht^{8,9}. Ein regelmäßigeres Auftreten zur Brutzeit im Seewinkel war aber erst ab 2002 zu verzeichnen und am 11.6.2004 gelang bei der Biologischen Station erstmals die Sichtung eines ausgewachsenen Jungvogels⁸. Sichere Brutnachweise folgten durch systematische Kartierungen an der Wulkamündung (2006)¹⁰ und im Hanság (2012)¹¹, auch erste Brutzeitbeobachtungen im zentralen Seewinkel wurden dokumentiert¹². Die Meldungen ab 2013 ergeben das heutige Verbreitungsbild. Bei Berücksichtigung aller Brutzeitmeldungen in geeignet erscheinenden Bruthabitaten und der nicht kontrollierten Gebiete sowie der Reviergröße¹ ergibt eine vorsichtige Schätzung einen Mindestbestand von > 50 Revieren.

Jahreszeitliches Auftreten

Die geringen jahreszeitlichen Schwankungen des ganzjährig anwesenden Kleibers von 2011 bis 2018 (n = 135 Exemplare) spiegeln in erster Linie Unterschiede in der Auffälligkeit der Art sowie der Beobachterdichte wider. So fällt das Maximum in der zweiten Märzhälfte mit der kurzen Phase der höchsten Gesangaktivität zusammen. Eine zweite, weniger deutliche Phase erhöhter Beobachtungshäufigkeit von Anfang September bis Mitte Oktober dürfte hingegen auf das sehr ausgeprägte Jungvogeldispersal zurückzuführen sein^{1,2}. Kleiber treten hauptsächlich einzeln auf.

Zugverhalten und Ringfunde

Kleiber sind Stand- und Strichvögel. Vor allem Jungvögel verstreichen auf der Suche nach Revieren in die nähere Umgebung ihres Geburtsortes, weiterführende Wanderbewegungen kommen aber nur vereinzelt vor^{1,2}.

Quellen: ¹ Löhrl (1993), ² Matthysen (1998), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Koenig (1961), ⁶ D. Taylor/ABÖ, ⁷ Dvorak et al. (1993), ⁸ A. Grüll/ABÖ, ⁹ M. Ganso/ABÖ, ¹⁰ T. Zuna-Kratky (unpubl. Daten), ¹¹ H.-M. Berg (unpubl. Daten), ¹² M. Dvorak (unpubl. Daten)

Alfred Grüll

Mauerläufer *Tichodroma muraria* (LINNAEUS, 1766)

Hajnalmadár– Wallcreeper

Ausnahmeerscheinung



Bad Vöslau, Niederösterreich, 31.1.2021/Alex Petrus ornitho.at

Vorkommen

Ein Exemplar wurde im Steinbruch von Fertőrákos in November 1987 beobachtet¹.

Quellen: ¹ Dvorak et al. 2021

Michael Dvorak

Waldbaumläufer *Certhia familiaris* LINNAEUS, 1758

Hegyifakusz – Eurasian Treecreeper

Seltener Durchzügler und Wintergast von Oktober bis April, der in alten Baumbeständen ausnahmsweise auch brütet.



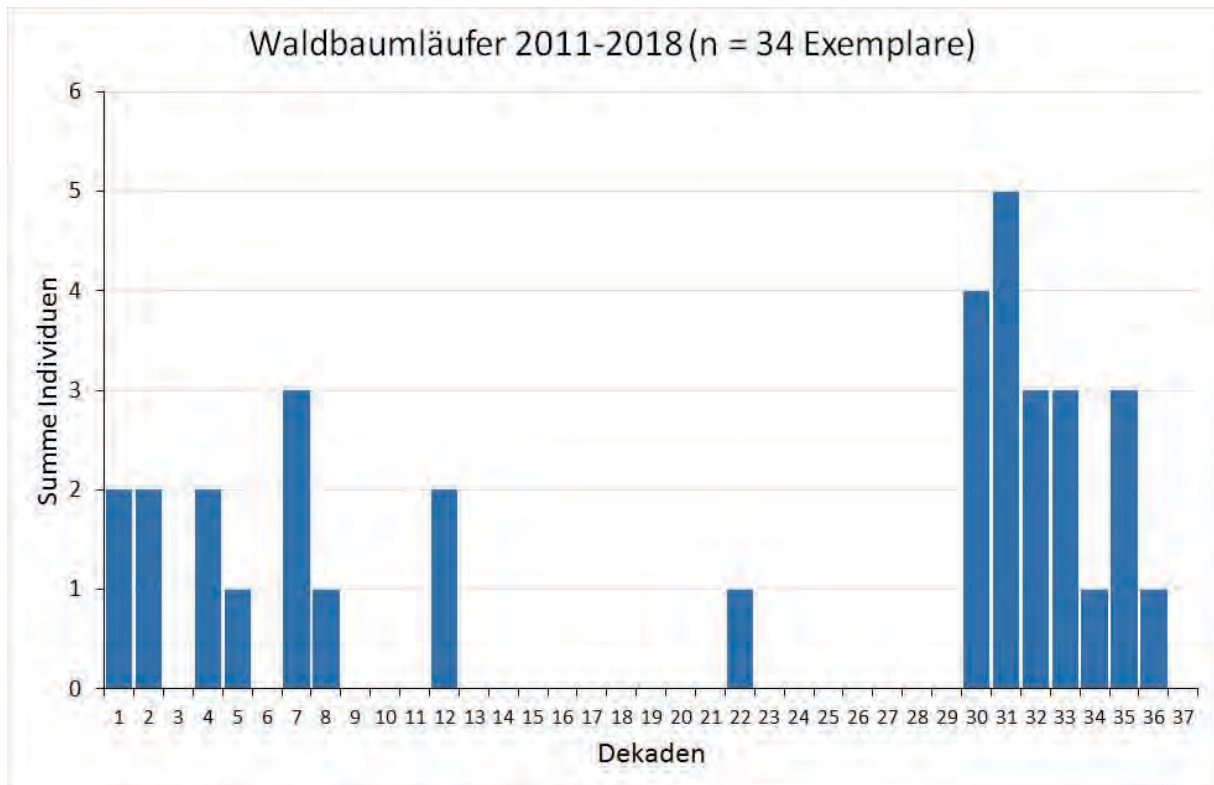
Figuren, Hanság, 28.4.2019/ Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Überwinternde Waldbaumläufer halten sich nach den spärlichen Meldungen zumindest in den alten Pappelreihen am Einserkanal im Hanság, in den Gehölzen zwischen St. Andrä und Frauenkirchen, im Illmitzer Seewäldchen und in den Baumgruppen um die Biologische Station Illmitz auf. Während des Herbstzuges wurde die Art auch abseits geschlossener Baumbestände an Ortsrändern, mehrmals im Seebad Illmitz und in den Pappelreihen am Ostufer bis Podersdorf bestimmt. Im April 2019 gelang der erste Brutnachweis im Hanság¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

In den 1950er und 1960er Jahren war der Waldbaumläufer nur ein seltener Durchzügler^{2,3}. Regelmäßigere Überwinterungen kommen zumindest seit 1970 vor. In den am besten dokumentierten Jahren 2014-2018 wurden Waldbaumläufer zwar jährlich, aber innerhalb eines Winters nur von maximal acht Standorten gemeldet.



Jahreszeitliches Auftreten des Waldbaumläufers in den Jahren 2011-2018 (Dekadensummen gemeldeter Individuen).

Jahreszeitliches Auftreten

Waldbaumläufer und Gartenbaumläufer wurden seit 2011 etwa gleich häufig gemeldet, aber in phänologisch sehr unterschiedlicher Verteilung. Während der Gartenbaumläufer als Brutvogel mit Maximum im April und Anfang Mai ganzjährig anwesend ist, zeigt der Waldbaumläufer Ende Oktober/Anfang November einen schwachen Zuggipfel mit anschließender Überwinterung einzelner Vögel bis Ende April.

Zugverhalten und Ringfunde

Einzelne Waldbaumläufer mit Merkmalen der nordischen Unterart *familiaris*⁴ machen wahrscheinlich, dass ein Teil der Durchzügler und Wintergäste am Neusiedler See aus nordöstlichen Populationen stammt⁵.

Quellen: ¹ H.-M. Berg, unpubl. Daten, ²Bauer et al. (1955), ³ Koenig (1961), ⁴ L. Khil/ornitho.at, ⁵ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993)

Alfred Grill

Gartenbaumläufer *Certhia brachydactyla* C. L. BREHM, 1820

Rövidkarmú fakusz – Short-toed Treecreeper

Sehr seltener Brutvogel im Hanság sowie seltener Durchzügler und Wintergast.



Apetloner Hof, 4.3.2018/Samuel Schnierer ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Die spärlichen Meldungen dieser unauffälligen Art stammen mit Ausnahme der kaum kontrollierten Teilareale am Westufer und im nordöstlichen Seewinkel aus fast allen Gebietsteilen. Jährlich und an mehreren Stellen anhaltend singende Vögel zwischen Mitte April und Ende Mai lassen mit großer Wahrscheinlichkeit auf ein regelmäßiges, mit bis zu vier Revieren besetztes Brutvorkommen in den auwaldartigen Baumbeständen im Hanság schließen. Eine systematische Untersuchung aller größeren Wäldchen im Seewinkel in den Jahren 2016 und 2017 ergab keinerlei Hinweis auf allfällig besetzte Brutplätze¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mit seiner Bindung an größere, ältere Baumbestände gehört der Gartenbaumläufer zu den Waldarten, die den Seewinkel erst nach entsprechender Reifung der zerstreuten Wäldchen besiedeln konnten. Erst seit 2000 kommen im Seewinkel regelmäßig singende Exemplare während der Brutzeit vor. Die Brutzeitnachweise im Hanság stammen alle aus der Periode ab 2009, in der das Gebiet ornithologisch wesentlich intensiver kontrolliert wurde als davor. Der Brutzeitbestand dürfte kaum größer als fünf territoriale Männchen bzw. Paare sein.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Nachweise verteilen sich auf alle Monate mit einem Maximum von Mitte April bis Anfang Mai, das auf die hohe Gesangsaktivität, aber nicht auf Migrationsbewegungen zurückzuführen ist. Gesang wurde ab Mitte Februar bis Mitte Juni vernommen.

Zugverhalten und Ringfunde

Auf Grund der geographischen Lage der Tieflandvorkommen am Neusiedler See ist von Standvögeln auszugehen². So liegen auch für alle in Ungarn beringten Gartenbaumläufer ausschließlich Nahfunde um den Beringungsort vor³.

Quellen: ¹ M. Dvorak (unpubl. Daten), ² Bauer & Kaiser (1991), ³ Csörgö et al. (2009)

Rosenstar *Pastor roseus* (LINNAEUS, 1758)

Pásztormadár – Rosy Starling

Unregelmäßiger Irruptionsgast



Oggau, 7.6.2020/Christoph Roland ornitho.at

Vorkommen

Der Rosenstar ist im östlichen Mitteleuropa ein unregelmäßiger Invasionsgast, wobei diese Einflüge in manchen Jahren beachtliche Ausmaße erreichen können. Daher ist es eigentlich überraschend, dass im gut durchforschten Neusiedler See-Gebiet die Nachweise dieser Art bis in das späte 20. Jahrhundert ausgesprochen spärlich blieben. Insgesamt 50 Nachweise von 1934 bis 2020¹⁻⁷.

Gebietsnutzung

Die Ankunft der Rosenstare fällt mit der beginnenden Kirschenreife zusammen. Daher ist es nicht verwunderlich, dass von den bisherigen 44 Frühjahrsnachweisen nahezu die Hälfte in den reichlich mit Kirschbäumen bestandenen Weinbaugebieten des Westufers und des Nordufers bis Gols gelangen⁵⁻⁷.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² J. Dorfmeister in Breuer (1934), ³ Hareter in Bauer et al. (1955), ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁵ Bankovics et al. (2002), ⁶ Vratny & Albegger (2020), ⁷ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Star *Sturnus vulgaris* (LINNAEUS, 1758)

Seregély – Common Starling

Häufiger Brutvogel der kleinen Wäldchen, Windschutzstreifen, alten Einzelbäumen und Siedlungen. Sehr häufiger Durchzügler im Frühjahr und Herbst. Große Schwärme von mehreren 10.000 bis 100.000 Individuen von August bis Oktober. Kleinere Trupps von mehreren 100 Individuen verbleiben auch über den Winter im Gebiet.



Illmitz, 22.10.2011/Michael Dvorak

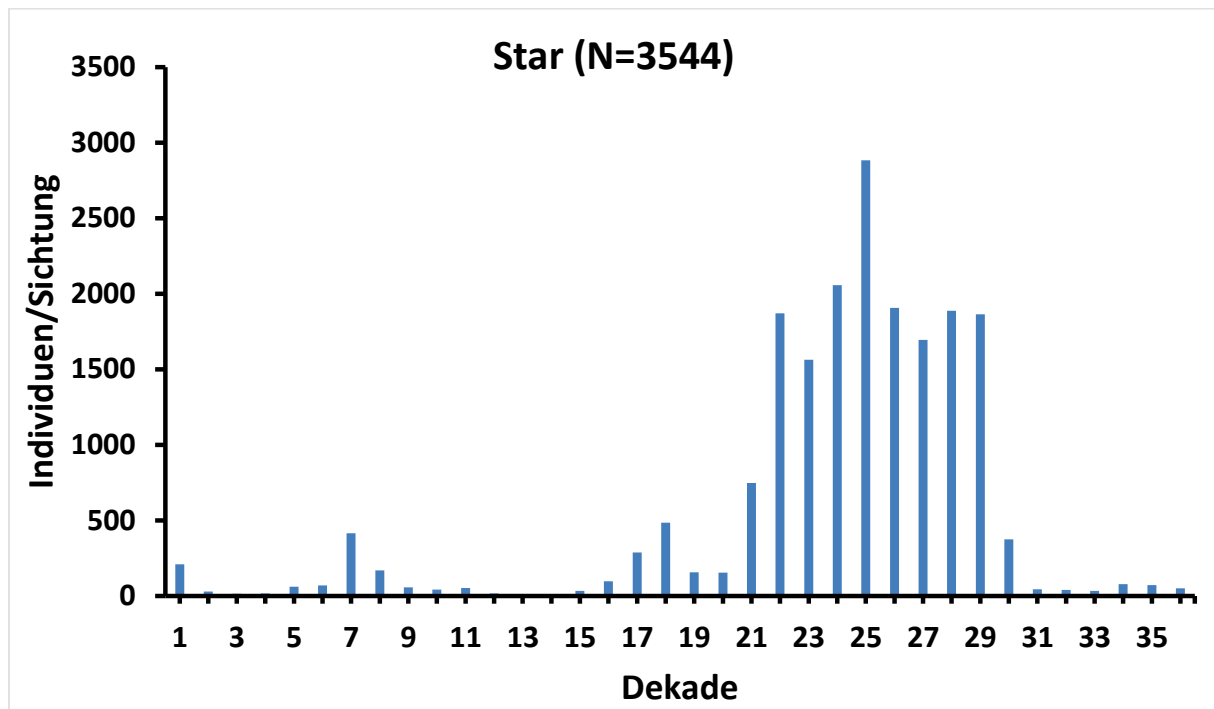
Verbreitung und Lebensraum

Zur Brutzeit nutzt der Star im gesamten Gebiet Baumbestände, wie Wäldchen und Windschutzstreifen. Gelegentlich sind auch Bruten in alten Einzelbäumen in Weingärten und Ackerflächen möglich. Als Brutvogel ist er auch in allen Ortschaften, wenn auch unterschiedlich häufig, vorhanden¹. Während des Durchzugs im Frühjahr und Herbst sind Stare im gesamten Gebiet anzutreffen. Im Herbst sind Schwärme tausender Individuen regelmäßig zu beobachten. Dort halten sie sich zur Nahrungssuche vorwiegend auf Weideflächen, in Weingärten und auf frisch abgeernteten Äckern auf. Im österreichischen Hanság und entlang des Westufers des Neusiedler Sees werden größere Schwärme seltener gemeldet. Die Schwärme sammeln sich am Abend im Schilfgürtel des Neusiedler Sees an gemeinsamen Schlafplätzen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mitte des 20. Jahrhunderts galt der Star als Brutvogel des West- und Südufers des Sees, fehlte jedoch im Osten fehlte^{2, 3}. Erste Brutpaare im österreichischen Hanság und Seewinkel sind ab ca. 1975 bekannt⁴. In den 1980er und 1990er Jahren etablierte sich der Star schließlich als Brutvogel im gesamten Avifauna-Gebiet. Im Rahmen einer Kartierung der Wäldchen östlich des Neusiedler Sees in den Jahren 2016-2018 wurden in 17 von 19 untersuchten Wäldchen singende Starenmännchen registriert⁵. Der Brutbestand des Stars in den Ortschaften rund um den Neusiedler See lässt sich mit der vorhandenen Datengrundlage nur grob abschätzen. Die Erhebung der Vögel ausgewählter Ortschaften östlich des Neusiedler Sees aus dem Jahr 2014 lies methodisch bedingt keine Aussagen zum Brutbestand zu¹. Die Brutnachweise, die über die Plattform ornitho.at von 2013-2018 gemeldet wurden, geben einen groben Überblick über die Brutbestände in den Siedlungen. Ein ähnliches Bild ergab auch

eine Linientaxierung ausgewählter Ortschaften im Jahr 2018⁶. Als Durchzügler ist der Star im Gebiet des Neusiedler Sees schon lange bekannt^{2, 3}. Der größte Schwarm wurde Ende September 2007 beim Schlafplatzflug auf 400.000 Individuen geschätzt⁵. Weitere bemerkenswert große Schwärme von jeweils ca. 100.000 Individuen gab es in den letzten Jahren^{7, 8, 9, 10}.



*Jahreszeitliches Auftreten des Stars. Dargestellt sind die im Mittel beobachtete Anzahl an Individuen je Dekade im Zeitraum von 2013-2018 (exklusive der Sichtungen ohne Angabe zur Anzahl der Individuen bzw. Sichtungen von nur einem Individuum)*¹¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Archiv von BirdLife Österreich finden sich die ersten Beobachtungen von Staren in den Wintermonaten mit Anfang der 2000er Jahre. Regelmäßige Wintersichtungen gibt es ab 2013¹¹. Es ist möglich, dass Stare aufgrund milderer Winter in den letzten Jahren vermehrt im Gebiet überwintern. Der Frühjahrsdurchzug des Stars findet im März statt und ist verglichen mit den Zahlen im Spätsommer und Herbst deutlich geringer. Erste nachbrutzeitliche Schwarmbildungen finden bereits ab Mitte Juni statt. Ab August treffen dann große Schwärme ein, die sich bis Ende Oktober im Gebiet aufhalten. Mit November verlassen schließlich die meisten Stare das Gebiet.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Star ist in Europa sowohl Standvogel als auch Teil- und Kurzstreckenzieher. Hauptüberwinterungsgebiete umfassen neben den Brutgebieten in Süd- und Westeuropa auch den gesamten Mittelmeerraum¹². Die wenigen bisher vorliegenden Fernfunde deuten alle darauf hin, dass die Durchzügler des Neusiedler See-Gebiets im Mittelmeergebiet überwintern^{13, 14}.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2014), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Glutz von Blotzheim & Bauer (1993), ⁵ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁶ A. Grüll, M. Dvorak, A. Cimadam; unpubl. Daten, ⁷ A. Ranner/ornitho.at, ⁸ U. Längle/ornitho.at, ⁹ B. Tobler/ornitho.at, ¹⁰ W. Zimmermann/ornitho.at, ¹¹ www.ornitho.at, ¹² Bauer et. al (2005), ¹³ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ¹⁴ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Arno Cimadam

Ringdrossel *Turdus torquatus* LINNAEUS, 1758

Örvös rigó – Ring Ouzel

Unregelmäßiger Durchzügler



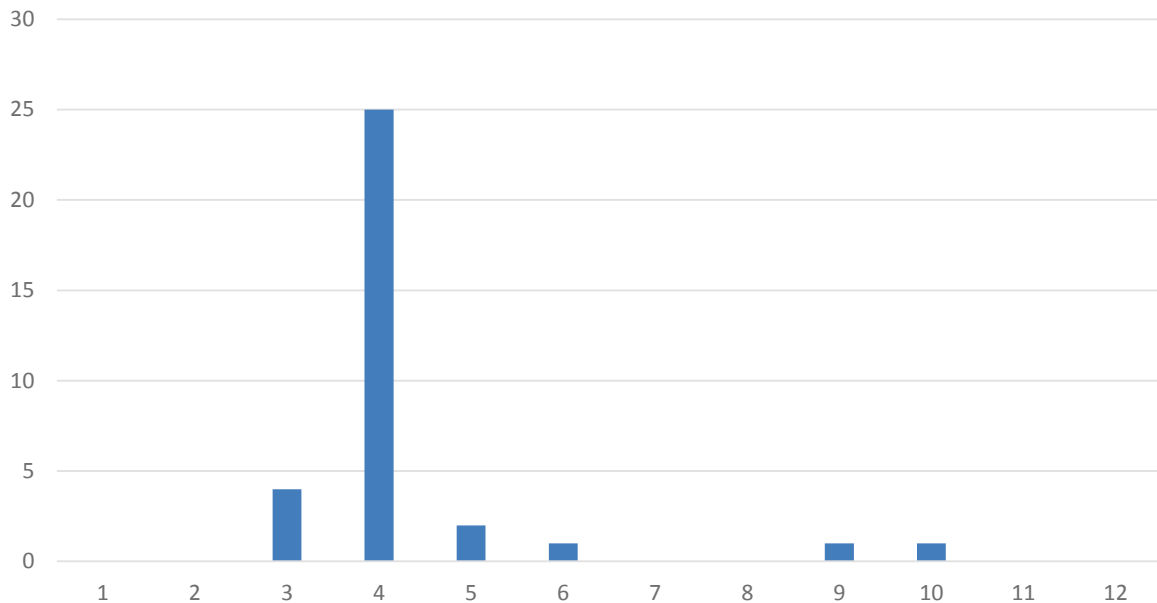
Seebad Illmitz, 7.4.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Ringdrossel ist eine unregelmäßig auftretende „Randerscheinung“, die seit 1962 in lediglich 25 von gesamt 58 Jahren nachgewiesen wurde³. Räumlich stammen die meisten Beobachtungen (21 von 34) vom östlichen Vorgelände des Neusiedler Sees. Es folgen jeweils fünf Meldungen vom Westufer bzw. aus dem Seewinkel. Vom Nordufer des Sees, aus dem österreichischen Hanság und vom Heideboden liegen lediglich jeweils eine Meldung vor. Die Beobachtungen erfolgen zumeist in Lebensräumen mit Rasenflächen (Seebäder), Uferwiesen (Seevorgelände) und Weideflächen (Reithöfe), die mit lückigen Baumbeständen verzahnt sind oder in kleinen Waldbeständen (Neudegg) und Windschutzstreifen (Albrechtsfeld) selbst^{1,2}.

Entwicklung des Vorkommens

Die ältere faunistische Literatur bis in die 1950er Jahre nennt die Ringdrossel nur ausnahmsweise^{8,9}. Wenn in der Folge seit 1962 die Nachweise im Gebiet deutlich zugenommen haben, ist dies wohl in erster Linie den gestiegenen vogelkundlichen Aktivitäten geschuldet^{1,2}.



Jahreszeitliches Auftreten der Ringdrossel (Monatssummen) nach Daten aus den Jahren 1962-2019^{1, 2}.

Jahreszeitliches Auftreten

Mit 32 Meldungen überwiegt der Frühjahrszug markant gegenüber dem Herbstzug mit lediglich zwei Meldungen was allgemein der Situation in Mitteleuropa entspricht³. Die Ende März einsetzenden Beobachtungen kulminieren auffällig in den ersten beiden Aprildekaden, um dann rasch wieder abzusinken. Es liegen nur zwei vor^{4, 5}. Das Zuggeschehen insgesamt deckt sich mit Befunden aus naheliegenden Gebieten (Westungarn, Steiermark) mit vergleichbarem Datenmaterial^{6, 7}.

Seltene Unterarten

Sofern angeführt referenzieren alle Beobachtungen aus dem Gebiet bisher auf die alpine Unterart der Ringdrossel *alpestris*^{1, 2}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at), ³ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), Bankovics et al. (2002), ⁴ H.-M. Berg/ornitho.at, ⁵ I. Horváth/ornitho.at, ⁶ Keve & Pátkai (1961), ⁷ Albegger et al. (2015), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955)

Hans-Martin Berg

Amsel *Turdus merula* LINNAEUS, 1758

Fekete rigó – Common Blackbird

Häufiger Jahresvogel, Durchzügler und Wintergast in Ortschaften, Busch- und Schilfhabitaten, der den Seewinkel erst nach entsprechender Gehölzentwicklung und Urbanisierung der Dörfer in den 1970er Jahren besiedelte.



Sankt Andrä Seebad, 9.4.2015/Michael Dvorak

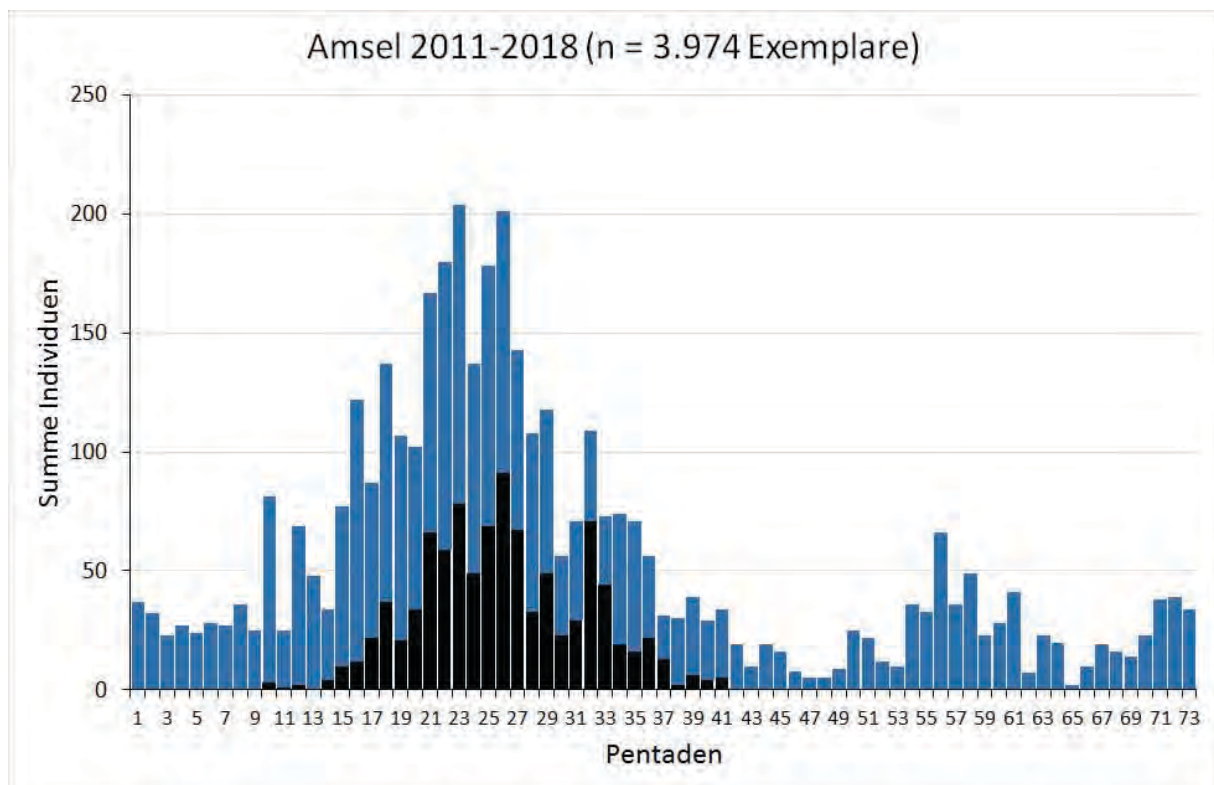
Verbreitung und Lebensraum

Ursprünglich ein Waldvogel, ist die Amsel bei der Erschließung zusätzlicher Lebensräume extrem anpassungsfähig. Sie besiedelt daher am Neusiedler See auch auf weitgehend trockenen Böden ein breites Habitatspektrum im gesamten Gebiet. Wichtigste Voraussetzung sind Gebüsch als Deckung. Alle Ortschaften sind nahezu flächendeckend besetzt^{1,2}. In meist geringerer Dichte finden sich Bruthabitate in verbauten Gebieten außerhalb der Ortschaften sowie in der freien Landschaft. Zuggäste rasten in noch kleineren, isolierten Gebüschinseln in der Agrarlandschaft und konzentrieren sich vor allem nach Zugnächten auf den Dämmen im Schilfgürtel^{3,4}. Überwinternde Amseln halten sich im Dezember/Jänner größtenteils in den Brutrevieren auf (auch exponiert in den Seebädern⁵), nutzen aber in höherer Dichte als zur Brutzeit den Schilfgürtel, wo sie wahrscheinlich auch übernachten⁶.

Bestand und Bestandsentwicklung

Mit ihrer hohen Anpassungsfähigkeit konnte die Amsel die offene Steppenlandschaft des Seewinkels um mindestens ein Jahrzehnt früher besiedeln als die Singdrossel. Die Besiedlung dürfte dabei gleichermaßen von den Gehölzen der freien Landschaft sowie den Ortschaften ausgegangen sein, eine schrittweise „Verstädterung“

war im Gebiet nicht erkennbar. Mitte des 20. Jahrhunderts war sie am Ostufer nur Durchzügler und seltener Wintergast⁷. Am viel gehölzreicheren Westufer des Sees war die Amsel hingegen damals schon ein häufiger Brutvogel⁶. Der erste sichere Brutnachweis liegt von Anfang der 1970er Jahre aus Podersdorf vor. Danach dürfte sehr rasch das heutige, hohe Bestandsniveau erreicht worden sein. Obwohl in Eisenstadt ein Amselsterben durch den Usutu-Virus auftrat^{8,9}, liegen aus dem Seegebiet keine Hinweise auf Bestandseinbrüche vor^{10,11}.



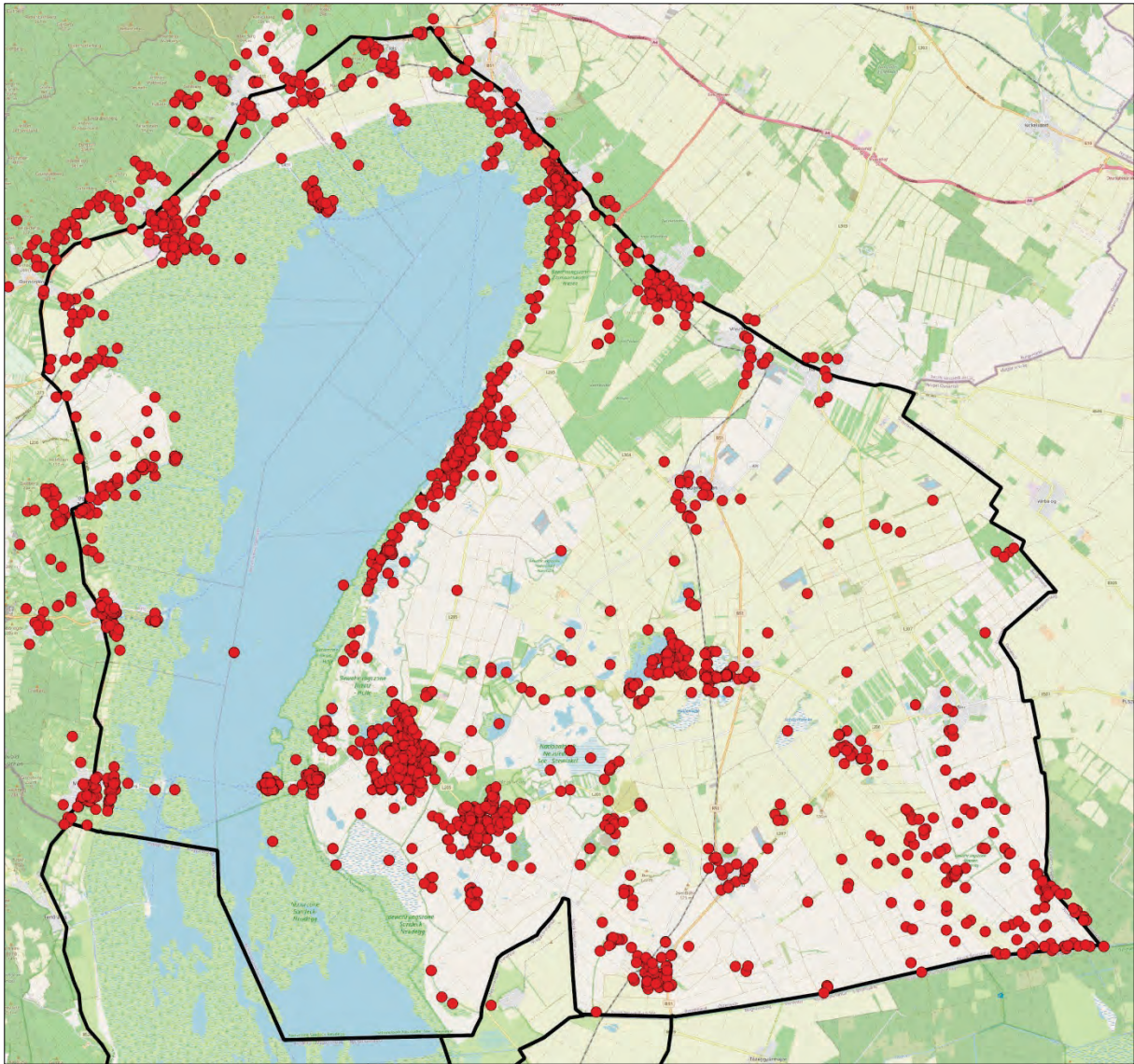
Jahreszeitliches Auftreten der Amsel in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Die nach Beginn des Vollgesanges um Mitte Februar steil ansteigende Melderate ist daher zum großen Teil auf die Zunahme der singenden Männchen zurückzuführen, die vom wenig auffälligen Frühjahrszug nicht zu trennen ist. Die maximale Gesangsaktivität fällt auf Ende April/Anfang Mai. Nach Mitte Mai fällt sie deutlich ab, lebt aber in der zweiten Junipentade für den Beginn von Folgebruten noch einmal auf. Vollgesang ist vereinzelt bis Ende Juli und ausnahmsweise noch Anfang August zu hören¹². Danach wird die Amsel während der Mauser extrem unauffällig. Erst während des Herbstzuges von September bis Anfang November nimmt die Beobachtungshäufigkeit wieder etwas zu. Ein Teil der Dorfamseln dürfte auch im Winter selbst bei mehrwöchigen Dauerfrösten und geschlossener Schneedecke am Brutrevier festhalten¹³.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Amsel ist ein ausgeprägter Teilzieher. Brutvögel aus dem Karpatenbecken überwintern fast ausschließlich in Italien mit Schwerpunkt Poebene und Mittelitalien, auf Korsika, Sardinien und nur ganz vereinzelt in Südfrankreich und am Balkan^{14,15}. Drei (davon 2 diesjährige) zwischen 1974 und 2010 von Ende Juli bis Anfang Oktober in Illmitz beringte Amseln waren Mitte Oktober in Venetien und Ligurien und Anfang November in der nördlichen Toskana¹⁶.



Brutverbreitung der Amsel in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2014), ² A. Grill & M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ Bairlein (1981), ⁴ A. Grill & E. Zwickler, unpubl. Daten, ⁵ A. Ranner, unpubl. Daten, ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Weissenböck (2003), ⁹ H. Peter/ABÖ, ¹⁰ Teufelbauer et al. (2017), ¹¹ Loupal (2018), ¹² H.-M. Berg, unpubl. Daten, ¹³ A. Grill, unpubl. Daten, ¹⁴ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), ¹⁵ Csörgö et al. (2009), ¹⁶ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Wacholderdrossel *Turdus pilaris* LINNAEUS, 1758

Fenyőrigó – Fieldfare

Sehr häufiger Durchzügler und Wintergast von Ende Oktober bis Anfang April, für den bis in die 1980er Jahre der Weinbau als Nahrungsgrundlage eine wichtige Rolle gespielt hat. Seit Ende der 1980er Jahre auch unregelmäßig einzelne Bruten.



Hanság, Tadtén, 23.1.2011/Michael Dvorak

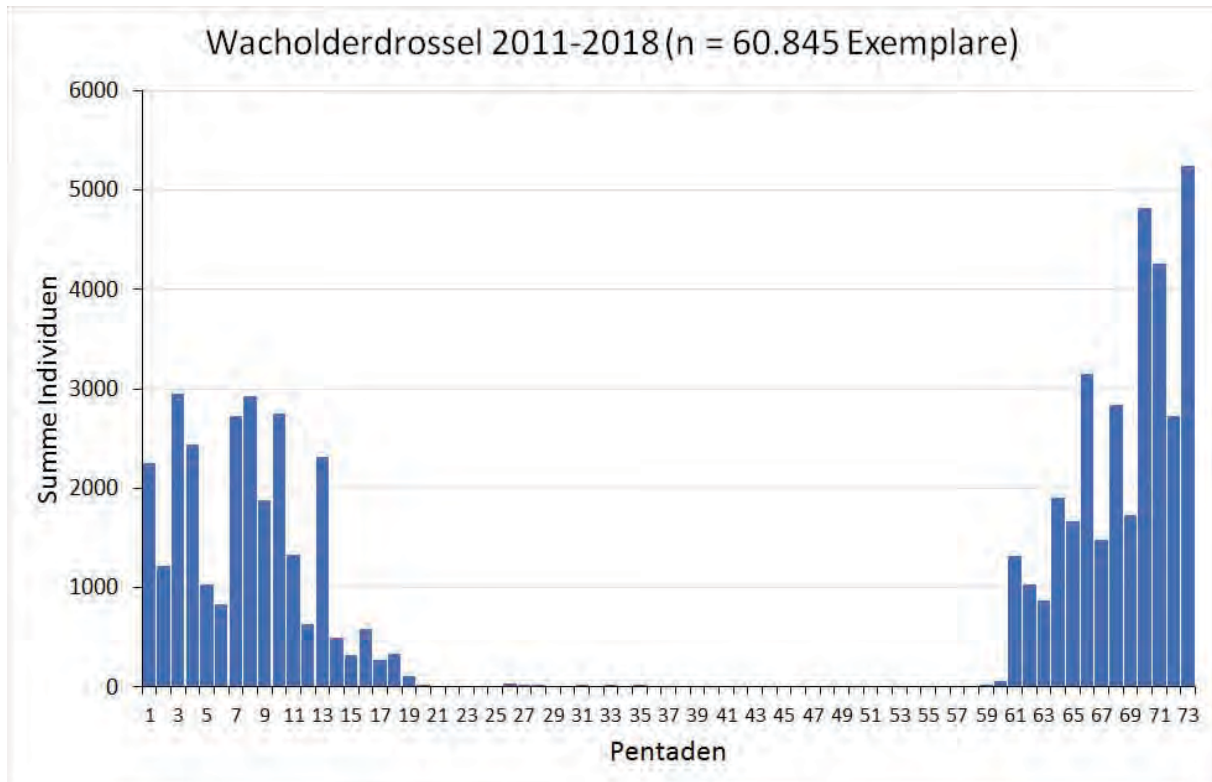
Verbreitung und Lebensraum

Durchziehende und überwinternde Wacholderdrosseln kommen im gesamten Gebiet vor. In der ersten Winterhälfte liegt der Verbreitungsschwerpunkt mit Schwärmen von > 1.000 Vögeln zunächst in den reich strukturierten Weinbaugebieten des westlichen und zentralen Seewinkels. Bis zur vollständigen Einnutzung der Prädikats- und Eisweine ab etwa 2000 bildeten dabei sofort nach der Ankunft Ende Oktober bis Anfang Jänner Weintrauben eine Nahrungsgrundlage. Spätestens ab Ende November bis zum Abzug Anfang April spielen neben Weintrauben als zweite Ressource kurzrasige, bevorzugt nasse Wiesen und Viehweiden eine zunehmend wichtige Rolle. Von besonderer Bedeutung und oft in Trupps von mehreren Hundert Vögeln frequentiert sind dabei die ausgedehnten Rinder- und Pferdekoppeln im Seevorgelände sowie die Wiesengebiete im Hanság.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Wacholderdrossel war bereits im 19. Jahrhundert Zug- und Wintergast¹. Bis zur großflächigen Ausbreitung des Weinbaues im Seewinkel ab den 1960er Jahren lag der Verbreitungsschwerpunkt in den Weingärten des Nord- und Westufers, kleinere Trupps kamen aber auch schon am Ostufer vor^{2,3}. Spätestens seit Mitte der 1970er Jahre treten auch im Seewinkel Schwärme von mehreren Tausend auf. Insgesamt lag die mittlere Truppgroße 2001-2018 bei 22 Individuen, wobei 92 % der Verbände weniger als 100 Individuen umfassten (n = 1.452 Trupps). Auf der Basis von zeitnahen Zählungen in verschiedenen Teilgebieten können für die Jahre mit

stärkeren Einflügen Gesamtbestände von zumindest 5.000 Vögeln angenommen werden. Spätestens ab 1989 kam es zu mehreren Brutansiedlungen und 2015-2017 brütete die Art im Seewinkel bereits jährlich im Seewinkel und an einer Stelle des Westufers.



Jahreszeitliches Auftreten der Wacholderdrossel in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen).

Jahreszeitliches Auftreten

Ziehende Wacholderdrosseln erschienen in den Jahren nach 2000 im Gegensatz zu früher erst in den letzten Oktobertagen am Neusiedler See. Nach der Ankunft erfolgt eine rasche Zunahme und Mitte Dezember ist das Maximum erreicht. Der reguläre Herbstzug ist kaum von den nachfolgenden Winterfluchtbewegungen abzugrenzen. Schon ab Ende November kann ein Teil der Vögel wieder abziehen. In der zweiten Winterhälfte bis Anfang März sind die Bestände daher wieder deutlich niedriger als im Dezember. Bis Anfang April vollzieht sich der Abzug in die Brutgebiete, ein Zuggipfel ist dabei nicht erkennbar. Danach können Wacholderdrosseln bis Oktober in Truppsgrößen von < 5 (meist 1-2) Exemplaren regelmäßig angetroffen werden, die wohl überwiegend zum Brutbestand gehören oder brutbereite Vögel sind.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Wacholderdrossel ist ein ausgeprägter Teilzieher, bei der die Anteile ziehender Vögel, die Länge der Zugstrecken und der Zugverlauf in Abhängigkeit von Bestand, Nahrungsangebot, Schneedecke und Frost sehr variabel sind und bis Februar umfangreiche, invasionsartige Winterfluchten vorkommen können^{4,5}. Die Beringungsorte in Ungarn wiedergefundener Wacholderdrosseln reichen bis Finnland. 21 Wiederfunde in Ungarn beringter Durchzügler verteilen sich über den gesamten Mittelmeerraum von Südfrankreich bis in die Türkei.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Vauk (1962), ⁴ Lübcke & Furrer (1985), ⁵ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988)

Alfred Grill

Rotdrossel *Turdus iliacus* LINNAEUS, 1758

Szölörigó – Redwing

Zumindest in Jahren mit stärkeren Einflügen mäßig häufiger bis häufiger Durchzügler, aber nur seltener Wintergast von Mitte Oktober bis Ende April. Verbreitungsschwerpunkte sind im Herbst die Pappelbestände und Ölweidengebüsche am Ostufer des Sees.



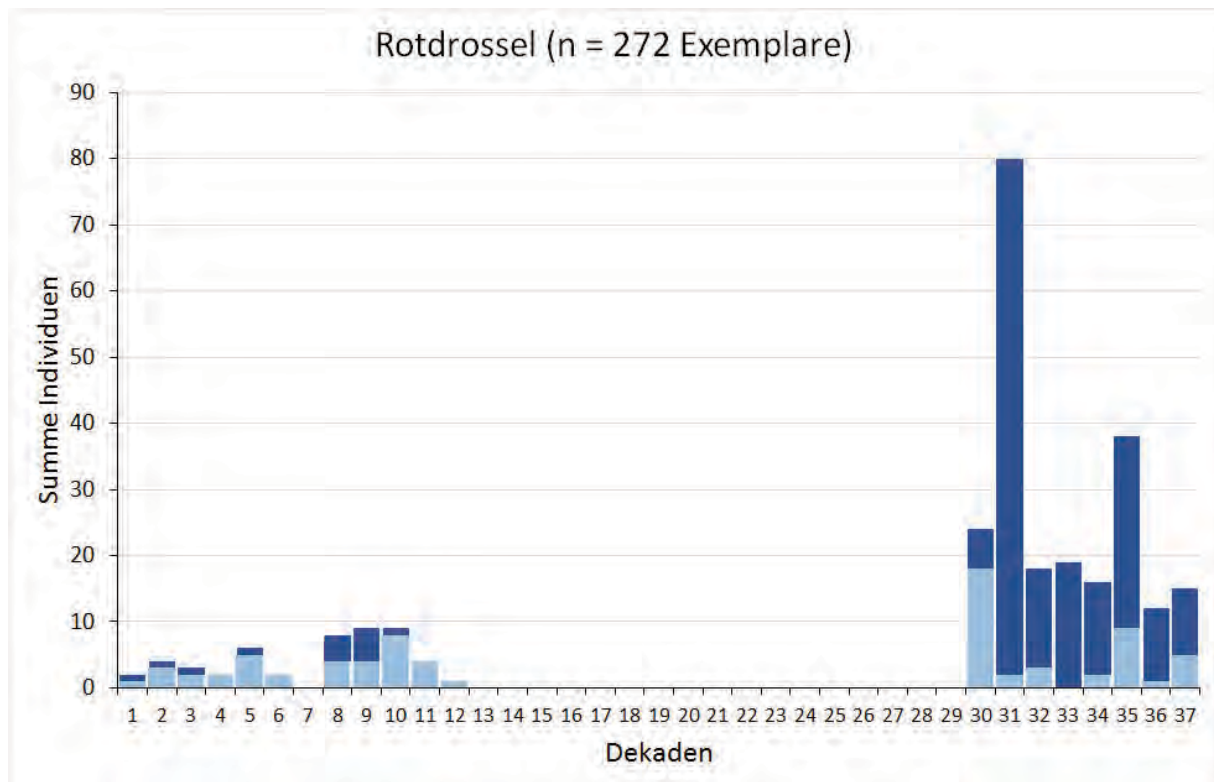
Podersdorf, 17.11.2019/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Mit Ausnahme des nordöstlichen Seewinkels liegen Meldungen von Zug- und Wintergästen aus allen Gebietsteilen vor. Während die Beobachtungen von Jänner bis April relativ gleichmäßig verteilt sind konzentrieren sich die Meldungen im Herbst viel stärker auf das Ostufer von Podersdorf bis in die Hölle¹. Die meisten Meldungen beziehen sich hier auf die hochwüchsigen Pappelreihen und Gebüschzonen entlang des Seedammes. Zur Nahrungssuche am Boden bevorzugt die Rotdrossel meist im Verband mit der Wacholderdrossel die Verlandungszonen des Sees und der Lacken sowie feuchte oder teilweise überschwemmte Wiesen und Viehweiden. Eine besonders wichtige Nahrungsquelle sind beerentragende Sträucher, wobei die Früchte der Ölweide möglicherweise sogar die Hauptnahrung bilden².

Bestand und Bestandsentwicklung

Der erste publizierte Nachweis stammt aus dem Jahr 1961³, gleichzeitig wurde die Rotdrossel als sehr seltener Durchzügler eingestuft⁴. Wohl als Folge der raschen Ausbreitung von Baum- und Buschbeständen im Seewinkel sind dann die Zuggäste bis Ende der 1960er Jahre zunehmend häufiger aufgetreten. In den folgenden Jahrzehnten war die Anzahl der pro Winterhalbjahr gemeldeten Vögel auf Grund des unregelmäßigen, von der Großwetterlage und dem Beerenangebot bestimmten Zuggeschehens extremen Schwankungen unterworfen. Dabei sind 1969-1971, 1990-1993 und 2017/18 drei Phasen stärkerer Einflüge mit maximal 40-60 gezählten Drosseln zu erkennen. Dazwischen liegen viele Winter, aus denen im BirdLife-Archiv keine oder nur vereinzelte Meldungen vorliegen^{1,5}.



Jahreszeitliches Auftreten der Rotdrossel 2011-2018 (Dekadensummen gemeldeter Individuen). Dunkelblau: Winterhalbjahr 2017/18¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Im Zeitraum 1970-2010 wurde die Art regelmäßig bereits ab Mitte Oktober angetroffen⁵, nach einem Gipfel um die Monatswende Oktober/November nimmt die Zugintensität rasch ab, um erst vor Mitte Dezember (als Folge von Kälteflucht?) noch einmal anzusteigen. Im Jänner dürfte der Herbstzug weitgehend abgeschlossen sein, bis Anfang März hält sich nur ein kleiner Winterbestand im Gebiet auf. Der Heimzug ab etwa Mitte März bis in die zweite April-Dekade ist wie in weiten Teilen Europas⁶ zahlenmäßig wesentlich schwächer ausgeprägt als der Wegzug.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Durchzügler im Karpatenbecken dürften zum überwiegenden Teil zur Population Russlands ostwärts bis Mittelsibirien gehören. Die Ringfunde im Winter verteilen sich schwerpunktmäßig über die gesamte italienische Halbinsel, streuen aber auch über weite Teile des Mittelmeerraumes von Südfrankreich bis Griechenland⁶. Der einzige Wiederfund einer im Herbst am Neusiedler See beringten Rotdrossel stammt aus Bergamo in der italienischen Lombardei⁷.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² H.-M.Berg/www.ornitho.at, ³ Vauk (1962), ⁴ Koenig (1961), ⁵ Archiv BirdLife Österreich, ⁶ oenig ⁶ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), ⁷ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Alfred Grill

Misteldrossel *Turdus viscivorus* LINNAEUS, 1758

Léprigó – Mistle Thrush

Seltener Zug- und Wintergast von Ende September bis Anfang Mai, der wahrscheinlich in Einzelfällen auch brütet. Verbreitungsschwerpunkte sind die alten (mistelreichen) Baumbestände am Ostufer und im Hanság.



Hanság, Andau, 27.1.2019/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Zug- und Wintergäste treten im gesamten Gebiet auf. Die meisten Meldungen beziehen sich auf die alten Gehölze und hochwüchsigen Pappelreihen entlang des Ostufers südlich von Podersdorf sowie auf den Hanság, der von mistelreichen Wäldern auf der ungarischen Seite umgeben ist. Der einzige Hinweis auf eine wahrscheinliche Brut stammt aus dem Illmitzer Seewäldchen, ein Mischbestand aus Robinien, Eschen und Pappeln.

Bestand und Bestandsentwicklung

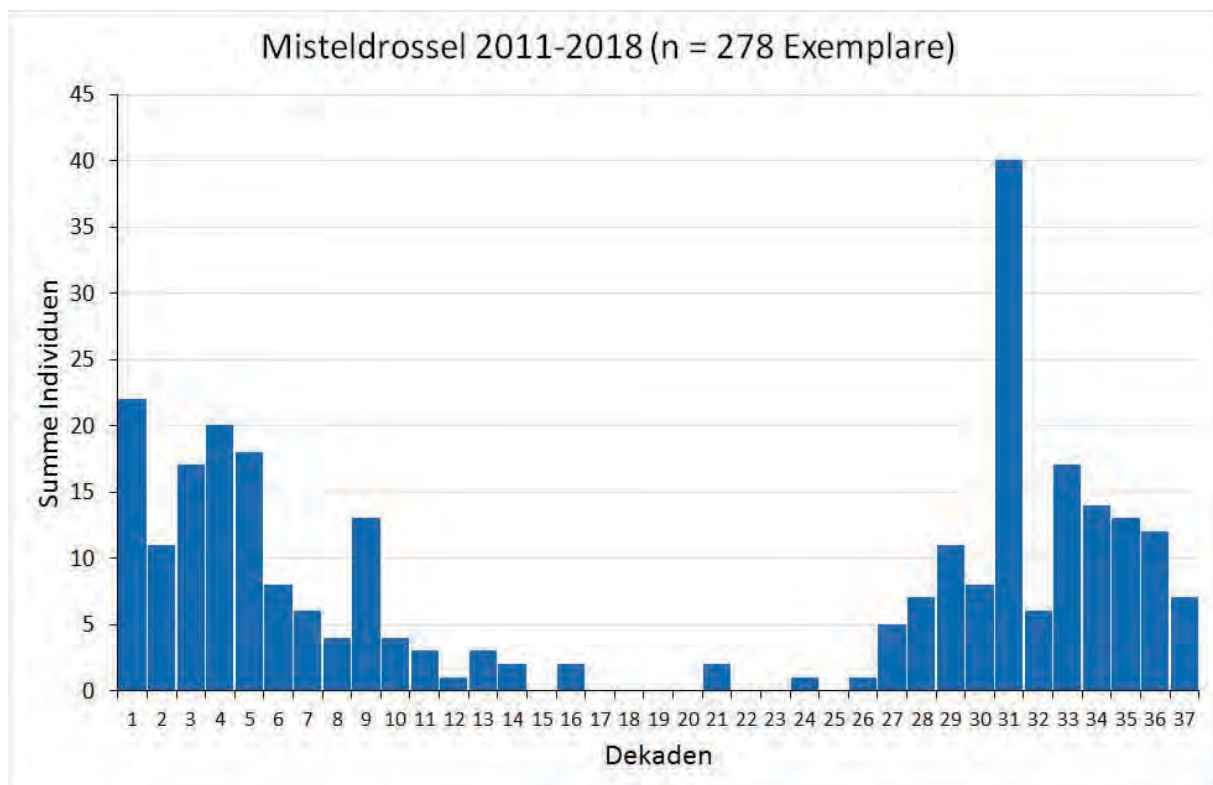
Mitte des 20. Jahrhunderts wird die Misteldrossel als spärlicher Durchzügler und Wintergast angeführt, der immer nur einzeln oder in wenigen Exemplaren beobachtet wurde^{1,2}. Dieser Status dürfte sich bis heute nicht wesentlich verändert haben. Möglicherweise im Zusammenhang mit einer Arealexpansion im Nordburgenland ab 1980 liegt aus dem Seewinkel ein Hinweis auf eine wahrscheinliche Brut im Illmitzer Seewäldchen vor³. In bezug auf das Habitat stimmt der Standort gut mit den Brutplätzen westlich des Neusiedler Sees überein.

Jahreszeitliches Auftreten

Nach der Brutzeit mit nur vereinzelten Meldungen umherstreifender Misteldrosseln treffen ab Ende September die Zug- und Wintergäste ein, deren Bestand dann bis Anfang März in etwa stabil bleibt. Die Schwankungen sind entweder zufallsbedingt, könnten aber auch mit späteren Einflügen (Wetterflucht?) zusammenhängen. Der Abzug der Wintergäste dauert von Anfang März bis Anfang Mai. In dieser Phase ist in alten Baumbeständen vereinzelt Vollgesang zu hören, der auf eine Brutbereitschaft hinweisen könnte.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Hauptzugrichtung der herbstlichen Durchzügler ist Südsüdwest. Sie stammen wahrscheinlich überwiegend aus dem nordöstlichen Mitteleuropa (v. a. Polen⁴).



Jahreszeitliches Auftreten der Misteldrossel in den Jahren 2011-2018 (Dekadensummen gemeldeter Individuen).

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ S. Zinko/ABÖ, ⁴ Glutz von Blotzheim & Bauer 1988

Alfred Grill

Singdrossel *Turdus philomelos* C. L. BREHM, 1831

Énekes rigó – Song Thrush

Häufiger Brutvogel und Durchzügler, der sich als Waldvogel im Seewinkel erst nach entsprechender Gehölzentwicklung in den 1980er Jahren ansiedelte, heute aber auch in den Siedlungen brütet.



Tadten, 22.6.2010/Michael Dvorak

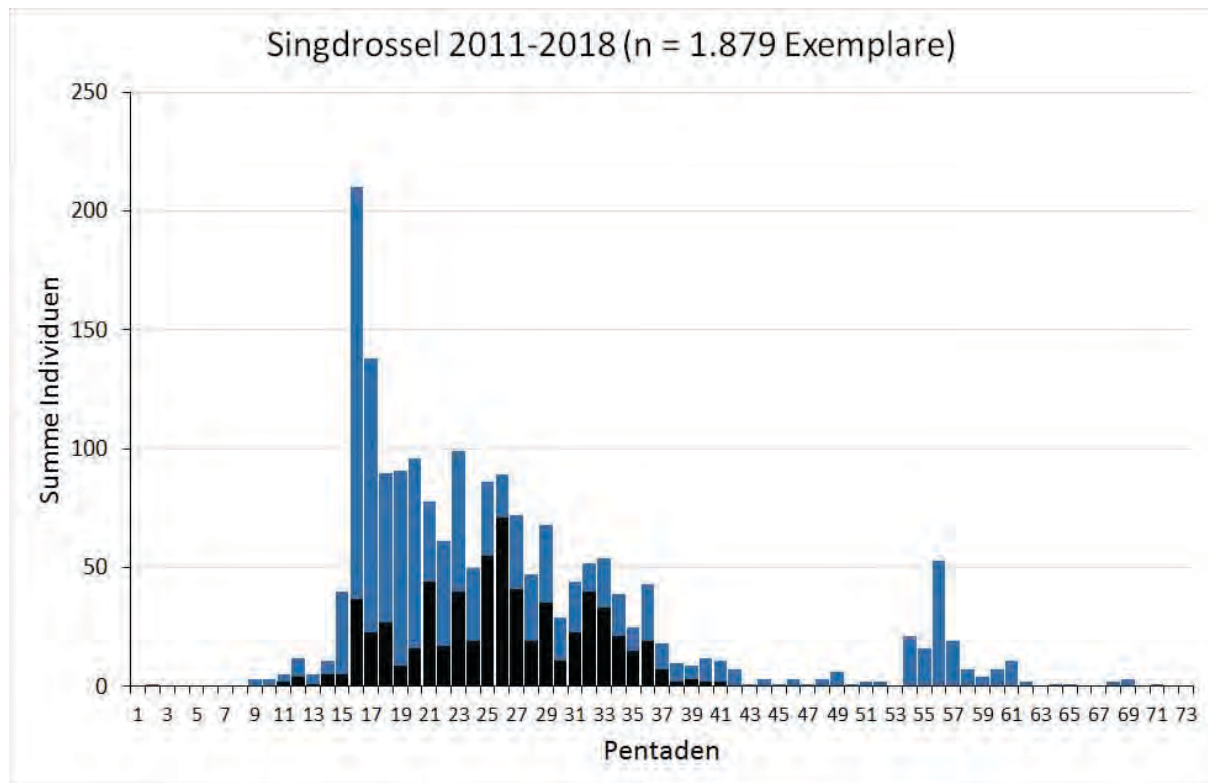
Verbreitung und Lebensraum

Die Singdrossel zeigt eine enge Bindung an größere Baumbestände im gesamten Gebiet sowie an die Ortschaften östlich des Sees. In den Siedlungen am Westufer fehlt die Art oder kommt nur ganz vereinzelt vor. Sie bevorzugt grundwassernahe Standorte in den Randzonen des Sees, in den tieferliegenden Bereichen des südlichen Seewinkels und im Hanság. In höherer Dichte besiedelt werden ältere Au- und Bruchwälder (z. B. an der Wulkamündung), aber auch unterschiedliche, oft von Eschen und Pappeln dominierte Baumbestände an den Rändern von Ortschaften und Freizeitanlagen, auf alten Gutshöfen, in breiten Windschutzstreifen oder aufgelassenen Schottergruben. Im klimatisch trockenen Seewinkel findet die Singdrossel auch in den urban gestalteten Grünflächen, Freizeitgärten und Innenhöfen der Dörfer mit Koniferengruppen, regelmäßigem Grasschnitt und Rasenbewässerung einen günstigen Lebensraum.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Singdrossel gehört zu den Waldvogelarten, die den Seewinkel erst relativ spät besiedelten. Im Prinzip verlief die Ansiedlung ähnlich wie bei der Amsel, auf Grund höherer Ansprüche an das Sukzessionsstadium der Gehölze bzw. die Urbanisierung der dörflichen Siedlungen aber mindestens ein Jahrzehnt später. Der erste Nachweis einer Brut gelang erst 1985 in einem großen, verwilderten Garten mit Pappelbestand am Ortsrand von Apetlon¹. Ab 1989 tauchten dann im Ortsgebiet von Illmitz sowie in anderen Seewinkelgemeinden immer mehr

Singdrosseln auf¹. Der auffällige und anhaltende Gesang wurde damals von vielen Ortsbewohnern als neue Vogelstimme wahrgenommen. Bei Kartierung in 19 Wäldchen des Seewinkels von > 1 ha Größe (insgesamt 185,7 ha) konnten 2016-2018 in fast allen Gehölzen Vorkommen und insgesamt 22 Reviere festgestellt werden. Maximal waren 3,8 Reviere/10 ha besetzt². Für den gesamten Seewinkel und Hanság kann ein Mindestbestand von 400 Brutpaaren angenommen werden.



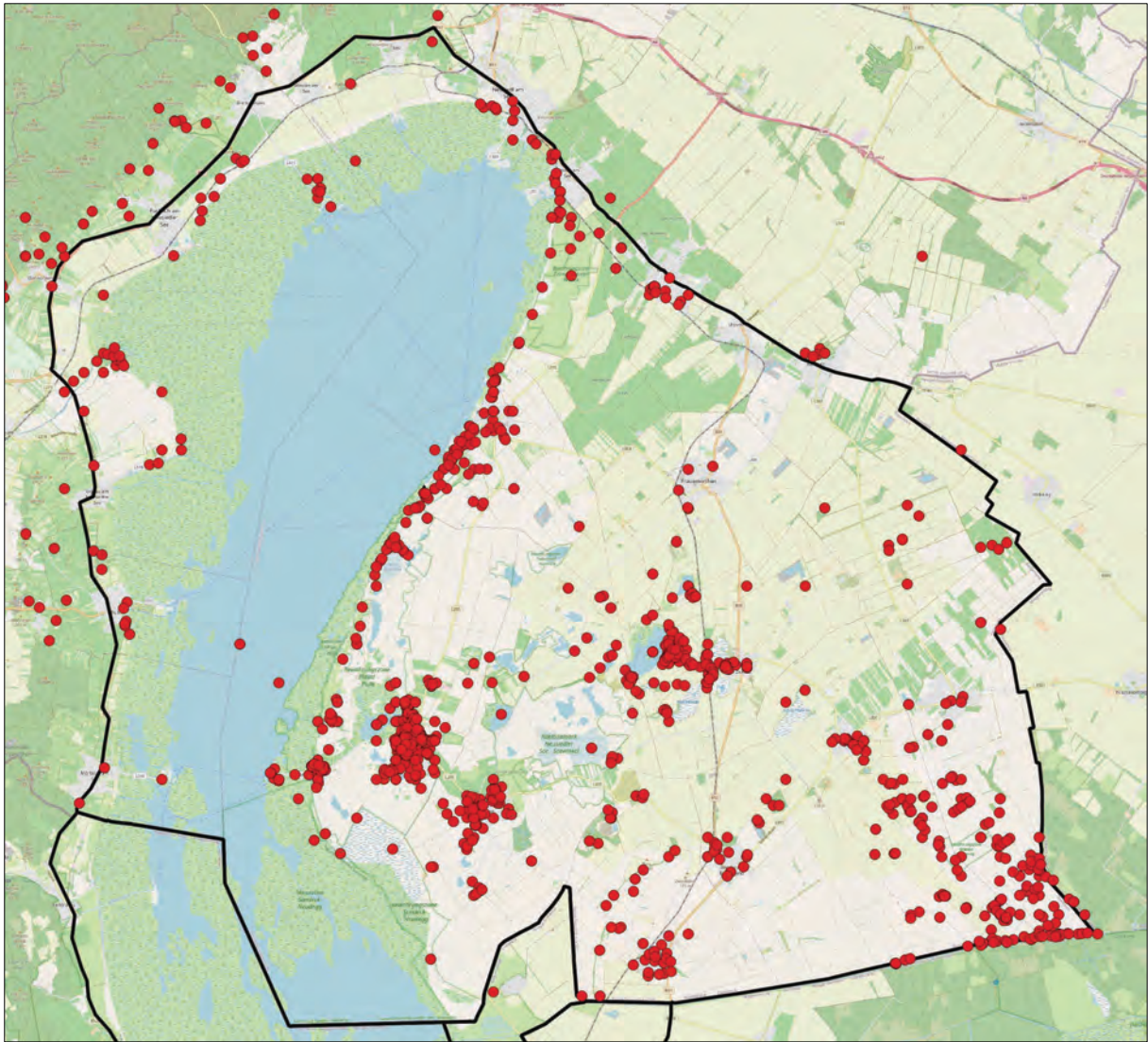
Jahreszeitliches Auftreten der Singdrossel in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Durchzug und Ankunft der Brutvögel beginnen zunächst zögerlich ab dem 10. Februar, setzen dann verstärkt ab Mitte März ein und erreichen offensichtlich schon wenige Tage später den Höhepunkt. Nach den Daten aus den Jahren 1967-1990, in denen die Singdrossel im Seewinkel noch nicht als Brutvogel vertreten war, klingt der Frühjahrszug nach dem 5. Mai ab. Danach verbleibt der Brutbestand. Im Unterschied zum Heimzug verläuft auch der Wegzug wenig auffällig und fast ohne die Konzentrationen rastender Vögel. Nach den Netzfängen im MRI-Programm beginnt er nach einzelnen umherstreifenden Vögeln im Juli und August um den 10. September, erreicht in der zweiten Oktoberpentade den Höhepunkt und klingt Anfang November aus³. Winterbeobachtungen einzelner Vögel kommen auch bei geschlossener Schneedecke und Dauerfrost mit Temperaturen bis -23°C regelmäßig vor.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Singdrosseln aus dem Karpatenbecken sind Zugvögel mit Hauptzugrichtung nach Südwest. Von 14 Wiederfunden (Oktober-Februar) von im Herbst 1974-2011 am Neusiedler See beringten Singdrosseln stammen neun Funde aus einem breiten Sektor von Friaul-Julisch Venetien und Venetien bis Umbrien und der Toskana, Korsika und Sardinien. Fünf Rückmeldungen aus der Provence, Mallorca und Andalusien verweisen hingegen auf eine weiter westlich verlaufende Zugroute⁴.



Brutverbreitung der Singdrossel in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ A. Grill/ABÖ, ² M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ Berthold et al. (1991), ⁴ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Alfred Grill

Grauschnäpper *Muscicapa striata* (PALLAS, 1764)

Szürke légykapó – Spotted Flycatcher

Seltener bis mäßig häufiger Brutvogel der Siedlungen und kleinen Wäldchen. Mäßig häufiger Durchzügler im April-Mai und August-September.



Hölle, Illmitz, 19.5.2014/Michael Dvorak

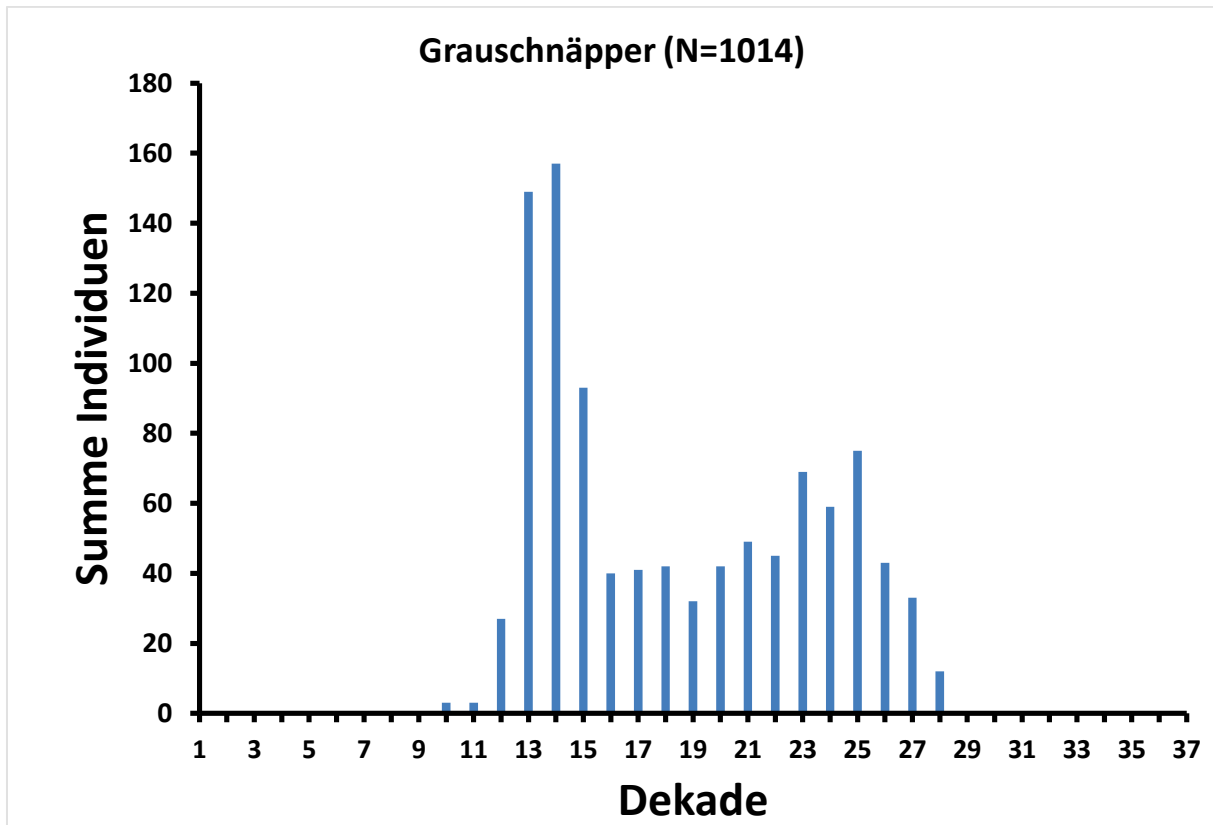
Verbreitung und Lebensraum

Der Grauschnäpper nutzt am Durchzug alle Arten von Baumbeständen, wie Windschutzstreifen, Wäldchen und kleine Baumgruppen im gesamten Gebiet. Als Brutvogel kommt der Grauschnäpper nur lokal vor. Regelmäßige Brutnachweise gibt es von verschiedenen Wäldchen auf der Ostseite des Neusiedler Sees. Von der Westseite des Neusiedler Sees sind nur wenige gesicherte Brutnachweise bekannt. Der Grauschnäpper nutzt auch Alleen und Gärten der Ortschaften. Bei einer Untersuchung der Brutvögel der Ortschaften östlich des Neusiedler Sees konnte der Grauschnäpper in Illmitz, Apetlon, Sankt Andrä, Frauenkirchen, Tadten und Andau festgestellt werden¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

Sowohl Zimmermann² als auch Bauer et al.³ beschrieben den Grauschnäpper als regelmäßigen Durchzügler, jedoch fehlte er bis in die 1950er Jahre als Brutvogel im Seewinkel und mögliche Brutvorkommen entlang des Westufers des Neusiedler Sees wurden nur vermutet. Erste Nachweise aus der Brutzeit sind aus den 1970er Jahren bekannt und der erste sichere gelang im Juni 1975 in Halbtorn¹⁰. Ab den 1980er Jahren war der Grauschnäpper dann auch als Brutvogel im Seewinkel, im österreichischen Hanság und lokal vom Westufer des Neusiedler Sees bekannt. Im Rahmen einer Brutvogelerhebung der Wäldchen des Seewinkels in den Jahren

2016-2018 wurde der Grauschnäpper in fünf von 19 untersuchten Wäldchen festgestellt⁴. Nach der Etablierung als Brutvogel im Gebiet seit den 1970er Jahren scheint der Grauschnäpper auch am Herbstzug seit den 1990er Jahren zugenommen zu haben^{5, 6, 7}. Die Etablierung der Art als Brutvogel sowie, die positive Bestandsentwicklung und Zunahme der Herbstdurchzugszahlen ist vermutlich durch das Aufkommen von gehölzreicher Strukturen seit den 1950er Jahren zu erklären.



Jahreszeitliches Auftreten des Grauschnäppers (Dekadensummen) anhand von Daten aus den Jahren 2011-2018¹¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Durchzug des Grauschnäppers findet im Frühjahr ab der zweiten Aprilhälfte bis in die zweite Maihälfte statt. Bei Beobachtungen von Juni bis in die erste Hälfte des Augustes ist von lokalen Brutvögeln auszugehen. Ab der zweiten Augusthälfte beginnt dann der Herbstzug, der bis Anfang Oktober andauert. Bei Sichtungen des Grauschnäppers handelt es sich meist jeweils um wenige Individuen. In Ausnahmefällen wurden aber am Heimzug auch größere Ansammlungen gemeldet^{8, 9, 10}.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2014), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁵ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ⁶ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ⁷ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ⁸ E. Albegger & J. Laber/ornitho.at), ⁹ S. Zinko/ABÖ, ¹⁰ E. Duda/ABÖ, ¹¹ www.ornitho.at

Arno Cimadom

Rotkehlchen *Erithacus rubecula* (LINNAEUS, 1758)

Vörösbegy – European Robin

Sehr häufiger Durchzügler von Mitte März bis Ende April und von Ende September bis Mitte November, mäßig häufiger Wintergast und seltener Sommergast, der wahrscheinlich vereinzelt brütet. Ein Schwerpunkt der Durchzügler ist der Schilfgürtel.



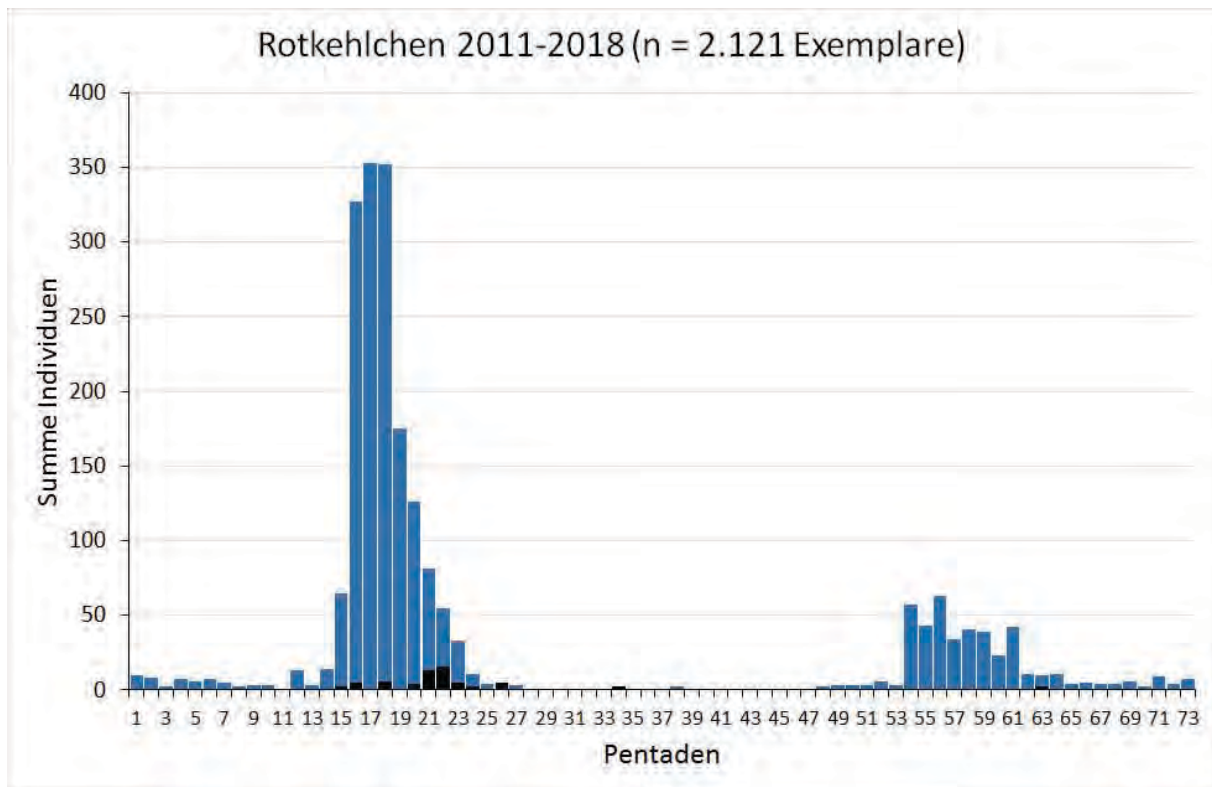
Jungerberg, Jois, 27.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Zwischen der Verbreitung während des Heim- und Wegzuges sowie im Winter sind keine Unterschiede erkennbar. Durchziehende und überwinternde Rotkehlchen sind von Gehölzen weitgehend unabhängig. In den Waldparzellen halten sie sich hauptsächlich an die offenen Ränder und meiden den geschlossenen Innenraum. Im offenen Gelände jagen Rotkehlchen auf Wegen, Dämmen, Viehkoppeln, Lackenrändern, Rasen- oder Schlammflächen, wo ihnen einzelne Bäumchen, kleine Sträucher oder Schilf- und Krautstreifen als Deckung genügen. Sehr gut werden diese Ansprüche auf den Dämmen im Schilfgürtel des Sees erfüllt. Die wenigen, auf das gesamte Gebiet verteilten Brutzeitreviere von Mai bis Juli finden sich in Baumbeständen mit Unterholz und offenen Bodenflächen von den Bruchwäldern im Seevorgelände und Hanság bis zu den Pappel-, Eschen- und Robiniengehölzen auf den trockenen Sandböden des Ostufers. Gesicherte Brutnachweise fehlen jedoch.

Bestand und Bestandsentwicklung

Um die Mitte des 20. Jahrhunderts war das Rotkehlchen wie heute im gesamten Gebiet ein häufiger Durchzügler, der in geringer Anzahl im Schilfgürtel überwinternte. Auch damals sangen einzelne Männchen bis Ende Mai in möglichen Bruthabitaten, ein Brutnachweis gelang jedoch nicht^{1,2,3}. Auch aus dem Zeitraum bis Mitte der 1980er Jahren liegen keine Hinweise auf Bruten vor^{4,5,6}. 2006-2018 konnten zwar etwa 10 verschiedene Brutzeitreviere lokalisiert werden, aus denen jedoch nur zwei Bruthinweise vorliegen.



Jahreszeitliches Auftreten in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Nach einer leichten Zunahme des Winterbestandes ab Ende Februar beginnt der Hauptzug Mitte März und erreicht schon wenige Tage später das Maximum. Anfang April nimmt die Melderate rasch ab und Anfang Mai ist der Durchzug abgeschlossen. Ab Ende August tauchen dann wieder regelmäßiger umherstreifende Vögel auf. Der Herbstzug setzt sehr plötzlich in der letzten Septemberdekade ein. Der Durchzug erfolgt hauptsächlich bis Ende Oktober und mit geringerer Intensität bis Mitte November. Der kleine Winterbestand zeigt vor allem ab Februar eine leichte Abnahmetendenz.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Durchzügler im Karpatenbecken stammen hauptsächlich aus der Slowakei, Polen und der Ukraine sowie aus dem südlichen Skandinavien, den baltischen Staaten und dem nordwestlichen Russland. Der Zug führt nach Südwest bis West in den Mittelmeerraum mit Schwerpunkt Norditalien^{7,8,9}. Im Herbst am Neusiedler See beringte Durchzügler wurden vom Bodensee (1), aus der Provence (1), Sardinien, Nord- und Mittelitalien (4) sowie von der algerischen Küste (2) zurückgemeldet¹⁰.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Koenig (1952), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Koenig (1961), ⁵ Kurth (1970), ⁶ Dvorak et al. (1993), ⁷ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), ⁸ Csörgö et al. (2009), ⁹ Albegger et al. (2015), ¹⁰ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Alfred Grill

Blaukehlchen *Luscinia svecica* (LINNAEUS, 1758)

Kékbegy – Bluethroat

Bei niedrigen Wasserständen häufiger Brutvogel im Schilfgürtel des Sees von Ende März bis Anfang Oktober, kleine Vorkommen auch im Seewinkel und Hanság; unauffälliger Durchzug im Herbst.



Lettengrube Illmitz, 9.4.2017/Thomas Pumberger ornitho.at

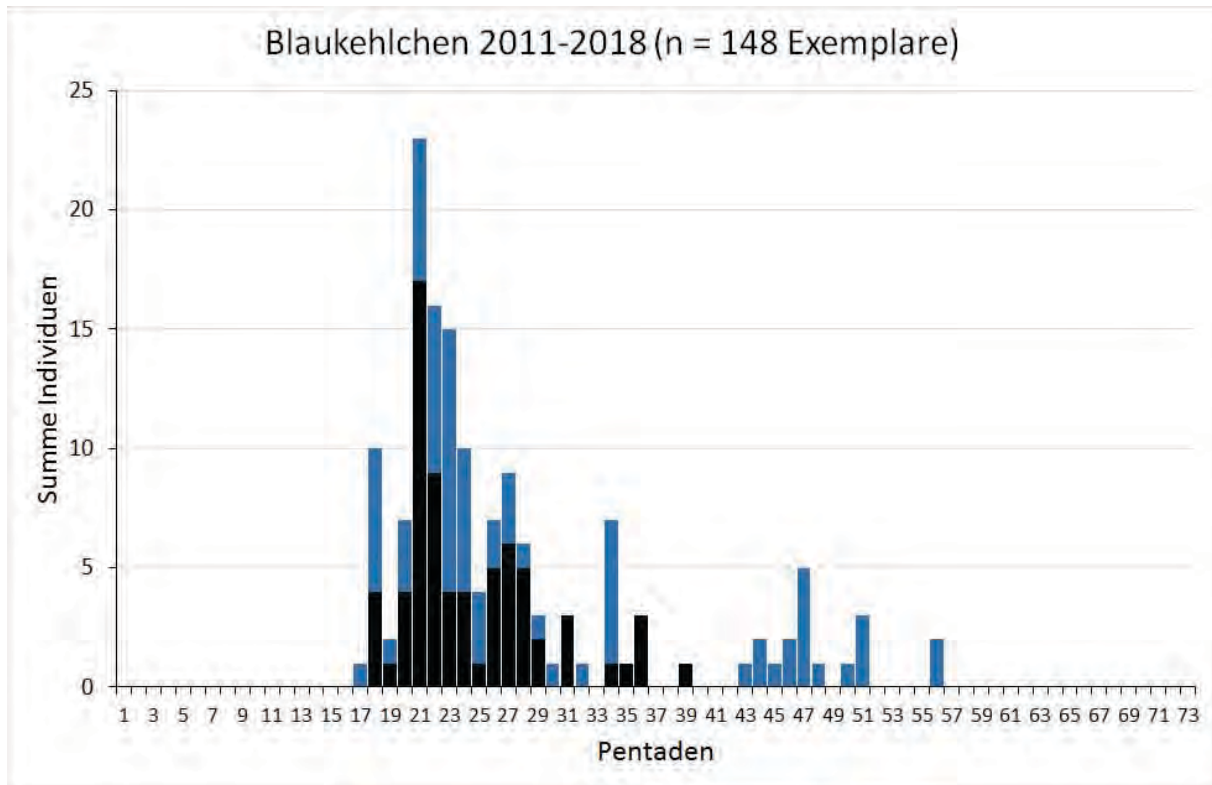
Verbreitung und Lebensraum

Am Neusiedler See kommt fast ausschließlich die Unterart *L. s. cyanecula*, das Weißsternige Blaukehlchen vor. Seit 2001 liegt der Verbreitungsschwerpunkt im Schilfgürtel des Sees. Kleine Vorkommen befinden sich im Hanság und an den Lacken entlang des Ostufers. Der gesamte zentrale und südliche Seewinkel ist hingegen heute von vereinzelt, kurzfristigen Revierbesetzungen abgesehen nicht mehr besiedelt. Für eine Ansiedlung ausschlaggebend ist immer die Kombination aus Deckung, Zugang zu Wasser oder stark vernässten Stellen sowie offenen oder schütter bewachsenen Bodenflächen als Nahrungsraum¹. Im Schilfgürtel finden sich diese Habitate an anthropogenen Standorten wie Kanälen, Dämmen, Schilflagerplätzen oder an den Rändern von Freizeitanlagen, wo künstlich aufgeschüttetes Material offene Nahrungsflächen bietet und bei sehr niedrigen Wasserständen auch in zeitweise trockenfallenden Bereichen mitten im Schilfgürtel.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts war das Blaukehlchen in der landseitigen Randzone des Schilfgürtels ein häufiger Brutvogel. Für den Zeitraum nach der Bestandsverlagerung in den Seewinkel von 1950 bis 1980 sind zumindest 40 verschiedene Vorkommen im gesamten Lackengebiet sowie jährlich 1-3 Reviere im Hanság belegt². Mit dem Arealschwund ab 1980 kam es dann wieder zu einem kontinuierlichen Rückgang. Eine erste Bestandsschätzung 1986-1987 ergab für das gesamte Neusiedler See-Gebiet nur noch 150 Brutpaare, davon etwa 50 im Schilfgürtel des Sees¹. Ende der 1990er Jahre dürften im gesamten Gebiet kaum mehr als 60-70

revierbesetzende Männchen übriggeblieben sein, bis 1995 waren im zentralen Seewinkel alle Brutvorkommen erloschen. Zu einer kurzfristigen Bestandserholung kam es erst nach Absinken des Seewasserspiegels und großflächigem Trockenfallen des Schilfgürtels, der Gesamtbestand wurde für die Jahre 2005/06 auf 230-320 Reviere geschätzt³. Bereits 2007 waren nach einem Wasserstandsanstieg die meisten dieser Brutplätze wieder verlassen. Aktuell ist das Blaukehlchen nur ein sehr seltener Brutvogel mit einem Bestand von unter 20 Paaren.



Jahreszeitliches Auftreten des Blaukehlchens in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

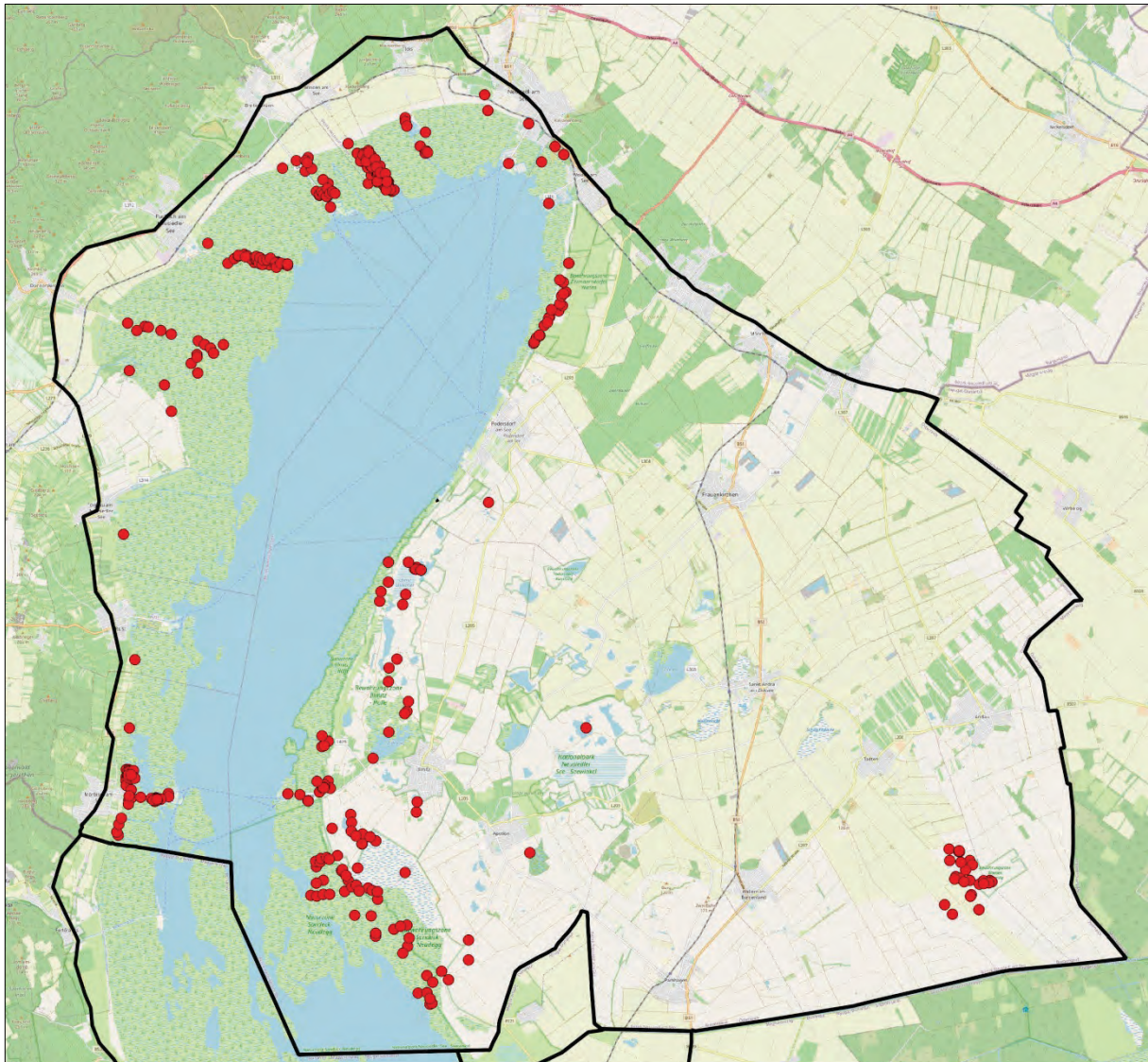
Die ersten Blaukehlchenmännchen treffen regelmäßig Ende März ein, die Gesangsaktivität erreicht meist Mitte April in der Phase der Revierbesetzungen den ersten Höhepunkt. Die Gesangsaktivität bleibt während der gesamten Brutzeit bis Ende Juni relativ hoch, ein zweiter Gipfel fällt mit dem Ausfliegen der ersten Bruten in die Periode 6. bis 20. Mai zusammen. Im MRI-Programm waren Strich- und/oder Zugbewegungen sowie ein ausgeprägtes Jungvogeldispersal bereits ab Anfang Juli feststellbar, der Hauptdurchzug erfolgte von Mitte August bis Anfang September und bis Ende September war der Großteil abgezogen⁴.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Blaukehlchen aus dem Karpatenbecken ziehen nach Südwest über Italien und das Mittelmeer nach Spanien und überwintern in Westafrika südlich der Sahara, in größerer Anzahl aber auch schon auf der iberischen Halbinsel^{5,6,7,8}.

Seltene Unterarten

Neben dem Weißsternigen Blaukehlchen *L. s. cyanecula* (WOLF, 1810) kommt als Ausnahmeerscheinung auch das Rotsternige Blaukehlchen *L. s. svecica* (LINNAEUS, 1758) vor. Aus den letzten 60 Jahren liegen vier undokumentierte Meldungen vor.



Brutverbreitung des Blaukehlchens in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Grill (1988), ² Dvorak et al. (2010), ³ Dvorak et al. (2008), ⁴ Berthold et al. (1991), ⁵ Scebba & Vitolo (1984), ⁶ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), ⁷ Csörgö et al. (2009), ⁸ Arizaga et al. (2016)

Alfred Grill

Sprosser *Luscinia luscinia* (LINNAEUS, 1758)

Nagy fülemüle – Thrush Nightingale

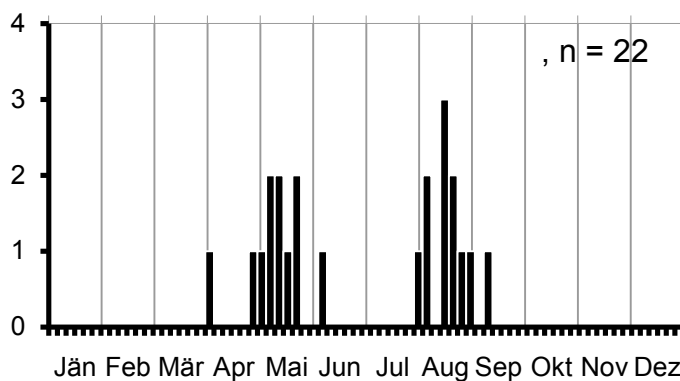
Unregelmäßiger Durchzügler



Sankt Martins Therme, 16.8.2015/Leander Khil

Vorkommen

Der Sprosser tritt zu beiden Zugzeiten im Neusiedler See-Gebiet auf. Der Frühjahrszug konzentriert sich auf den Zeitraum Ende April bis Ende Mai, mit einzelnen Extremdaten Anfang April und Anfang Juni. Nachweise am Herbstzug verteilen sich von Ende Juli bis Mitte September. Generell ist zweifellos davon auszugehen, dass der Sprosser im Gebiet wesentlich zahlreicher und regelmäßiger auftritt, als es die bisher vorliegenden 23 Nachweise (1925-2019) vermuten lassen. Seine versteckte Lebensweise und die Schwierigkeit der Unterscheidung v. a. nicht singender Vögel von der im Gebiet häufigen Nachtigall führen zweifellos dazu, dass die Art vielfach übersehen wird¹⁻¹⁴. Tatsächlich wurde das offenbar regelmäßige nachbrutzeitliche Auftreten erst durch planmäßige Beringungen in den letzten 10 Jahren bekannt.



Jahreszeitliches Auftreten des Sprossers (Pentadensummen, Individuen).

Quellen: ¹ Bankovics et al. (2002), ² Steinparz (1926), ³ Zimmermann (1943), ⁴ ABÖ, ⁵ Laber & Ranner (1997), ⁶ Ranner (2002), ⁷ Ranner & Khil (2009), ⁸ Ranner & Khil (2011), ⁹ Albegger & Khil (2016), ¹⁰ Khil & Albegger (2014), ¹¹ www.ornitho.at, ¹² www.birding.hu, ¹³ Albegger & Brader (2018), ¹⁴ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Nachtigall *Luscinia megarhynchos* C.L.BREHM, 1831

Fülemüle – Common Nightingale

Häufiger, verbreiteter Brutvogel von April bis September, der sich in Abhängigkeit vom Aufkommen dichter Buschhabitate im Seewinkel erst ab den 1970er Jahren ausbreitete sowie unauffälliger Durchzügler.



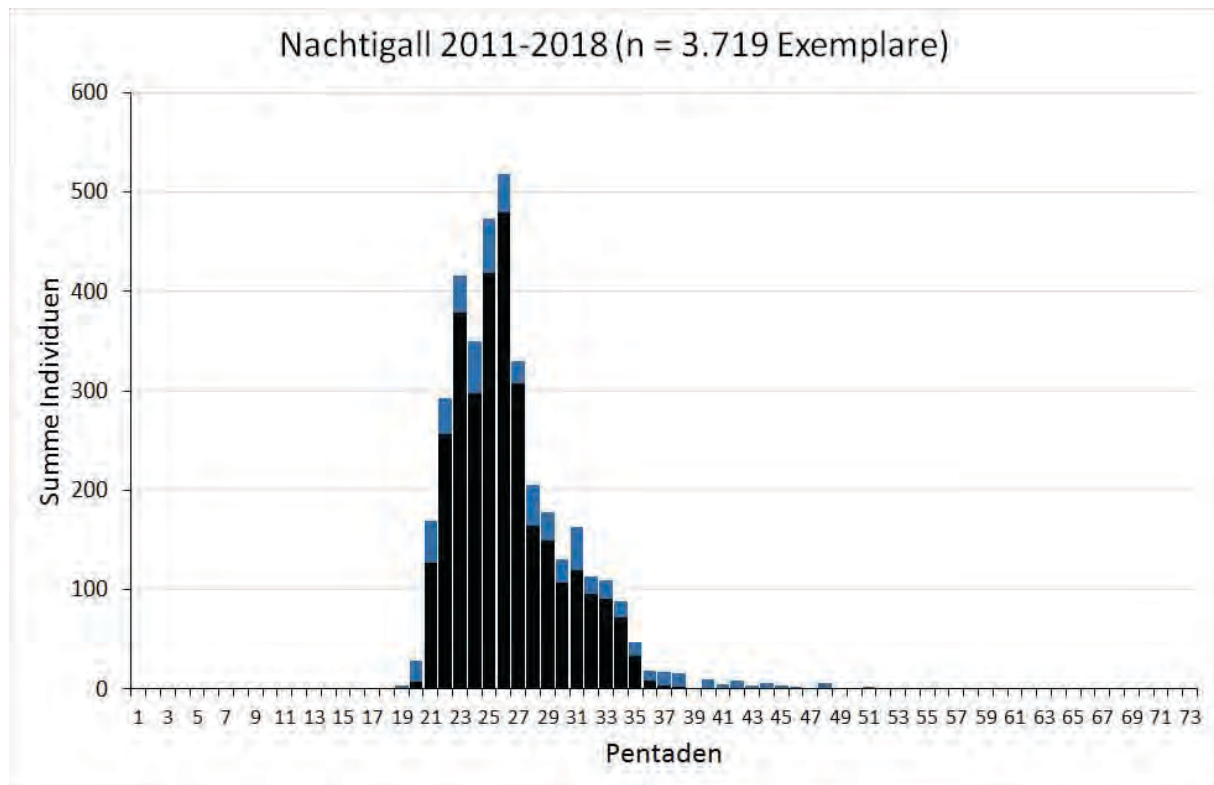
Georgshof, Podersdorf, 30.4.2015/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Mit der Bindung der Nachtigall an trockenwarmes Klima sind die Voraussetzungen im pannonisch geprägten Neusiedler See-Gebiet sehr günstig, sodass sie eine Vielzahl unterschiedlicher Gehölzformationen in hoher Dichte besiedeln kann. Brutreviere finden sich in älteren Buschbeständen aller Art an den unterschiedlichsten Standorten von Auwäldern, aufgelassenen Schottergruben¹, Ufer- und Feldgehölzen, Bahndämmen bis zu den Robinienwäldchen mit Holunderunterwuchs, Schlehdorn- und Ölweidendickichten am Sandrücken entlang des Ostufers und den trockenwarmen Flaumeichen-Buschwäldern an den Südosthängen von Hackels- und Jungerberg.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Nachtigall gehört zu den Gehölzbewohnern, die am Westufer schon im 19. Jahrhundert häufig waren, in der Steppenlandschaft des Seewinkels aber erst nach Aufkommen entsprechender Gehölze etwa ab den 1970er Jahren Fuß fassen konnten. Für das Ostufer wird sie Anfang der 1960er Jahre als noch immer „äußerst selten“ erwähnt^{2,3}. 1971 waren bereits einzelne Reviere im Hanság und bei Illmitz besetzt⁴. Im Jahrzehnt bis Anfang der 1980er Jahre erfolgten dann im gesamten Seewinkel und Hanság zahlreiche Ansiedlungen. Nach 1990 fanden weitere Zunahmen statt und die Siedlungsdichten erreichten sehr hohe Werte. In 19 Seewinkelwäldchen von > 1 ha Größe (insgesamt 186 ha) war die Nachtigall 2016-2018 mit insgesamt 160 Revieren der häufigste Brutvogel⁵.



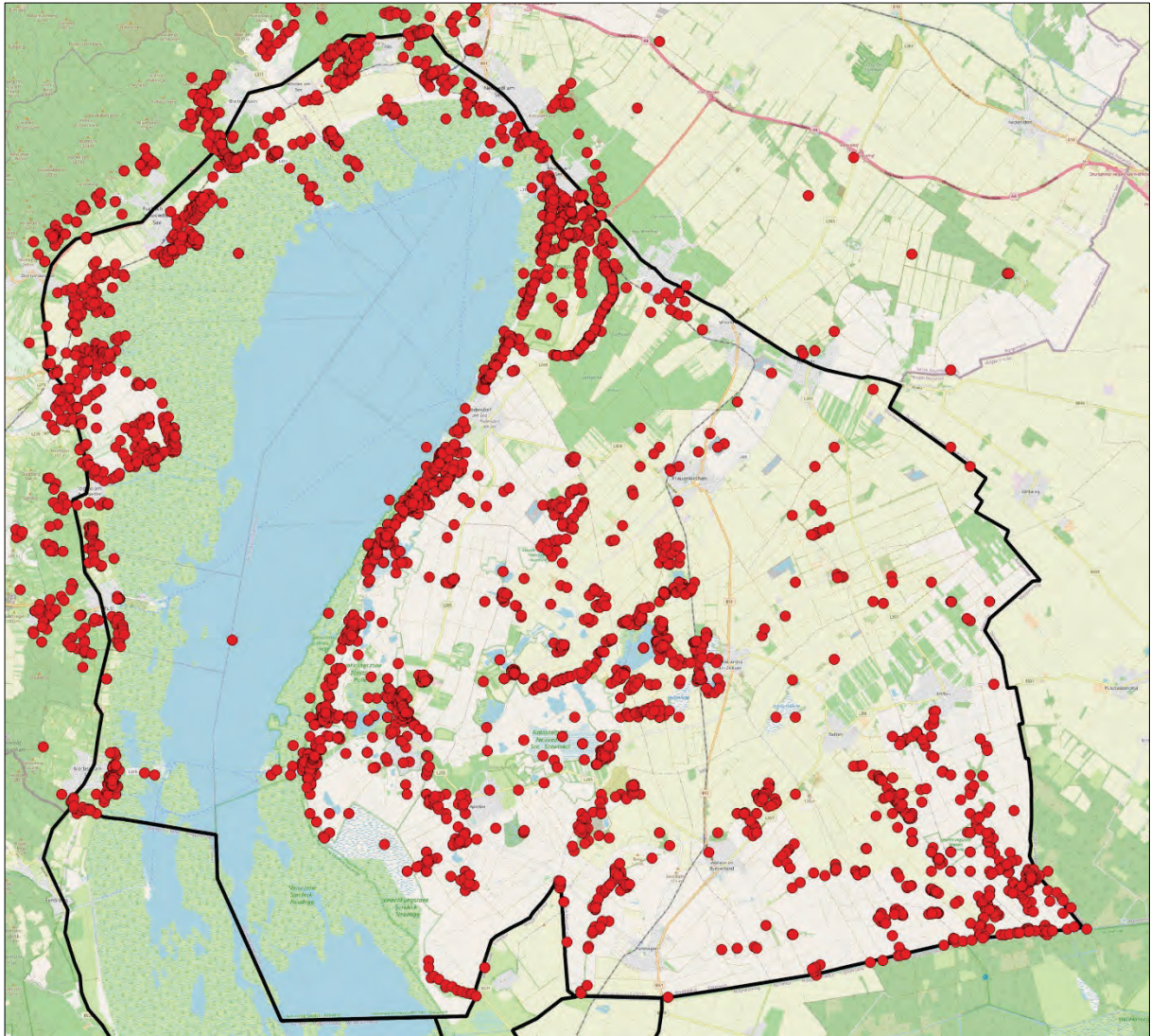
Jahreszeitliches Auftreten der Nachtigall in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

Nicht singende Nachtigallen sind schwer zu entdecken und Nachweise erfordern eine genaue Kenntnis des Rufinventars. Die phänologische Verteilung der Meldungen gibt daher im Wesentlichen die Kurve der Gesangsaktivität wieder. Das mittlere Erstankunftsdatum fiel in den Perioden 1985-2001 und 2002-2013 auf den 19. bzw. 18. April und blieb somit in den insgesamt 29 Jahren unverändert. Ab dem 20. April setzt bei allen Männchen Vollgesang ein und erreicht in der zweiten Maiwoche den Höhepunkt. Ab Mitte Mai nimmt die Gesangsaktivität mit der Intensivierung der Brutpflege bis Ende Juni ab und im Juli schlagen Nachtigallen nur noch ganz vereinzelt im Zusammenhang mit Spätbruten⁶. Der Herbstzug ist an Hand der Beobachtungsdaten nicht erkennbar (Letztbeobachtungen 21. und 27. September⁷. Nach den Fangdaten im MRI-Programm dürften Strichbewegungen und/oder Zug um den 20. Juli einsetzen, Anfang August den Höhepunkt erreichen und bereits nach Mitte August abklingen⁸.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Brutvögel aus dem Karpatenbecken ziehen in breiter Front nach Süden über das zentrale und östliche Mittelmeer in das tropische West- und Zentralafrika^{9,10}.



Brutverbreitung der Nachtigall in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak & Berg (1991), ² Koenig (1952), ³ Koenig (1961), ⁴ E. Duda/ABÖ, ⁵ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁶ Grill (1981), ⁷ M. Ganso/ABÖ, ⁸ Berthold et al. (1991), ⁹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), ¹⁰ Csörgö et al. (2009)

Alfred Grill

Trauerschnäpper *Ficedula hypoleuca* (PALLAS, 1764)

Kormos légykapó – European Pied Flycatcher

Regelmäßiger, mäßig häufiger Durchzügler im April-Mai und August-September; keine rezenten Brutvorkommen bekannt.



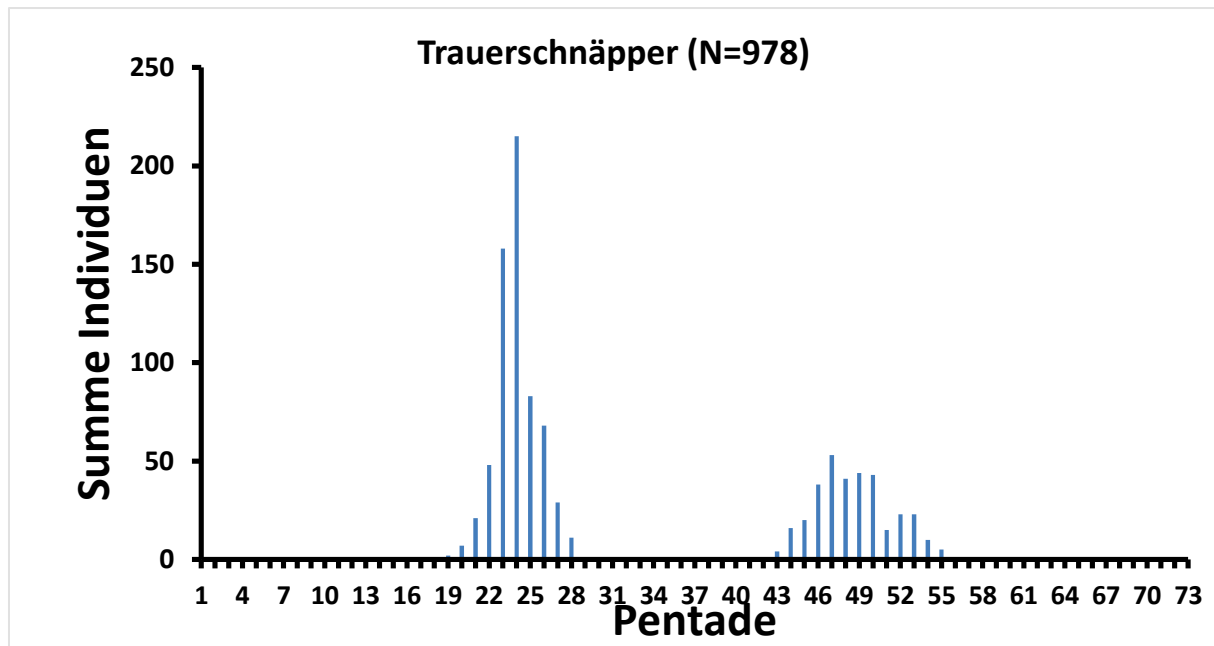
Seebad Illmitz ,9.5.2015/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Trauerschnäpper nutzt im Gebiet alle Arten von Baumbeständen, wie Wäldchen, Windschutzstreifen und kleine Baumgruppen. Ein Großteil der Nachweise entfällt auf das Ostufer des Neusiedler Sees von den Zitzmannsdorfer Wiesen bis zum Sandeck und auf Windschutzstreifen und Baumgruppen um Illmitz. Auf der Westseite des Neusiedler Sees gibt es immer wieder Sichtungen in den Seebädern und entlang der Kanäle im Schilfgürtel bei Purbach, Breitenbrunn, Winden und Jois.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Trauerschnäpper galt bereits ab den 1940er Jahren als häufiger Durchzügler im Frühjahr und Herbst^{1, 2}. Die einzigen Brutnachweise dieser Art erbrachte Dombrowski im Park von Esterháza. Die für die Art typischen, oftmals starken Bestandsschwankungen in Abhängigkeit des Bruterfolgs und der Umweltbedingungen in den Rast- und Überwinterungsgebieten³, lassen sich teilweise auch im Gebiet nachzeichnen. So schwankten etwa die Fangzahlen des Trauerschnäppers an der Beringungsstation/Biologischen Station in Neusiedl am See im Zeitraum von 1954-1964 zwischen keinem gefangenen Individuum (1954) und 20 Individuen (1964)⁴. Auch während weiterer Beringungsprogramme an der Biologischen Station Illmitz schwankten die Fangzahlen während des Herbstzugs zum Teil beträchtlich⁵.



Jahreszeitliches Auftreten des Trauerschnäppers (Pentadensummen) nach Daten der Jahre 2011-2018¹⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Durchzug des Trauerschnäppers findet im Frühjahr von Anfang April bis in die zweite Maihälfte mit einem Gipfel in der zweiten Aprilhälfte statt. Der Herbstzug erfolgt im August und September (mit wenigen Nachweisen im Juli und Oktober). Bei den meisten Nachweisen handelt es sich jeweils um wenige Individuen. Es gibt aber auch Sichtungen von 20-50 Individuen^{6, 7, 8, 9}, die auf Zugstauphänomene hinweisen.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Bauer et al. (2005), ⁴ Samwald (1965), ⁵ Ringfundarchiv der Österreichischen Vogelwarte (AOC), ⁶ E. Duda (ABÖ), ⁷ R. Schütt (ABÖ), ⁸ J. Friesser/ornitho.at, ⁹ J. Laber/ornitho.at, ¹⁰ www.ornitho.at

Arno Cimadom

Halsbandschnäpper *Ficedula albicollis* (TEMMINCK, 1815)

Örvös légykapó – Collared Flycatcher

Regelmäßiger, aber sehr seltener bis seltener Durchzügler im April und Mai. Es liegen einzelne Brutnachweise aus dem österreichischen Hanság vor.



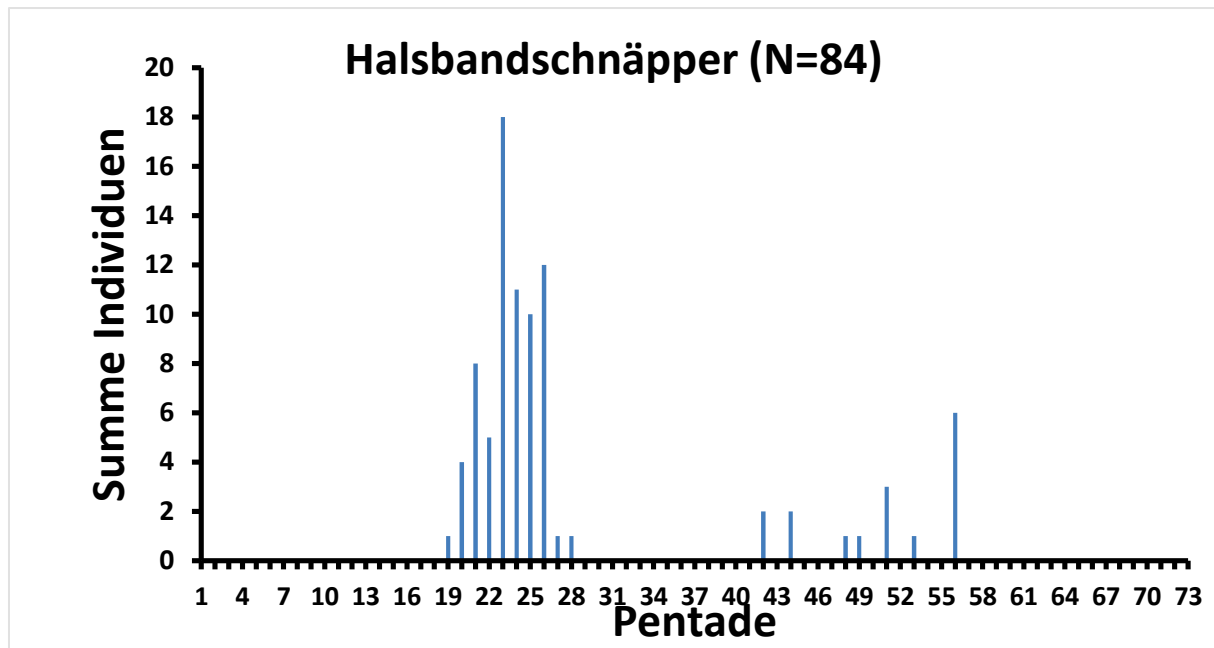
Hanság, Andau, 28.4.2019/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Als Bewohner lichter Laubmischwälder stammen die meisten Nachweise des Halsbandschnäppers von den Wäldchen und Baumbeständen entlang des Ostufers des Neusiedler Sees und vom Figuren-Wäldchen im österreichischen Hanság. Einzelne Nachweise gelangen auch am Westufer des Sees entlang der Dämme im Schilfgürtel bei Purbach und Breitenbrunn, sowie im Bereich der Wulkamündung, der Oggauer Heide und der Ruster Storchentwiese.

Bestand und Bestandsentwicklung

Dombrowski¹ beschreibt den Halsbandschnäpper als spärlichen Brutvogel im Park von Esterháza im Jahr 1887. Historische Angaben zu Bruten im österreichischen Teil des Bearbeitungsgebiets sind keine bekannt. In den 1940er und 1950er Jahren galt die Art als seltener Durchzügler^{2,3}. Dies war insofern ungewöhnlich, zumal es häufige Brutvorkommen um Wien gab. Ab der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts bis in die Gegenwart werden Halsbandschnäpper fast jährlich gesichtet, es sind aber jeweils nur wenige Nachweise pro Jahr. In den letzten 30 Jahren wurden immer wieder singende Männchen zur potenziellen Brutzeit gemeldet, vor allem aus dem Figuren-Wäldchen im Hanság⁴, sichere bzw. wahrscheinliche Brutnachweise sind aber nur zwei dokumentiert^{5,6}. Größere regelmäßige Brutbestände gibt es aber knapp außerhalb des Untersuchungsgebiets in den totholzreichen Eichenbeständen des Leithagebirges^{7,8}.



Jahreszeitliches Auftreten des Halsbandschnäppers (Pentadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2018¹².

Jahreszeitliches Auftreten

Der Durchzug des Halsbandschnäppers fällt im Frühjahr auf den Zeitraum von Anfang April bis Mitte Mai. Während des Herbstzugs gibt es sehr wenige und unregelmäßige Nachweise zwischen Ende Juli bis September. Nachzügler sind bis Anfang Oktober möglich⁸. Bei den meisten Nachweisen wurden jeweils 1-3 Individuen beobachtet, zwei Ausnahmen belegten 6 bzw. 15 Individuen^{10, 11}.

Quellen: ¹ Dombrowski (1889), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ M. Dvorak & H.-M. Berg, unpubl. Daten, ⁵ anonym/ABÖ, ⁶ H.-M. Berg/ornitho.at, ⁷ Suske et al. (2015), ⁸ Reiter et al (2009), ⁹ K. Donnhecker/ABÖ, ¹⁰ A. Billek/ABÖ, ¹¹ J. Reid/ABÖ, ¹² www.ornitho.at

Arno Cimadom

Zwergschnäpper *Ficedula parva* (BECHSTEIN, 1792)

Kis légykapó – Red-breasted Flycatcher

Unregelmäßiger Durchzügler, vorwiegend im Mai, August und September.



Sandeck, Illmitz, 30.8.2014/Leander Khil

Verbreitung und Lebensraum

Der Großteil der wenigen Beobachtungen des Zwergschnäppers entfällt auf das Ostufer des Neusiedler Sees, die meisten Nachweise gelangen in den kleineren Wäldchen bei Illmitz. Lediglich vier der 36 Nachweise seit 1900 stammen vom Westufer des Neusiedler Sees.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bis in die Mitte der 1950er Jahre war lediglich die Sichtung von Schenk, der am 4.5.1907 einen Zwergschnäpper bei Illmitz meldete, bekannt^{1,2}. Von 1969 bis 2019 liegen dann aber insgesamt 35 Nachweise vor.

Jahreszeitliches Auftreten

Die insgesamt 36 Beobachtungen konzentrieren sich auf die Monate Mai, August und September. Dies entspricht genau den für Mitteleuropa arttypischen Frühjahrs- und Herbstzugzeiten³. Die weiteren Nachweise liegen aus dem April⁴, Juni⁵ und Juli⁶ vor.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Bauer et al. (2005), ⁴ W. Lehmann/ABÖ, ⁵ Archiv BirdLife Österreich, ⁶ R. Barth/ABÖ

Arno Cimadom

Hausrotschwanz *Phoenicurus ochruros* (S. G. GMELIN, 1774)

Házi rozsdafarkú – Black Redstart

Häufiger Brutvogel mit enger Bindung an Gebäude, dessen Bestand in den Seewinkeldörfern erst nach den 1960er Jahren zugenommen hat, sowie häufiger Durchzügler von März bis Oktober und seltener Wintergast.



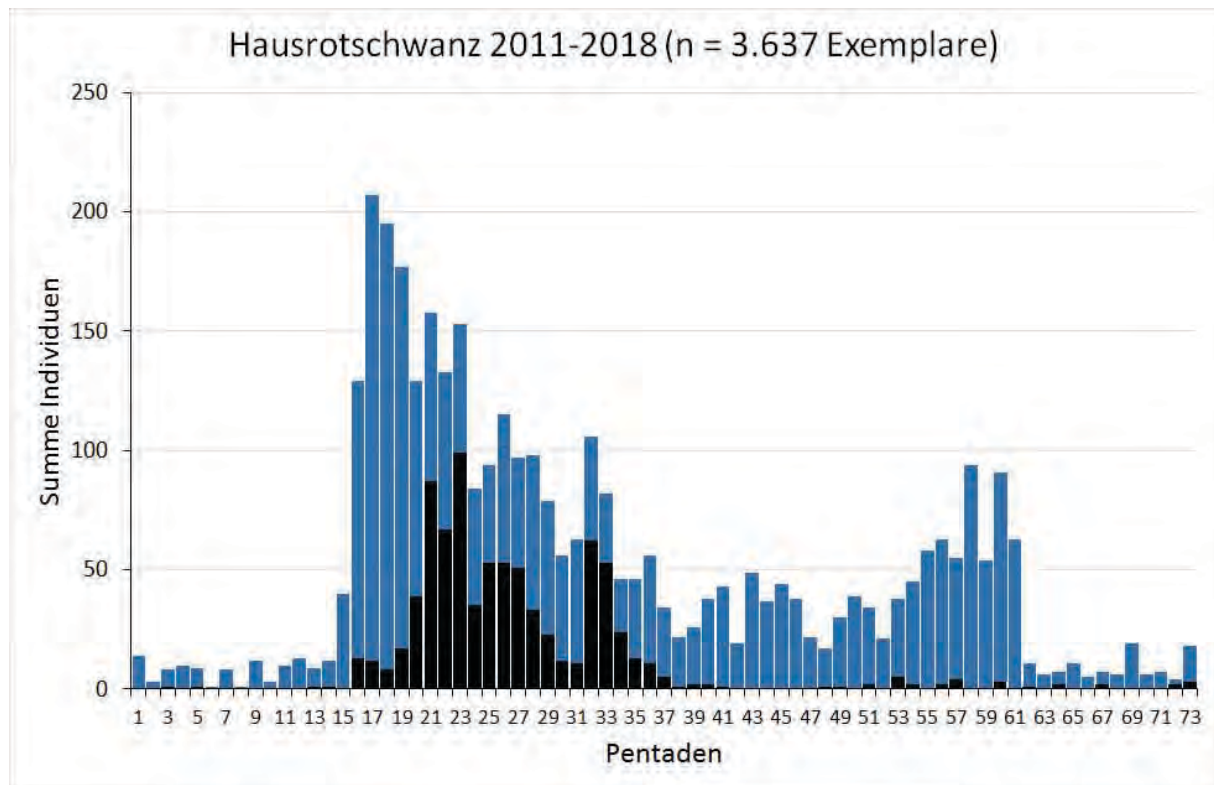
Seebad Weiden, April 2013/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Der Hausrotschwanz besiedelt die Ortschaften des Gebiets nahezu lückenlos^{1,2}. Dichteschwerpunkte sind die alten, geschlossen verbauten und noch bäuerlich geprägten Ortskerne mit ihrer reich strukturierten Dachlandschaft, sofern offene, unversiegelte Nahrungsflächen mit spärlicher oder kurzrasiger Vegetation vorhanden sind³. Außerhalb der Ortschaften brütet er in geringerer Dichte auf größeren Gebäuden aller Art. Ab Juni erfolgt ein auffälliger Habitatwechsel in die offene Landschaft^{3,4}. Überwinterer wählen abgesehen von den Ortschaften ähnliche Habitate, besonders Viehweiden und Wiesen mit Ställen, kleinen Unterständen oder Gehölzen. Innerhalb der Ortschaften suchen im Dezember/Jänner auch kleine Gruppen immergrüne Hecken sowie geschützte Balkone auf oder sammeln sich bei den Beeren des Wilden Weines⁵.

Bestand und Bestandsentwicklung

Anfang der 1950er Jahre war der Hausrotschwanz am West- und Nordufer ein mäßig häufiger, am Ostufer aber nur ein „sehr sporadischer“ Brutvogel⁶. 1969 ergaben Zählungen zur Brutzeit in Podersdorf erst 20 Hausrotschwänze, in Illmitz nur drei Reviere und in Apetlon ein Revier^{7,8}. Der weitere Verlauf der Besiedlung ist nicht dokumentiert. Ende der 1980er Jahre war die Art aber im Neusiedler See-Gebiet bereits als Brutvogel häufig. In sieben Seewinkeldörfern gehörte der Hausrotschwanz 2014 mit durchschnittlich 4,1 Revieren/10 ha zu den häufigsten Brutvögeln¹. Für die Seewinkeldörfer südlich der Linie Gols – Halbtürn kann ein Bestand von 600 Revieren hochgerechnet werden. Allein in Illmitz sangen im April 2018 mind. 80 Männchen⁹.



Jahreszeitliches Auftreten des Hausrotschwanzes in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Jahreszeitliches Auftreten

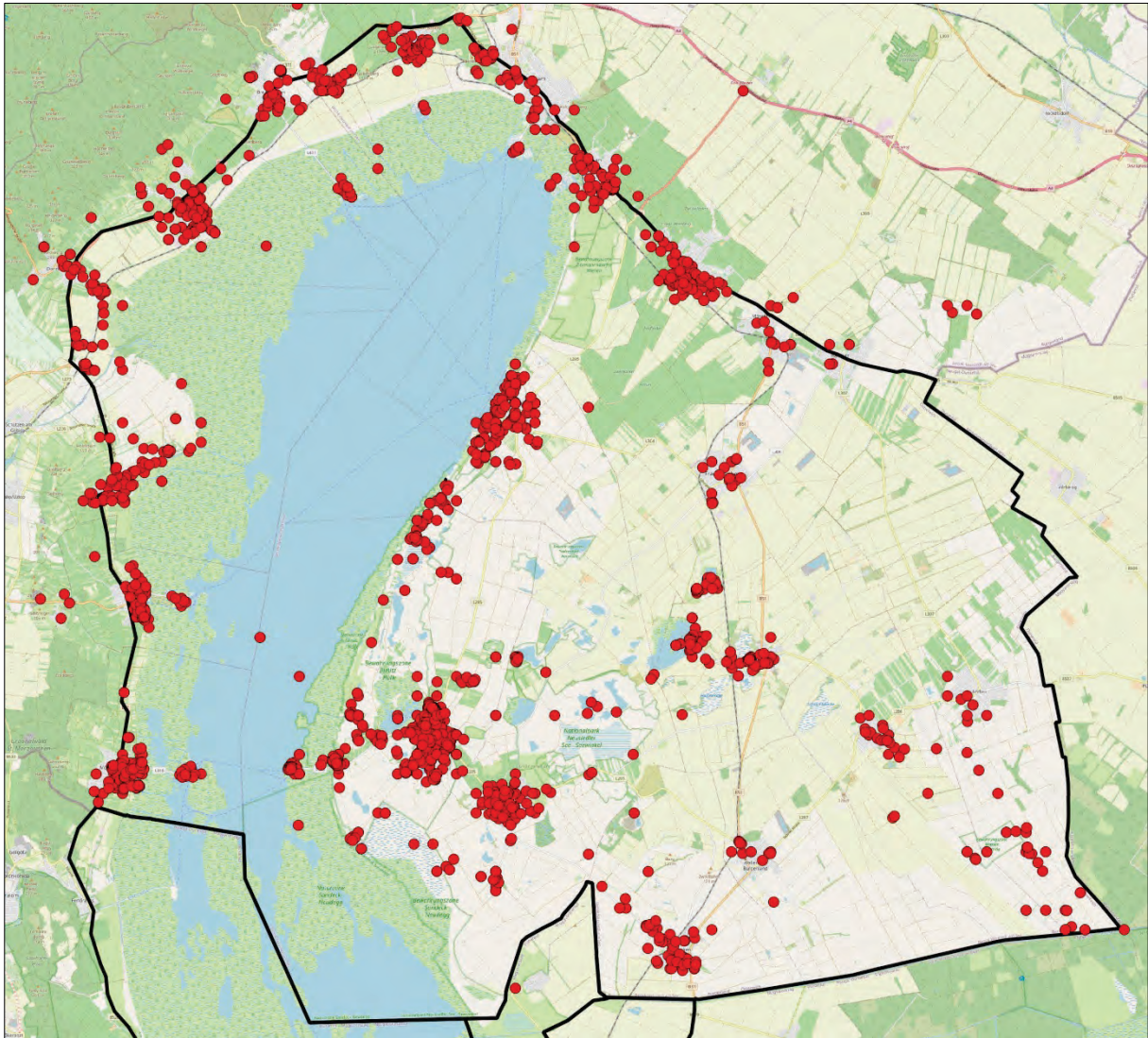
Der Frühjahrszug bzw. die Ankunft der Brutvögel beginnen nach dem 10. März. Die hohen Melderaten in der Periode von Mitte März bis Anfang April, in der noch wenig gesungen wird, sind zum Teil auf Durchzug zurückzuführen. Danach nimmt die Gesangsaktivität der Reviermännchen rasch zu, um zwischen 10. und 25. April den Höhepunkt zu erreichen. Mit dem Heranwachsen der ersten Bruten erfolgt Ende April ein erster Einbruch der Gesangsaktivität und nach dem Ausfliegen im Mai eine weitere Abnahme. Der zweite Peak in der Häufigkeit singender Männchen Anfang bis Mitte Juni leitet die Folgebruten ein⁴, danach erlischt die Gesangsaktivität vor Ende Juli. Herbstgesang beginnt mit geringer Aktivität gegen Ende August, ein schwach ausgeprägter Zuggipfel zeichnet sich im Oktober ab. Regelmäßig kommt es auch bei anhaltender Schneedecke und Dauerfrösten zu einzelnen Überwinterungen. Den gesamten Winter hindurch wird witterungsabhängig in wechselnder Intensität auch Gesang vorgetragen.

Zugverhalten und Ringfunde

Brutvögel der pannonischen Teilpopulation sind Kurz- bis Mittelstreckenzieher, die hauptsächlich im zentralen und östlichen Mittelmeerraum überwintern. Vor allem Männchen harren aber in zunehmender Anzahl auch im Brutgebiet aus^{4,10}. Ein Jungvogel aus Rust war im Dezember auf Kreta¹¹.

Seltene Unterarten

Die am Neusiedler See vorkommenden Hausrotschwänze gehören zur Unterart *Ph. o. gibraltariensis* (Gmelin, 1789). In einem Fall gelang der Nachweis eines Vogels mit Merkmalen des Östlichen Hausrotschwanzes *Ph. o. phoenicuroides* (F. Moore, 1854) aus Zentralasien und dem westlichen Himalaya-Gebiet (gleichzeitig der Erstnachweis für Österreich)¹².



Brutverbreitung des Hausrotschwanzes in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2014b), ² A. Grüll & M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ Landmann (1996), ⁴ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), ⁵ H.-M. Berg & B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁶ Bauer et al. (1955), ⁷ Kurth (1970), ⁸ A. Billek/ABÖ, ⁹ A. Grüll, unpubl. Daten, ¹⁰ Csörgö et al. (2009), ¹¹ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfund, ¹² V. Rolland, R. Wegmayr, S. Url in Albegger & Khil (2016)

Alfred Grüll

Gartenrotschwanz *Phoenicurus phoenicurus* (LINNAEUS, 1758)

Kerti rozsdafarkú – Common Redstart

Mäßig häufiger Durchzügler im April und September/Oktober in aufgelockerten Gehölzbeständen mit offenen Nahrungsflächen.



Podersdorfer Pferdekoppel, 27.9.2019/Johann Prost ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

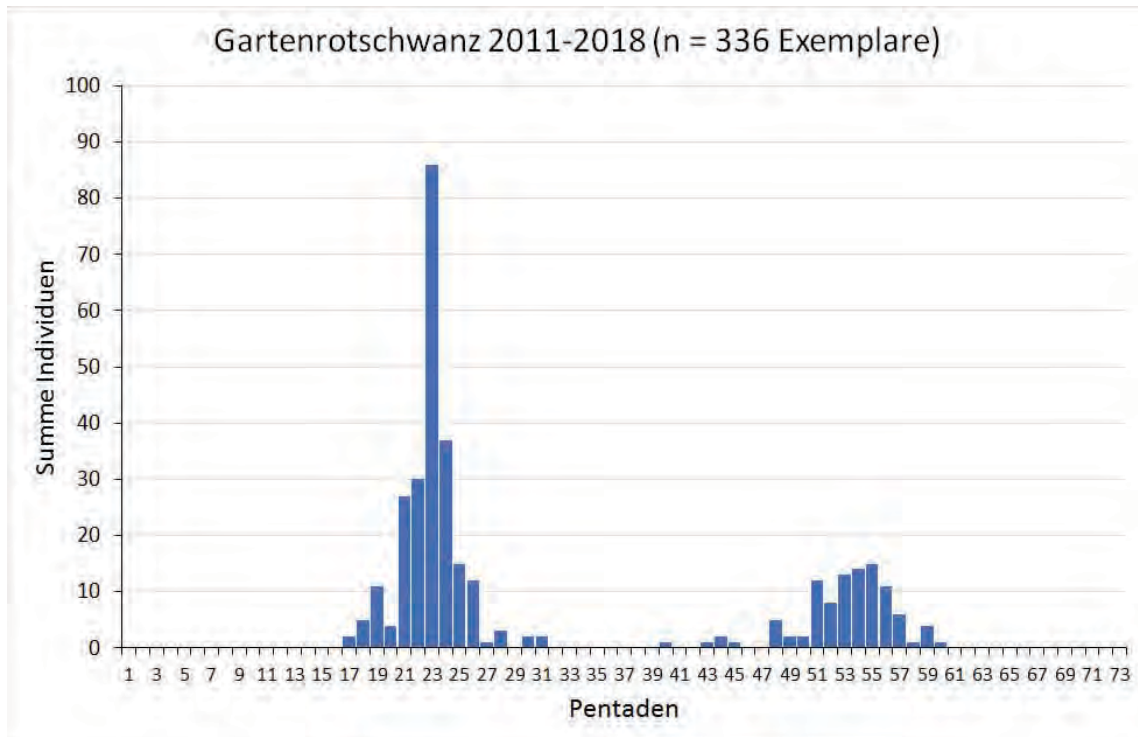
Als Brutvogel alter, aufgelichteter Wälder sowie halboffener Park-, Garten- und Kulturlandschaften brütete der Gartenrotschwanz zumindest bis in die 1960er Jahre am West- und Nordufer^{1,2}, fehlte aber damals und heute als Brutvogel in der Steppenlandschaft des Seewinkels. Durchziehender Gartenrotschwänze sind (wohl auch bedingt durch die hier hohe Beobachterdichte) v. a. entlang des Ostufers, in Illmitz und im Hanság in aufgelockerten Busch- und Baumbeständen zu finden. Zum Nahrungserwerb können auch große, gehölzfreie Flächen aufgesucht werden, wie z. B. Weingärten, Äcker oder die Graurinderkoppel im Seevogelände. Die ehemaligen Brutvorkommen am West- und Nordufer konzentrierten sich auf die damals ausgedehnten Obstbaumbestände¹.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts war der Gartenrotschwanz ein mäßig häufiger Brutvogel des West- und Nordufers, kam aber im gesamten Neusiedler See-Gebiet als sehr häufiger Durchzügler vor^{1,2,3,4}. Nach massiven, europaweiten Rückgängen ab 1950⁵ ist er heute ein regelmäßiger, aber in Relation zu vielen anderen Singvogelarten viel weniger häufiger Gast. Die Anzahl der im Gebiet rastenden Vögel unterliegt allerdings starken Schwankungen: So wurden auf ornitho.at in den sechs Frühjahrsperioden 2013-2018 (20.3.-5.6.) 25, 30, 48, 16, 86 bzw. 21 Beobachtungen pro Jahr eingegeben.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Gartenrotschwänze kommen ab 20. März im Gebiet an, stärkerer Durchzug setzt ab 10. April ein und erreicht nach dem 20. April einen ausgeprägten, nur auf wenige Tage begrenzten Gipfel. Nach dem 10. Mai treten bis Anfang Juni nur noch vereinzelte Nachzügler auf. Der Herbstzug wird nach einzelnen Nachweisen ab Mitte Juli erst Ende August langsam intensiver, kulminiert nach Mitte September und endet nach dem 20. Oktober.



Jahreszeitliches Auftreten des Gartenrotschwanzes in den Jahren 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen).

Zugverhalten und Ringfunde

Die wenigen Ringfunde zeigen, dass die Brutvögel und Durchzügler aus dem Karpatenbecken in südwestlicher Richtung über Italien in die west- und zentralafrikanischen Winterquartiere südlich der Sahara ziehen^{5,6}. Zwei Ende September in Illmitz beringte Gartenrotschwänze waren im Oktober an der südfranzösischen Küste in der Provence bzw. in Algier/Algerien⁷.

Quellen: ¹ Bauer et al. (1955), ² Koenig (1961), ³ Schenk (1917), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Glutz von Blotzheim & Bauer (1988), ⁶ Csörgö et al. (2009), ⁷ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Alfred Grill

Steinrötel *Monticola saxatilis* (LINNAEUS, 1766)

Kövirigó – Common Rock Thrush

Ausnahmeerscheinung



Nemrut Dag, Türkei, 4.4.2012/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 2011¹.

Quellen: ¹ Khil & Albegger (2014)

Andreas Ranner

Braunkehlchen *Saxicola rubetra* (LINNAEUS, 1758)

Rozsdás csuk – Whinchat

Das Braunkehlchen ist im Gebiet ein regelmäßiger, mäßig häufiger Durchzügler. Brutvorkommen beschränken sich heute auf eine hochgradig gefährdete Restpopulation im österreichischen Hanság.



Hanság, Tadten, 24.5.2013/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Das extensives Grünland und Brachen bewohnende Braunkehlchen hat in weiten Teilen Europas massive Bestandsrückgänge erlitten. War es im Avifauna-Gebiet noch in den 1980er Jahren im westlichen und östlichen Seevorgelände, im Seewinkel und Hanság schütter aber weit verbreit¹ ist die Art aktuell nur mehr im österreichischen Hanság regelmäßiger Brutvogel. Auch wenn der bis Ende Mai reichende Frühjahrsdurchzug² eine Beurteilung erschwert, kommt es anderenorts im Gebiet vereinzelt zu Brutansiedlungen wie z. B. am Westufer in der Oggauer Heide und am Ostufer auf den Zitzmannsdorfer Wiesen³. Durchzugsmeldungen betreffen das gesamte Gebiet, allerdings ist wegen der geringen Beobachterhäufigkeit im Osten und Nordosten das tatsächliche Auftreten wahrscheinlich unterrepräsentiert³. Die Lebensräume des Braunkehlchens im Hanság stellen gehölzarme und -freie, hochstaudenreiche Mähwiesen, mehrjährige Grünbrachen und Häckselflächen dar, die über ein reiches Wartenangebot verfügen^{4, 5}. Auf dem Durchzug werden teilweise völlig abweichende Habitate genutzt, wie etwa Raps- und Maisfelder, Weg- und Feldraine, verschlufte Gräben, und windgeschützte Vegetation an Gehölzrändern bzw. die Gehölze selbst⁶.

Bestand und Bestandsentwicklung

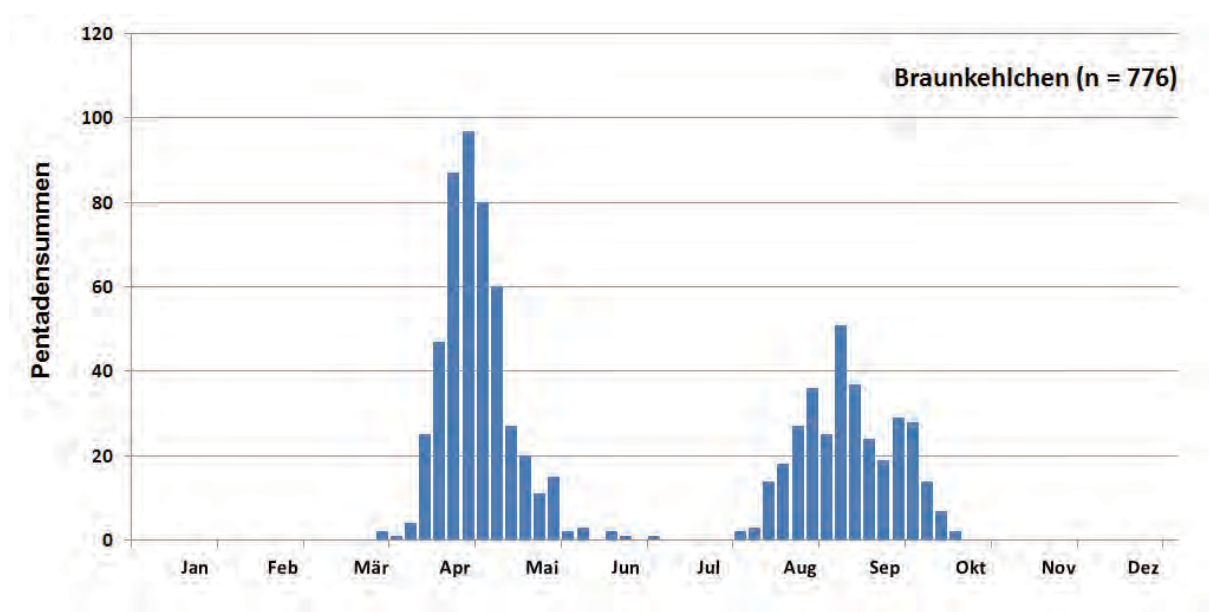
Die historische Literatur macht nur kursorische Angaben zum Braunkehlchen, aus denen sich über die frühere Häufigkeit kein klares Bild abzeichnet. Übereinstimmend wird das Braunkehlchen aber um die Mitte des 20. Jahrhunderts als spärlicher Brutvogel angeführt^{7, 8, 9}. Aus den späten 1960er bis 1980er Jahre liegen eine Vielzahl von (Brut)nachweisen aus dem Hanság vor¹⁰. 1991 wurden im Gebiet von Tadten 60 Reviere erfasst¹¹. Diese Zahl wurde auch noch nach 2000 im gesamten Hanság knapp erreicht¹². Mit Beginn der 1990er Jahre

werden Brutzeitmeldungen abseits des Hanság auffallend seltener: Obwohl z. B. 1991 noch 11 Paare auf den Zitzmannsdorfer Wiesen kartiert wurden war dieses Vorkommen schon 20 Jahre später erloschen^{12, 13}.

Ungeachtet von jüngsten Schutzmaßnahmen für Wiesenvögel im Hanság hat der Bestand im letzten Jahrzehnt von etwas über 50 auf aktuell 15-27 Reviere deutlich abgenommen^{12, 14, 15}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug überwiegt im Gebiet deutlich den Herbstzug. Erste Vögel treffen ausnahmsweise Ende März ein, aber erst um Mitte April wird der Zug quantitativ beutend, in der letzten Aprilpentade erreicht er seinen Höhepunkt, bleibt aber noch bis Mitte Mai auffallend und endet in der Regel mit Ende Mai. Frühe Junimeldungen sind mitunter schwer von brutwilligen Vögeln zu trennen. Der Herbstzug erstreckt sich zögerlich von vor Mitte August bis Mitte Oktober mit einem Höhepunkt vor Mitte September^{3, 10}. Die wenigen Fangdaten aus Beringungsprogrammen (2004-2019) im Herbst von der Station Illmitz bestätigen diese Zeitspanne und reichen vom 24.8. bis 20.10¹⁶.



Jahreszeitliches Auftreten des Braunkehlchens (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2020³.

Zugverhalten und Ringfunde

Das Braunkehlchen ist ein Transsaharazieher, der im Herbst Europa im Breitfrontenzug nach Südwest verlässt. Im Frühjahr werden die Brutgebiete von Süden direkter angefliegen². Das Zuggeschehen im Neusiedler See-Gebiet passt in dieses Bild. Der einzige Wiederfund eines im August an der Ostsee beringten und zwei WochenWochen später bei Illmitz wieder gefundenen Vogels weist ebenfalls auf eine südwestlich verlaufende Zugrichtung im Herbst hin¹⁷.

Quellen: ¹ Dvorak (1988), ² Glutz von Blotzheim & Bauer 1988, ³ www.ornitho.at, ⁴ Berg & Dvorak (2016), ⁵ Berg & Dvorak (2019), ⁶ Hans-Martin Berg, unpubl. Daten, ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Koenig (1961), ¹⁰ Archiv BirdLife Österreich, ¹¹ A. Schuster in Dvorak (2009), ¹² Dvorak et al. (2010), ¹² Dvorak & Nemeth (1992), ¹³ Dvorak et al. (2011), ¹⁴ Berg & Dvorak (2017), ¹⁵ Berg & Dvorak (2019), ¹⁶ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁷ Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Hans-Martin Berg

Schwarzkehlchen *Saxicola rubicola* (LINNAEUS, 1766)

Cigánycsuk – European Stonechat

Mäßig häufiger Brutvogel und Durchzügler mit Verbreitungsschwerpunkten im Hanság, im westlichen Seewinkel, um die Zitzmannsdorfer Wiesen sowie am Westufer entlang des Schilfrandes, der erst seit den 1960er Jahren verbreitet im Seewinkel und Hanság brütet.



Illmitz, 24.5.2010/Michael Dvorak

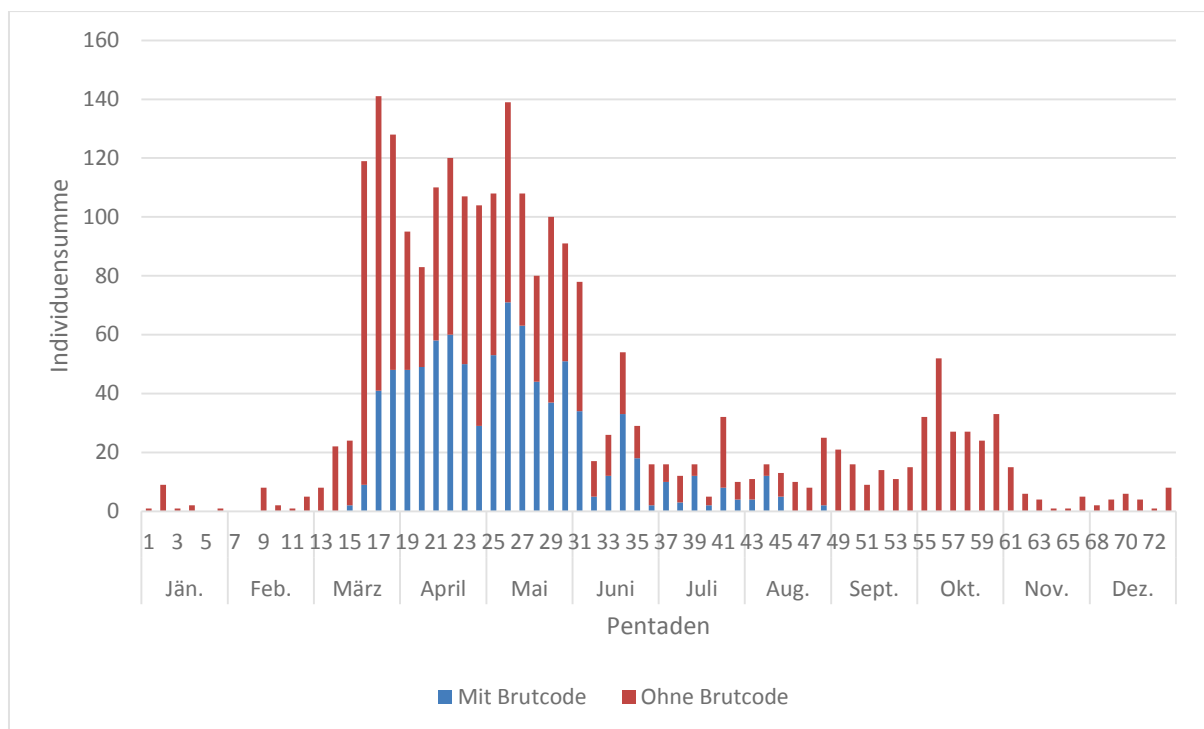
Verbreitung und Lebensraum

Aktuell ist das Schwarzkehlchen im Neusiedler See-Gebiet nur mehr lückig verbreitet. Schwerpunkte finden sich im westlichen Seewinkel zwischen Illmitz und Podersdorf, an den Rändern der Zitzmannsdorfer Wiesen und allen voran im österreichischen Teil des Hanság. Nur spärlich sind der zentrale und südliche Seewinkel und das Westufer besiedelt und weitgehend frei bleiben die intensiver landwirtschaftlich genutzten Gebiete abseits der Lacken von Pamhagen über Wallern, Sankt Andrä, das Albrechtsfeld und Frauenkirchen bis Gols. Im Neusiedler-See-Gebiet werden hauptsächlich Lebensraumtypen besiedelt, die sich durch eine starke vertikale Strukturierung auszeichnen und die besonders wichtigen Sing- und Ansitzwarten und Neststandorte bieten¹. Eine Sonderstellung nimmt der Hanság ein, wo Reviere in jüngeren, bzw. durch Stauden reich strukturierten Ackerbrachen sowie in Rainen dominieren². Auf dem Durchzug halten sich Schwarzkehlchen darüber hinaus auch an Plätzen auf, die für eine Brut nicht geeignet sind.

Bestand und Bestandsentwicklung

Von Ende des 19. bis Mitte des 20. Jahrhunderts gab es Vorkommen der Art an West-, Nord- und Südufer, jedoch nicht am Ostufer des Neusiedler Sees^{3,4,5}. Die erste Erwähnung für das Ostufer stammt von König⁶. Ab den 1940er Jahren war das Schwarzkehlchen bereits häufig am West- und Nordufer, spärlicher am Ostufer^{7,8}. Ab

den späten 1960er Jahren dürfte das Schwarzkehlchen als regelmäßiger Brutvogel in den Seewinkel und den Hanság eingewandert sein^{9, 10, 11}. Danach muss östlich des Sees eine deutliche Bestandszunahme stattgefunden haben, denn Dvorak¹² ging 1988 bereits von einem Bestand von etwa 215-275 Brutpaaren im Avifauna-Gebiet aus. Zwischen 2001 und 2005 wurde der Bestand auf mindestens 220 Brutpaare geschätzt¹³. 2006 schätzten Dvorak et al.¹⁴ etwa 400-600 Brutpaare für das Avifauna-Gebiet. Mit zusätzlichen etwa 100 im Hanság¹⁵ kann man also für Ende der 2000er Jahre von 500-700 Revieren ausgehen. Dies dürfte das bisherige Bestandsmaximum gewesen sein. Bereits ab 2009 wurden österreichweit Rückgänge festgestellt¹⁶. Im Frühling 2013 fielen schließlich zahlreiche Schwarzkehlchen einem massiven Schlechtwettereinbruch mit längerer Schneelage im April zum Opfer, was sich in einem massiven österreichweiten Bestandseinbruch äußerte¹⁶. Weder im Seewinkel noch am Westufer konnten sich die Bestände davon wieder erholen¹⁷. Aktuell kann man im Untersuchungsgebiet von etwa 230-250 Brutpaaren ausgehen.^{1, 2}



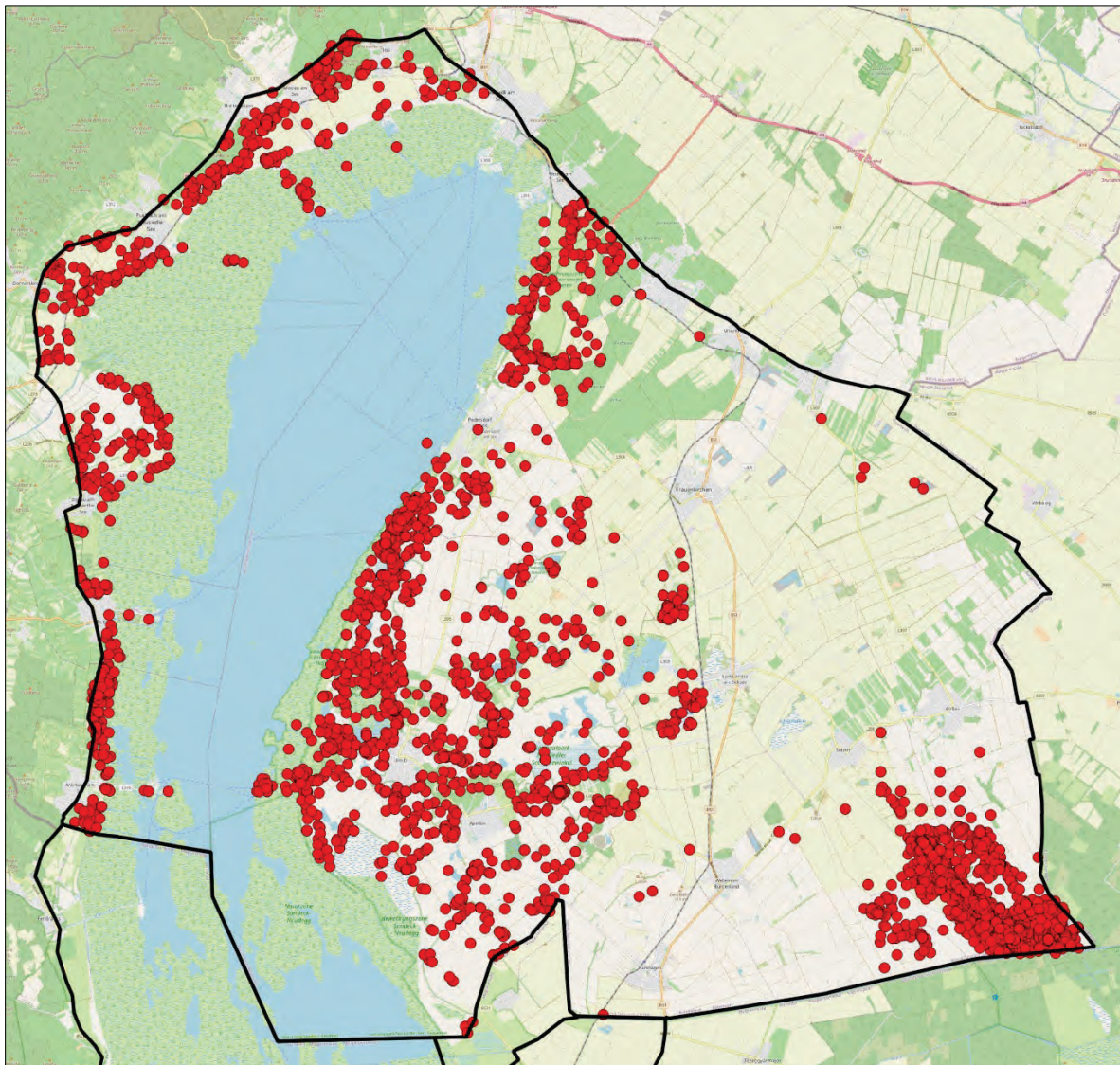
Jahreszeitliches Auftreten des Schwarzkehlchens nach Meldungen aus den Jahren 2011-2018. (Ohne Brutcode: Brutcode H oder kein Brutcode vergeben, mit Brutcode: alle anderen)²¹.

Jahreszeitliches Auftreten

In der ersten Märzwoche beginnt der Ein- und Durchzug, der sich ab Mitte März markant steigert. Etwa eine Woche später singen die ersten Männchen und die Beobachtungen von Paaren werden häufiger. Der ausgeprägte Frühjahrsdurchzug ist Ende März weitgehend abgeschlossen. Die Gesangsaktivität bleibt bis Anfang Mai hoch, die frühesten flüggen Jungvögel wurden Anfang Mai beobachtet^{18, 19}. Ab der zweiten Junipentade nimmt die Anzahl der Beobachtungen, sicherlich teilweise durch die verringerte Beobachtungstätigkeit bedingt, stark ab. Für das Schwarzkehlchen ist ein sommerliches Dispersal nachgewiesen²⁰. Der Herbstdurchzug ist von Ende September bis Ende Oktober bemerkbar und zeigt einen ausgeprägten Gipfel in der ersten Oktoberwoche. Sehr vereinzelt ist das Schwarzkehlchen auch im Winter im Gebiet anzutreffen²¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Zentral- und osteuropäische Schwarzkehlchen gelten als Kurzstreckenzieher, die in südwestlicher Richtung ziehen und im westlichen Mittelmeerraum überwintern²⁰. Der einzige vorliegende Ringfund betrifft einen Anfang Juli 1993 in Illmitz beringten Vogel, der Anfang November 1993 im Norden Algeriens abgelesen wurde und fügt sich somit gut in dieses Bild ein²². Davon weicht der Fund eines in Ungarn beringten Nestlings ab, der im November in Griechenland gefunden wurde²³ und damit nach SSE abzog.



Brutverbreitung des Schwarzkehlchens in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ² H.-M. Berg, pers. Mitt., ³ Faszl (1883), ⁴ Schenk (1917), ⁵ Steinfatt (1936), ⁶ König (1939), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ E. Duda/ABÖ, ¹⁰ E. Billek/ABÖ, ¹¹ F. & O. Samwald/ABÖ, ¹² Dvorak (1988), ¹³ Karner-Ranner et al. (2008), ¹⁴ Dvorak et al. (2008), ¹⁵ Dvorak et al. (2010), ¹⁶ Brutvogel-Monitoring, BirdLife Österreich, ¹⁷ Karner-Ranner & Bittermann (2019), ¹⁸ N. Filek/ornitho.at, ¹⁹ D. Leopoldsberger/ornitho.at, ²⁰ Helm et al. (2006), ²¹ www.ornitho.at, ²² Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund), ²³ (Czörgö et al. 2009)

Sibirisches Schwarzkehlchen *Saxicola maurus* (PALLAS, 1773)

Szibériai csuk – Siberian Stonechat

Ausnahmeerscheinung



Ekaterinburg, Russland, 21.6.2014/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise aus 2004¹ und 2020².

Quellen: ¹ Ranner & Khil (2009), ² www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Steinschmätzer *Oenanthe oenanthe* (LINNAEUS, 1758)

Hantmadár – Northern Wheatear

Sehr seltener und sehr lokaler Brutvogel mit 10-20 Revieren, mäßig häufiger Durchzügler von Ende März bis Ende Mai sowie von Ende August bis Anfang Oktober.



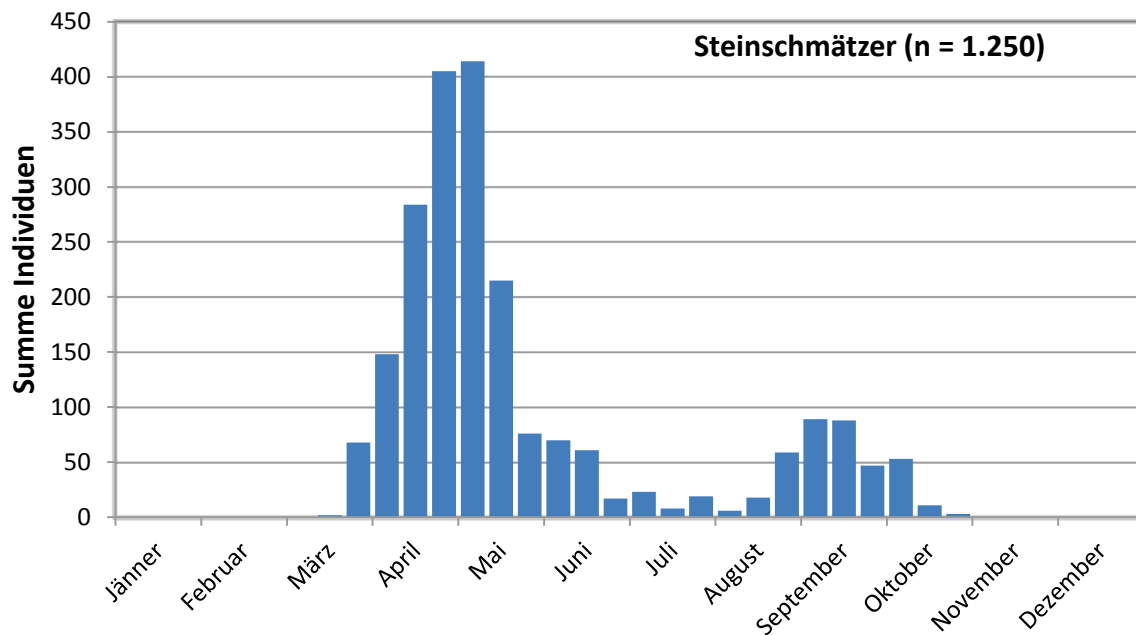
Arbestau, Apetlon, 9.4.2015/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Brutplätze des Steinschmätzers in Ostösterreich sind Materialentnahmestellen aller Art und auch im Neusiedler See-Gebiet findet sich ein großer Teil der wenigen Brutpaare in den Schotter- und Sandgruben. Darüber hinaus nutzt die Art auch Geländeanrisse, verschiedene Lagerplätze oder auch Müllplätze und Bauschuttablagerungen. Viele solcher Brutmöglichkeiten bestehen oft nur kurzfristig, manche bieten langjährig geeignete Strukturen, wie zum Beispiel ein Holzlagerplatz in Winden am See, der vermutlich alljährlich von 1-3 Brutpaaren besetzt ist¹. Durchziehende Steinschmätzer können praktisch überall im Offenland, speziell in Weingärten oder wenig bewachsenen Ackerflächen auftreten. Selbst Dämme im Schilfgürtel und Seebäder können der Art als Rastplatz dienen.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der Literatur des späten 19. Jhdts. wird die Art überwiegend als Durchzügler genannt, wenige Autoren nennen auch Brutvorkommen am Westufer^{2,3,4,5}. Diese Situation galt auch Anfang der 1950er Jahre⁶. In den 1960er Jahren wurde beobachtet, dass die Art rasch auf neu entstehende, optimale Lebensraumbedingungen reagierte und ein geeignetes Habitat mehr als 10 Brutpaare anlockte⁷. Heutzutage scheinen die Gegebenheiten im Gebiet ähnlich wie damals zu sein. Der Brutbestand im Gebiet wurde zwar bislang nicht systematisch erhoben, doch dürften in den Schottergruben der Gemeinden Mönchhof, Halbturn und Frauenkirchen insgesamt 5-10 Paare brüten⁸, weitere 5-10 Paare können für die übrigen Lebensräumen angenommen werden.



Jahreszeitliches Auftreten des Steinschmätzers (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{10,11}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die ersten Heimzügler treffen Ende März im Gebiet ein, einzelne Vorreiter können aber auch schon Mitte März beobachtet werden⁹. Danach steigen die Zahlen beständig und gipfeln Ende April/Anfang Mai. Die Zahl der Durchzügler nimmt dann bis zur Monatswende Mai/Juni wieder rasch ab und der weit überwiegende Teil der Nachweise in den Monaten Juni und Juli bezieht sich auf Brutreviere. Schon Anfang August beginnt der Wegzug und gipfelt zwischen Ende August und Anfang Oktober. Anschließend reißten die Nachweise dann unvermittelt ab^{10,11}, danach ist die Art bis Ende Oktober nur noch ausnahmsweise zu sehen^{12,13,14}.

Quellen: ¹ M. Dvorak, unpubl. Daten, ² Jukovits (1864/65), ³ Fászl (1883), ⁴ v. Dombrowski (1889), ⁵ Schenk (1917), ⁶ Zimmermann (1943), ⁷ Bauer et al. (1955), ⁸ B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁹ F. Samwald/ornitho.at, ¹⁰ Archiv BirdLife Österreich, ¹¹ www.ornitho.at, ¹² C. Kaula/ornitho.at, ¹³ F. Hadacek/ornitho.at, ¹⁴ S. Birrer/ornitho.at

Michael Dvorak

Isabellsteinschmätzer *Oenanthe isabellina* (TEMMINCK, 1829)

Pusztai hantmadár – Isabelline Wheatear

Ausnahmeerscheinung



Weiden, 13.4.2019/Andreas Tiefenbach ornitho.at

Vorkommen

Zwei Nachweise im Frühjahr in den Jahren 2017 und 2019¹⁻³.

Quellen: ¹ Albegger & Brader (2018), ² www.birdlife-afk.at, ³ www.ornitho.at

Andreas Ranner

Mittelmeer-Steinschmätzer *Oenanthe hispanica* (LINNAEUS, 1758)

Déli hantmadár – Black-eared Wheatear

Ausnahmeerscheinung



Bulgarien, 28.5.2018/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise um die Monatswende April/Mai in den Jahren 1978 und 1988¹⁻³.

Quellen: ¹ Duda (1978), ² Glutz et al. (1988), ³ Ranner et al. (1995)

Andreas Ranner

Nonnensteinschmätzer *Oenanthe pleschanka* (LEPECHIN, 1770)

Apácahantmadár – Pied Wheatear

Ausnahmeerscheinung



Weiden, 11.5.2020/Leander Khil

Vorkommen

Ein Nachweis im Frühjahr 2020, der gleichzeitig den zweiten für Österreich darstellte^{1,2}.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² www.club300.at

Andreas Ranner

Wasseramsel *Cinclus cinclus* (LINNAEUS, 1758)

Vízirigó – White-throated Dipper

Ausnahmeerscheinung



Biologische Station Illmitz, 14.10.2020/Leander Khil

Vorkommen

Ein Nachweis dieser an Fließgewässer gebundenen Art aus dem Jahr 2020¹.

Quellen: ¹ L. Khil/ornitho.at

Leander Khil

Haussperling *Passer domesticus* (LINNAEUS, 1758)

Házi veréb – House Sparrow

Sehr häufiger Jahresvogel in Ortschaften und an Gebäuden in der freien Landschaft mit Bestandsrückgang als Folge des dörflichen Strukturwandels ab den 1960er Jahren. Im Herbst und Winter Schwärme in den Viehkoppeln entlang des Seeufers.



Biologische Station Illmitz, 30.8.2012/Michael Dvorak

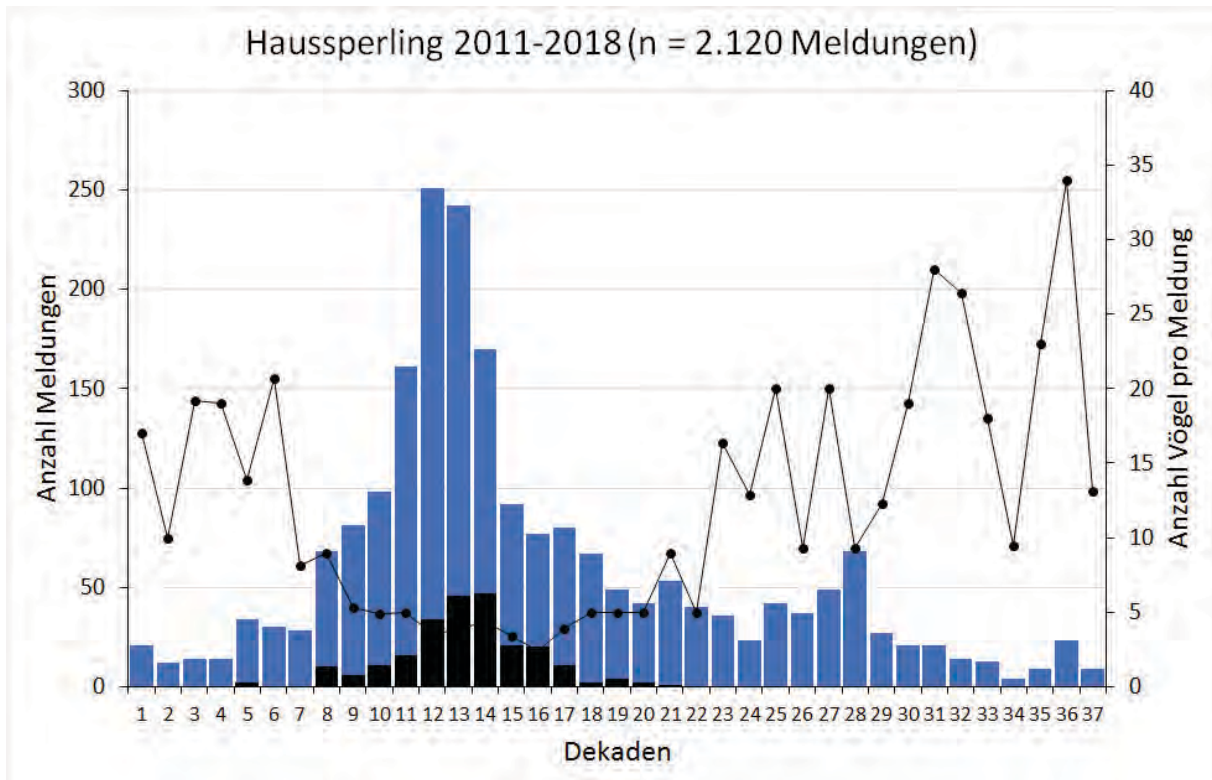
Verbreitung und Lebensraum

Der Haussperling ist fast ausschließlich Gebäudebrüter, alle Ortschaften sind mit Einzelpaaren, kleinen Gruppen und Kolonien nahezu flächendeckend besetzt^{1,2}. Brutkolonien finden sich aber auch an Gebäuden außerhalb der geschlossenen Siedlungsgebiete wie z. B. Gutshöfe, Ställe, Lagerhallen. Als Koloniestandort wird ein gutes Nistplatzangebot in Kombination mit dichten, undurchdringlichen Hecken bevorzugt. Dabei spielen Koniferen oft eine wichtige Rolle. Im Winter gewinnen dichte Schnitthecken als Rückzugsraum noch mehr an Bedeutung. Zumindest bis in die 1960er Jahre brüteten Haussperlinge im gesamten Gebiet auch weit abseits von Gebäuden in freistehenden Kugelnestern auf Bäumen^{3,4,5,6}. Späte Einzelfunde dieses Nesttyps gelangen noch 2001⁷, 2013⁸ und 2020⁹. Die früher häufige Einmietung in alte, umfangreiche Storchhorste¹⁰ kommt heute auf der österreichischen Seite des Sees nur noch vereinzelt vor¹¹, da die Horste zur Gewichtsreduktion regelmäßig abgetragen werden. Im Herbst und Winter sammeln sich die Sperlinge häufig auf den großen, beweideten Koppeln entlang des West- und Ostufers.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Haussperling gehört zu den wenigen Vogelarten, die schon im 19. Jhdt. die damals eng verbauten und gehölzarmen Bauerndörfer im Seewinkel, aber auch alle Ortschaften des Westufers in sehr hoher Dichte besiedelten^{3,12}. Diese überaus großen Bestände dürften sich zumindest bis in die 1950er Jahre gehalten haben⁴.

Mit der schrittweisen Einstellung der Viehwirtschaft und Modernisierung der Wohngebiete setzte etwa ab Mitte der 1960er Jahre ein rascher Rückgang ein¹³. Dennoch war der Haussperling bei den ersten großflächigen Zählungen in den meisten Ortschaften östlich und westlich des Neusiedler Sees 2014-2018 noch immer der häufigste Brutvogel. Allein in Illmitz schilpten im April 2018 mind. 220 Männchen^{1,2}. Auf der Basis unterschiedlicher Kartierungsdaten kann heute für die Seewinkeldörfer südlich der Linie Gols – Halbturn je nach Einschätzung der Koloniegrößen ein Bestand von 1600-2000 Brutpaaren hochgerechnet werden und bei Berücksichtigung aller geeigneten Siedlungsflächen und Einzelbauten ist für das gesamte Bearbeitungsgebiet als grobe Schätzung von mindestens 4000 Brutpaaren auszugehen^{1,14}.



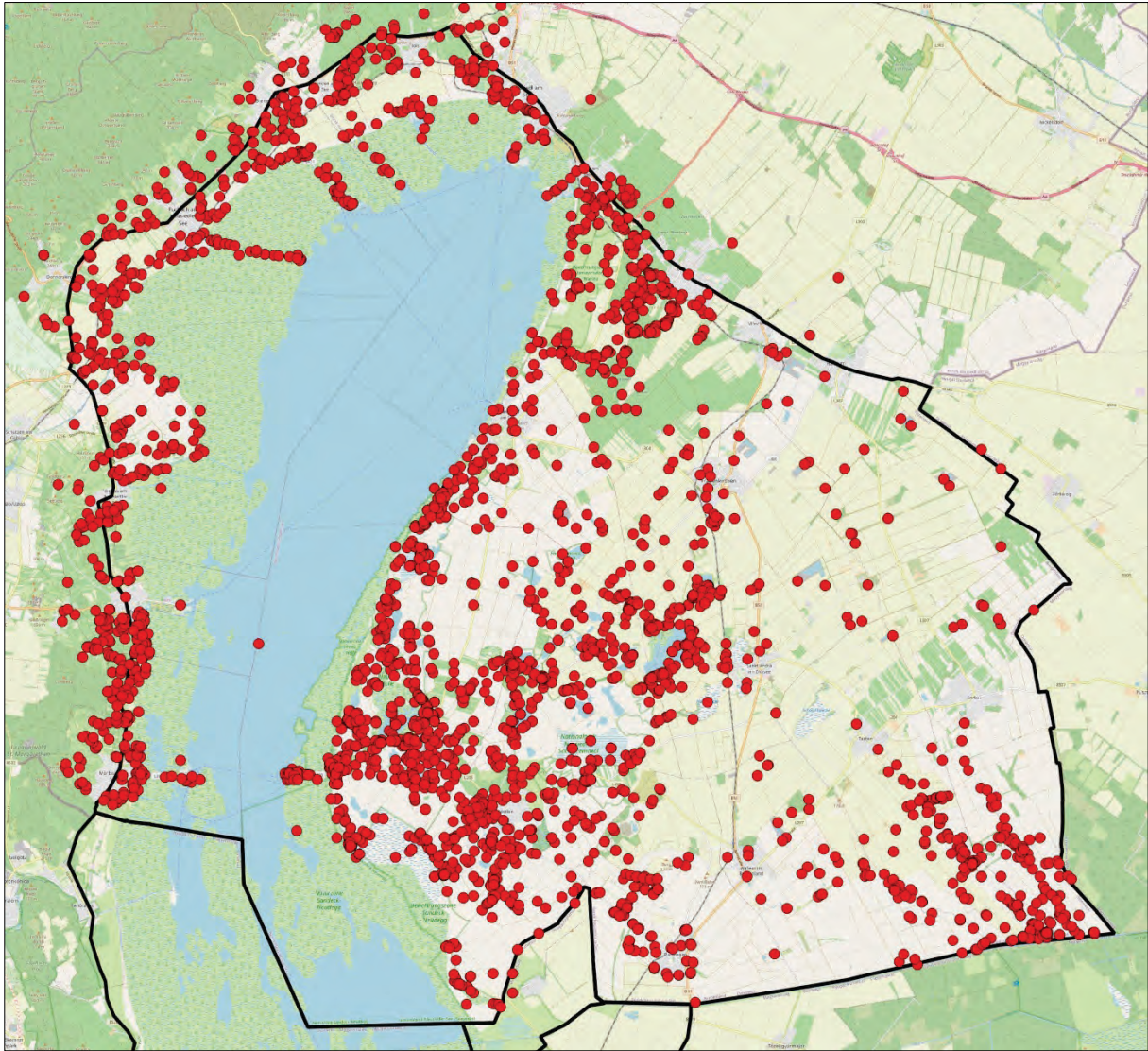
Anzahl der Meldungen von Haussperlingen (Säulen) und mittlere Anzahl der beobachteten Vögel pro Meldung (Kurve) in den Monatsdekaden 2011-2018. Gesamte Anzahl (blau) und Meldungen singender Männchen (schwarz).

Jahreszeitliches Auftreten

Die Verteilung der Meldungen zeigt einen ausgeprägten Gipfel in der Zeit von Mitte März bis Mitte Juni. Nestbau findet für gewöhnlich von März bis Mitte Mai statt. Der Legebeginn kann bereits Anfang März erfolgen, die meisten Weibchen dürften aber erst ab Anfang April zu legen beginnen. Der Großteil der Jungvögel fliegt bis Ende Juli aus. Bei 2-3 Jahresbruten können aber auch noch Anfang August Junge im Nest sitzen¹⁵. Nach Ausklingen der Gesangs- und Brutperiode bis Ende Juli verlassen die Alt- und Jungvögel zum Teil ihre Brutplätze und schließen sich zu nachbrutzeitlichen Verbänden zusammen. Die mittlere Truppgroße erreicht im November/Dezember ihr Maximum mit 50 bis >100 Spatzen. Die starken Schwankungen sind dabei ein Artefakt der Datendichte, da die Art im Winter zu wenig systematisch erfasst wird.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Haussperling ist ein ausgesprochener Standvogel. Im Tiefland finden nur kleinräumige Verlagerungen von den Brutplätzen zu deckungs- und nahrungsreichen Wintereinständen statt, die wie das Jungvogeldispersal selten über 5 km hinausreichen^{16,17,18,19}.



Brutverbreitung des Haussperlings in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2014b), ² A. Grill & M. Dvorak (unpubl. Daten), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Corti (1956), ⁶ Koenig (1961), ⁷ A. Grill/ABÖ, ⁸ W. Kantner & J. Steiner (pers. Mitt.), ⁹ A. Grill/www.ornitho.at, ¹⁰ Steinparz (1926), ¹¹ H.-M. Berg (pers. Mitt.), ¹² Steinfatt (1936), ¹³ J. Haider (pers. Mitt.), ¹⁴ A. Grill (unpubl. Daten), ¹⁵ M. Prinz/ABÖ, ¹⁶ Landmann (1987), ¹⁷ Csörgö et al. (2009), ¹⁸ Hudde (1997), ¹⁹ Oosterhuis (2013)

Alfred Grill

Feldsperling *Passer montanus* (LINNAEUS, 1758)

Mezei veréb – Eurasian Tree Sparrow

Sehr häufiger Jahresvogel in Baumbeständen der freien Landschaft sowie in Siedlungsgebieten, der in den Ortskernen aber weitgehend vom Haussperling ersetzt wird.



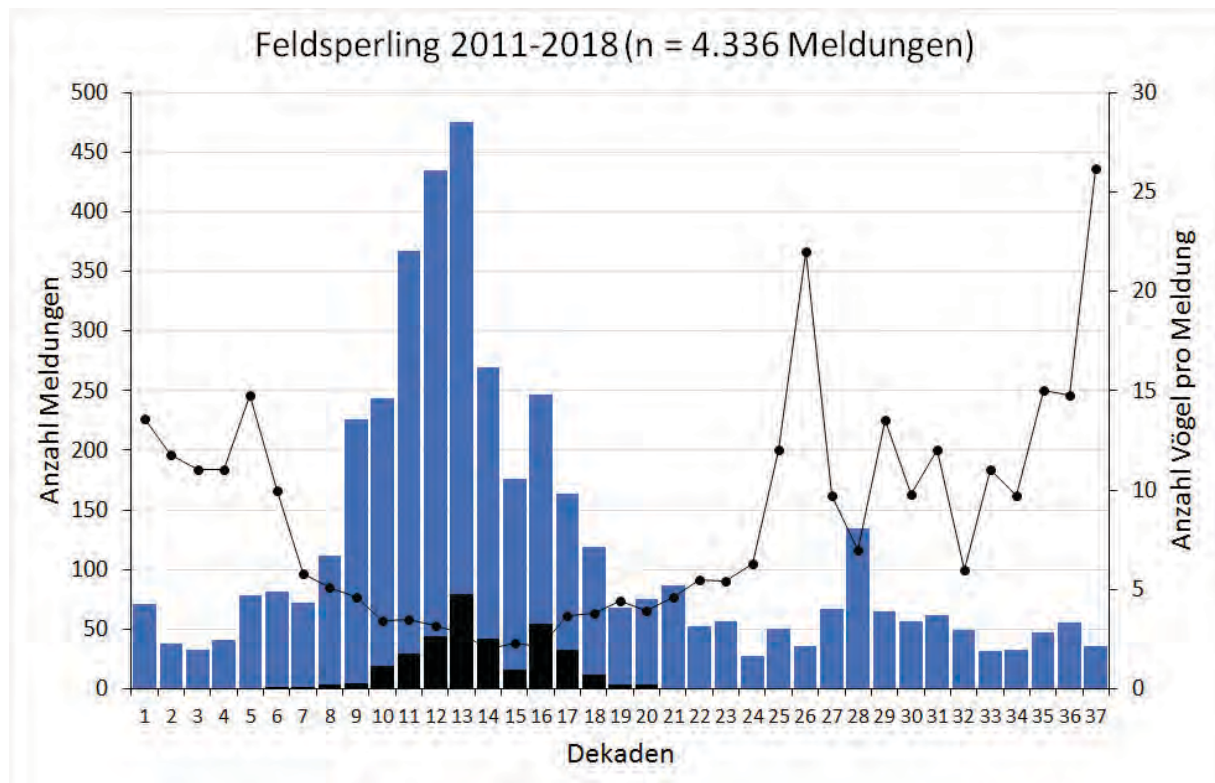
Mekszikópuszta 21.6.2008/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Im Unterschied zum Haussperling ist der Feldsperling nicht von Gebäuden abhängig, sondern brütet in einem wesentlich breiteren Habitatspektrum mit deutlicher Bindung an Gehölze. An größeren Gebäuden in der freien Landschaft und in Ortschaften kommt er dabei gemeinsam mit dem Haussperling vor, allerdings in viel geringerer Dichte. In den historisch gewachsenen, weitgehend baumfreien Ortskernen kann der Feldsperling auch ganz fehlen^{1,2}. In den Siedlungsgebieten nutzen beide Arten die gleichen Nistplätze an den Gebäuden, der Feldsperling bezieht aber auch Baumhöhlen und Nistkästen. Außerhalb der verbauten Areale ist er im gesamten Gebiet ein Charaktervogel der offenen Kulturlandschaft mit Weingarten-, Acker- oder Grünlandnutzung. Brutvorkommen finden sich hauptsächlich in älteren Baumbeständen mit Höhlenangebot, die aber auch eine dichte Strauchschicht, eine angrenzende Hecke oder zumindest einzelne Büsche aufweisen müssen. Das können kleine, isolierte Feldgehölze sein, aber auch Baumreihen entlang von Verkehrswegen, Windschutzstreifen (v. a. Hanság, Albrechtsfeld), alte Obstgärten oder Schottergruben, wo sie auch in den Höhlen der Uferschwalbe brüten³. Stellenweise häufig sind erfolgreiche Bruten in den schräg eingeschlagenen Eisenrohren zum Spannen der Drähte in den Weingärten („Weingartensteher“)^{4,5}. Entlang der Dämme dringt der Feldsperling bis an die Seeseite in den Schilfgürtel vor.

Bestand und Bestandsentwicklung

Der Feldsperling konnte als Gehölzbewohner die ehemals weithin offene Steppenlandschaft des Seewinkels erst nach Aufkommen von Baumbeständen im 20. Jhdts. in größerer Anzahl besiedeln. Ende des 19. Jhdts. wurde er für das gesamte südöstliche Seegebiet noch als „höchst sporadisch und unregelmäßig“ angeführt⁶ und auch in der ersten Hälfte des 20. Jhdts. war er seltener Brutvogel im Seewinkel sowie am Nord- und Westufer^{7,8,9}. Nach einer offenbar stürmischen Besiedlungswelle in den 1950er Jahren war er „kaum seltener als der Hausspatz“¹⁰. Dieser Status dürfte sich bis in die 1960er Jahre gehalten haben^{11,12} und im Oktober 1967 wurde erstmals ein großer Trupp von ca. 200 Exemplaren im Hanság gemeldet¹³. In der nachfolgenden Periode wurde der Feldsperling vom überlegenen Haussperling aus den alten Dorfkernen zunehmend verdrängt, sodass sich die Bestände heute in den locker verbauten und mit Bäumen durchsetzten Gartenvierteln konzentrieren^{14,15,16}. Punkttaxierungen in sieben Seewinkeldörfern 2014 ergaben eine mittlere Dichte von 5,6 Reviermännchen/10 ha sowie extreme Unterschiede zwischen den Ortschaften¹. Auf der Basis dieser Zählungen kann für die Seewinkeldörfer südlich der Linie Gols – Halbturn ein Bestand von etwa 700 Brutpaaren hochgerechnet werden¹. Der Brutbestand im gesamten österreichischen Hanság wurde 2009-2010 auf 100-150 Paare geschätzt¹⁷. Ergänzt durch eine Hochrechnung für kartierte und nicht kontrollierten Waldbestände ergeben diese Bestandsdaten für das gesamte Gebiet östlich des Sees > 1000 Brutpaare.



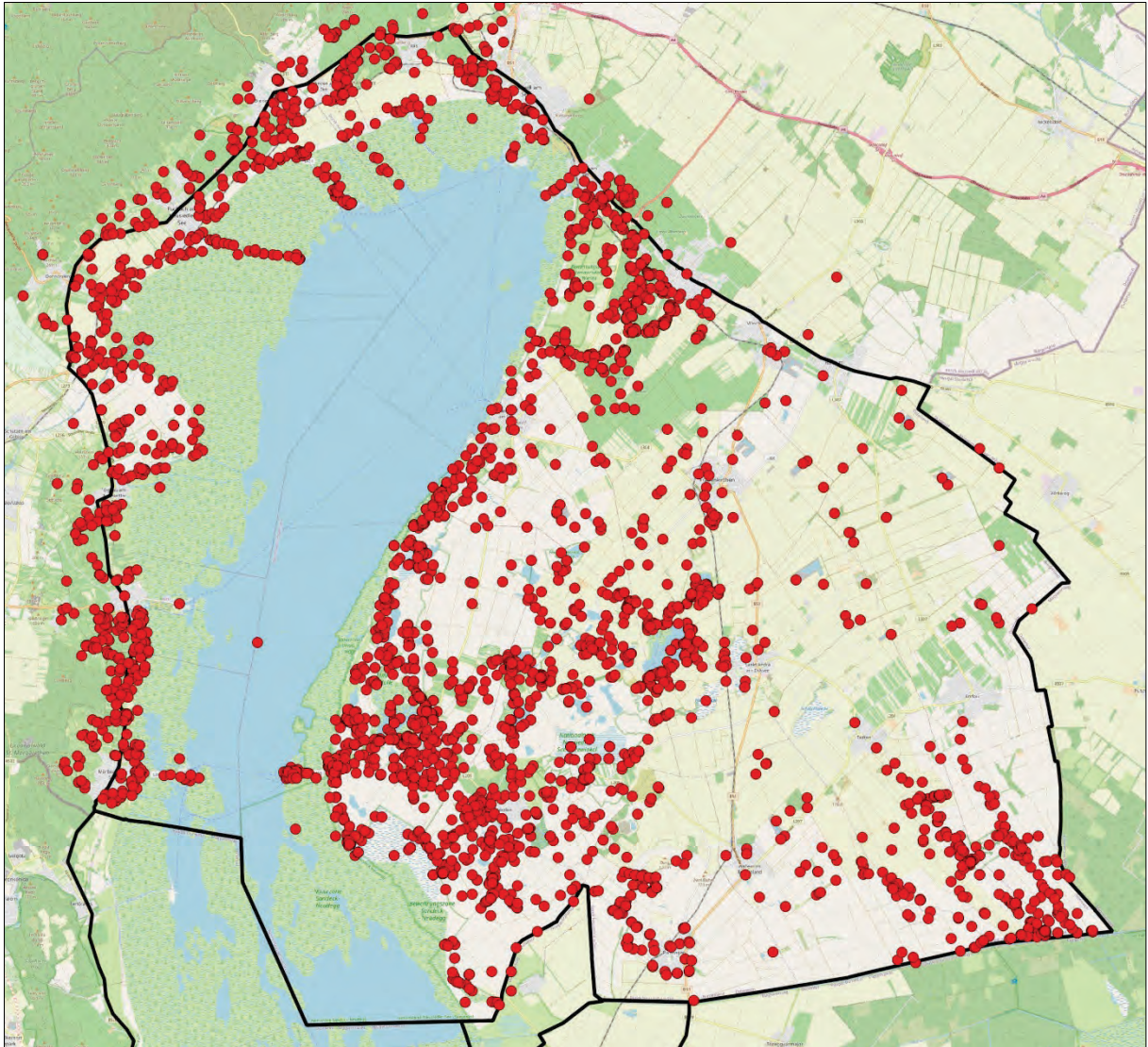
Anzahl der Meldungen von Feldsperlingen (Säulen) und mittlere Anzahl der beobachteten Vögel pro Meldung (Kurve) in den Monatsdekaden 2011-2018. Gesamte Anzahl (blau) und Meldungen singender Männchen (schwarz).

Jahreszeitliches Auftreten

Der Nestbau findet hauptsächlich von Mitte März bis Anfang Juni statt. Ab Anfang Mai wurden ausgeflogene Jungvögel gemeldet, die Eiablage dürfte daher Ende März beginnen. Bei 2-3 Jahresbruten können noch Mitte August Junge im Nest sitzen²⁷. Trupps von maximal 50 Exemplaren treten regelmäßig schon während der Brutzeit auf und bis Mitte September steigen die maximalen Schwarmgrößen auf >500 Vögel an. Die Verbände beginnen sich erst Ende Februar wieder aufzulösen. Hinweise auf einen Durchzug liegen nicht vor²⁸.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Feldsperling ist im Karpatenbecken vorwiegend Standvogel, kleinräumige Verlagerungen von den Brutplätzen zu Winterständen sowie das Jungvogeldispersal reichen selten über wenige Kilometer hinaus und nur ein sehr geringer Teil der Population zeigt gerichtetes Zugverhalten. Von insgesamt 2.300 Wiederfunden in Ungarn beringter Feldsperlinge stammen nur 0,4 % aus Entfernungen > 5 km (maximal 269 km)²⁹.



Brutverbreitung des Feldsperlings in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (2014b), ² A. Grüll & M. Dvorak (unpubl. Daten), ³ Dvorak & Berg (1991), ⁴ M. Dvorak/ABÖ, ⁵ A. Grüll/ABÖ, ⁶ Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Steinparz (1926), ⁹ Zimmermann (1943), ¹⁰ Bauer et al. (1955), ¹¹ Ganso (1960), ¹² Vauk (1962), ¹³ G. Spitzer/ABÖ, ¹⁴ Dvorak et al. (1993), ¹⁵ Deckert (1968), ¹⁶ Landmann (1987), ¹⁷ Dvorak et al. (2010), ²⁵ L. Khil/www.ornitho.at, ²⁶ G. Hafner, D. Leopoldsberger/www.ornitho.at, ²⁷ H.-M. Berg & A. Ranner/ABÖ, ²⁸ Berthold et al. (1991), ²⁹ Csörgö et al. (2009), ³⁰ Zuna-Kratky et al. (2000)

Alfred Grüll

Heckenbraunelle *Prunella modularis* (LINNAEUS, 1758)

Erdei szürkebegy – Dunnock

Mäßig häufiger Durchzügler von Mitte März bis Anfang April und von Ende September bis Anfang November, seltener (unregelmäßiger?) Wintergast. Schwerpunkte sind neben Gebüsch Hochstauden und Schilfbestände.



Figuren, Hanság, 28.3.2021/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Heckenbraunelle wird als am Boden extrem heimliche Art viel häufiger überfliegend durch die auffälligen Zugrufe entdeckt als in ihren Rasthabitaten. Eine einigermaßen präzise Darstellung der Verbreitung der Art ist daher schwer möglich. Meldungen gibt es vor allem aus dem Bereich Illmitzer Zicksee und Seewäldchen, dem Hanság sowie dem Nordwestufer des Sees. Durchzügler rasten nach den wenigen Habitatangaben in Gebüsch und ruderalen Hochstaudenfluren an den unterschiedlichsten Standorten wie Wäldchen, Windschutzstreifen, Dämme oder Seebäder und auch in den lockeren Haufen geschnittener Weinreben. Eine besondere Rolle spielen die Ränder des Schilfgürtels im See. Regelmäßig besuchte Nahrungsflächen von kleinen Trupps sind auch die Schlammabsetzbecken, z. B. in Breitenbrunn. Bei den wenigen Wintermeldungen sind in der Habitatwahl keine Unterschiede zu den Zugperioden erkennbar.

Bestand und Bestandsentwicklung

Zimmermann¹ konnte die Art Anfang der 1940er Jahre im Seewinkel kein einziges Mal entdecken und führt nur die ältere Literatur an, nach der sie vor 1900 als Durchzügler in den Dorfgärten vorkam und phasenweise im Gebiet sogar häufig brütete. Erst Bauer² gelang im April 1951 ein Nachweis und ab 1954 wurden zu den Zugzeiten jährlich einzelne Heckenbraunellen im Schilfgürtel vor Neusiedl gefangen. Ab 1960 nahm hier die Anzahl der Fänglinge zunächst langsam und ab 1964 rasch zu^{3,4} und im März 1967 wurden erstmals am Bahndamm bei Neusiedl bis zu vier Exemplare dokumentiert⁵. Ab 1969 liegen im Archiv von BirdLife Österreich aus den Zugperioden kontinuierlich Meldungen aus vielen Teilen des Bearbeitungsgebietes vor, die

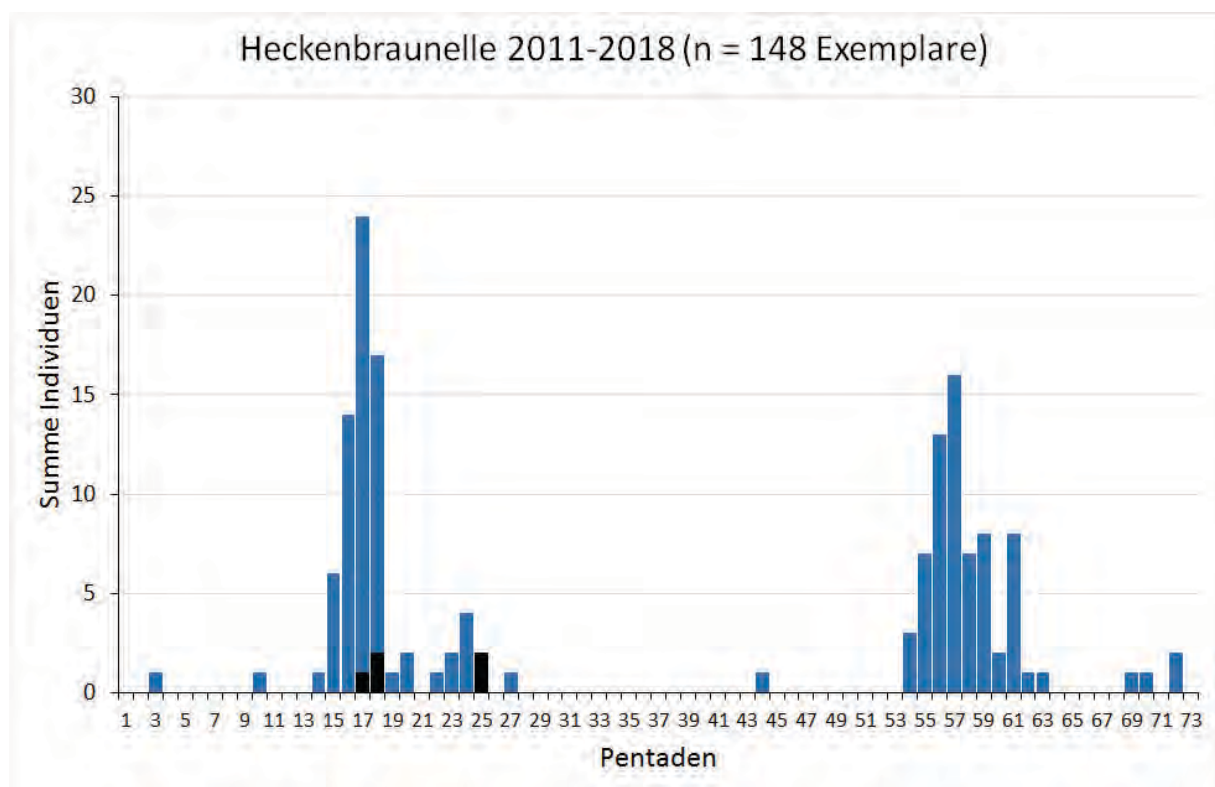
Heckenbraunelle wurde jedoch bis Ende der 1980er Jahre nur als seltener Durchzügler eingestuft⁶. Ab den 1970er Jahren sind auch vereinzelte Wintergäste belegt. 1981-1985 gab es nur einen Hinweis auf eine mögliche Brut im Hanság⁷. In den 2000er Jahren gab es einen weiteren Brutverdacht im Bruchwald vor Purbach, wo noch am 12.6.2006 eine Heckenbraunelle sang⁸. In den 2010er Jahren wurde beim Illmitzer Seewäldchen am 24.4.2017 ein Vogel beim Tragen von Nistmaterial beobachtet⁹. 2011-2018 gab es auf ornitho.at nur in drei Jahren Meldungen aus dem Winter, sodass regelmäßige Überwinterungen fraglich erscheinen.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug beginnt vermehrt Mitte März und bereits Anfang April ist der Hauptdurchzug vorüber. Davon etwas abgesetzt tritt von Mitte April bis Mitte Mai ein zweiter, viel kleinerer Gipfel auf. Er ist am ehesten mit dem Verbleib einiger Revier- bzw. potentieller Brutvögel zu interpretieren. Da aber aus den Sommermonaten seit 1967 insgesamt nur zwei Nachweise vorliegen, dürften Brutversuche eine absolute Ausnahme darstellen. Der Herbstzug setzt Mitte September ein, kulminiert zwischen Ende September und Mitte Oktober und klingt in der ersten Novemberdekade aus¹⁰. In den Wintermonaten der Jahre 1970-2018 gab es nur 13 Nachweise der Art. Heckenbraunellen können zu den Zugzeiten auch in lockeren Trupps von 3-10 Ex auftreten.

Zugverhalten und Ringfunde

Die wenigen Ringfunde belegen, dass die Durchzügler im Karpatenbecken zumindest teilweise aus Skandinavien stammen und in südsüdwestlicher Richtung in den nördlichen und zentralen Mittelmeerraum ziehen^{11,12,13}.



Jahreszeitliches Auftreten 2011-2018 (Pentadensummen gemeldeter Individuen). Schwarze Säulenabschnitte: singende Männchen.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Samwald (1965), ⁴ Böck (1979), ⁵ H. Winkler/ABÖ, ⁶ H.-M. Berg, A. Ranner & V. Neußer (unpubl. Daten), ⁷ Dvorak et al. (1993), ⁸ T. Zuna-Kratky (unpubl. Daten), ⁹ H. Frind/www.ornitho.at, ¹⁰ Berthold et al. (1991), ¹¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ¹² Csörgö et al. (2009), ¹³ Albecker et al. (2015)

Alfred Grill

Schafstelze *Motacilla flava* LINNAEUS, 1758

Sárga billegető – Western Yellow Wagtail

Häufiger Brutvogel sowohl im Ackerland als auch in den Wiesen- und Weidegebieten, häufiger Durchzügler.



Darscho, Apetlon, 5.5.2012/Michael Dvorak

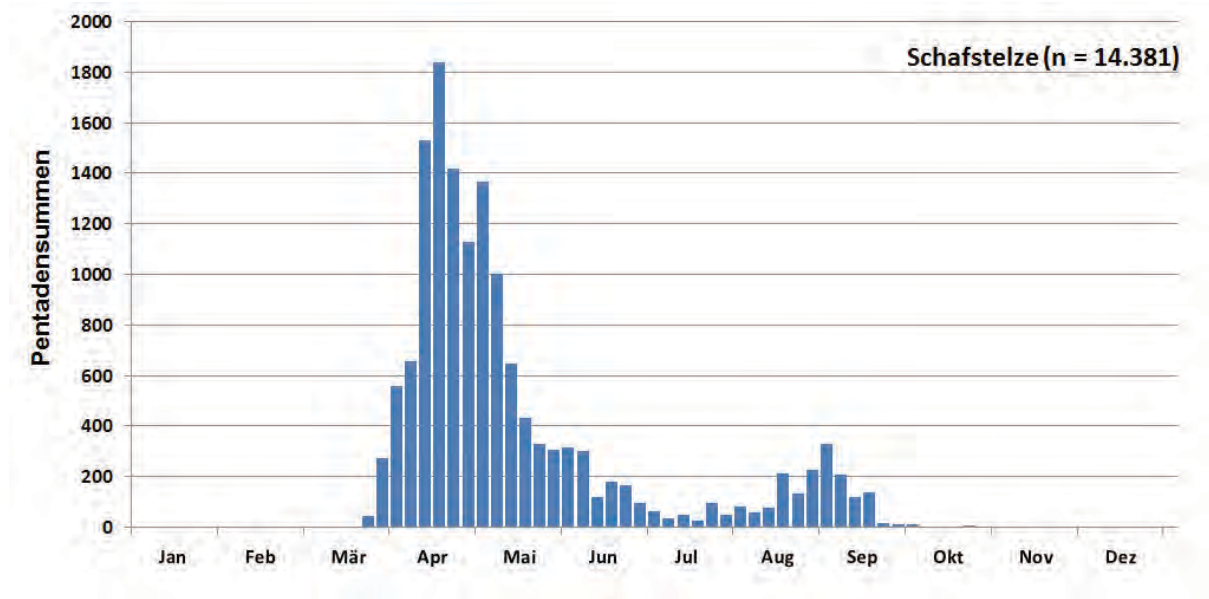
Verbreitung und Lebensraum

Die Schafstelze ist ein Brutvogel offener Landschaften mit niedriger Vegetation und zumindest temporär feuchten Böden und Singwarten. In der modernen Agrarlandschaft ist die Art in extensiv bewirtschafteten Wiesen, doch auch in Ackerflächen, die mit feuchten Senken, Ruderalflächen sowie grasbewachsenen Entwässerungsgräben durchzogen sind zu finden¹. Im Seewinkel ist die Schafstelze ein verbreiteter Brutvogel in den Feuchtwiesen an den Rändern noch bestehender Lacken oder in bereits vollständig verlandeten Lacken. In Mähwiesen und Vieh- und Pferdeweiden ist sie hingegen viel seltener zu finden. Kartoffelfelder und andere Gemüsekulturen werden in den letzten Jahren in vermehrtem Ausmaß als Brutplatz genutzt. Im Hanság wie auch auf den Zitzmannsdorfer Wiesen ist die Schafstelze ein sehr häufiger Brutvogel. Am Westufer des Sees ist die Art als Brutvogel nur sehr lokal in den am landseitigen Rand gelegenen Wiesen und Brachen vertreten.

Bestand und Bestandsentwicklung

Im 19. Jhdt. und Anfang des 20. Jhdts. wurde die Schafstelze als Brutvogel bezeichnet^{2,3,4,5,6,7}. Mitte des 20. Jhdts. galt die Art bereits als sehr häufiger Brutvogel und Durchzügler^{8,9}. Aus den nächsten 30 Jahren bis Anfang der 1980er Jahre liegen keine quantitativen Angaben zur Schafstelze vor. 1983-1987 besiedelte die Art überwiegend die großen Feuchtwiesengebiete und der Bestand wurde mit 150-200 Brutpaaren beziffert¹⁰. 1992/93 wurde erstmals eine systematische Bestandsaufnahme im Seewinkel durchgeführt, die 200-240 Brutpaare erbrachte. Mit 35-40 weiteren Paaren auf den Zitzmannsdorfer Wiesen¹¹ und 30-40 am West- und Nordufer ergab sich eine Schätzung von 265-320 Paaren für das gesamte Neusiedler See-Gebiet¹².

Stichprobenartige Erhebungen in verschiedenen Teilgebieten zeigten in den folgenden Jahren eine beträchtliche Zunahme¹³. 2006 wurden im Seewinkel wiederum flächendeckende Kartierungen durchgeführt die einen Bestand von 500-600 Brutpaaren ergaben¹⁴. Auf den Zitzmannsdorfer Wiesen wurden 2006 ca. 40¹⁴ und 2011 39-42 Reviere¹⁵ erfasst. Die aktuellen Bestandserfassungen des SPAs im Jahr 2020 lassen für den Seewinkel weitere Zunahmen erkennen, mit nunmehr 600-750 Revieren und 40-50 auf den Zitzmannsdorfer Wiesen¹⁶. Dieser positive Trend ist im Seewinkel vorwiegend auf die Besiedelung neuer Lebensräume zurückzuführen, aber auch durch lokale Bestandsverdichtungen. Weniger günstig stellt sich die Situation in den ehemals dicht besiedelten Wiesengebieten bei Illmitz und Apetlon dar, die in den letzten drei Jahrzehnten, so wie fast alle Brutgebiete am West- und Nordufer von der Schafstelze geräumt wurden. Der Brutbestand kann derzeit auf 800-1.000 Reviere geschätzt werden.



Jahreszeitliches Auftreten der Schafstelze (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019¹⁷.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Brutvögel treffen Ende März ein¹⁷. Bis Mitte Mai halten sich neben den Brutvögeln auch Durchzügler in großen Trupps im Gebiet auf^{18,19}. Ab Mitte Mai halten sich nur mehr die Brutvögel im Gebiet auf, ab Mitte August tauchen wieder wenige Zugtrupps auf, die allerdings deutlich kleiner und auch seltener als im Frühjahr sind²⁰. Im Verlauf der zweiten September-Hälfte klingt der Zug dann langsam aus, letzte Nachweise gelangen bis Ende Oktober^{21,22,23,24}, sowie zeitlich sehr isoliert bis Anfang Dezember²⁵.

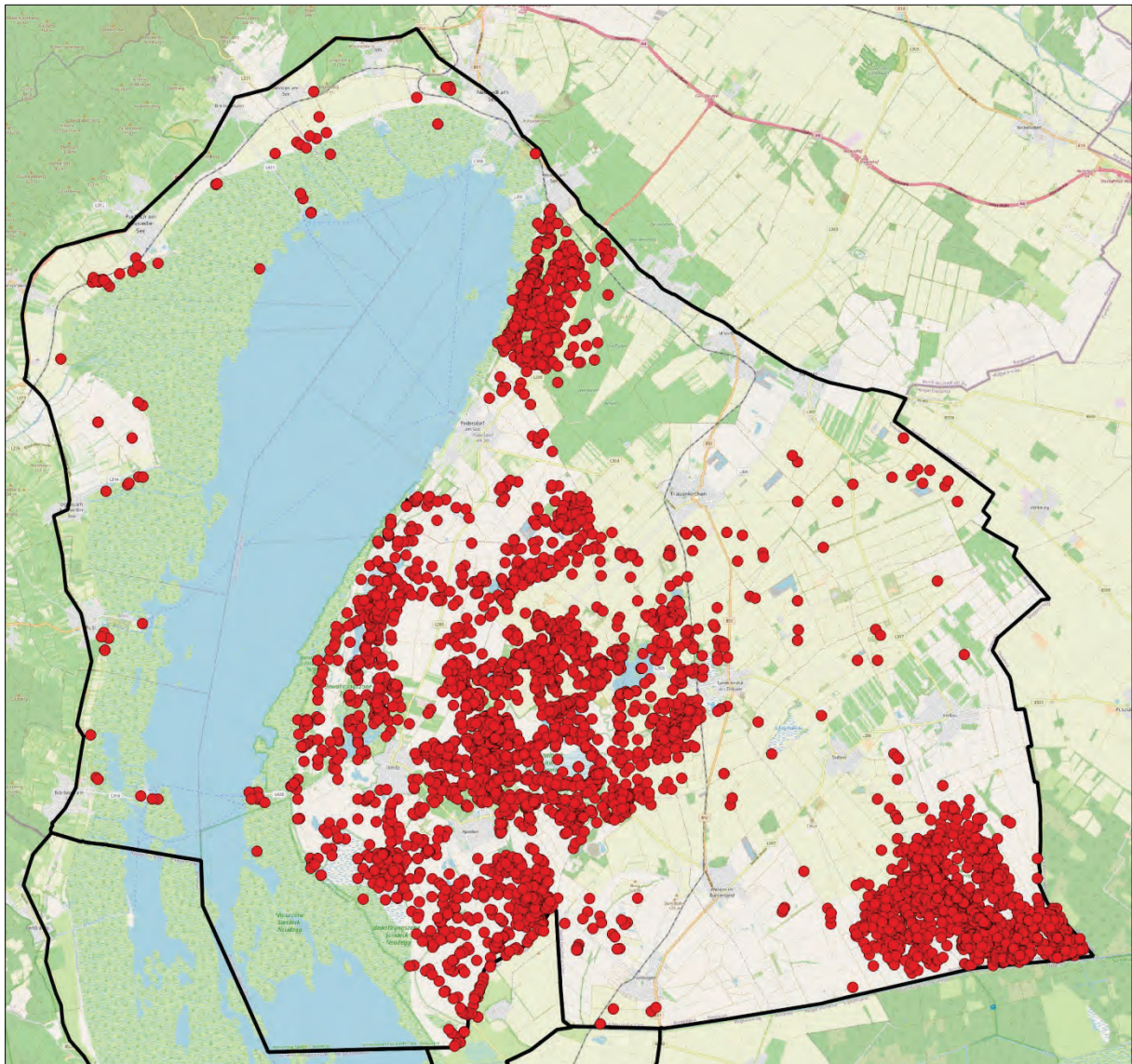
Zugverhalten und Ringfunde

In klimatisch günstigen Gebieten ist die Schafstelze Standvogel, nördliche und östliche Populationen überwintern in geringer Zahl in Nordafrika, der Großteil aber in den Tropen Afrikas¹. Schafstelzen wurden bisher nur in kleiner Zahl im Gebiet beringt^{26,27}. Es liegt ein Fernfund von einer im Juli 1962 in Neusiedl/See gefangenen Schafstelze, die im September 1963 an der oberitalienischen Adriaküste wiedergefunden wurde, vor²⁸. Von den in Ungarn am Borsodi-dülő markierten Schafstelzen liegen zwei Ring-Ablesungen aus späteren Jahren aus demselben Gebiet vor²⁹.

Weitere Unterarten

Die Schafstelze weist verschiedene Unterarten auf, die sich vor allem durch die Kopfzeichnung im Feld unterscheiden lassen. Die in Mitteleuropa vorkommende Nominatform *M.f. flava* stellt im Neusiedler See-Gebiet (fast) alle Brutvögel und auch den größten Teil der Durchzügler. Weiters, als regelmäßiger Durchzügler anzutreffen ist die in Nordeuropa brütende Nordische Schafstelze (*M.f. thunbergi*), die sehr seltene im westlichen Mittelmeergebiet brütende Aschköpfige Schafstelze (*M.f. cinereocapilla*), die südosteuropäische Maskenstelze

(*M.f. feldegg*), die in den 1970er Jahren ausnahmsweiser Brutvogel war und aktuell sehr seltener Gast im Gebiet ist und die Englische Schafstelze (*M.f. flavissima*), die als Ausnahmeerscheinung gilt. Neben eindeutig bestimmbar Vögeln sind immer wieder schwer zuordenbare Individuen zu sehen, die Merkmale verschiedener Unterarten aufweisen.



Brutverbreitung der Schafstelze in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ² Jukovits (1864/65), ³ Fászl (1883), ⁴ v. Dombrowski (1889), ⁵ Schenk (1917), ⁶ Seitz (1942), ⁷ Koenig (1939), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Dvorak (1988), ¹¹ Dvorak & Nemeth (1992), ¹² Dvorak & Zuna-Kratky (1993), ¹³ Dvorak et al. (2010), ¹⁴ Dvorak et al. (2008), ¹⁵ Dvorak et al. (2011), ¹⁶ BirdLife Österreich, unpub. Daten, ¹⁷ www.ornitho.at, ¹⁸ T. Schernhammer/www.ornitho.at, ¹⁹ J. Reif/www.ornitho.at, ²⁰ S. Zinko/www.ornitho.at, ²¹ A. Ranner/ABÖ, ²² I. Horvath/www.ornitho.at, ²³ B. Forthuber/www.ornitho.at, ²⁴ D. Stanič/www.ornitho.at, ²⁵ T. Hochebner & O. Samwald/www.ornitho.at, ²⁶ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²⁷ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund), ²⁹ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Zitronenstelze *Motacilla citreola* PALLAS, 1776

Citrombillegető – Citrine Wagtail

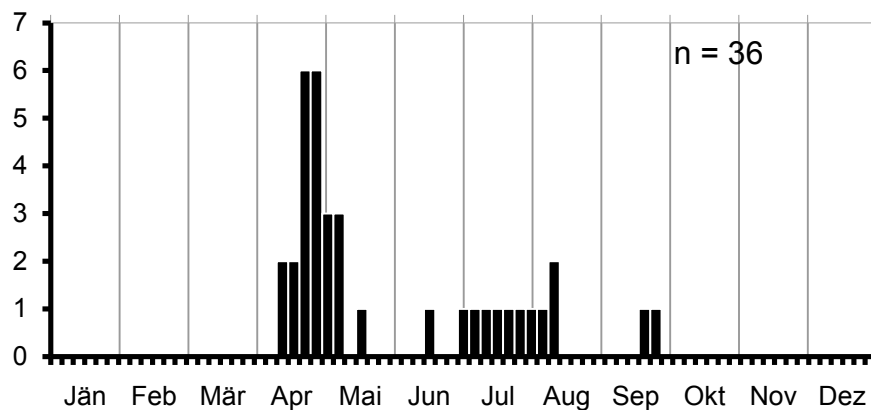
Unregelmäßiger Durchzügler



Seebad Illmitz, 15.5.2017/Hans-Martin Berg

Vorkommen

Die Zitronenstelze ist vor allem im Frühjahr anzutreffen. 19 der bisher insgesamt 25 Nachweise (1983-2019) entfallen auf den Zeitraum von der zweiten April- bis zur ersten Maidekade, mit Schwerpunkt Ende April. Der Herbstzug ist kaum dokumentiert, bisher gelangen nur vier Beobachtungen. In aller Regel wurden Zitronenstelzen einzeln angetroffen¹⁻¹⁸.



Jahreszeitliches Auftreten der Zitronenstelze (Pentadensummen, Individuen).

Quellen: ¹ Breck (1983), ² Ranner et al. (1995), ³ Hadarics (1990), ⁴ Bankovics et al. (2002), ⁵ Hadarics & Pellingner (1993), ⁶ Waliczky (1993), ⁷ Pellingner & Soproni (1995), ⁸ Magyar & Hadarics (1995), ⁹ Ranner (2002), ¹⁰ Ranner (2003), ¹¹ Ranner & Khil (2009), ¹² Ranner & Khil (2011), ¹³ Khil & Albegger (2014), ¹⁴ www.ornitho.at, ¹⁵ Albegger & Khil (2016), ¹⁶ Albegger & Brader (2018), ¹⁷ MME Nomenclator Bizottság (2016b), ¹⁸ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Gebirgsstelze *Motacilla cinerea* TUNSTALL, 1771

Hegyí billegető – Grey Wagtail

Unregelmäßiger Brutvogel und sehr seltener Durchzügler.



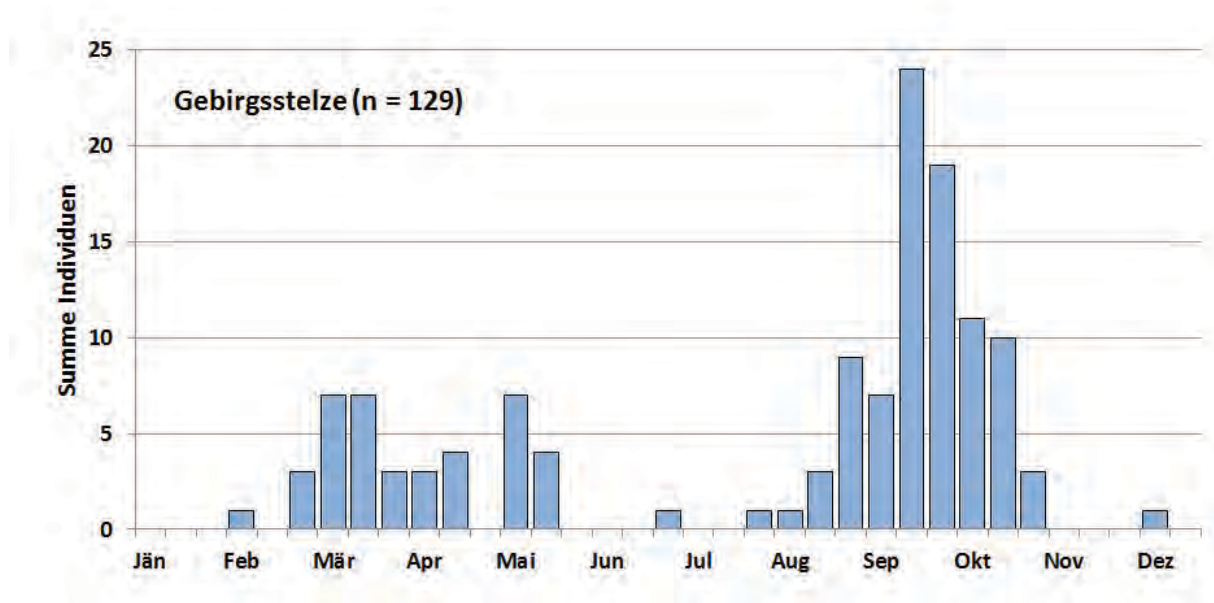
Bruckneudorf, 18.4.2020/Bernhard Schütz ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Die Art brütet an bewaldeten Abschnitten von Bächen und kleinen Flüssen mit zumindest einzelnen steinigen Strukturen. Regelmäßig besiedelt die Gebirgsstelze auch den menschlichen Siedlungsbereich¹. Der bisher einzige Brutplatz im Neusiedler See-Gebiet fand sich an einem verbauten Bach mitten in Donnerskirchen, wo die Art zumindest 2013 und 2014 brütete². Durchziehende Gebirgsstelzen nutzen Seebäder und Seedämme, ferner Pferde- und Viehkoppeln sowie die Ränder von Lacken und Teichen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Insgesamt liegen 105 Nachweise aus den Jahren 1966-2019 vor^{3,4}. Beinahe alle Sichtungen beziehen sich auf einzelne oder zwei Exemplare. Die Meldungen zeigen eine kontinuierliche Zunahme, diese bewegt sich jedoch in einer Größenordnung die der Entwicklung der Meldeaktivität nach Einführung von ornitho.at entspricht. Es ist daher nicht von einer Zunahme der Gebirgsstelze im Gebiet auszugehen.



Jahreszeitliches Auftreten der Gebirgsstelze (Dekadensummen) in den Jahren 1966-2019^{3,4}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Heimzug beginnt Anfang März und dauert bis Mitte April, die Nachweise im Mai beziehen sich auf Brutvögel, diejenigen im Juli und August wahrscheinlich auf verstreichende Vögel umliegender Brutgebiete. Der Wegzug setzte Anfang September ein und zieht sich bis Anfang November mit einem Höhepunkt Ende September/Anfang Oktober^{3,4}.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² A. Cimadon/www.ornitho.at, ³ Archiv Birdlife Österreich, ⁴ www.ornitho.at

Michael Dvorak

Bachstelze *Motacilla alba* LINNAEUS, 1758

Barázdabillegető – White Wagtail

Häufiger Brutvogel und Durchzügler, seltener Wintergast.



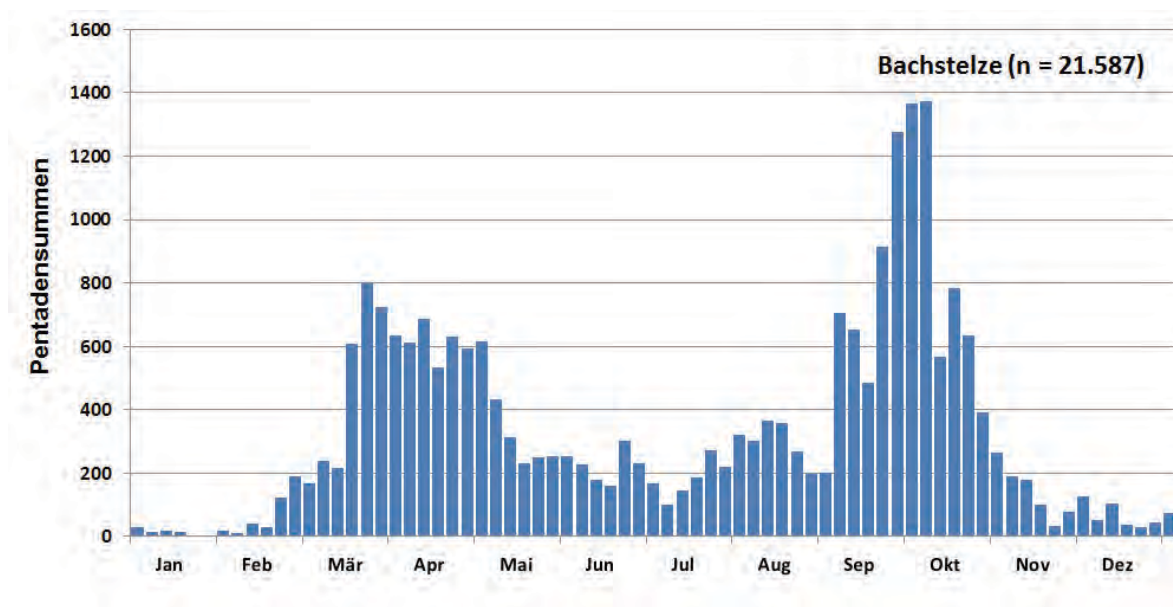
Seebad Illmitz, 8.4.2012/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Bachstelze besiedelt verschiedene, offene Landschaften, von Feuchtgebieten bis hin zu reinen Agrarlandschaften und auch menschlichen Siedlungen. Im Osten Österreichs bieten ihr Weingärten besonders günstige Bedingungen^{1,2}. Im Neusiedler See-Gebiet ist die Bachstelze überall verbreitet, ihre höchsten Dichten erreicht sie in den Weinbaubereichen und in den Siedlungen. Im Hanság ist die Art vorwiegend entlang der Entwässerungskanäle zu finden. Schließlich ist die Bachstelze auch noch am Neusiedler See selbst entlang der Seedämme und in den Seebädern verbreitet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. Jhdts. galt die Bachstelze im Gebiet als gewöhnlicher Brutvogel^{3,4,5}. Bis auf eine Autorenmeinung galt sie bis Mitte des 20. Jhdts. als sehr häufiger Brutvogel, der überall zu finden ist^{6,7,8,9}. Die Bachstelze war also im Gebiet seit dem 19. Jhd. häufig und verbreitet und ist es auch aktuell noch, wie Erhebungen in den 1990er, 2000er und 2010er Jahren am Ost- und Westufer, sowie in Hanság zeigen^{10,11,12,13,14,15}. Überraschend gering ist die Bestandsdichte der Art in Siedlungen^{16,17}. Auf geringe Zahlen in den Ortschaften weisen auch die Ergebnisse systematischer Erhebungen in den Siedlungen am Westufer hin^{17,18} hin. Zahlen zur längerfristigen Bestandsentwicklung geben vorerst keine Hinweise auf wesentliche Bestandsveränderungen der Art.



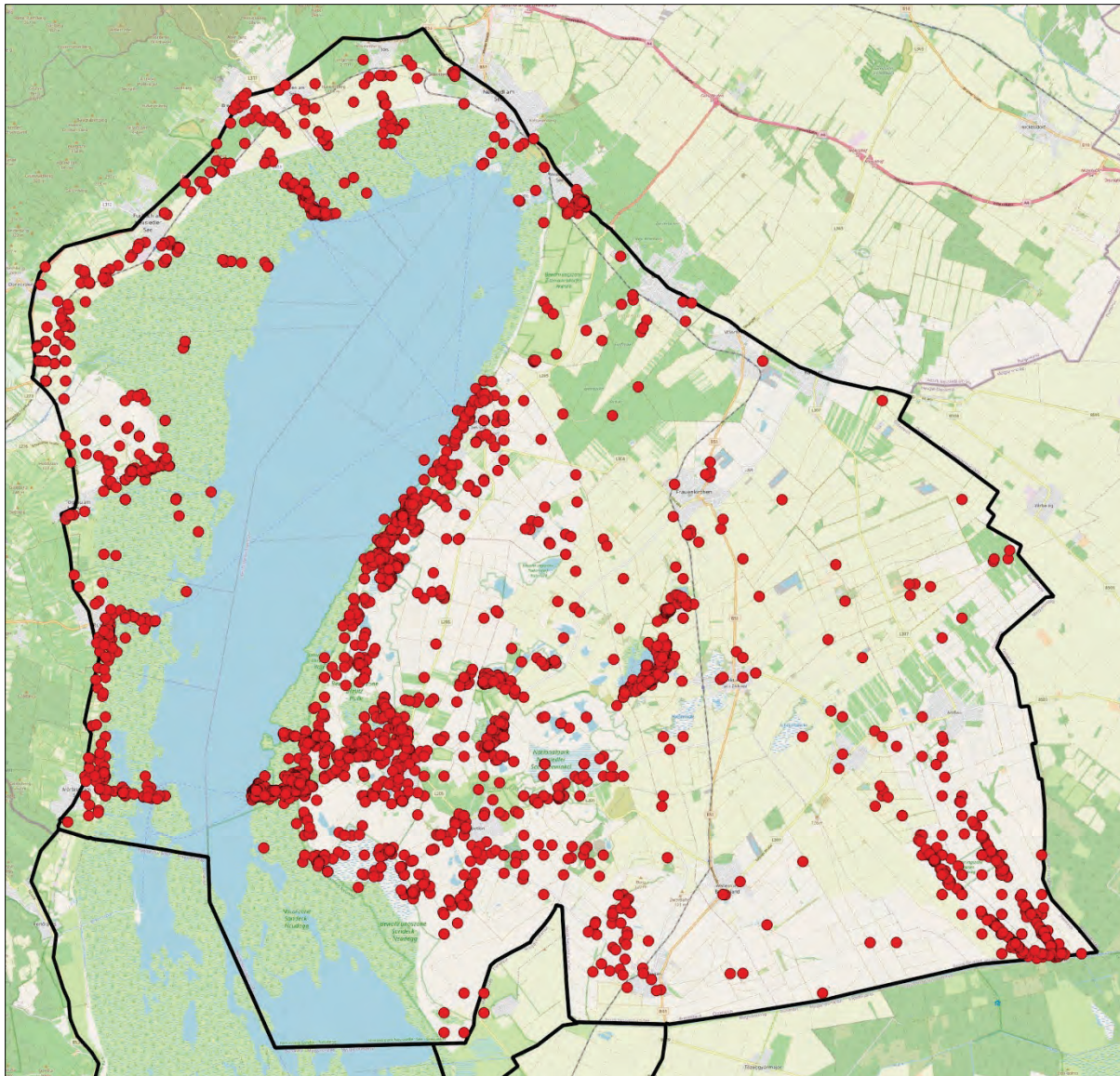
Jahreszeitliches Auftreten der Bachstelze (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019¹⁹.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Bachstelze ist im Neusiedler See-Gebiet von Mitte/Ende Februar bis Mitte November regelmäßig anzutreffen. Rezente Daten belegen die Überwinterung einzelner Bachstelzen, zumeist vom St. Andräer Zicksee¹⁹. Von Mitte März bis Mitte April zeigt sich im Phänologiediagramm das Durchzugsgeschehen mit immer wieder größeren Trupps^{19,20,21}. Von Anfang Mai bis Anfang September ist überwiegend der Brutbestand im Gebiet anwesend, danach setzt ein starker, um die Monatswende September/Oktober gipfelnder Wegzug ein, mit wie im Frühjahr unterschiedlichen Truppgrößen²².

Zugverhalten und Ringfunde

Die Bachstelze ist in den meisten teilen ihrer Brutgebiets Zugvogel, und überwintert in Südwesteuropa, im Mittelmeergebiet und in weitem teilen Nordafrikas bis in die Oasen der Sahara¹. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen trotz der vergleichsweise relativ hohen Fangzahlen^{23,24} nur einzelne Fernfunde vor. Ein in Neusiedl am See im August 1964 beringter Vogel wurde im März 1965 an der nördlichsten Spitze Tunesiens gefangen und eine im August 1966 in Neusiedl markierte Bachstelze wurde im Oktober 1967 im Süden Sardinien erbeutet²⁵. Der Wiederfund eines im September 2002 in Mexsikópuszta beringten Vogels ist wegen seines Alters bemerkenswert, er wurde nämlich im Mai 2010 bei Pamhagen tot gefunden²⁶.



Brutverbreitung der Bachstelze in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ² Dvorak et al. (1993), ³ Jukovits (1864/65), ⁴ Fászl (1883), ⁵ v. Dombrowski (1889), ⁶ Schenk (1917), ⁷ Koenig (1939), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Dvorak et al. (1992), ¹¹ Karner et al. (1992), ¹² Dvorak & Nemeth (1992), ¹³ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁴ Dvorak et al. (2010), ¹⁵ T. Zuna-Kratky, unpubl. Daten, ¹⁶ Dvorak et al. (2014), ¹⁷ A. Grüll, unpubl. Daten, ¹⁸ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁹ www.ornitho.at, ²⁰ G. Taurer/www.ornitho.at, ²¹ R. Hartwich/www.ornitho.at, ²² C. Roland/www.ornitho.at, ²³ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ²⁴ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ²⁵ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde), ²⁶ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfunde)

Michael Dvorak

Spornpieper *Anthus richardi* VIEILLOT, 1818

Sarkantyús pityer – Richard's Pipit

Ausnahmeerscheinung



Aigen im Ennstal, 7.11.2012/Bernhard Zens ornitho.at

Vorkommen

Zwei Nachweise aus dem Herbst (1995, 1997) und eine jahreszeitlich frühe Meldung von Anfang April (2005)¹⁻³.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997), ² Ranner (2002), ³ Ranner & Khil (2009)

Andreas Ranner

Brachpieper *Anthus campestris* (LINNAEUS, 1758)

Parlagi pityer– Tawny Pipit

Sehr seltener, zu beiden Zugzeiten auftretender Sommergast; brutverdächtige Vögel treten nur ausnahmsweise auf



Winden, 13.6.2020/Norbert Ramsauer ornitho.at

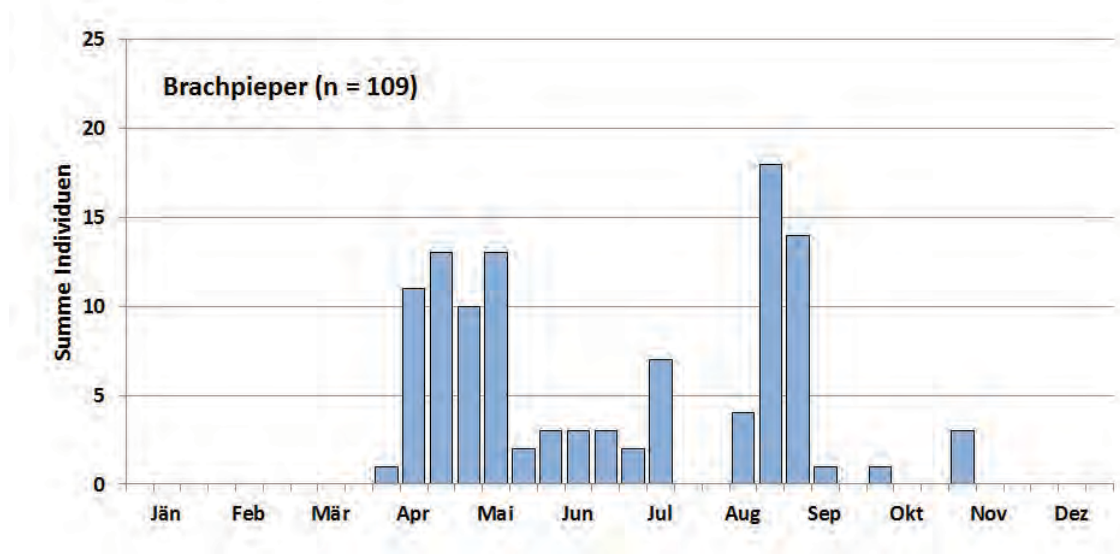
Verbreitung und Lebensraum

Der Brachpieper ist im Gebiet ein sehr seltener Durchzügler, der in einzelnen Jahren sogar fehlt. Meldungen liegen vor allem aus dem zentralen Seewinkel und vom Heideboden vor, unregelmäßig vom Westufer und aus dem Hanság. Nur ausnahmsweise wurden mehr als ein Individuum beobachtet. Ein Brutvorkommen besteht im Avifauna-Gebiet nur am Heideboden südlich Halbturn, allerdings ist dieses Vorkommen nur sehr ungenügend dokumentiert. Die bekannten Nachweise betreffen Wegraine und Straßenränder in der offenen Feldlandschaft, schotterreiche Ackerböden, vegetationsarme Sand und Schottergruben sowie Weingärten¹⁻⁶. In der Vergangenheit wurde der Brachpieper im Seewinkel als gemeinsamer Bewohner mit dem Triel der sandigen, vegetationsarmen Standorte der „Trockensteppe“ im östlichen Seevorgelände genannt⁷. Die Nähe der Vorkommen zu Gehölzen und brachliegenden Weingärten wird ebenso erwähnt. Auch Bauer et al.⁸ beobachteten die Art in Trockenrasen und Weingärten auf schotterreichen Flächen des östlichen Seevorgeländes.

Bestand und Bestandsentwicklung

Autoren des 19. Jahrhunderts erwähnen den Brachpieper nur cursorisch oder gar nicht. Anfang der 1940er Jahre bezweifelte Seitz⁹ ein Brutvorkommen im Seewinkel, ein solches konnte aber zeitgleich bestätigt werden⁷. Im darauf folgenden Jahrzehnt wurde vor allem im östlichen Vorgelände des Neusiedler Sees zwischen Podersdorf und Illmitz eine Bestandszunahme konstatiert⁸, wenn aber in den 1950er/60ern von 30-50 Brutpaaren im Gebiet ausgegangen wurde¹ ist aus heutiger Sicht diese Größenordnung nicht zu belegen und der Bestand nach unten zu

korrigieren. In den 1970er und 1980er Jahren bestätigte sich das bekannte Brutgebiet noch^{1, 4}, um dann im Zeitraum 1990-2010 massiv zurückzugehen⁴. Im laufenden Jahrzehnt hat sich das sehr sporadische Brutzeitaufreten dann fortgesetzt¹⁰.



Jahreszeitliches Auftreten im Gebiet 1967-2019^{1, 4}.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug beginnt um Mitte April und dauert ohne ausgeprägten Zuggipfel bis in die zweite Maidekade. Spätere Beobachtungen im Mai bis in die zweite Julidekade betreffen ganz überwiegend brütende oder brutverdächtige Vögel^{1, 4}. Bereits Anfang Mai gibt es Meldungen über singende Männchen und Singflüge können selbst noch Ende Juli gehört werden¹¹⁻¹³. Der Herbstzug setzt Mitte August ein und erreicht um den Monatswechsel zum September einen Höhepunkt und fällt nach Mitte September rasch ab, spätere Beobachtungen sind selten^{1, 4}.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Brachpieper ist ein Langstreckenzieher, der auf breiter Front in südwestlicher Richtung abzieht und in der Sahelzone bzw. im südwestlichen Asien überwintert¹. Der Durchzug verläuft eher unauffällig, doch kann es nachbrutzeitlich auf Sammelplätzen zum Auftreten größerer Trupps von bis zu 30 Individuen kommen, die von der Parndorfer Platte, aber nicht aus dem Avifauna-Gebiet beschrieben sind^{6,14,15}. Vom Herbstzug liegen aus der Vergangenheit vereinzelt Meldungen zumindest kleiner, artreiner Trupps vor⁴. Aus dem österreichischen Gebietsanteil liegen keine Ringfunde vor.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1985), ² Berg & Dvorak (2010), ³ Martintschitsch (2015), ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁵ L. Khil/ornitho.at, ⁶ H.-M. Berg, unpubl., ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Seitz (1943), ¹⁰ www.ornitho.at, Bauer (1952), ¹¹ H.-M. Berg & H. Buchsbaum/ABÖ, ¹² G. Hoyer/ABÖ, ¹³ M. Dvorak, B. Wendelin, H.-M. Berg/ABÖ, ¹⁴ Bauer (1955), ¹⁵ Berg (2012), ¹⁶ B. Leisler/ABÖ, ¹⁷ P. Prokop/ABÖ, ¹⁸ H.-M. Berg, G. Geppel, S. Zelz/ABÖ, ¹⁹ Briedis et al. (2016).

Hans-Martin Berg

Baumpieper *Anthus trivialis* LINNAEUS, 1758

Erdei pityer – Tree Pipit

Seltener bis mäßig häufiger Brutvogel in Feldgehölzen, Windschutzstreifen und Waldrelikten des Hanság. Fehlt als Brutvogel andernorts und ist im Hanság stark rückläufig. Kann als Durchzügler jedoch im gesamten Gebiet beobachtet werden.



Biologische Station Illmitz, 30.8.2012/Michael Dvorak

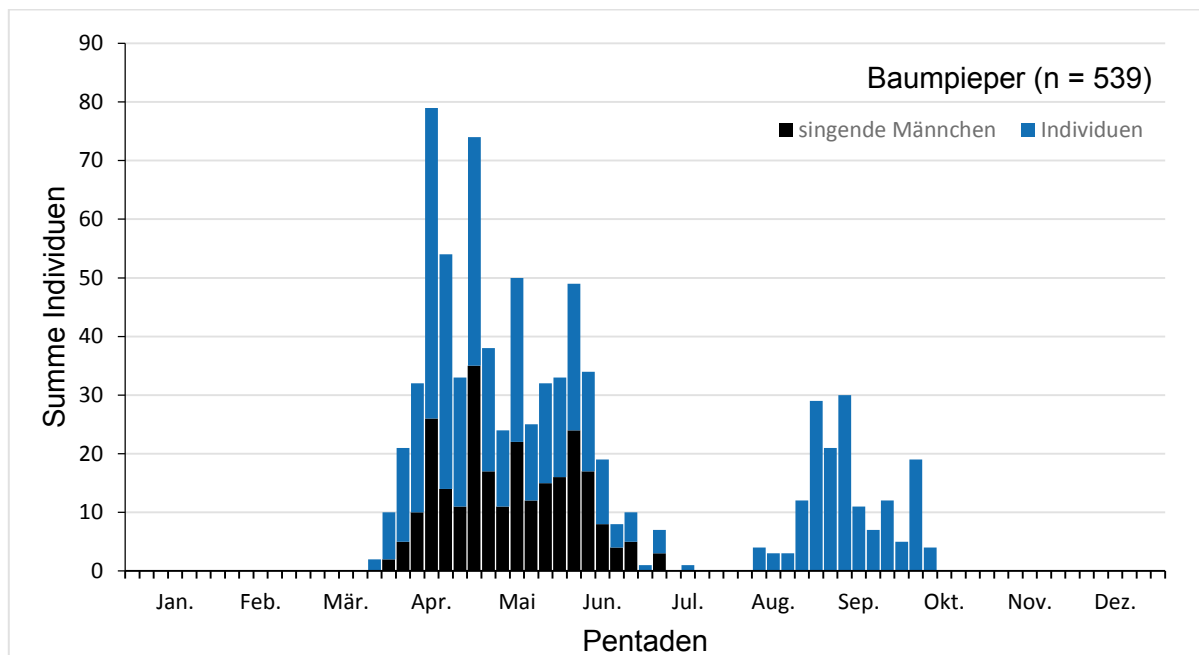
Verbreitung und Lebensraum

Als Brutvogel tritt der Baumpieper ausschließlich im Hanság in Erscheinung. Nur 5 % aller singenden Männchen wurden außerhalb dieses Bereichs beobachtet. Als Charakterart der Waldränder, Feldgehölze und Windschutzstreifen im extensiv bewirtschafteten Tiefland leidet der Baumpieper unter der fortschreitenden Intensivierung der Landwirtschaft. Zahlenmäßig stark zurückgehend, findet man Baumpieperreviere zurzeit nur mehr in Waldrelikten und kleineren Gehölzen mit angrenzenden offenen, extensiv bewirtschafteten Wiesenflächen vor allem in der Nähe des Einserkanals^{1,2}. Durchzügler treten vermehrt entlang waldähnlicher Strukturen im zentralen Seewinkel, dem Seevorgelände, dem Seedamm sowie am Westufer auf. Strukturen wie Gebüsche oder Weingärten werden gerne als Rastplätze genutzt³.

Bestand und Bestandsentwicklung

Systematische Erhebungen im Jahr 2009 zeichnen ein durchaus positives Bild des Baumpiepers mit geschätzten 35-40 Brutpaaren im Hanság². Aktuell betrachtet mag es sich aber womöglich nur um ca. 20 Brutpaare gehandelt haben². Rezent ist der Brutbestand auf ca. 10 Reviere gefallen, was den stetigen Rückgang dieser Art zeigt¹. Gründe dafür liegen vermutlich in der voranschreitenden Intensivierung der Landwirtschaft. Die Anzahl der außerhalb des Hanság gemeldeten Brutzeitbeobachtungen ist nicht unerheblich, es wurden aber keine direkten

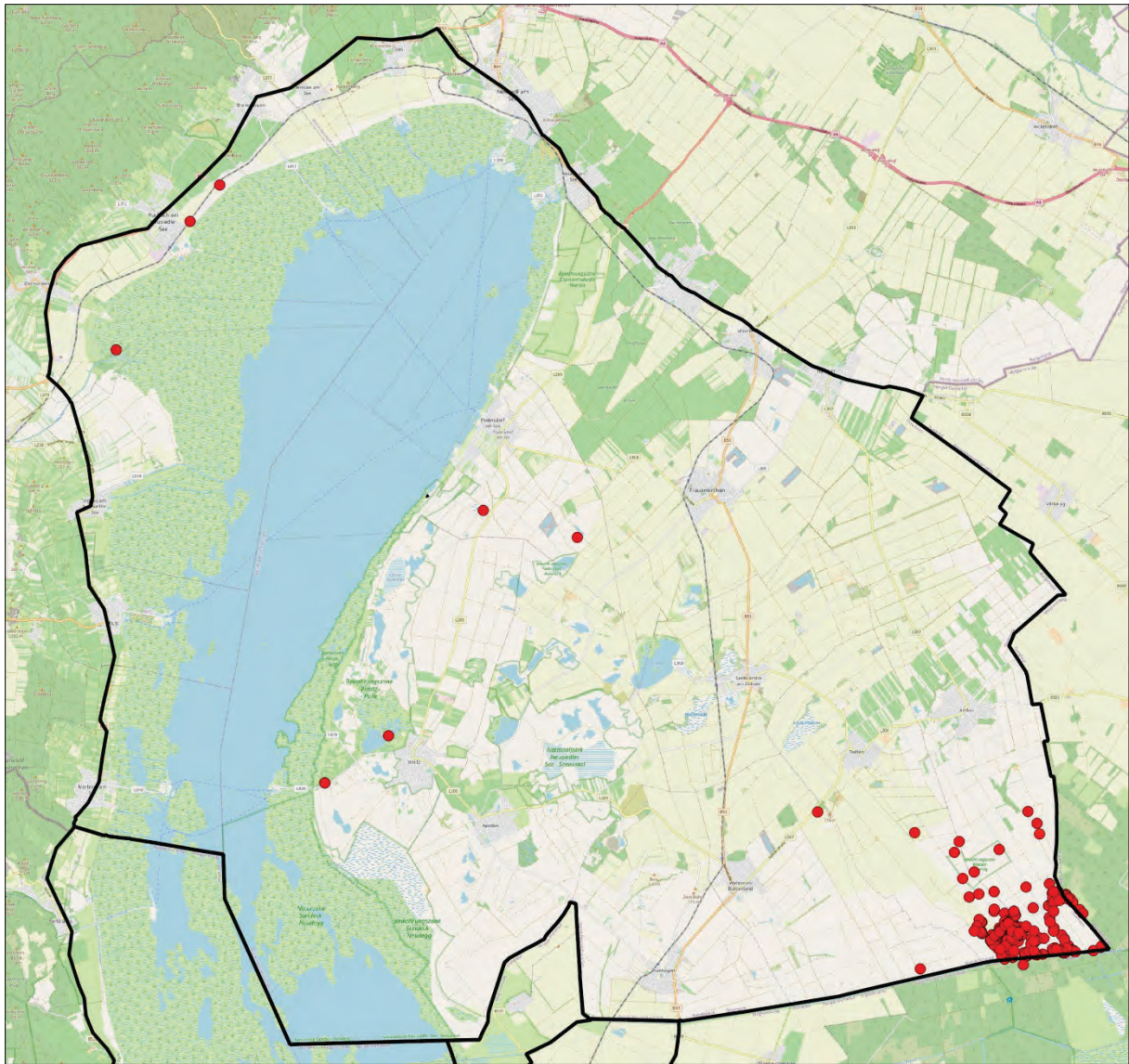
Brutnachweise erbracht. In den 1980ern bis 1990ern wurden singende Männchen noch aus mehreren Wäldchen und Gehölzstreifen im Seewinkel gemeldet^{4, 5, 6, 7, 8, 9, 10}, der Großteil dieser Vorkommen ist aber erloschen. Nachweise singender Männchen aus den 2010er Jahren gibt es aus rund um Illmitz und Podersdorf^{11, 12, 13, 14}. Am Westufer wurde der Baumpieper im 19. Jahrhundert als „nicht seltener“ Brutvogel des Leithagebirges genannt³, die rezent einzigen gebietsrelevanten Meldungen von singenden Männchen stammen aus dem Frühjahr 2006 aus dem Wulkawäldchen¹⁵ und zwischen Purbach und Breitenbrunn¹⁵. Das westliche Seevorgelände, das gesamte Ostufer und der Seewinkel wurden auch in der historischen Literatur nicht als Brutgebiete angeführt^{3, 16}, der Hanság hingegen gilt schon seit 1889 als etablierter Brutplatz¹⁷. Als regelmäßiger Durchzügler im Frühling und Herbst ist der Baumpieper allerdings schon seit Jahrzehnten bekannt^{3, 16}.



Jahreszeitliches Auftreten (blaue Säulen) und Gesangsperiode (schwarze Säulen) des Baumpiepers (Pentadensummen) nach Daten aus den Jahren 2011-2018²³.

Jahreszeitliches Auftreten

Baumpieper gelten vorwiegend als Tagzieher, die im Herbst auch vermehrt nachts ziehen können. Das früheste Auftreten wurde Ende März 2016 in Illmitz festgestellt¹⁸, die spätesten Meldungen aus jüngerer Zeit stammen von Anfang Oktober 2015/2016^{19, 20} aus Illmitz. Der Frühjahrsdurchzug gipfelt Mitte April und fällt stärker aus als der Herbstdurchzug, mit Spitzenwerten Ende August. Das Maximum an Zugaktivität ereignete sich im Oktober 2010 im Seebad Illmitz und umfasste 22 gezählte Exemplare²¹. Am Oberen Stinkersee wurden außerdem Ende August 2015 in zwei Stunden insgesamt 14 ziehende Baumpieper gezählt²². Erste singende Männchen können schon in den ersten Apriltagen auftreten²³.



Brutverbreitung des Baumpiepers in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ H.-M. Berg, unpubl. Daten, ² Dvorak et al. (2010), ³ Zimmermann (1943), ⁴ H.-M. Berg/ABÖ, ⁵ E. Duda/ABÖ, ⁶ M. Dvorak/ABÖ, ⁷ A. Grill & E. Lederer/ABÖ, ⁸ O. Gölles/ABÖ, ⁹ A. Billek/ABÖ, ¹⁰ B. Schleicher/ABÖ, ¹¹ R. & R. Tengler/ornitho.at, ¹² L. Khil/ornitho.at, ¹³ M. Dvorak/ornitho.at, ¹⁴ I. Fahne/ornitho.at, ¹⁵ T. Zuna-Kratky/ABÖ, ¹⁶ Bauer et al. (1955), ¹⁷ Dombrowski (1889), ¹⁸ A. Kraus & M. Faas/ornitho.at, ¹⁹ D. Wucherpennig/ornitho.at, ²⁰ A. Ranner/ornitho.at, ²¹ A. Ranner/ABÖ, ²² S. Zinko & H. Kolland/ornitho.at, ²³ www.ornitho.at

Wiesenpieper *Anthus pratensis* LINNAEUS, 1758

Réti pityer – Meadow Pipit

Häufiger Durchzügler und teilweiser Wintergast vom Seevorgelände bis in den Hanság, vermehrt am Ostufer des Sees. Durchzugsmaxima Ende März/Anfang April und Ende Oktober, hauptsächlich vereinzelt aber auch in größeren Trupps.



Warmblutkoppel, Illmitz, 8.4.2017/Thomas Pumberger ornitho.at

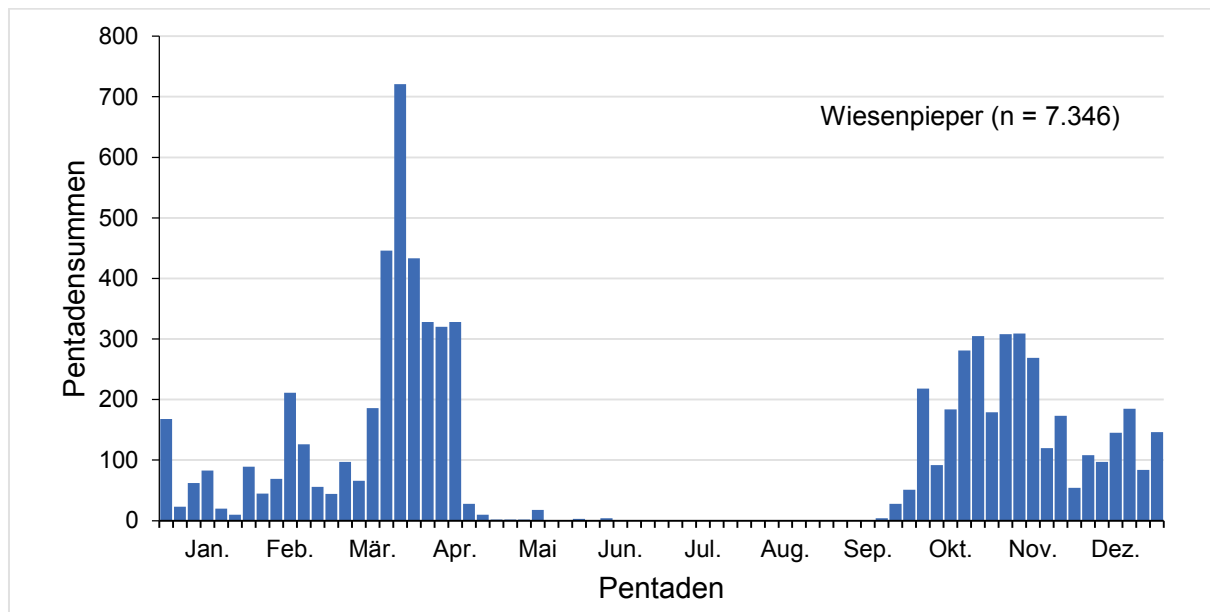
Verbreitung und Lebensraum

Der Wiesenpieper, der in Österreich an die südlichste Grenze seines Brutgebiets stößt, tritt im Neusiedler See-Gebiet als Durchzügler am Frühjahrs- und Herbstzug regelmäßig und häufig auf. Der Großteil aller Nachweise stammt vom Ostufer des Sees, was wahrscheinlich mit der stärkeren Besucherfrequenz und der damit höheren Dichte an Vogelbeobachtern zu erklären ist. Als Schwerpunkte lassen sich bekannte Beobachtungsplätze wie Illmitz-Hölle, Geiselsteller, Lange Lacke, südliche Seekoppel oder der Hanság ausmachen. Im Herbstzug werden vor allem die zentralen Sodalacken häufig frequentiert. Diese Gebiete stellen mit ihren vegetationsarmen Ufern und den angrenzenden kurzrasigen (Feucht-)Wiesen und Weideflächen gute Rast- und Nahrungsplätze dar. Die Zitzmannsdorfer Wiesen hingegen scheinen etwas unterrepräsentiert zu sein.

Bestand und Bestandsentwicklung

Bereits im 19. und frühen 20. Jahrhundert wurde der Wiesenpieper im Neusiedler See Gebiet häufig und teils in großen Trupps auf beiden Uferseiten dokumentiert^{1, 2, 3}. Umstritten sind jedoch mögliche Brutvorkommen^{4, 5}. Bereits 1852 wurde ein mögliches Nest dokumentiert³. Im August 1932 könnten im Norden des Sees ebenfalls

Wiesenpieper zur Brut geschritten sein⁴ und auch im Juni 1942 bestand Brutverdacht eines Paares am Illmitzer Zicksee⁴. Intensive Erhebungen in den Brutsaisons 1951-1953 ergaben keinen Hinweis auf ein Brutvorkommen⁵. Aus historischer Sicht ist der Wiesenpieper als regelmäßiger und häufiger Durchzügler am Neusiedler See jedoch unumstritten. Die Durchzugsspitzen Ende März und Mitte Oktober^{4, 5, 6} sind mit aktuellen Zahlen vergleichbar, die Jahresmaxima der durchziehenden Individuen variieren allerdings recht stark.



Rotkehlpieper *Anthus cervinus* (PALLAS, 1811)

Rozsdástorkú pityer – Red-throated Pipit

Der Rotkehlpieper ist am Ostufer des Neusiedler Sees und im Lackengebiet ein mäßig häufiger Durchzügler, der im Frühjahr vor allem im Mai auftritt und im Herbst in der ersten Oktoberhälfte einen Zuggipfel erreicht.



Lange Lacke, 4.10.2020/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

In Österreich tritt der Rotkehlpieper bevorzugt in den Niederungsgebieten des östlichen Niederösterreichs und im Nordburgenland auf², die meisten Nachweise stammen aus dem Seewinkel – wohl auch bedingt durch die Beobachterdichte. Jahreszeitlich besteht ein auffallender räumlicher Unterschied; im Frühjahr konzentrieren sich die Nachweise weitgehend auf das östliche Seevorgelände zwischen Podersdorf und Arbesthau, während Herbstmeldungen zwar das Ostufer miteinschließen aber einen Schwerpunkt im nördlichen Lackengebiet mit Ausläufern nach Nordosten und in den Hanság betreffen. Die Konzentration an Meldungen im Gebiet Wörthelacken – Lange Lacke hängt mit der Etablierung eines herbstlichen Schlafplatzes an der Lange Lacke zusammen, der 2011 entdeckt wurde², aber wohl schon lange vorher bestanden hat und seither kontinuierlich besetzt ist³. Auffallend ist, dass vom westlichen und nördlichen Seevorgelände – auch historisch – keine Meldungen vorliegen. Im Neusiedler See-Gebiet werden Salzrasen, trockene bis nasse Hutweiden, Mähwiesen, niedrigwüchsige Überflutungsflächen, vereinzelt auch Ackerflächen und Weingärten im Seevorgelände und im Lackengebiet genutzt^{1, 3, 4}. Schlafplätze finden sich – soweit bekannt – auf nassem Hutweidegelände und in leicht verschliffenen Nassflächen an Lackenrändern³.

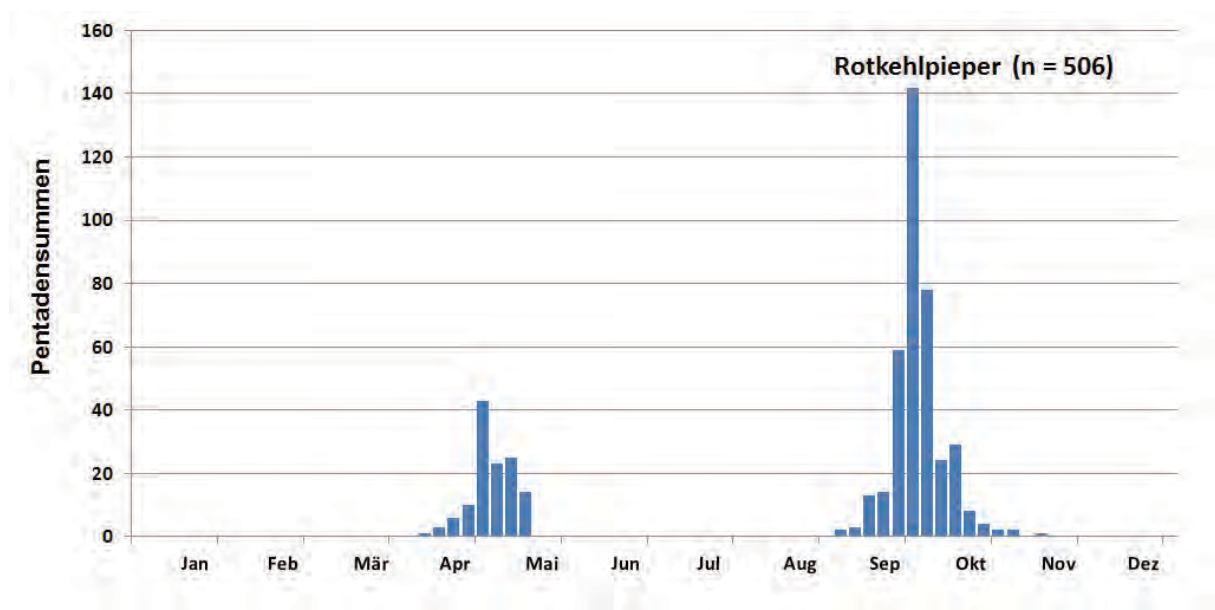
Bestand und Bestandsentwicklung

Ältere Autoren nennen den Rotkehlpieper sehr sporadisch und immer nur Einzelvögel für das Neusiedler See-Gebiet⁵⁻⁷. Mit besserer Kenntnis mehrten sich erst gegen die Mitte des 20. Jahrhunderts die Rotkehlpieper-

Meldungen aus dem Gebiet⁸⁻¹⁰, und Mitte der 1950er Jahre wurde der Rotkehlpieper als spärlicher, aber regelmäßiger Durchzügler eingestuft¹¹. Bis zur Jahrtausendwende liegen dann überraschend wenige Meldungen vor⁴ und erst ab 2006 kommt es alljährlich zu zunehmenden Beobachtungen, was sich mit Einrichtung der Meldeplattform ornitho.at noch einmal verstärkt¹. Insbesondere kam es 2011 zu einem auffallenden Herbstdurchzug¹. Generell aber überwiegen aber Beobachtungen von Einzelvögeln, sehr viel seltener sind kleine Trupps von bis zu 15 im Frühjahr und bis zu 21 im Herbst¹.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrszug beginnt Mitte April und endet nach einem Zuggipfel in der 1. Maidekade relativ rasch in der 2. Maidekade. Im Herbst überwiegen die Beobachtungen deutlich und streuen wesentlich länger über drei Monate zwischen Anfang September und der ersten Novemberdekade. Der Zuggipfel im Herbst liegt in der 1. Oktoberdekade, wie auch eine Schlafplatz-Erhebung zwischen 2011 und 2020 an der Lange Lacke aufzeigt^{1,3}.



Jahreszeitliches Auftreten des Rotkehlpiepers (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019¹.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Rotkehlpieper ist ein Langstreckenzieher der von Ost nach West in abnehmender Zahl durch ganz Europa in sein Winterquartier fliegt. Populationen der Westpaläarktis überwintern überwiegend in Ostafrika, in geringeren Anteilen auch im Westen und Norden Afrikas bzw. am Persischen Golf¹². Ringfunde sind aus dem Gebiet nicht bekannt.

Quellen: ¹ www.ornitho.at, ² Hans-Martin Berg & Doris Walter, unpubl. Daten, ³ Hans-Martin Berg, unpubl. Daten, ⁴ Archiv BirdLife Österreich, ⁵ Fászl (1883), ⁶ Chernel (1919), ⁷ Aumüller (1967), ⁸ Niethammer (1940), ⁹ Zimmermann 1943, ¹⁰ Lugitsch (1954), ¹¹ Bauer et al. (1955), ¹² Glutz von Blotzheim & Bauer (1985)

Hans-Martin Berg

Bergpieper *Anthus spinoletta* (LINNAEUS, 1758)

Havasi pityer– Rock Pipit

Der Bergpieper ist ein seltener bis mäßig häufiger Durchzügler und Wintergast, der vor allem im Seevorgelände, an Lackenrändern und in wechselfeuchten Wiesen auftritt.



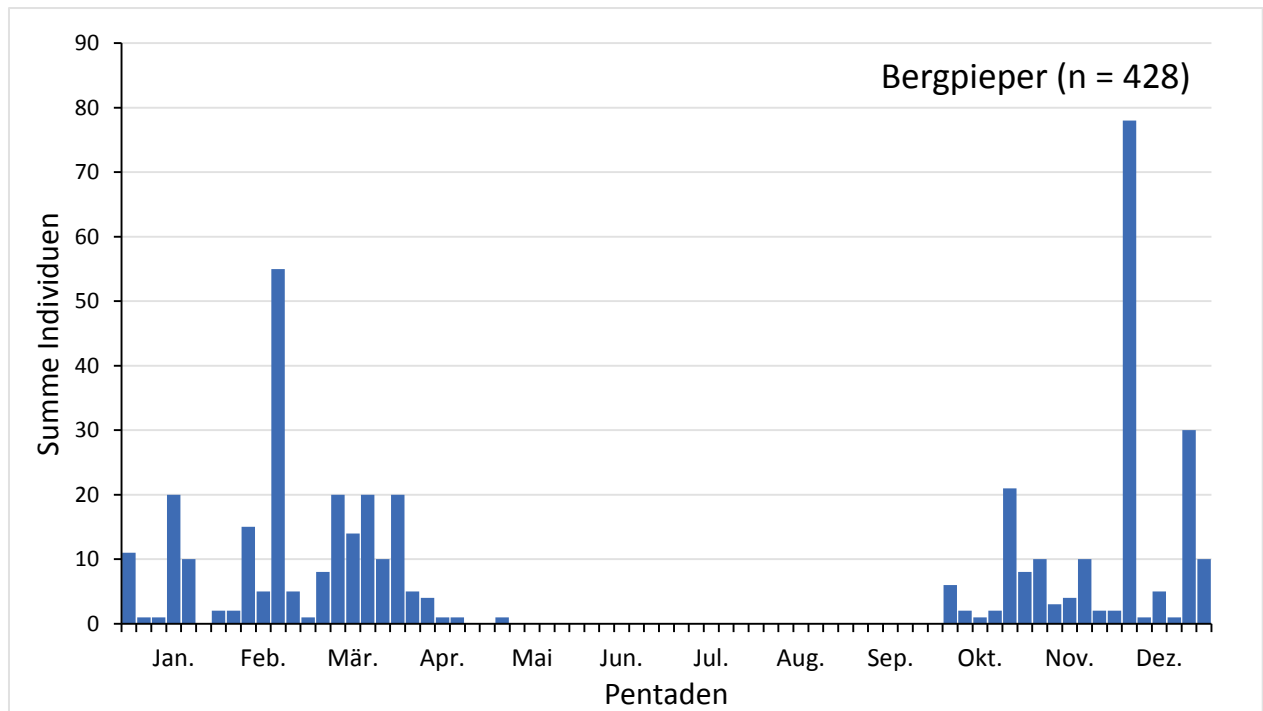
Hölle, Illmitz, 23.12.2018/Hans-Martin Berg

Verbreitung und Lebensraum

Im Gebiet wird der Bergpieper in gehölzarmen Abschnitten des westlichen und östlichen Seevorgeländes vor allem aber hier im Raum Illmitz – Apetlon sowie im zentralen Lackengebiet zwischen Langer Lacke, Darscho, Fuchslochlacke und St. Andräer Zicksee sowie im zentralen Hanság südöstlich Tadten angetroffen. Der Bergpieper wird vor allem auf gehölzarmen feucht getönten oder nassen Wiesen und Weiden im Seevorgelände, auf trockenfallenden, schlammigen Blänken, auf Salzwiesen, auf schottrigen Lackenrändern und (im Material sicher unterrepräsentiert) an offenen Kanälen beobachtet^{1, 2}.

Entwicklung des Vorkommens

Den weitgehenden Mangel an Meldungen bis in die 1940er Jahre begründet Zimmermann³ mit dem weitgehenden Fehlen von Begehungen des Gebietes im Winter. Erst Bauer et al.⁴ führen mehrere Beobachtungen aus dem Seevorgelände bei Neusiedl am See an und stufen die Art als „spärlichen aber wohl regelmäßigen Wintergast“ ein. Die nachfolgende Zunahme an Beobachtungen geht mit der ansteigenden Beobachtertätigkeit auch im Winter einher^{5, 6} und spätestens mit Etablierung der Meldeplattform www.ornitho.at 2013 erhöhen sich die Meldungen und fehlen seit 2007 in keinem Jahr mehr².



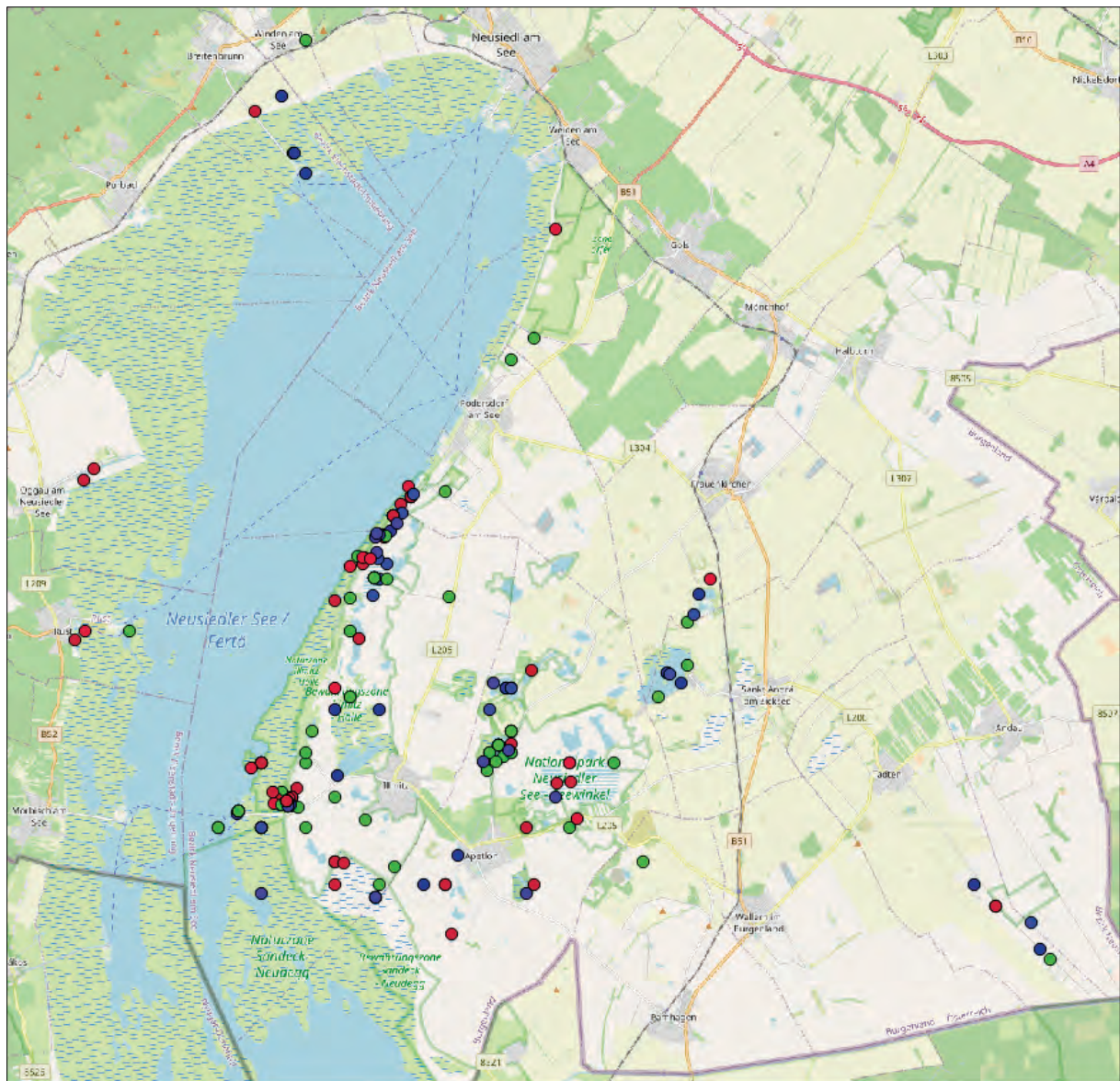
Jahreszeitliches Auftreten des Bergpiepers basierend auf Daten aus den Jahren 2011-2018².

Jahreszeitliches Auftreten

Der Frühjahrsdurchzug verläuft zwischen Mitte März und Mitte April, kann sich aber bis in die erste Maidekade erstrecken². Auf dem im Vergleich zum Frühjahr schwächer ausgeprägten Herbstzug werden Vögel von Anfang Oktober bis Ende November beobachtet, ein Zuggipfel zeichnet sich zu Ende Oktober ab. Als Winterbeobachtungen einzustufende Nachweise liegen von 1.12 bis 28.2. vor².

Zugverhalten und Ringfunde

Bergpieper gelten als Zug- und Strichvögel, die mit Zugrichtungen nach Südwest bzw. Südost einerseits im Mittelmeerraum bis in küstenferne Gebiete Nordwest-Afrikas überwintern und andererseits mit Zugrichtungen nach Nordwest bis Nordost in nördlich der Alpen gelegene Tieflagen Mitteleuropas bis zur Nord- und Ostsee im Winter fliegen. Aus dem Seewinkel liegen keine Ringfunde vor, die Herkunft der hier auftretenden Vögel ist daher unbekannt.



Verbreitung des Bergpiepers im Gebiet nach Monaten (2011-2018). Blau ... Winter (XII, I, II), Rot ... Frühjahr (III, IV, V), Grün ... Herbst (IX, X, XI).

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ Zimmermann (1943[1944]), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Ganso (1960), ⁶ Vauk (1961)

Hans-Martin Berg & Benjamin Knes

Strandpieper *Anthus petrosus* (MONTAGU, 1798)

Parti pityer – Eurasian Rock Pipit

Ausnahmeerscheinung



Schottland, 26.5.2015/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis bei Fertóújlak vom Jahr 2016¹⁻³.

Quellen: ¹ Hadarics (2016), ² Hadarics (2017b), ³ MME Nomenclator Bizottság (2019)

Andreas Ranner

Buchfink *Fringilla coelebs* (LINNAEUS, 1758)

Erdei pinty – Common Chaffinch

Häufiger Brutvogel, Durchzügler und Wintergast, brütet in höheren Baumbeständen und Wäldchen. Am Durchzug, vor allem im März und Oktober, sind Beobachtungen riesiger Schwärme möglich.



Jungerberg, Jois, 27.3.2021/Michael Dvorak

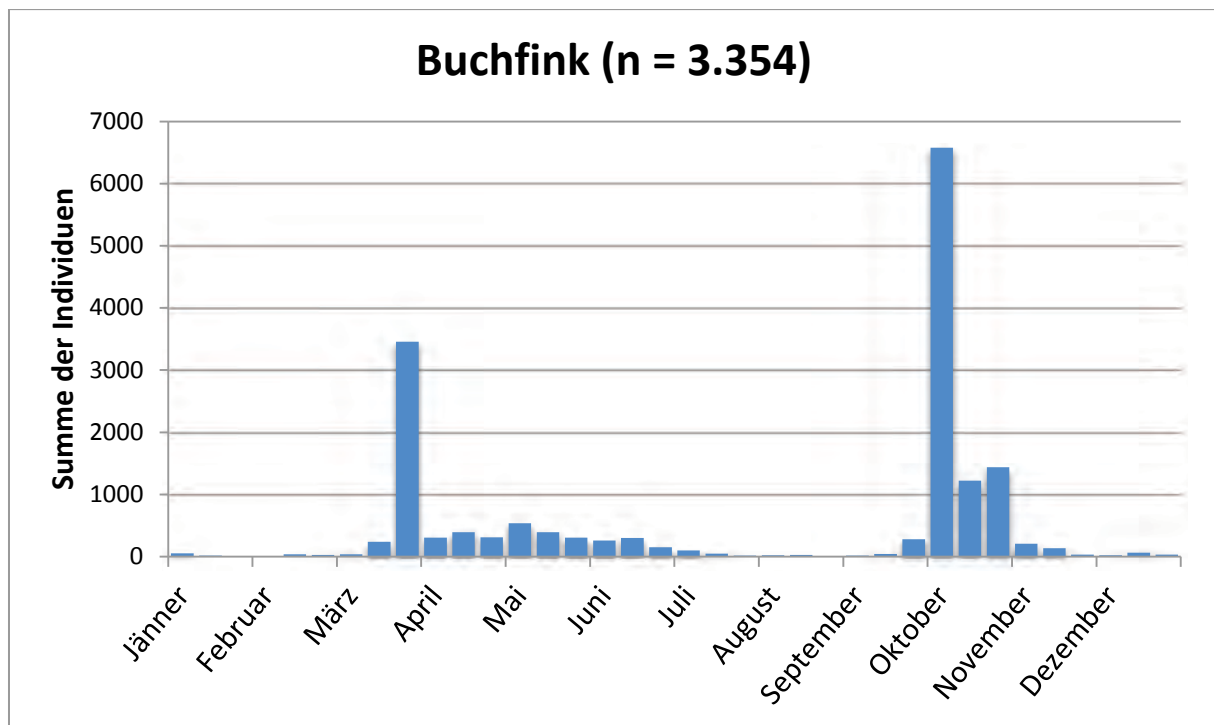
Verbreitung und Lebensraum

Als einer der in Mitteleuropa häufigsten Brutvögel baumbestandener Habitats und Wälder bewohnt der Buchfink im Neusiedler See-Gebiet Gehölze aller Art, von Wäldern, Windschutzstreifen, Feldgehölzen, Hainen und Einzelbäumen angefangen bis hin zu innerörtlichen Parkanlagen, Friedhöfen, Gärten und baumbestandenen Grünflächen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Buchfinken haben wie manch andere Singvogelarten das Neusiedler See-Gebiet auf eine Art erschlossen, die einen Ost-Westgradienten erkennen lässt. Einige Autoren im 19. Jahrhundert betrachteten die Art im und knapp außerhalb des Bearbeitungsgebietes als häufige Erscheinung^{1, 2, 3}, doch am Ostufer gab es bis Ende des 20. Jahrhunderts nur vereinzelte Sichtungen, während die Art vom Westufer als häufige Erscheinung und Brutvogel bekannt war^{4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12}. Noch Anfang der 1970er Jahre berichtete Kurth¹³, dass „die Besiedlung des Seewinkels durch neue Singvögel zur Brutzeit, beispielsweise durch Buchfinken bloß zögernd und diskontinuierlich erfolgt.“ Das der Buchfink damals bestenfalls vereinzelt im Seewinkel brütete zeigen zahlreiche Begehungen verschiedener Baumbestände und Wäldchen in den Gemeinden Illmitz und Apetlon aus den Jahren 1981-1985¹⁴. Erst ab der zweiten Hälfte der 1980er Jahre dürfte mit dem Älterwerden vieler Baumbestände auch die flächige Besiedlung des Neusiedler See-Gebiets eingesetzt haben¹⁵. Am Westufer des Sees war die Art hingegen bereits damals häufig¹⁵. Heutzutage ist der Buchfink ein weit verbreiteter und häufiger Brutvogel überall wo es Baumbestände gibt. In den Jahren 2016-2018 wurden in 19 Wäldchen und

Baumbeständen des Seewinkels Erhebungen der Brutvögel durchgeführt und dabei insgesamt 160 Reviere auf 18 der 19 Probeflächen gezählt¹⁴. Der Buchfink ist hier nach der Mönchsgrasmücke die zweithäufigste Vogelart.



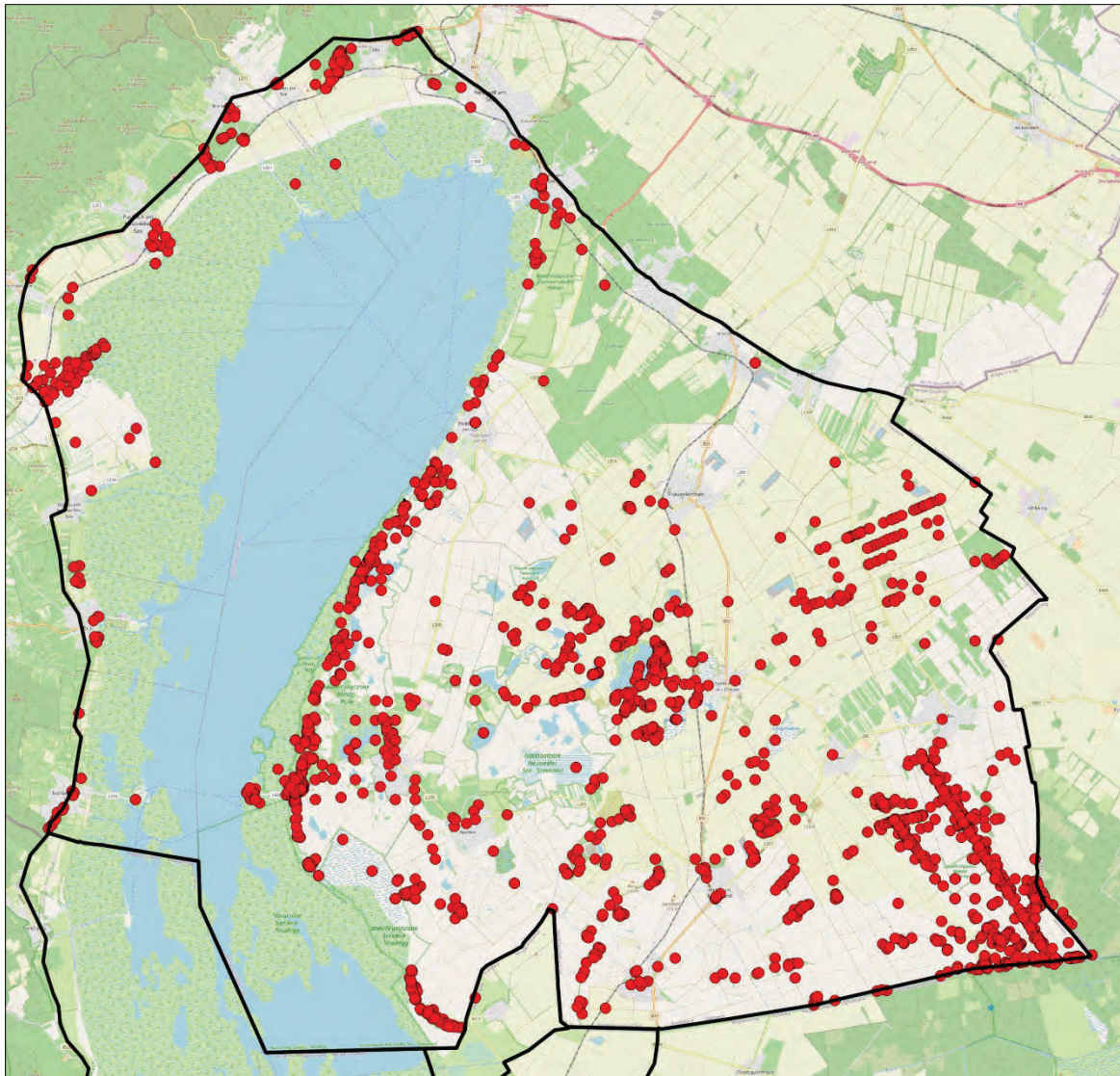
Jahreszeitliches Auftreten des Buchfinken nach Daten aus den Jahren 1990-2018 (Dekadensummen)^{19, 20}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1990-2018 (n = 3.354) zeigen die Spitzenzeiten zu beiden Zugzeiten, mit einem individuenreicheren Herbstdurchzug, obgleich das bisherige Maximum an gleichzeitig anwesenden Vögeln in der dritten Märzdekade zu beobachten war. Als Brutvögel sind Buchfinken das ganze Jahr über dokumentiert, mit mehrheitlichen Sichtungen von April bis Juni, was wohl auf das Balz- und Territorialverhalten zurückzuführen ist. Mit dem Flüggewerden der Jungvögel ab Mai sind Fütterungs- und Bettelverhalten für kontinuierliche bis steigende Beobachtungszahlen verantwortlich, die mit der beginnenden Mauserzeit im Juli markant sinken. Der Herbstdurchzug scheint im September einzusetzen und endet mit November. Für gewöhnlich sind Buchfinken den Winter über im Neusiedler See-Gebiet beobachtbar.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Buchfink gilt in Mitteleuropa in unterschiedlicher Ausprägung als Standvogel und Teilzieher, östliche und nördliche Vögel sind hingegen Zugvögel. Nördliche Populationen ziehen ab September in ihre Winterquartiere, die Zugbewegung ist wie bei den meisten Finkenarten generell nach Südwest gerichtet. Im Neusiedler See-Gebiet wurden in den 2010er Jahren große Schwärme zu den Spitzenzeiten des Zuges beobachtet^{16, 17, 18}.



Brutverbreitung des Buchfinks in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Jukovits (1864), ² Fászl (1883), ³ Dombrowski (1889), ⁴ Schenk (1917), ⁵ Steinparz (1926), ⁶ Király (1933), ⁷ Steinfatt (1936), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Samwald (1965), ¹¹ Ganso (1960), ¹² Vauk (1962), ¹³ Kurth (1970), ¹⁴ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁵ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁶ W. Stani/ABÖ, ¹⁷ S. Birrer/ornitho.at, ¹⁸ S. Zinko, R. Grassmugg/ornitho.at, ¹⁹ Archiv BirdLife Österreich, ²⁰ www.ornitho.at

Bergfink *Fringilla montifringilla* (LINNAEUS, 1758)

Fenyőpinty – Brambling

Nahezu alljährlicher Durchzügler und Wintergast in schwankender Zahl, unregelmäßig finden sich auch größere Ansammlungen im Gebiet.



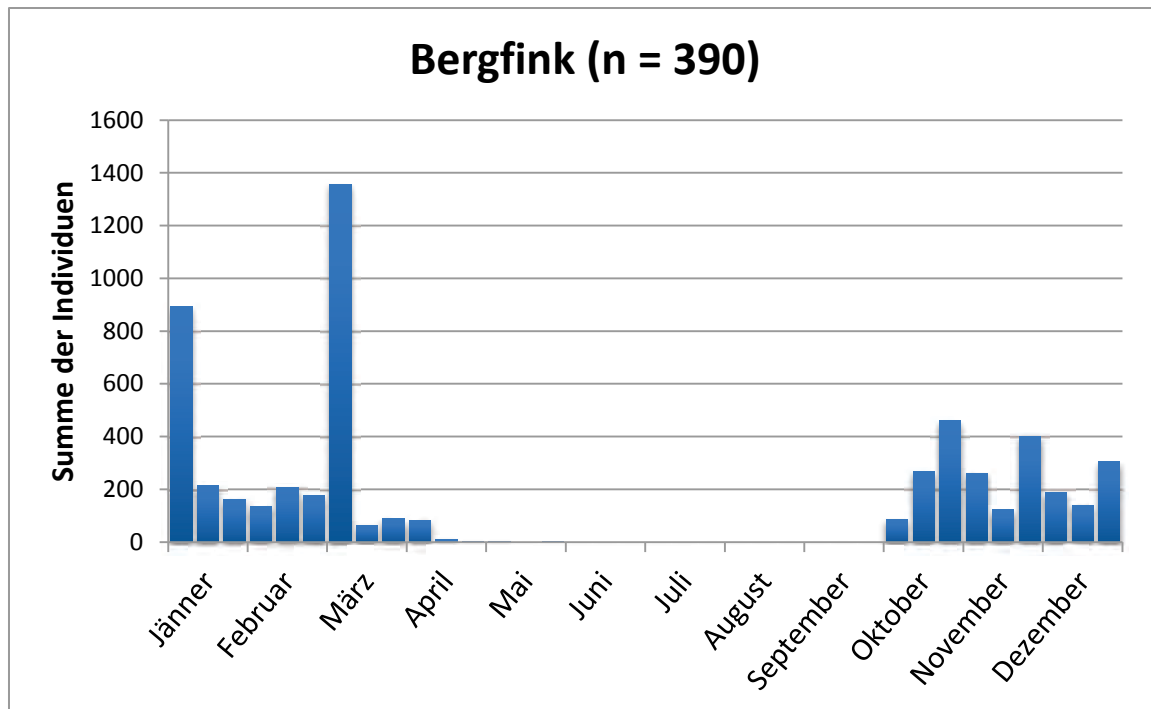
Winden.15.12.2019/Reinhard Wolf ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

In Europa brütet der Bergfink in lichten Nadel- und Birkenwäldern des Nordens, wo er als einer der häufigsten Brutvögel gilt. Rund um den Neusiedler See sind Beobachtungen in den unterschiedlichsten Lebensräumen möglich, wie in Weingärten und anderen Landwirtschaftsflächen der Seegemeinden, auf Hutweiden und anderen Wiesengebieten im zentralen Seewinkel, im Lange Lacken-Gebiet und im Hanság sowie in Baum- und Gebüschbeständen jeglicher Art, wie Windschutzstreifen, Wäldchen und Einzelbäumen. Im Agrarland des Albrechtsfelds können immer wieder individuenreiche Bergfinkenschwärme beobachtet werden.

Bestand und Bestandsentwicklung

Von Ende des 19. bis ins 20. Jahrhundert galt der Bergfink gemeinhin als unregelmäßiger, aber nicht allzu seltener Wintergast^{1, 2, 3}. Diese Annahme bewahrheitete sich durch die Dokumentation verschiedener Ornithologen ab Mitte der 1960er Jahre, denn mit wenigen Ausnahmen ist der Bergfink ein alljährlich erscheinender Zugvogel und Wintergast. In den 2000er Jahren kam es zu einer mehrjährigen Abwesenheit und auch Anfang der 2010er Jahre zeigte sich ein geringes Beobachtungsaufkommen der Art. Seit der zweiten Hälfte der 2010er Jahre, speziell um den Jahreswechsel 2017/2018 begannen die Sichtungen sich wieder zu mehren. Im Jänner und März 2018 bei Apetlon, bzw. in Breitenbrunn konnten mit 400 sowie 850 Bergfinken die bisher größten Trupps im Neusiedler See-Gebiet beobachtet werden^{4, 5}.



Jahreszeitliches Auftreten des Bergfinks nach Daten aus den Jahren 1967-2018 (Dekadensummen)^{9, 10}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1967-2018 (n = 390) verteilen sich schwerpunktmäßig vom Herbst bis in den Frühling. Erste Sichtungen sind ab Oktober möglich, bisherige Individuensummen gipfelten im Jänner und März. Für gewöhnlich sind Bergfinken bis April im Neusiedler See-Gebiet beobachtbar, es kamen jedoch vereinzelt auch noch Sichtungen im Mai vor^{6, 7}.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Bergfink zeigt unter den verschiedenen Finkenarten ein sehr ausgeprägtes Zugverhalten. Die Vögel ziehen ab September in ihre Winterquartiere, die Zugbewegung ist generell nach Südwest gerichtet. Ein 1977 in der Biologischen Station Illmitz beringtes Individuum wurde fünf Jahre später in Vicenza, Italien wiedergefangen⁸.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Dombrowski (1889), ⁴ R. Grassmugg/ornitho.at, ⁵ B. Tobler/ornitho.at, ⁶ Archiv BirdLife Österreich, ⁷ www.ornitho.at, ⁸ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund)

Nikolaus Filek

Kernbeißer *Coccothraustes coccothraustes* (LINNAEUS, 1758)

Meggyvágó – Hawfinch

Sehr seltener Brutvogel, regelmäßiger Durchzügler und Wintergast, zumeist einzelne Vögel oder kleinere Gruppen im Gebiet, sehr selten treten auch größere Trupps von mehr als 10 Individuen auf.



Hanság, Tadtén, 4.6.2015/Josef Metzger ornitho.at

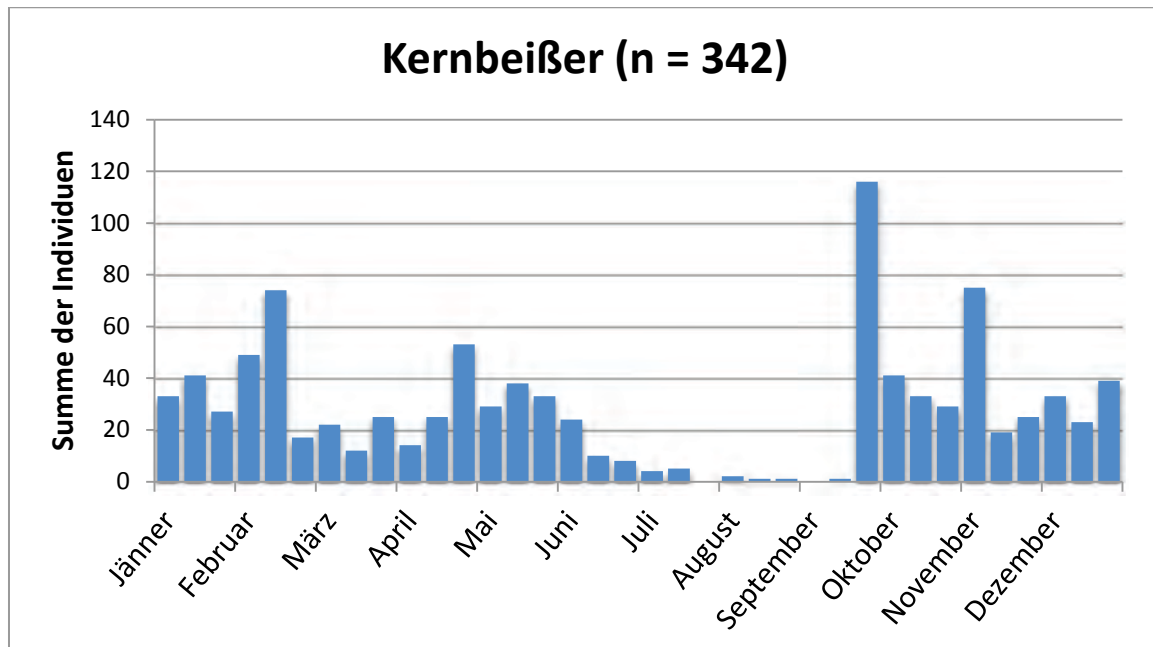
Verbreitung und Lebensraum

Im Neusiedler See-Gebiet sind hochwüchsige Baum- und Gebüschbestände jeglicher Art, wie Windschutzstreifen, Wäldchen, Parks, baumreiche Friedhöfe und großen Gärten bevorzugte Habitate, im Winter werden auch immergrüne Nadelgehölze aufgesucht. Viele Nachweise kommen zum Beispiel aus den Wäldchen um Illmitz und anderer Ortschaften, von größeren Windschutzstreifen, wie unter anderem bei der Biologischen Station oder der Illmitzer Hölle südlich von Podersdorf und von den hochwüchsigen Baumbeständen um den St. Andräer Zicksee und aus dem Hanság.

Bestand und Bestandsentwicklung

Knapp außerhalb des Avifauna-Gebiets war der Kernbeißer mehreren Autoren bereits im 19. Jahrhundert als regelmäßiger Brutvogel bekannt^{1,2}. Im Neusiedler See-Gebiet galt die Art bis Ende des 20. Jahrhunderts am Süd-, West- und Nordufer als wahrscheinlicher Brutvogel, welche am Ostufer fehlte^{3,4,5,6,7}. Ab den 1970er Jahren kam es dann auf der Ostseite des Sees zu alljährlichen Sichtungen des Kernbeißers, vor allem in den Frühlings- und Herbstmonaten, aber auch zur eigentlichen Brutzeit. Die 2000er Jahre zeigten ein gewohnt unregelmäßiges Aufkommen der Art zu beiden Zugzeiten, in den Wintermonaten und während der Brutperiode mit zwei belegten Brutnachweisen^{8,9}. Seit den 2010er Jahren begannen Sichtungen rasant zu steigen, was mit

einem vermehrten Beobachteraufkommen erklärt werden kann. Im Zuge einer systematischen Erfassung aller Wäldchen des Seewinkels in den Jahren 2016-2018 wurden im Wallerner Wäldchen zwei Reviere und im Illmitzer Wäldchen ein Revier des Kernbeißers nachgewiesen¹⁰.



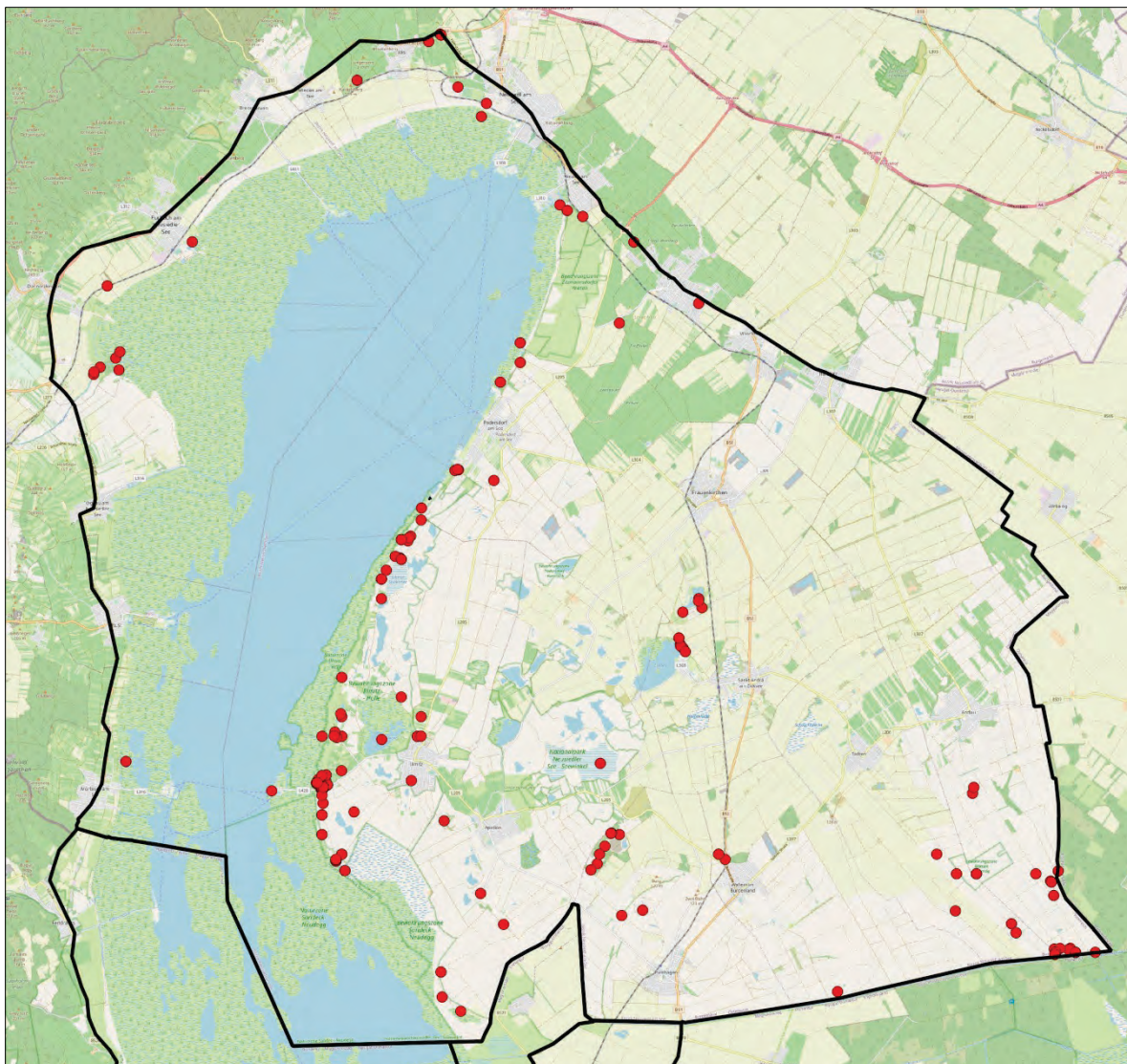
Jahreszeitliches Auftreten des Kernbeißers nach Daten aus den Jahren 1967-2018 (Dekadensummen)^{13, 14}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1967-2018 (n = 342) zeigen einen Schwerpunkt im Herbst, sowie eine kontinuierliche Anwesenheit der Art bis zum Anfang des Sommers. Die beiden Spitzen des Phänologiediagrammes im November und Februar deuten auf ein vermehrtes Durchzugsgeschehen in diesen Monaten hin. Wintergäste sind für gewöhnlich bis April im Neusiedler See-Gebiet beobachtbar. Sichtungen ab dieser Zeit bis in den Juli gehen auf das sehr kleine Brutvorkommen im Gebiet zurück.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Art ist in Mitteleuropa Stand- und Strichvogel, in nördlichen und östlichen Gebieten Teilzieher. Die Zugrichtung ist süd- und südwestwärts ausgeprägt. Ein 1982 in der Biologischen Station Illmitz beringtes Individuum wurde drei Monate später in Gorizia bei Udine, Italien wiedergefangen¹¹. Eine direkte Beobachtung einer starken Zugbewegung gab es im September 2014 im Hanság mit mindestens 103 gezählten Individuen in mehreren Trupps¹². Winterquartiere befinden sich in Mittel- und Westeuropa oder dem Mittelmeergebiet.



Brutverbreitung des Kernbeißers in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Fászl (1883), ² Dombrowski (1889), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Bauer (1956), ⁶ H. Winkler, B. Leisler/ABÖ, ⁷ Kurth (1970), ⁸ A. Grüll/ABÖ, ⁹ S. Zinko/ABÖ, ¹⁰ M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹¹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund), ¹² R. Meinert/ornitho.at, ¹³ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁴ www.ornitho.at

Gimpel *Pyrrhula pyrrhula* (LINNAEUS, 1758)

Süvöltő – Eurasian Bullfinch

Beinahe jährlich beobachtbarer Durchzügler und Wintergast, zumeist handelt es sich um Sichtungen einzelner Individuen oder kleiner Trupps, sehr selten halten sich auch größere Gruppen von mehr als 10 Exemplaren im Gebiet auf.



Einserkanal, Tadtten, 27.2.2016/Franz Eibl ornitho.at

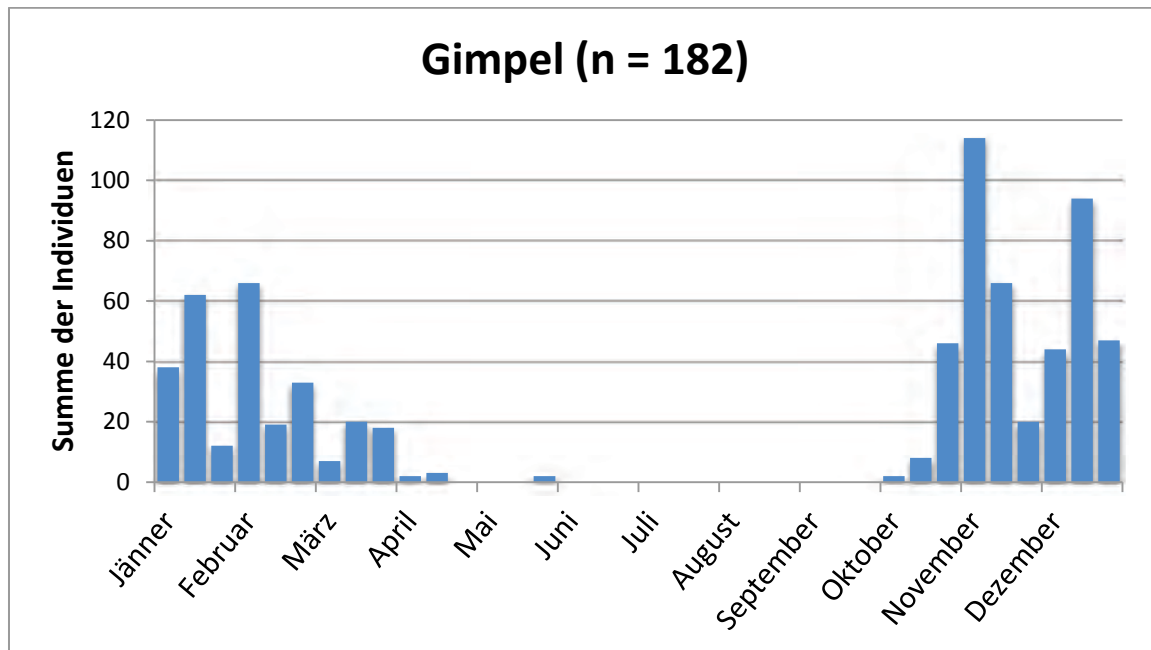
Verbreitung und Lebensraum

Im Neusiedler See-Gebiet sind Sichtungen des Gimpels vor allem an Orten mit unterschiedlichen Baum- und Gebüschbeständen möglich. Da Nadelbäume von der Art präferiert werden, sind Beobachtungen dort gehäuft, wo diese vorhanden sind, wie zum Beispiel in den Parkanlagen oder Friedhöfen der Ortschaften. Vermehrte Nachweise des Gimpels sind auch von der Biologischen Station, dem Illmitzer Seewäldchen, der Illmitzer Hölle südlich von Podersdorf, dem St. Andräer Zicksee und dem Hanság bekannt.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die historische Dokumentation der Art rund um das Neusiedler See-Gebiet begann Ende des 19. Jahrhunderts¹. Dass Gimpel rund um den See zu finden wären, wurde damals zwar postuliert, war Zimmermann um 1940 herum aber nicht bekannt². Der erste gesicherte Nachweis gelang Bauer et al.³ im November 1952. Weiters vermuteten die Autoren, dass die Art im Winter häufiger anzutreffen wäre. Die nächsten Nachweise wurden in den 1950er und 1960er Jahren erbracht^{4, 5, 6}. Ab der zweiten Hälfte der 1960er Jahre konnte die Art mit wenigen Ausnahmen alljährlich, größtenteils in den Herbst- und Wintermonaten und zumeist in kleinen Trupps von maximal 10 Individuen, aber auch in größerer Zahl dokumentiert werden⁷. Interessanterweise wiesen die 1990er Jahre ein

sehr unbeständiges Bild von nur drei Sichtungsjahren⁸ auf. 2004 wurde die bisher maximale Anzahl an gleichzeitig anwesenden Gimpeln mit 45 Exemplaren gesichtet⁹. Ab den 2010er zeigten sich Beobachtungen wieder im gewohnten Bild von einzelnen Individuen oder höchstens kleineren Gruppen im Herbst und Winter.



Jahreszeitliches Auftreten des Gimpels nach Daten aus den Jahren 1967-2018 (Dekadensummen)^{15, 16}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1967-2018 (n = 182) verteilen sich schwerpunktmäßig von Mitte Herbst bis Anfang Frühling. Erste Sichtungen sind gemeinhin ab Oktober möglich, die Individuensummen gipfelten bisher im November und Dezember. Für gewöhnlich sind Gimpel bis März im Neusiedler See-Gebiet beobachtbar, unregelmäßig kamen jedoch auch noch Sichtungen im April vor und in den 1960er Jahren gab es die bisher einzige Sichtung zweier Individuen im Mai¹⁰.

Zugverhalten und Ringfunde

Mitteuropäische Gimpel gelten als Stand- und Strichvögel. Bei Kälte und Schneeeinbrüchen wechseln sie Höhenlagen und kleinräumige Gebiete. Nord- und nordosteuropäische Populationen sind Teilzieher, deren Zugbewegungen süd- und südwestwärts gerichtet sind und ab Anfang Oktober beginnen¹¹. Mit März werden die Winterquartiere für gewöhnlich wieder verlassen.

Seltene Unterarten

Der Gimpel wird von verschiedenen Autoren in eine unterschiedlich große Anzahl von Unterarten aufgeteilt. Von Interesse für das Neusiedler See-Gebiet ist einerseits die oftmals erwähnte Unterart *Pyrrhula p. pyrrhula*¹², sowie andererseits die kleinere Unterart *Pyrrhula p. germanica*^{13, 14}.

Quellen: ¹ Fászl (1883), ² Zimmermann (1943), ³ Bauer et al. (1955), ⁴ Samwald (1965), ⁵ Ganso (1960), ⁶ Vauk (1962), ⁷ M. Dvorak/ABÖ, ⁸ E. Karner-Ranner, A. Ranner, A. Grüll/ABÖ, ⁹ F. Samwald/ABÖ, ¹⁰ H. Winkler/ABÖ, ¹¹ Bairlein (1979), ¹² Kalbe (2005), ¹³ J. Haffer in Glutz von Blotzheim & Bauer (1997), ¹⁴ Pühringer & Stadler (2007), ¹⁵ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁶ www.ornitho.at

Nikolaus Filek

Karmingimpel *Carpodacus erythrinus* (PALLAS, 1770)

Karmazsinpitók – Common Rosefinch

Ausnahmeerscheinung.



Mitterbach, Niederösterreich, 31.5.2014/Michael Dvorak

Vorkommen

Für den Karmingimpel liegen acht Nachweise aus sieben Jahren vor. Es gab sieben, vorrangig am Ostufer gelungene Sichtbeobachtung und einen Fang an der Biologischen Station. Die Art wurde zweimal am Westufer^{1,2} registriert, einmal an der Graurinderkoppel² und fünfmal in und um Illmitz^{1,2}. Karmingimpel wurden ausschließlich in den Monaten Mai bis August dokumentiert und in sechs von acht Fällen handelte es sich dabei um Männchen^{1,2}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at

Michael Dvorak

Grünling *Chloris chloris* (LINNAEUS, 1758)

Zöldike – European Greenfinch

Häufiger und weit verbreiteter Brutvogel der Siedlungen und der Kulturlandschaft. Als Standvogel ganzjährig beobachtbar, ist der Grünling im Winter auch in größeren Gruppen zu sehen.



Illmitz, 28.6.2010/Michael Dvorak

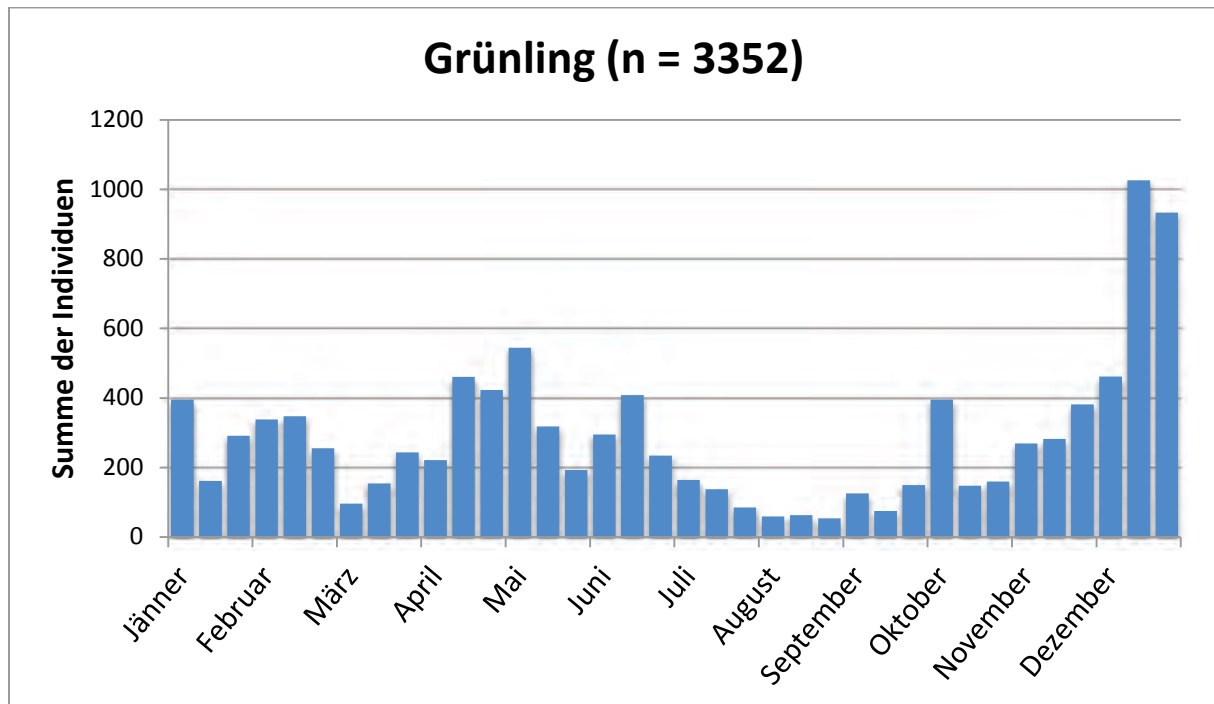
Verbreitung und Lebensraum

Als typische Baum- und Gebüschbrüter sind Grünlinge rund um den Neusiedler See weit verbreitet und finden sich in den landwirtschaftlich genutzten Gebieten, den Weingärten und anderen Agrarflächen der Seegemeinden, bei Baum- und Gebüschbeständen jeglicher Art, wie Hecken, Windschutzstreifen, Wäldchen, den Au- und Bruchwäldern, auf Grünland mit Einzelbäumen, sowie im Siedlungsgebiet selbst mit Parkanlagen, Friedhöfen, Hausgärten und anderen baum- und heckenreichen Grünzonen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. bis Mitte des 20. Jahrhunderts galt der Grünling für einige Autoren als häufige Erscheinung, andere wiederum konnten diese Angaben zur Häufigkeit nicht bestätigen und betrachteten die Art vor allem am Ostufer als seltenen Brutvogel^{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8}. Als regelmäßige Durchzügler und Wintergäste waren Grünlinge jedoch seit jeher bekannt. Aus den 1950er und 1960er Jahren existieren nur wenige Angaben vereinzelter Sichtungen^{9, 10, 11, 12}. Ende der 1960er Jahre wurden auf Basis einer quantitativen Bestandsaufnahme für Illmitz 20-25 und für Podersdorf 15 Brutpaare angeführt¹³. Seit den 1980er Jahren sind Grünlinge rund um den Neusiedler Sees eine durch zahlreiche Belege nachgewiesene Art mit vielen Meldungen zur Brutzeit und darüber hinaus, auch am Ostufer^{14, 15}. In den letzten Jahren jedoch hat der Grünling stark im Bestand abgenommen^{16, 17}. Die bislang

größten Wintertrupps konnten im Dezember 2014 mit 250 Individuen in Sandeck¹⁸ und mit 300 Individuen im Hanság¹⁹ festgestellt werden.



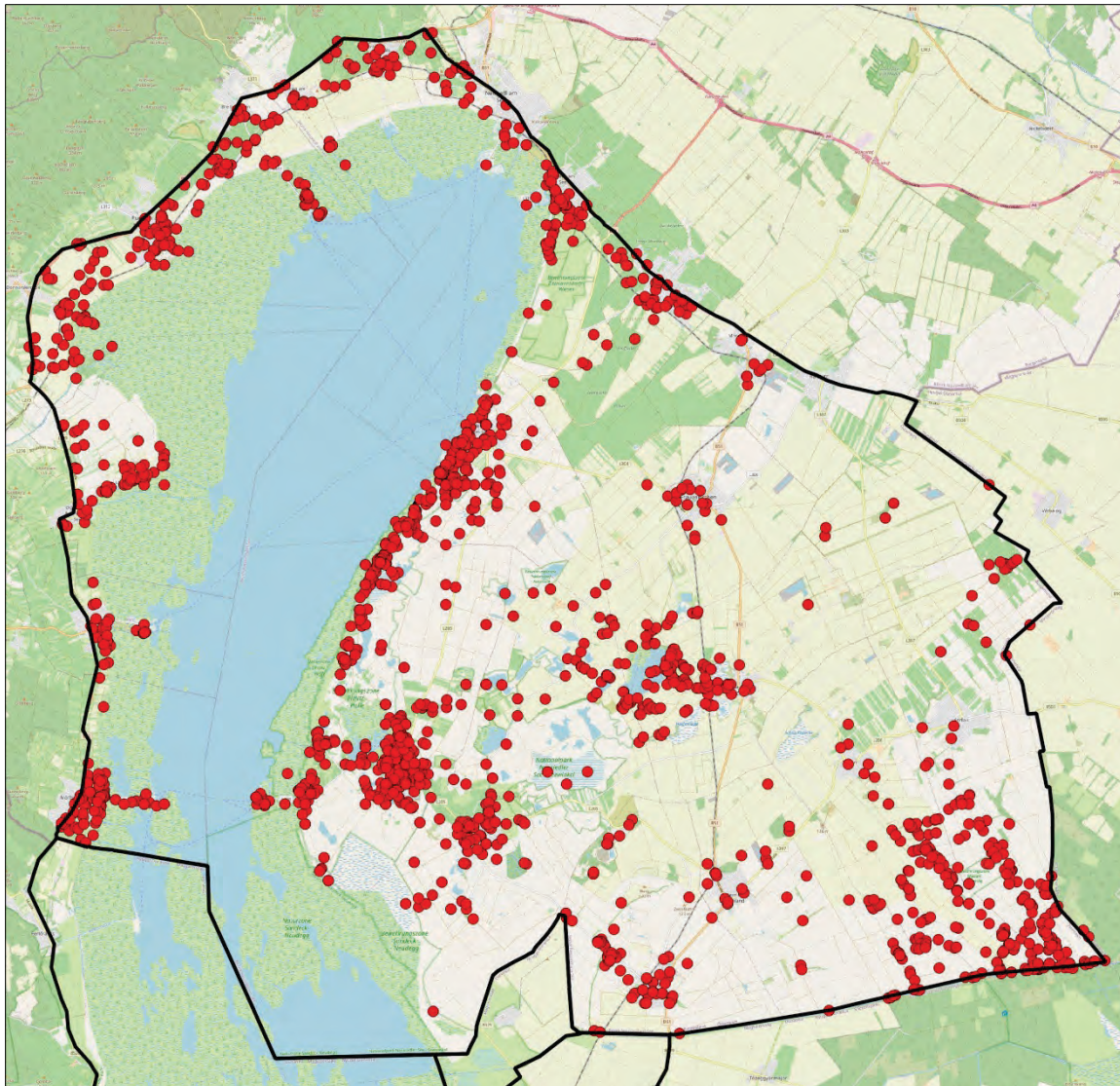
Jahreszeitliches Auftreten des Grünlings nach Daten aus den Jahren 1974-2018 (Dekadensummen)^{14, 15}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1974-2018 (n = 3.352) verteilen sich ungleichmäßig über das ganze Jahr hinweg mit einem Maximum in der zweiten und dritten Dezemberdekade^{14, 15}, ein Zeitpunkt zu dem sich die Art zu größeren Schwärmen zusammen findet, aber auch ein möglicher Zuzug nördlicher Vögel stattfindet. Als Brut- und Standvögel sind Grünlinge das ganze Jahr über im Gebiet. Das Flüggewerden der Jungvögel beginnt im Mai, mit Juli sinken Beobachtungszahlen kontinuierlich. Ein Herbstdurchzug scheint im September einzusetzen.

Zugverhalten und Ringfunde

Einige der nördlichen Grünlinge sind Zugvögel, deren Zugwege generell nach Südwest gerichtet sind, mitteleuropäische Populationen gelten als Teilzieher oder überwiegend als Standvögel. Dass ein Teil der ansässigen Grünlinge zieht deutet der Fund eines Ende Jänner 2013 in Kroatien beringten Vogels an, der vier Monate später bei Nagycenk (etwas außerhalb des Gebiets) entdeckt wurde²⁰.



Brutverbreitung des Grünlings in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Jukovits (1864), ² Fászl (1883), ³ Dombrowski (1889), ⁴ Schenk (1917), ⁵ Steinparz (1926), ⁶ Steinfatt (1936), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Bauer et al. (1955), ⁹ Samwald (1965), ¹⁰ Böck (1979), ¹¹ Ganso (1960), ¹² Kinzelbach (1962), ¹³ Kurth (1970), ¹⁴ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁵ www.ornitho.at, ¹⁶ Teufelbauer et al. (2017), ¹⁷ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁸ M. Dvorak/ABÖ, ¹⁹ A. Ranner/ornitho.at, ²⁰ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfund)

Nikolaus Filek

Berghänfling *Linaria flavirostris* (LINNAEUS, 1758)

Sárgacsőrű kenderike – Twite

Charakteristischer, alljährlicher Wintergast der Lacken, Weingärten, Hutweiden und Wiesenflächen, erscheint in einzelnen Jahren auch in größerer Individuenanzahl im Gebiet.



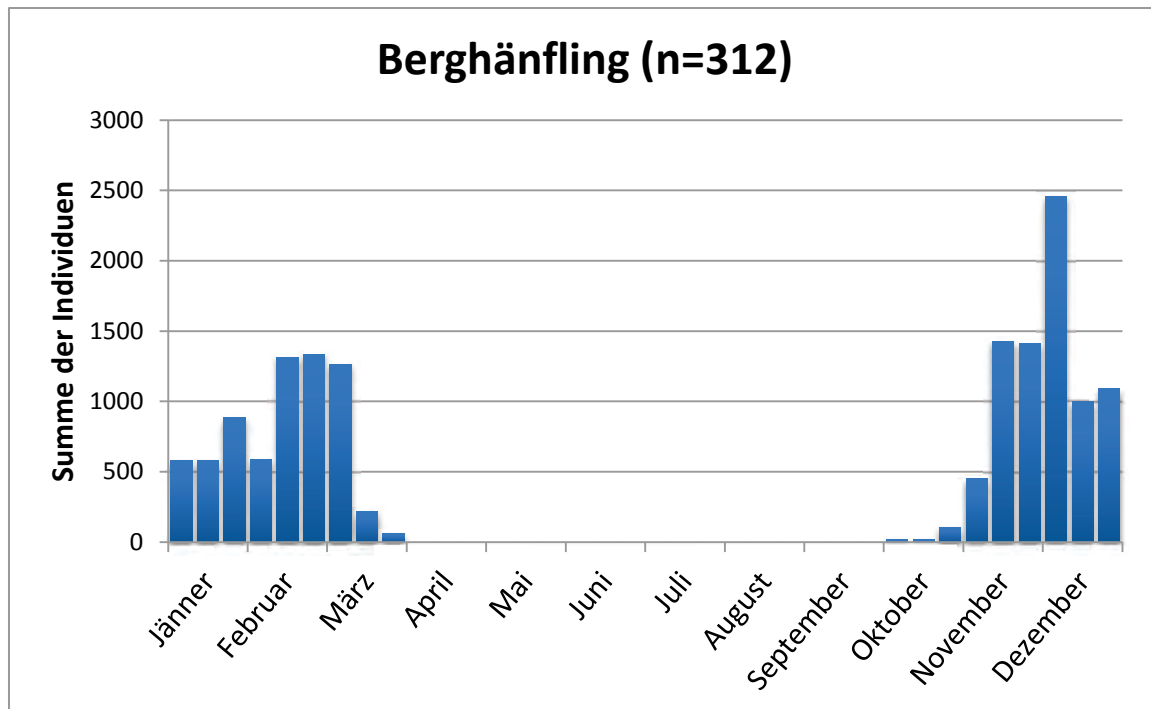
Lange Lacke, Apetlon, 18.2.2019 Bernhard Zens ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Im Winter findet man Berghänflinge im Seewinkel an den Rändern der Lacken, in angrenzenden Weingärten sowie Hutweiden und anderen Wiesengebieten. Speziell an den zentralen Lacken, wie der Langen Lacke und der Oberen Halbjochlacke, den seenahen Bereichen der Illmitzer Hölle mit dem Oberen Stinkersee und der Podersdorfer Pferdekoppel, sowie im Hanság halten sich immer wieder Berghänflingschwärme auf.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Berichte dieser Art aus dem 19. und zu Anfang des 20. Jahrhunderts fehlen aus dem Gebiet völlig^{1,2}. Für das Neusiedler See-Gebiet scheint der erste Nachweis 1959/1960 auf³. Seither ist der Berghänfling ein gut dokumentierter, mit wenigen Ausnahmen alljährlich erscheinender Wintergast. Seit den 1980er Jahren zeigen sich bis heute gewohnt regelmäßige, ab Herbst beginnende Einflüge mit schwankenden Schwarmgrößen. Die maximale Anzahl von 250 Individuen konnte 1973 am Oberen Stinkersee, 2005 und 2008 an der Oberen Halbjochlacke beobachtet werden^{4,5,6}.



Jahreszeitliches Auftreten des Berghänflings nach Daten aus den Jahren 1966-2018 (Dekadensummen)^{7, 8}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1966-2018 (n = 312) verteilen sich schwerpunktmäßig auf die Herbst- und Wintermonate. Der Einflug beginnt zumeist im Oktober und gipfelt im Dezember. Bis gewöhnlich März sind die Vögel im Gebiet beobachtbar. Oft sind die Schwärme für mehrere Tage bzw. Wochen sehr ortstreu.

Zugverhalten und Ringfunde

Im europäischen Binnenland sind Berghänflinge selten anzutreffen, doch nach Kälte- und Schneeeinbrüchen in Küstenregionen kann es vermehrt zu Ausweichbewegungen ins Binnenland kommen. Die Zugbewegungen sind generell südwärts gerichtet. Die Winterquartiere besetzen Berghänflinge von Oktober bis April.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Ganso (1960), ⁴ P. Prokop/ABÖ, ⁵ L. Khil/ornitho.at, ⁶ A. Ranner/ABÖ, ⁷ Archiv BirdLife Österreich, ⁸ www.ornitho.at

Nikolaus Filek

Bluthänfling *Linaria cannabina* (LINNAEUS, 1758)

Kenderike – Common Linnet

Häufiger Brutvogel in Siedlungen, mäßig häufiger Brutvogel in der offenen Weinbaulandschaft.



Apetlon, 21.4.2012/Michael Dvorak

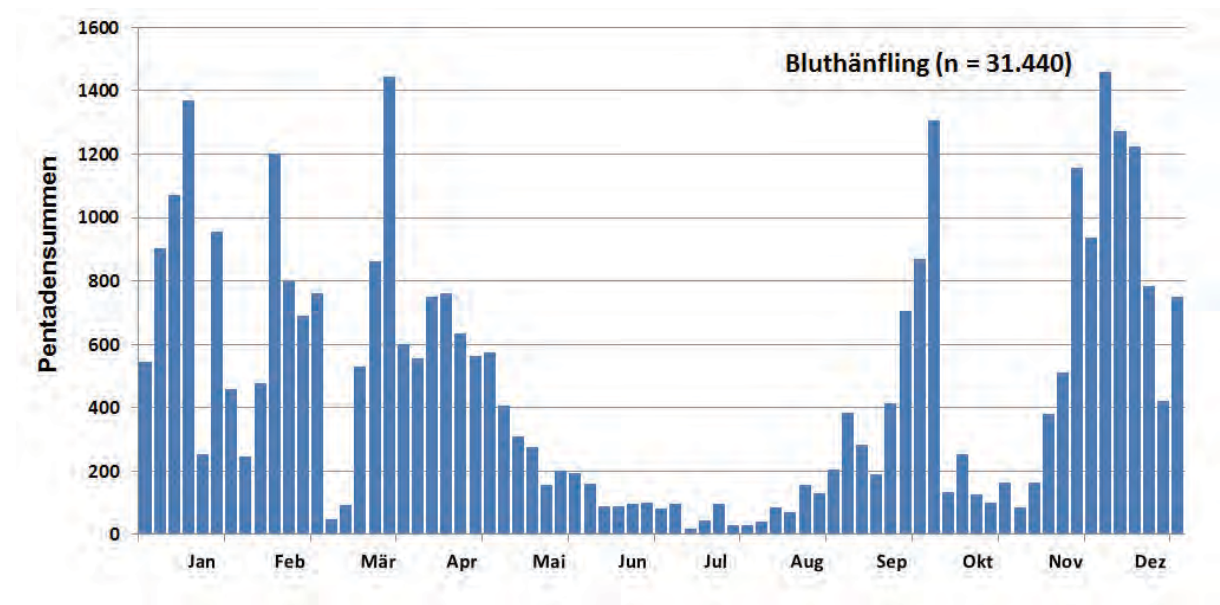
Verbreitung und Lebensraum

Der Bluthänfling ist ein Brutvogel offener, mit Gehölzen durchsetzter Landschaften in Verbindung mit samenreichen Krautfluren und vorhandenen Singwarten. Im Neusiedler See-Gebiet findet sich diese Merkmalskombination einerseits in Weingärten, andererseits in Bereichen des Siedlungsgebiets sowie in gut strukturiertem Ackerland^{1,2}. Der Bluthänfling dürfte im Gebiet die einzige in Weinstöcken brütende Vogelart sein, weiters sind dessen Nester in niedrigen Büschen um einen Meter zu finden³. Im Neusiedler See-Gebiet war der Bluthänfling bis vor kurzem noch flächendeckend verbreitet, er fehlte nur auf den großen Ackerflächen des Ostufers, ebenso auf den monotonen Feldern am Westufer. Durch einen starken Rückgang in den letzten zwei Jahrzehnten liegen die Verbreitungsschwerpunkte mittlerweile in den Ortschaften, der Bluthänfling hat sich jedoch im Offenland noch gehalten und ist hier neben den Weingärten noch in unterschiedlichsten Standorten zu finden.

Bestand und Bestandsentwicklung

Alle Autoren des späten 19. und frühen 20. Jhdts. betonen die Häufigkeit des Bluthänflings zur damaligen Zeit^{4,5,6,7}. Auch Mitte des 20. Jhdts. wurde die Art als eine der häufigsten Vogelarten bezeichnet^{8,9}. Sehr häufigen Vogelarten wird seitens der Avifaunisten oft wenig Beachtung geschenkt, daher finden sich aus den nächsten 40 Jahren keine weiteren Angaben zur Häufigkeit des Bluthänflings. Eine 1991 in Weingärten durchgeführte

Untersuchung zeigte, dass der Bluthänfling die häufigste Vogelart war¹⁰, weiters gab es gute Bestände am Westufer¹¹. Ein Vergleich von Ende der 1990er Jahre und 2020 durchgeführten, großflächigen Revierkartierungen bei Jois und Pamhagen ergaben erhebliche Bestandseinbußen der Art¹², die womöglich für das gesamte Neusiedler See-Gebiet gelten. Nur in den Ortschaften ist die Situation noch etwas besser^{13,14}. Der Index des Langzeittrends (1998-2016) des Bluthänflings in Österreich zeigt einen Rückgang von 52%¹⁵, somit liegt der Rückgang im Neusiedler See-Gebiet im bundesweiten Trend.



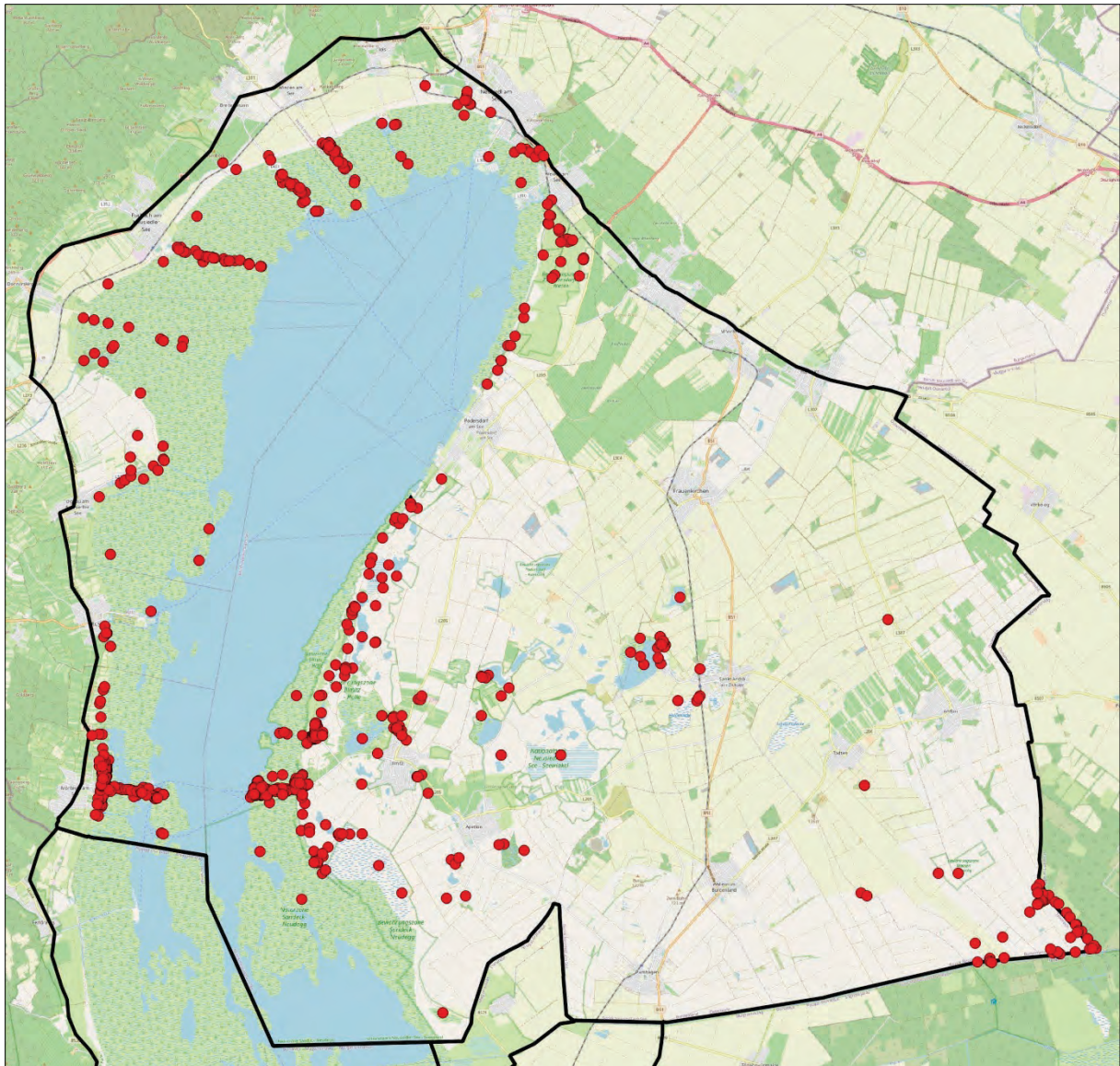
Jahreszeitliches Auftreten des Bluthänflings (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019¹⁶.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Bluthänfling ist ganzjährig im Gebiet anwesend und die Art tritt das ganze Jahr über in unterschiedlich großen Gruppen auf, mit geringen Größen von April bis August und Individuenmaxima in den Wintermonaten^{3,16,17,18,19,20}. Bereits im März sinkt die mittlere Truppgroße wieder¹⁶.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Bluthänfling ist je nach Vorkommensgebiet Teilzieher und Zugvogel². Es ist jedoch wahrscheinlich, dass zumindest ein Teil des Brutbestands im Neusiedler See-Gebiet verbleibt. Das ein Teil der Vögel ans Mittelmeer zieht zeigen drei Ringfunde²¹. Ein im Juli 1962 bei Apetlon beringter Hänfling wurde im März 1963 auf Malta gefangen, und zwei an der Adriaküste markierte Vögel wurden im Burgenland wieder gefangen.



Brutverbreitung des Bluthänflings in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Glutz von Blotzheim & Bauer (1997), ³ Glück (1983), ⁴ Jukovits (1864/65), ⁵ Fászl (1883), ⁶ v. Dombrowski (1889), ⁷ Schenk (1917), ⁸ Zimmermann (1943), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Dvorak et al. (1992), ¹¹ Karner et al. (1992), ¹² BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹³ Dvorak et al. (2014), ¹⁴ A. Grüll, unpubl. Daten, ¹⁵ Teufelbauer et al. (2017), ¹⁶ www.ornitho.at, ¹⁷ E. Albegger & H. Kolland/www.ornitho.at, ¹⁸ C. Kaula/www.ornitho.at, ¹⁹ B. Knes/www.ornitho.at, ²⁰ S. Zinko, H. W. Pfeifhofer & H. Kolland/www.ornitho.at, ²¹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfunde)

Birkenzeisig *Acanthis flammea* (LINNAEUS, 1758)

Zsese – Common Redpoll

Sehr seltener und unregelmäßiger Durchzügler zu beiden Zugzeiten, in den Wintermonaten sind Invasionsbewegungen nordischer Brutvögel möglich, wie z. B. 2017/2018.



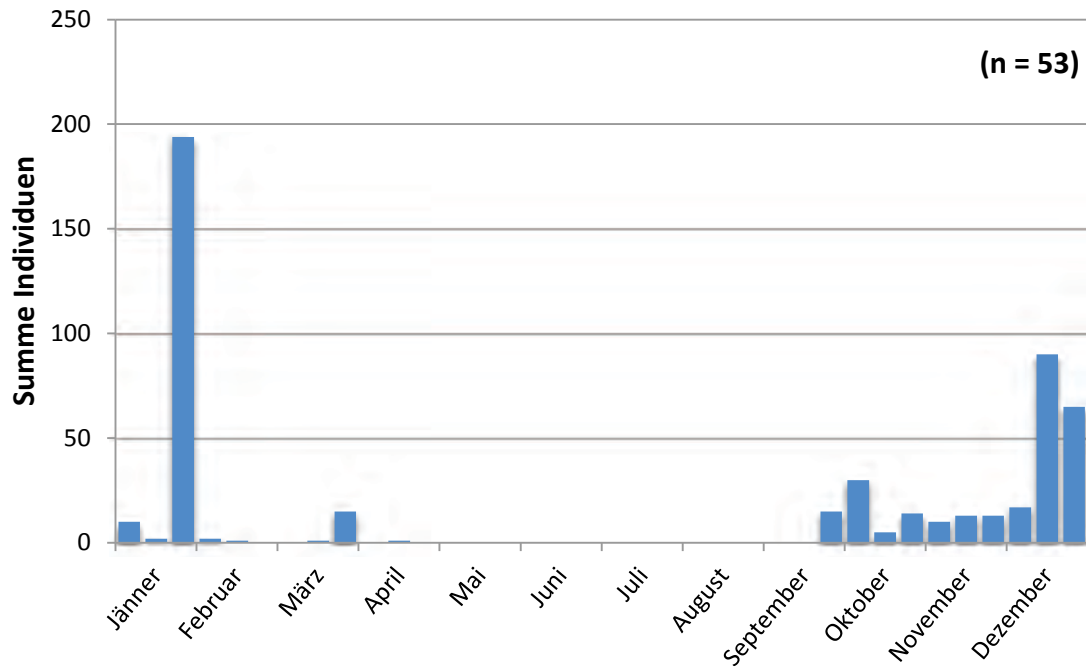
Seebad Illmitz, 11.11.2017/Samuel Schnierer ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Im Seewinkel sind Beobachtungen des Birkenzeisigs in Baum- und Gebüschbeständen jeglicher Art möglich. Die seltenen bisherigen Sichtungen konzentrierten sich zumeist dort, wo Windschutzstreifen, Wäldchen, Einzelbäume, sowie Weidengehölz oder Weingärten vorhanden sind.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Funde dieser Art vor 1950 fehlen aus dem Gebiet fast völlig^{1,2}. 1972 kam es zu einem ersten dokumentierten Nachweis von 10 Birkenzeisigen in Breitenbrunn³. In den 1980er Jahre erfolgten nur wenige Beobachtungen von jeweils ein bis zwei Exemplaren⁴, in den 1990er Jahren gab es einige Sichtungen von ziehenden Birkenzeisigen mit einer maximalen Anzahl von 15 Individuen^{5,6}. Während der 2000er Jahre gab es wiederum nur vier Meldungen jeweils einzelner Individuen⁷. Zum Jahreswechsel 2017/2018 kam es zu einem beachtlichen Invasionseinflug⁸, dessen maximale Anzahl an gleichzeitig anwesenden Birkenzeisigen 114 betrug. Bis heute änderte sich nichts an dem Muster der immer wieder mehrjährigen Abwesenheit dieser Art im Untersuchungsgebiet.



Jahreszeitliches Auftreten des Birkenzeisigs nach Daten aus den Jahren 1972-2018 (Dekadensummen)^{9, 10}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1972-2018 (n = 53) verteilen sich schwerpunktmäßig auf die Herbst- und Wintermonate. Während im Frühjahr wenige und im Herbst gehäuft Sichtungen zur Zugzeit gemacht werden konnten, kann es im Winter zu möglichen Invasionsbewegungen kommen, wie die Spitzen im Phänologiediagramm zeigen.

Zugverhalten und Ringfunde

Als Strich- und Evasionsvögel bewegen sich Birkenzeisige überwiegend nach Südwest. Im Winter ziehen nordische Populationen regelmäßig in Gebiete mit mehr Nahrungsressourcen.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ E. Duda/ABÖ, ⁴ A. Grüll/ABÖ, ⁵ K.-H. Siebenrock, K. George, M. Hoffmann/ABÖ, ⁶ J. Laber/ABÖ, ⁷ A. Ranner, J. Laber/ABÖ & C. Wende/ornitho.at, ⁸ H.-M. Berg, A. Ranner, A. Foki, A. Turiaux, U. Lindinger/ornitho.at, ⁹ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁰ www.ornitho.at

Polarbirkenzeisig *Carduelis hornemanni* (HOLBÖLL, 1843)

Szürke zsezse – Arctic Redpoll

Ausnahmeerscheinung

Vorkommen

Ein Nachweis im Jahr 2018, der im Zuge eines Einfluges dieser Art nach Mitteleuropa erbracht wurde¹.

Quellen: ¹ www.birdlife-afk.at

Andreas Ranner

Fichtenkreuzschnabel *Loxia curvirostra* (LINNAEUS, 1758)

Keresztesőrű – Red Crossbill

Sehr seltener und unregelmäßiger Gast, Beobachtungen konzentrieren sich zumeist auf die Sommermonate bis in den Spätherbst.



Hölle, Illmitz, 27.11.2020/Josef Steiner ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Der Fichtenkreuzschnabel ist im Seewinkel auf Baumbestände aller Art angewiesen, daher sind die seltenen, bisherigen Beobachtungen auf Orte beschränkt, wo Wäldchen, kleinere Haine oder Windschutzstreifen vorhanden sind. Da es sich um eine sehr mobile Finkenart handelt, gibt es folglich einige Nachweise von überfliegenden, rufenden Individuen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Historische Funde dieser Art vor 1950 fehlen aus dem Gebiet fast völlig^{1,2}. Der erste Nachweis wurde 1955 an der Außenstelle der österreichischen Vogelwarte in Neusiedl am See erbracht³. Es dauerte daraufhin über 20 Jahre bis zur nächsten Beobachtung 1979 und erst ab Ende der 1980er Jahre folgten weitere Beobachtungen^{4,5,6,7,8}. Bis heute änderte sich nichts an dem Muster der immer wieder mehrjährigen Abwesenheit dieser Art im Untersuchungsgebiet.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1979-2018 (n = 21) verteilen sich schwerpunktmäßig auf die Sommer- und Herbstmonate. Diese Sichtungen außerhalb der Brutzeit mitteleuropäischer Fichtenkreuzschnäbel sprechen für nachbrutzeitliche Strichbewegungen.

Zugverhalten und Ringfunde

In Mitteleuropa sind Bestandsschwankungen der Art beobachtbar, welche mit Nahrungsverfügbarkeiten zusammenhängen, die wiederum Ab- oder Zuwanderungen auslösen können. Weiters sind Invasionsbewegungen bekannt. Ziehende Individuen bewegen sich überwiegend nach Südwest⁹.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Samwald (1965), ⁴ R. Triebel/ABÖ, ⁵ M. Flade, A. Grüll, T. Zuna-Kraty, E. Lederer, M. Hoffmann/ABÖ, ⁶ A. Grüll, J. Fruhmann, L. Sachslehner/ABÖ, ⁷ A. Ranner, A. Grüll, S. Zinko/ABÖ, ⁸ A. Grüll, N. Teufelbauer, M. Suanjak, J. Laber/ornitho.at, ⁹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1997)

Nikolaus Filek

Stieglitz *Carduelis carduelis* (LINNAEUS, 1758)

Tengelic – European Goldfinch

Charakteristischer und häufiger Kulturlandvogel, der ganzjährig im Gebiet anwesend ist und hier brütend, am Zug und als Wintergast zu finden ist.



Illmitz, 11.7.2011/Michael Dvorak

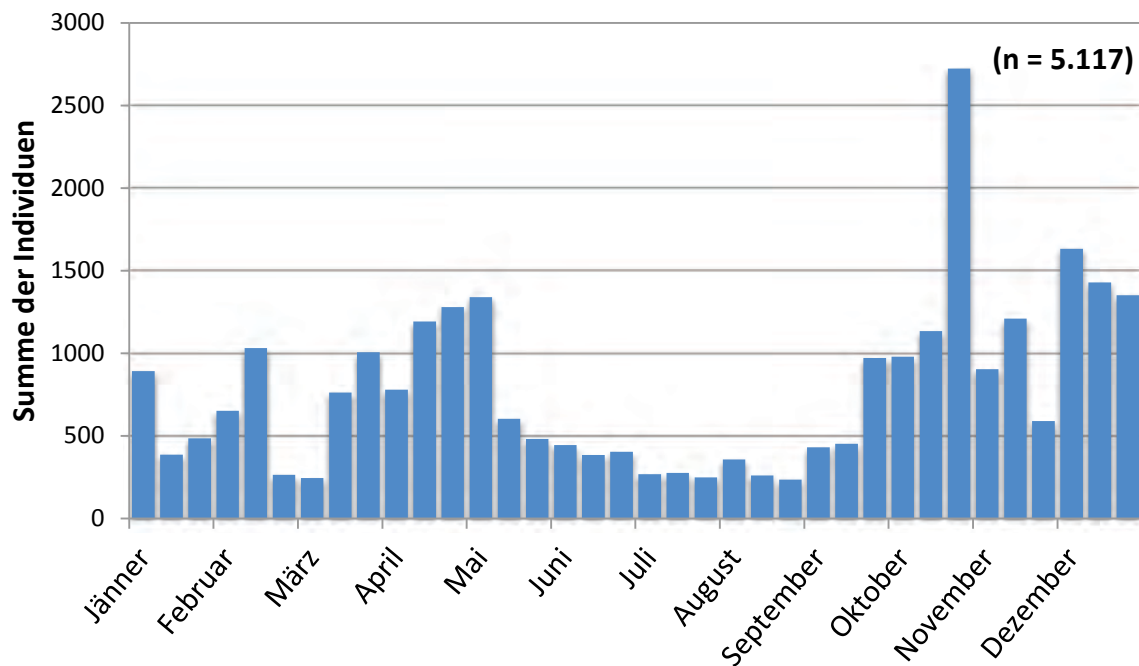
Verbreitung und Lebensraum

Den Stieglitz findet man rund um den Neusiedler See überall dort, wo vielfältige, mosaikartige Biotope aufeinandertreffen. Diese reichen von landwirtschaftlich genutzten Flächen, wie Weingärten und Obstbaumanlagen, von mit Bäumen bestandenen Offenland und gebüschreichen Wiesen und Weiden, von Wäldchen, Feldgehölzen, Hecken, Windschutzstreifen, von Landschaften mit verkehrswegbegleitenden Allee- oder Einzelbäumen bis hin zum dörflichen Siedlungsgebiet mit Grün- und Parkanlagen, baumbestandenen Friedhöfen, Gärten und Sportanlagen, gehölzreichen Brach- und Industrieflächen, sowie Straßenbäumen.

Bestand und Bestandsentwicklung

Ende des 19. und Anfang des 20. Jahrhunderts wurde die Art von mehreren Autoren als häufige Erscheinung beschrieben^{1, 2, 3, 4, 5, 6}. In den 1940er und 1950er Jahren wurden, der damaligen Ost-Westverteilung von mehreren Singvogelarten entsprechend, brütende Stieglitze am Ostufer seltener beobachten als am Nord- und Westufer^{7, 8, 9}. Zudem war bereits bekannt, dass die Art als Standvogel im Gebiet überwinterte und auch als regelmäßiger und wohl auch häufiger Durchzügler anzutreffen war. In den 1950er und 1960er Jahren konnten Fangzahlen die merkliche Zunahme bekräftigen¹⁰. Ende der 1960er Jahre wurden anhand einer quantitative Bestandsaufnahme der Brutpopulationen in Illmitz 30 und in Podersdorf 25 Brutpaare angegeben¹¹. Seit den

1980er Jahren sind Stieglitze rund um den Neusiedler Sees eine durch zahlreiche Meldungen nachgewiesene Art mit einer Vielzahl an Sichtungen zur Brutzeit^{12, 13}. Dass der Bestandstrend in den letzten zwei Jahrzehnten positiv ist zeigt eine 2020 durchgeführte Wiederholung der Untersuchungen aus den Jahren 1997/98¹². Auch die Anzahl an gesichteten größeren Trupps im Herbst und Winter stieg stark an, mit einem bisherigen Individuenmaximum im Herbst 2016 von mindestens 1.500 Stieglitzen im Lange Lacke Gebiet¹⁴.



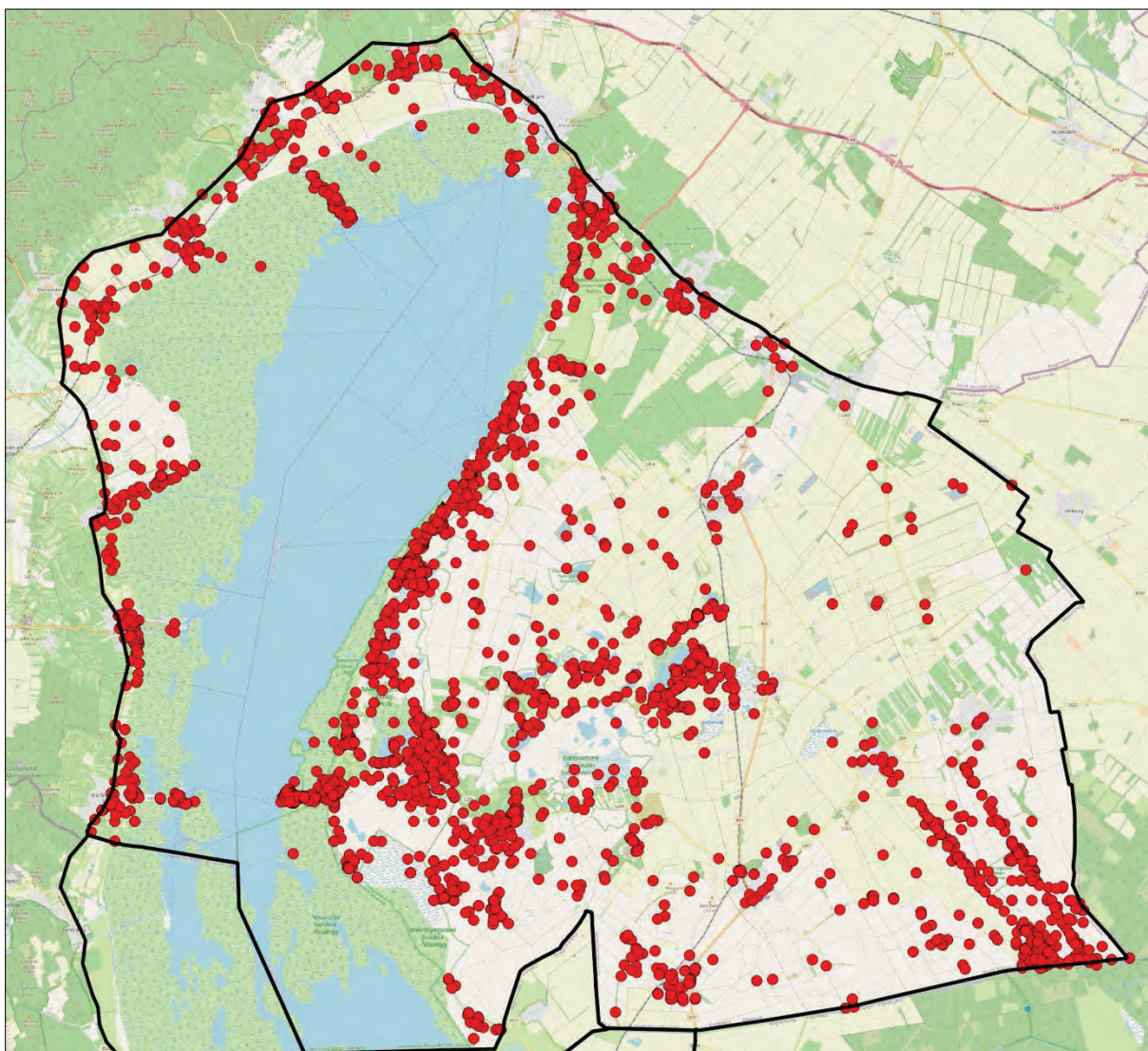
Jahreszeitliches Auftreten des Stieglitzes nach Daten der Jahre 1974-2018 (Dekadensummen)^{15, 16}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1974-2018 (n = 5.117) verteilen sich ungleichmäßig über das ganze Jahr hinweg mit einem Individuensummenmaximum in der dritten Oktoberdekade^{14, 15, 16}. Im Frühjahr können erhöhte Sichtungszahlen durch eine Überlappung des Frühjahrszugs mit der beginnenden Brutaktivität nicht ausgeschlossen werden. Das Flüggewerden der Jungvögel ist für gewöhnlich ab Mai beobachtbar. Nach dem Ende dieser Phase verbleiben Sichtungen auf einem sehr niedrigen Niveau. Ein Herbstdurchzug scheint im September einzusetzen. Stieglitze überwintern im Neusiedler See-Gebiet.

Zugverhalten und Ringfunde

In Mitteleuropa ist die Art mehrheitlich Standvogel. Östliche und nördliche Vögel sind Kurzstreckenzieher, die im Winter ins Mittelmeergebiet wandern. Ein im April 1958 in der Biologischen Station Neusiedl beringtes Individuum wurde zwei Jahre später im Februar auf den Ägäischen Inseln, Griechenland wiedergefangen¹⁷. Da die Zugbewegung nordöstlicher Populationen generell nach Südwest gerichtet ist, sind Stieglitze auf dem Durchzug auch im Neusiedler See-Gebiet zu beobachten, wo es auch überwinternde Vögel gibt.



Brutverbreitung des Stieglitz in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Jukovits (1864), ² Fászl (1883), ³ Dombrowski (1889), ⁴ Schenk (1917), ⁵ Steinparz (1926), ⁶ Steinfatt (1936), ⁷ Zimmermann (1943), ⁸ Münch (1952), ⁹ Bauer et al. (1955), ¹⁰ Samwald (1965), ¹¹ Kurth (1970), ¹² BirdLife Österreich, unpubl. Daten ¹³ M. Dvorak, unpubl. Daten ¹⁴ F. Samwald/ornitho.at, ¹⁵ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁶ www.ornitho.at, ¹⁷ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund)

Nikolaus Filek

Girlitz *Serinus serinus* (LINNAEUS, 1766)

Csicsörke – European Serin

Häufiger Brutvogel in Siedlungen, seltener Brutvogel in der offenen Kulturlandschaft.



Sankt Andrä, 9.5.2012/Michael Dvorak

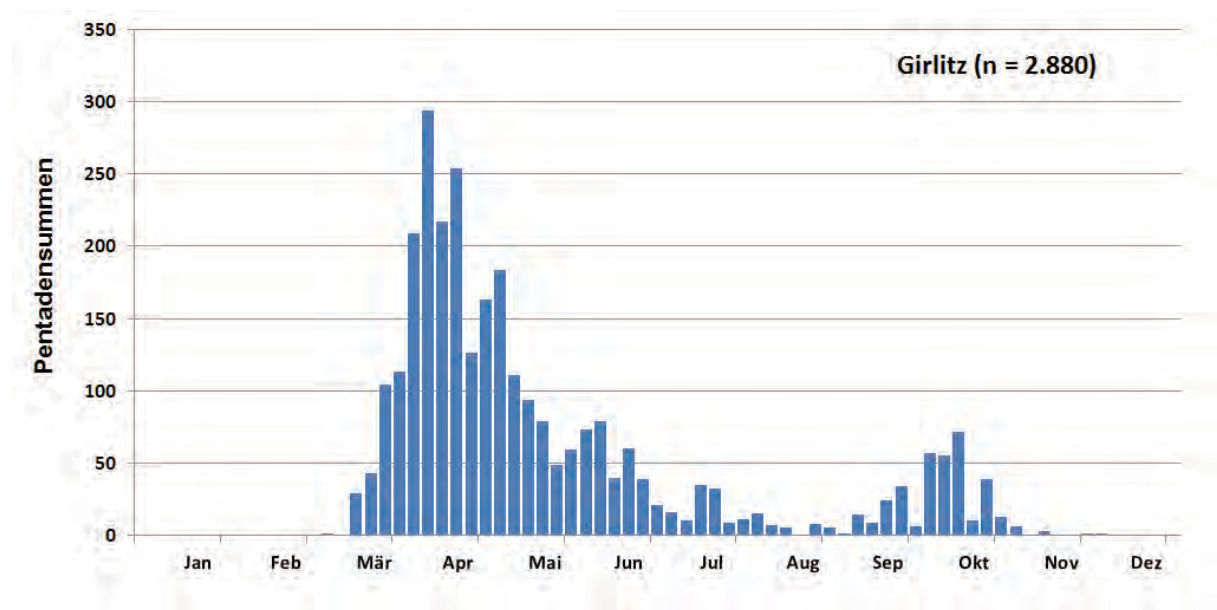
Verbreitung und Lebensraum

Der Girlitz besiedelt einerseits trockene, offene, locker mit Gehölzen bestandene Kulturlandschaft andererseits ist die Art im menschlichen Siedlungsgebiet weit verbreitet, wo reichhaltig mit Bäumen und dichtem Gebüsch ausgestattete Bereiche vorhanden sind^{1,2}. Im Neusiedler See-Gebiet war der Girlitz bis vor ca. 20 Jahren die charakteristische Vogelart der Weingartenlandschaft³. Aktuell ist der Girlitz nach einem dramatischen Rückgang aus den Weinbauflächen fast überall verschwunden⁴. 2020 fehlte die Art in der offenen Agrarlandschaft des gesamten Gebiets mit Ausnahme ortsnaher Lagen praktisch vollständig^{5,6}. Ferner wurde festgestellt, dass der Girlitz innerhalb der Ortschaften noch in größerer Häufig- und Stetigkeit vorkommt^{7,8}, und dass die Art auch noch an den Rändern der Feldgehölze und kleinen Wäldchen verbreitet brütet.

Bestand und Bestandsentwicklung

In der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. war der Girlitz am Südufer des Sees ein Bewohner der Haus- und Obstgärten, Alleen und Parkanlagen^{9,10}. In den frühen 1940er Jahren war die Art Brutvogel vieler Ortschaften des West- und Nordufers, im Seewinkel aber nur vereinzelt und unregelmäßig anzutreffen¹¹. In den 1950er Jahren wurde der Girlitz dann als häufiger Brutvogel aller Ortschaften des Neusiedlersee-Gebietes eingestuft, nur im Seewinkel als etwas spärlicher vertreten¹². Bei Bestandsaufnahmen in Illmitz und Podersdorf im Jahr 1969 wurde der Girlitz hingegen nicht als Brutvogel angeführt¹³. 1991 nahm die Art in Bezug auf ihre Häufigkeit

in Weingärten die zweite Stelle ein¹⁴, weiters gab es gute Bestände am Westufer¹⁵. Untersuchungen Ende der 1990er und von 2020 bei Jois, Pamhagen und Gols zeigten dramatische Rückgänge, die eine drastische Reduktion des Verbreitungsgebiets und ein weitgehendes Verschwinden der Art abseits von Siedlungen widerspiegelte. Innerhalb der Siedlungen konnte der Girlitz 2014 noch gute Bestände aufweisen, 2018 wurde er in Illmitz aber bereits seltener angetroffen^{16,17}. Weiters konnten sich Brutvorkommen nur mehr an wenigen Waldrändern halten¹⁸. Vieles deutet im Neusiedler See-Gebiet auf einen insgesamt starken Bestandsrückgang hin. Der Trend-Index des Girlitz in Österreich zeigt für 1998-2016 einen Rückgang von 81%¹⁹.



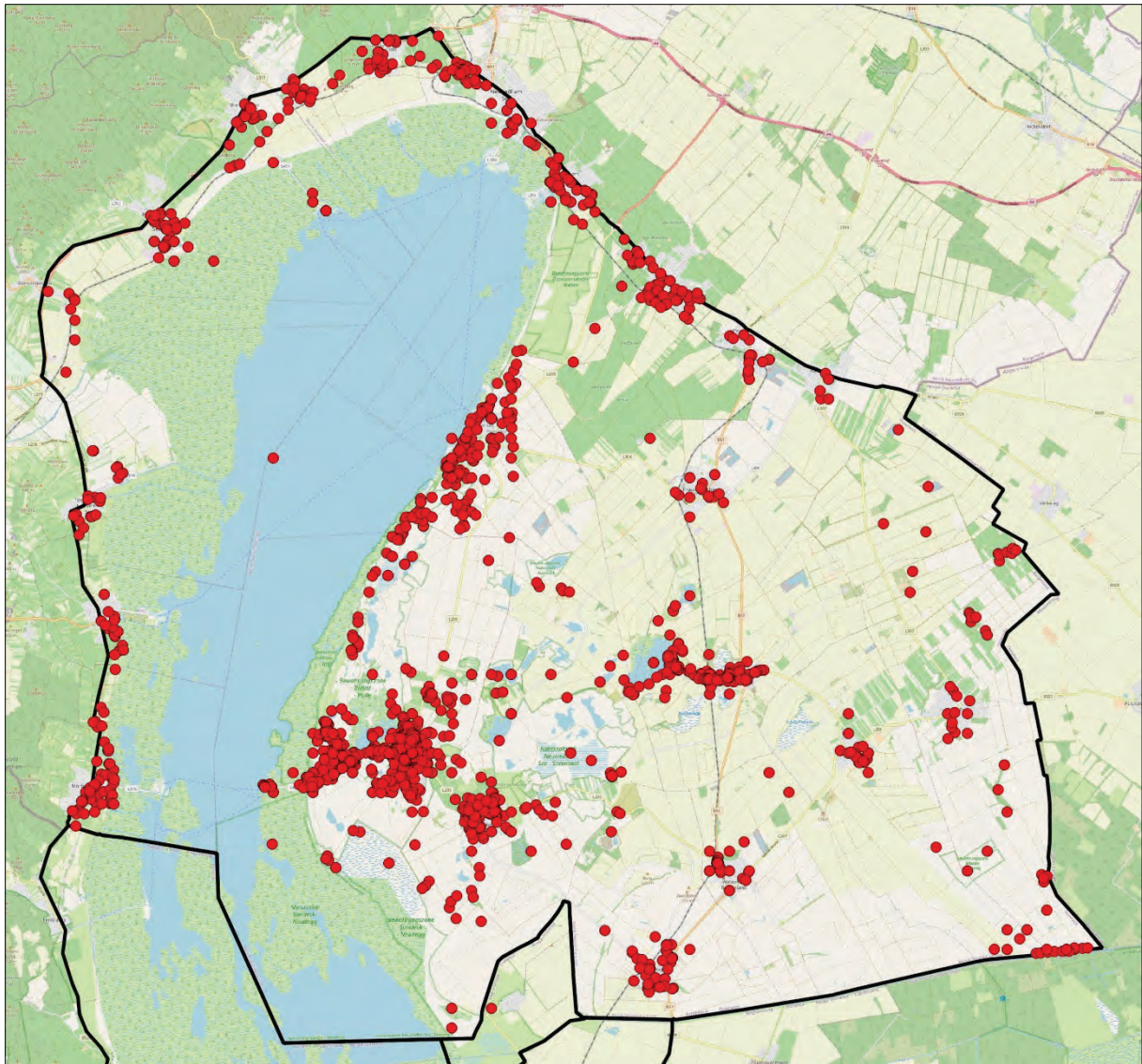
Jahreszeitliches Auftreten des Girlitz (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019²⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Erstankunft der Art wird rezent für gewöhnlich Ende März dokumentiert²⁰. Danach zeigt sich ein ausgeprägter Gipfel im April der offenbar auf durchziehende Vögel zurückgeht. Von Ende April bis Mitte Mai bleiben Beobachtungen konstant um danach kontinuierlich abzunehmen. Von Mitte August bis Mitte September gibt es nur sehr wenige Sichtungen, diese wird von Ende September bis Mitte Oktober von einer Periode höherer Meldefrequenz abgelöst, die wahrscheinlich einen Herbstdurchzug anzeigt. Einzelne Vögel verbleiben jedes Jahr bis Ende Oktober. Die drei spätesten Nachweise gelangen bis Mitte November^{21,22,23}. Girlitze treten fast immer einzeln oder paarweise auf, nach der Brutzeit bilden sich auch kleine Gruppen.

Zugverhalten und Ringfunde

Der Girlitz ist ein Kurzstreckenzieher und überwintert im Mittelmeergebiet. Die Art wurde bislang im Neusiedler See-Gebiet selten beringt. Es liegt ein Ringfund von einem im August 2004 in Sarród markierter Vogel vor, der einen Monat später 17 Kilometer weiter südlich bei Völcséj (Ungarn) wieder gefangen wurde²⁴.



Brutverbreitung des Girlitz in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Glutz von Blotzheim & Bauer (1997), ³ Dvorak et al. (1992), ⁴ www.ornitho.at, ⁵ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁶ M. Dvorak, unpubl. Daten, ⁷ A. Grill, unpubl. Daten, ⁸ Dvorak et al. (2014), ⁹ Fászl (1883), ¹⁰ v. Dombrowski (1889), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Kurth (1970), ¹⁴ Dvorak et al. (1992), ¹⁵ Karner et al. (1992), ¹⁶ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ¹⁷ Dvorak et al. (2014), ¹⁸ A. Grill, unpubl. Daten, ¹⁹ Teufelbauer et al. (2017), ²⁰ www.ornitho.at, ²¹ R. Grassmugg & F. Samwald/www.ornitho.at, ²² G. Kuknat & M. Leitner/www.ornitho.at, ²³ A. Ranner/www.ornitho.at, ²⁴ Vogelberingungszentrale BirdLife Ungarn (unpubl. Ringfund)

Michael Dvorak

Erlenzeisig *Spinus spinus* (LINNAEUS, 1758)

Csíz – Eurasian Siskin

Alljährlicher Durchzügler zu beiden Zugzeiten, am Frühjahrszug unregelmäßig, im Herbst auch in größerer Individuenanzahl im Gebiet anwesend.



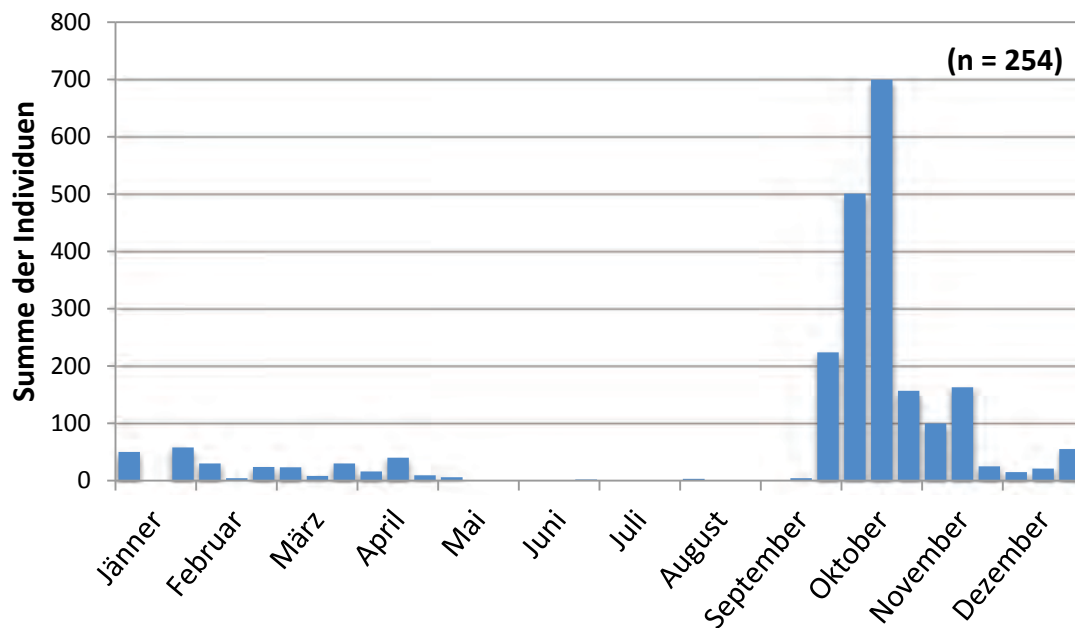
Sankt Andrä, 5.11.2018/Franz Eibl ornitho.at

Verbreitung und Lebensraum

Im Seewinkel sind Beobachtungen des Erlenzeisigs während der Zugzeiten auf Baum- und Gebüschbeständen jeglicher Art möglich, speziell in den seenahen Bereichen, wie dem Illmitzer Seebad, der Illmitzer Hölle und der Podersdorfer Pferdekoppel. Doch auch die Äcker, Felder und Wiesen im zentralen Untersuchungsgebiet bieten Erlenzeisigen am Zug Futter- und Rastmöglichkeiten.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Art war bereits Ende des 19. Jahrhunderts von mehreren Autoren als häufiger Wintergast beschrieben worden, im 20. Jahrhundert gab es dennoch nur vereinzelte Berichte über Erlenzeisige^{1, 2}. In den 1950er und 1960er Jahren zeigten Fangzahlen den alljährlichen Durchzug und Wintereinzug der Art^{3, 4}, dazu kamen unregelmäßige Einzelsichtungen^{5, 6}. Die 1980er und 1990er Jahre zeigten unregelmäßige, nicht alljährliche Sichtungszahlen von 1-33 Individuen. Ein beachtlicher Einflug erfolgte im Oktober 1997 mit einer maximalen Anzahl an gleichzeitig anwesenden Erlenzeisigen von 250⁷. In den letzten Jahren kommt es zum gewohnt ungleich verteilten Aufkommen der Art zu beiden Zugzeiten mit einem Schwerpunkt auf dem Herbstdurchzug⁸.



Jahreszeitliches Auftreten des Erlenzeisigs nach Daten aus den Jahren 1968-2018 (Dekadensummen)^{8, 10}.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beobachtungen aus dem Zeitraum 1968-2018 (n = 254) verteilen sich schwerpunktmäßig auf die Herbstmonate. Während zur Zugzeit im Frühjahr nur wenige Sichtungen der Art gemacht werden, zeigt sich konträr dazu der Herbstdurchzug.

Zugverhalten und Ringfunde

Als Teilzieher bewegen sich nördliche europäische Populationen des Erlenzeisigs überwiegend nach Südwest gen Mittel-, Süd- und Westeuropa, wo die Art auch Standvogel ist. Ein im Oktober 1965 ziehendes, in der Biologischen Station Illmitz beringtes Individuum wurde zwei Monate später in Trento, Italien gefangen⁹.

Quellen: ¹ Zimmermann (1943), ² Bauer et al. (1955), ³ Samwald (1965), ⁴ Böck (1979), ⁵ Kinzelbach (1962), ⁶ Vauk (1962), ⁷ A. Ranner/ABÖ, ⁸ www.ornitho.at, ⁹ Österreichische Vogelwarte (unpubl. Ringfund), ¹⁰ Archiv BirdLife Österreich

Nikolaus Filek

Spornammer *Calcarius lapponicus* (LINNAEUS, 1758)

Sarkantyús sármány – Lapland Longspur

Ausnahmeerscheinung



Longyearbyen, Spitzbergen, 12.7.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Fünf Nachweise aus den Monaten Jänner, April, September, Oktober und Dezember¹⁻⁴

Quellen: ¹ Steiner (1959), ² Leisler & Winkler (1965), ³ Laber & Ranner (1997), ⁴ Ranner & Khil (2009)

Andreas Ranner

Schneeammer *Plectrophenax nivalis* (LINNAEUS, 1758)

Hósármány – Snow Bunting

Unregelmäßiger Wintergast von Anfang November bis Ende Februar.



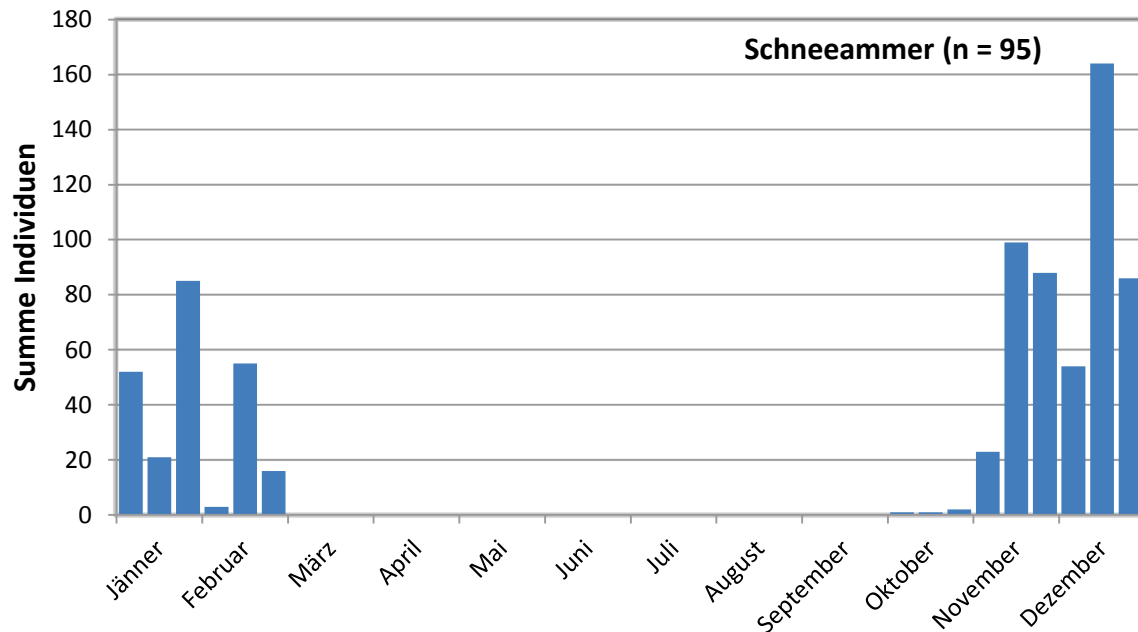
Östliche Hutweidenlacke, 11.10.2009/Michael Dvorak

Vorkommen

Die Schneeammer zeigt sich im Gebiet nicht alljährlich, es liegen Nachweise aus 32 von 54 Jahren vor^{1,2}. Die Art ist im Gebiet ein klassischer Wintergast, alle Nachweise fallen ins Winterhalbjahr von Oktober bis März. Einzelne Vögel und kleine Trupps sind die Regel, denn in mehr als der Hälfte der Jahre mit Nachweisen lag das Maximum bei fünf oder weniger Exemplaren. Nur 10 Meldungen aus sieben Jahren betreffen mehr als 20 Schneeammern, die zumeist an den Lacken des zentralen Seewinkels beobachtet wurden^{3,4,5,6,7,8,9,10}. Große Trupps halten sich mit wenigen Ausnahmen zumeist nur kurz im Gebiet auf^{1,2}.

Entwicklung des Vorkommens

Aus dem späten 19. Jhdt. liegen drei Einzelangaben zu Winterbeobachtungen vor. In den 1940er Jahren wurden 10 Schneeammern beim Sandeck festgestellt¹¹. Anfang der 1950er Jahre galt die Art als „spärlicher Durchzügler und allenfalls Wintergast“^{12,13}. Seit Mitte der 1960er Jahre bis 2012 bewegte sich die Anzahl der pro Jahr gemeldeten Nachweise von 0-7¹. In den Jahren 2005-2014 wurden in fünf Jahren Maxima von mehr als 20 Exemplaren festgestellt, in den 40 Jahren davor gelang dies nur in zwei Jahren^{1,2}. Rezent werden wieder weniger Schneeammern im Gebiet registriert. Das Vorkommen der Art schwankt alljährlich ohne dass derzeit ein Trend erkennbar wäre.



Jahreszeitliches Auftreten der Schneeammer (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 1966-2019^{1,2}.

Lebensraum- und Gebietsnutzung

Schneeammern bevorzugen eindeutig die Lackenufer und umgebenden Hutweiden der Lacken im zentralen Seewinkel, die hinsichtlich ihrer Struktur dem bevorzugten Winterlebensraum an den Meeresküsten Nord- und Westeuropas ähneln. Der Darscho und die Obere Halbjochlacke sind die beiden am häufigsten genutzten Gebiete^{1,2}.

Quellen: ¹ Archiv BirdLife Österreich, ² www.ornitho.at, ³ R. Katzinger/ornitho.at, ⁴ C. Schütz & C. Schulze/ornitho.at, ⁵ J. Laber/ABÖ, ⁶ O. Samwald/ABÖ, ⁷ M. Fiedler/ABÖ, ⁸ J. Friesser u. a./ornitho.at, ⁹ E. Duda/ABÖ, ¹⁰ J. Bartas/ABÖ, ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Buchebner (1955)

Michael Dvorak

Grauammer *Emberiza calandra* LINNAEUS, 1758

Sordély – Corn Bunting

Nach sehr starkem Rückgang innerhalb der letzten 15 Jahre nur mehr seltener Brutvogel.



Apetlon, 13.5.2011/Michael Dvorak

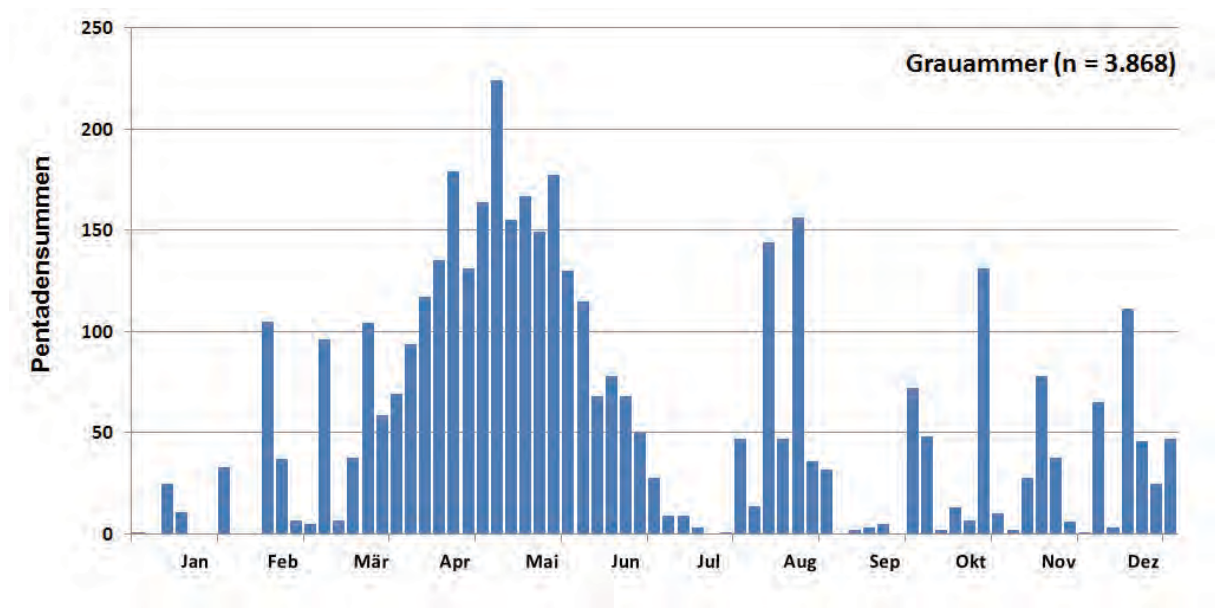
Verbreitung und Lebensraum

Die Grauammer besiedelt in Mitteleuropa offene, baumarme oder baumlose Agrarlandschaften mit Äckern und extensivem Grünland. Essentiell ist das Vorhandensein von Singwarten¹. Weiters profitiert die Art von nicht landwirtschaftlich genutzten Brachflächen². Im Neusiedler See-Gebiet war die Grauammer noch um 2005 weit verbreitet, fehlte aber in manchen Gebietsteilen weitgehend. Traditionell stark vertreten war die Art in den Ackerbaugebieten des Westufers von Oggau nördlich bis Jois, auf den Zitzmannsdorfer Wiesen, im Seewinkel im eigentlichen Lackengebiet sowie im Hanság. Im südöstlichen, östlichen und nördlichen Seewinkel sowie im Albrechtsfeld fehlte die Art hingegen weitgehend. Eine flächendeckende Erhebung im Jahr 2020 zeigte jedoch, dass nur mehr wenige Einzelvorkommen am Westufer, auf den Zitzmannsdorfer Wiesen, im zentralen sowie im südwestlichen Seewinkel bestehen geblieben sind³. Einzig das Brutvorkommen im Hanság blieb konstant⁴.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Grauammer war im späten 19. und frühen 20. Jhdt. ein häufiger und charakteristischer Brutvogel des Neusiedler See-Gebiets^{5,6,7,8,9,10}. Nach für die Art ungünstigen Jahren zu Beginn der 1940er Jahre¹¹ konnte sie Anfang der 1950er Jahre wieder als ausgesprochen häufiger Brutvogel am West- und Nordufer, sowie als spärlicher Brutvogel des Seewinkels bezeichnet werden¹². Aus den 1960er und 1970er Jahren gibt es keine zusammenfassenden Darstellungen, die zahlreichen aus diesen Jahren vorliegenden Meldungen lassen aber

darauf schließen, dass die Art damals häufig war¹³. Eine erste Auswertung für die 1980er Jahre ergab eine Schätzung von 15-25 Revieren im Seewinkel und ein dichtes Vorkommen am Nordwestufer zwischen Winden und Jois¹⁴. Weitere Erhebungen in den 1990er Jahren ergaben im Seewinkel einen Zuwachs auf 35-40 Reviere, gute Bestände in weiteren Agrarlandschaften des Gebiets und auch am Westufer^{3,15,16}. In den 2000er Jahren ergab eine flächendeckende Erhebung im SPA Neusiedler See-Seewinkel nach wie vor sehr hohe Zahlen¹⁷. Eine starke Zunahme konnte auf den Zitzmannsdorfer Wiesen nach großflächigen Ackerstilllegungen von 1991 bis 2011 festgestellt werden^{18,19}. Während alle Befunde zwischen 1990 und 2010 auf eine relativ konstante und günstige Bestandssituation hindeuteten hat sich die Lage seither dramatisch verschlechtert^{3,20,21}. Das einzige Gebiet, das vom Rückgang ausgespart blieb ist der Hanság^{4,22}. Der Gesamtbestand innerhalb der Avifauna-Abgrenzung lag 2020 bei 130-160 Revieren.



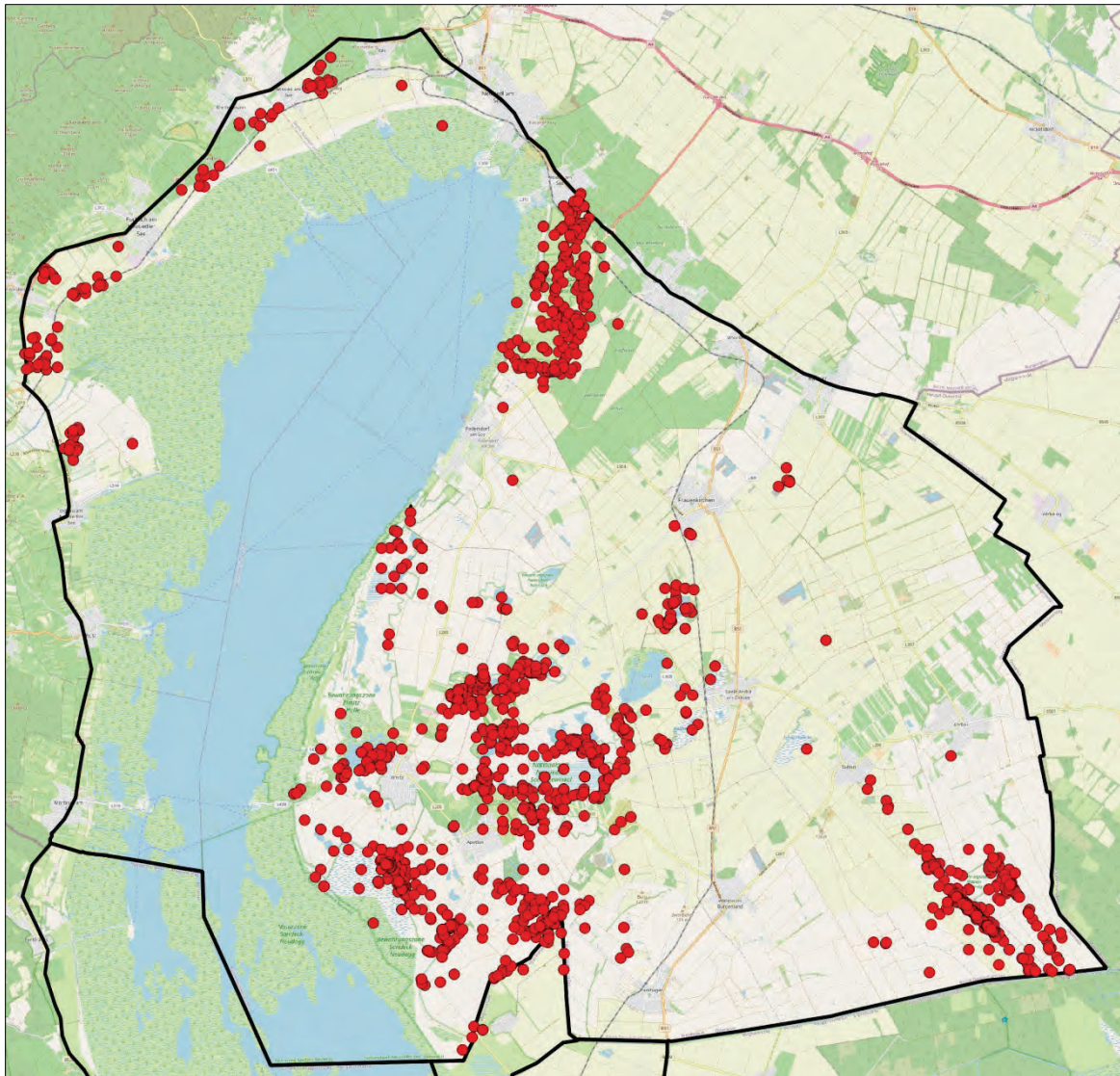
Jahreszeitliches Auftreten der Grauammer (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019²³.

Jahreszeitliches Auftreten

Der Gesangsbeginn der letzten Jahre war Anfang März, wobei dieser Zeitraum von Ende Februar bis Ende März streuen kann²³. Von Ende April bis Ende Mai zeigt sich der Gipfel des Phänologiediagramms, mit Juni/Juli werden die Beobachtungen dann rapide seltener. Erst wieder mit August nehmen Registrierungen der Art wieder zu und schwanken die übrigen Monate hindurch. Trotz alljährlich beobachteter Grauammer-Trupps in den Wintermonaten, liegen nur wenige Hinweise auf eine durchgehende Überwinterungen vor. Bei Winterbeobachtungen größerer Trupps dürfte es sich um von außerhalb verstreichende Vögel handeln, die oftmals nur kurz im Gebiet bleiben^{23,24,25,26}. Zur Jahresperiodik der Grauammer gehört auch die Bildung von größeren Trupps nach der Brutzeit im August und September, die in den 1990er Jahren ihre Maxima hatten^{13,27,28,29}. Aktuell werden solche nachbrutzeitlichen Zahlen bei weitem nicht mehr erreicht³⁰.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Grauammer ist Teil- oder Kurzstreckenzieher je nach Lage des Vorkommens. Der Abzug erfolgt Ende September bis Ende Oktober in ein im Süden und Westen nur wenig über das Brutareal hinaus reichendes Überwinterungsgebiet. Klimatisch ungünstige Gebiete werden weitgehend verlassen, begünstigte Landstriche erhalten Zuzug³¹. Aus dem Neusiedler See-Gebiet liegen keine Ringfunde der Grauammer vor.



Brutverbreitung der Grauammer in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Kullmann et al. (1999), ² M. Dvorak, unpubl. Daten, ³ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁴ H.-M. Berg, unpubl. Daten, ⁵ Jukovits (1864/65), ⁶ Fászl (1883), ⁷ v. Dombrowski (1889), ⁸ Schenk (1917), ⁹ Koenig (1939), ¹⁰ Steinfatt (1936), ¹¹ Zimmermann (1943), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Archiv BirdLife Österreich, ¹⁴ Dvorak (1988), ¹⁵ Dvorak & Zuna-Kratky (1993), ¹⁶ Karner et al. (1992), ¹⁷ Dvorak et al. (2008), ¹⁸ Dvorak & Nemeth (1992), ¹⁹ Dvorak et al. (2011), ²⁰ Karner-Ranner et al. (2008), ²¹ E. Karner-Ranner & F. Bittermann, unpubl. Daten, ²² Dvorak et al. (2010), ²³ www.ornitho.at, ²⁴ M. Suanjak, S. Zinko/www.ornitho.at, ²⁵ S. Wegleitner, M. Riesing/www.ornitho.at, ²⁶ S. Wegleitner/www.ornitho.at, ²⁷ J. Laber/ABÖ, ²⁸ N. Pühringer & M. Brader/ABÖ, ²⁹ G. H. Kraus/ABÖ, ³⁰ M. Dvorak/www.ornitho.at, ³¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1997)

Michael Dvorak

Goldammer *Emberiza citrinella* LINNAEUS, 1758

Citromsármány – Yellowhammer

Lokaler Brutvogel, der aber über weite Strecken fehlt und häufiger Wintergast.



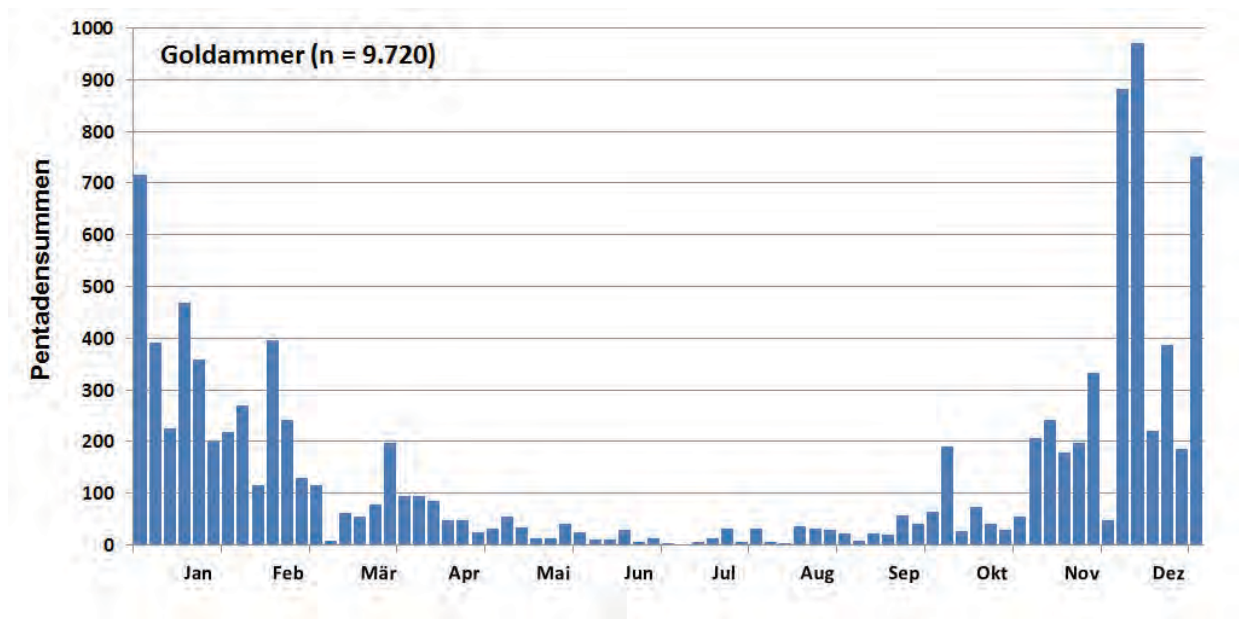
Hackelsberg, Winden am See, 22.4.2016/Michael Dvorak

Verbreitung und Lebensraum

Die Goldammer besiedelt in Mitteleuropa abwechslungsreiche Kulturlandschaften, ist aber auch in einer Vielzahl anderer Lebensräumen zu finden^{1,2}. Im Neusiedler See-Gebiet fehlt die Goldammer in vielen Gegenden als Brutvogel und besiedelt lediglich den Nordosten zwischen Halbturn und Andau und den Hanság entlang des Einserkanals westlich bis nach Pamhagen. Am Ost- und Nordufer fehlt sie hingegen fast völlig. Am Westufer des Sees ist die Goldammer ein weit verbreiteter und häufiger Brutvogel, die Vorkommen reichen jedoch nur an sehr wenigen Stellen in das Avifaunagebiet.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Verbreitungslücke im Seewinkel bestand schon in den 1940er und 1950er Jahren^{3,4}. Ein Brutvorkommen am Hackelsberg war damals bereits bekannt und wurde 1991, 1997 und 2020 dokumentiert mit einem Tiefstand von vier Revieren bei der letzten Zählung^{5,6}. Im Hanság wurden 2009 26 Reviere kartiert und der Bestand auf 30-35 geschätzt⁷. Im nördlichen Albrechtsfeld, wo die Goldammer auch ein seltener Brutvogel sein dürfte, ergaben stichprobenartige Kartierungen im Jahr 2017 ca. 20 Reviere⁸. Der Gesamtbestand des Gebiets kann derzeit auf 80-130 Reviere geschätzt werden.



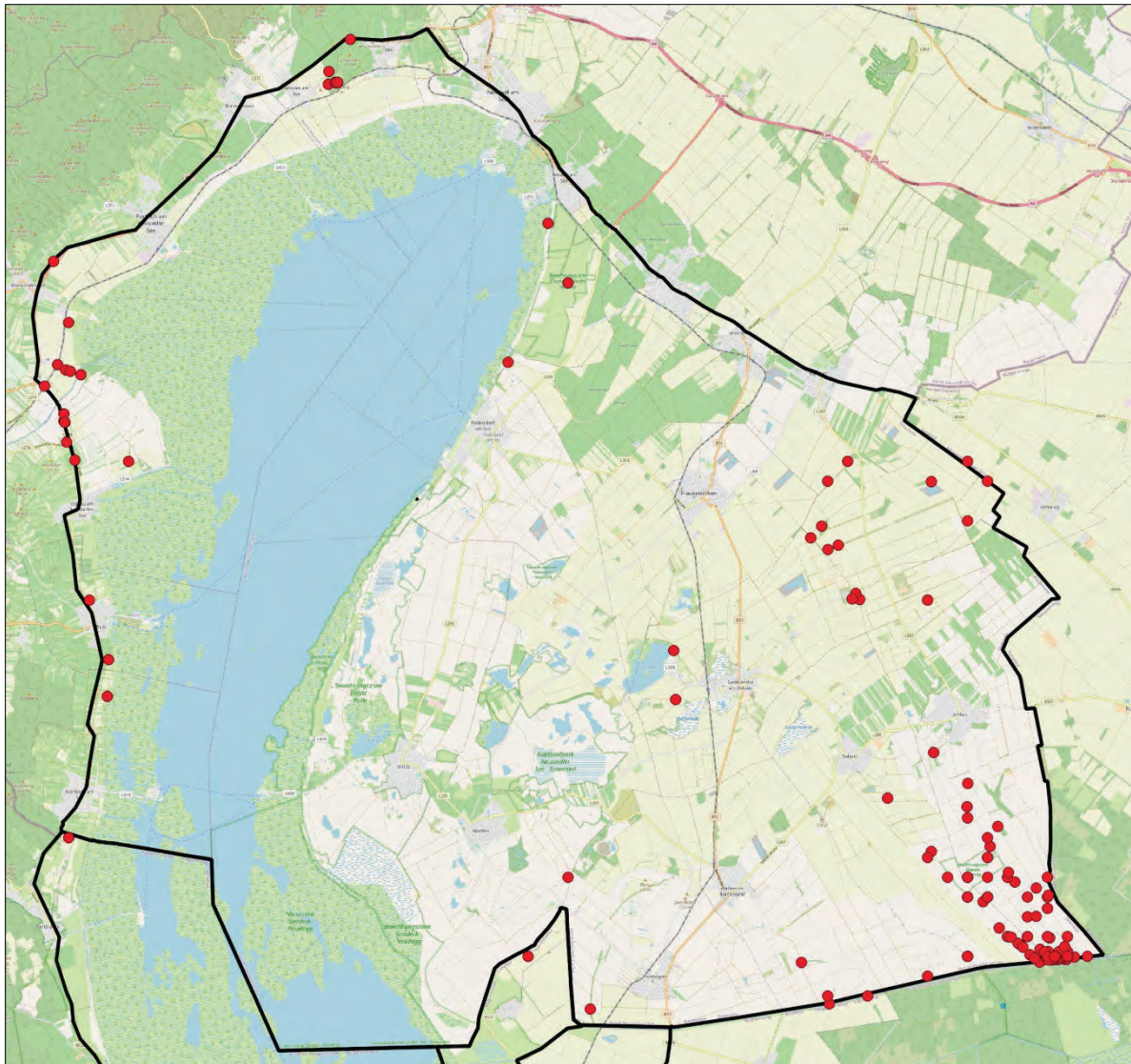
Jahreszeitliches Auftreten der Goldammer (Pentadensummen) in den Jahren 2011-2019¹⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Goldammer ist ganzjährig im Gebiet beobachtbar, ist jedoch im Winterhalbjahr von Anfang November bis Ende Februar um ein Vielfaches häufiger als zur Brutzeit von Mitte April bis Ende August. Große Wintertrupps von 80-400 Goldammern sind nicht nur, aber in der Regel im Hanság anzutreffen^{9,10}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Goldammer ist Stand- und Strichvogel sowie in den nördlichen Teilen des Verbreitungsareals Kurz- bis Mittelstreckenzieher. Größere Ansammlungen kommen im Winter im Bereich ergiebiger Nahrungsquellen vor, wie auch im Neusiedler See-Gebiet. Es liegen keine Ringfunde vor.



Brutverbreitung der Goldammer in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Dvorak et al. (1993), ² Glutz von Blotzheim & Bauer (1997), ³ Zimmermann (1943), ⁴ Bauer et al. (1955), ⁵ Karner et al. (1992), ⁶ BirdLife Österreich, unpubl. Daten, ⁷ Dvorak et al. (2010), ⁸ A. Grüll, M. Dvorak, B. Wendelin, unpubl. Daten, ⁹ H.-M. Berg/ornitho.at, ¹⁰ www.ornitho.at

Michael Dvorak

Zippammer *Emberiza cia* LINNAEUS, 1766

Bajszos sármány – Rock Bunting

Ausnahmeerscheinung.



Spitz, Wachau 23.5.2020/Ralf Schwab ornitho.at

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Umfeld von Fertőrákos aus dem März 1991¹.

Quellen: ¹ Dvorak et al. 2021

Michael Dvorak

Ortolan *Emberiza hortulana* LINNAEUS, 1758

Kerti sármány – Ortolan Bunting

Ehemaliger Brutvogel und unregelmäßiger Gast, 19 Nachweise in den Jahren 1967-2020.



Sinoe, Rumänien, 8.6.2013/Michael Dvorak

Vorkommen und Bestandsentwicklung

Der Ortolan war noch in den 1960er Jahren ein lokal verbreiteter Brutvogel am Nord- und Westufer des Neusiedler Sees von Mörbisch im Süden bis Neusiedl/See im Norden¹. Die letzten Nachweise Revierhaltender Ortolane (jeweils 1-2 ♂) stammen aus den Jahren 1994-96². Allerdings liegen alle bekannt gewordenen Brutplätze knapp außerhalb der Grenzen des hier behandelten Gebiets, mit Ausnahme des Jungerbergs bei Jois, wo die Art in den Jahren 1967 und 1968 zur Brutzeit festgestellt wurde². Für den Ortolan liegen seit den 1960er Jahren insgesamt 19 Nachweise aus 17 Jahren vor. Nach den beiden Brutzeitbeobachtungen am Jungerberg gab es Ende der 1990er Jahre eine einzige Beobachtung bei Jois². Weiters gab es neun Sichtungen am Ostufer^{2,3}, vier im zentralen Seewinkel^{2,3} und drei im Hanság^{2,3}. 11 Sichtbeobachtungen betreffen den Frühjahrszug, sechs den Herbstzug, zwei weitere Sichtungen gelangen im Juni und Juli^{2,3}.

Quellen: ¹ Nemeth (1992), ² Archiv BirdLife Österreich, ³ www.ornitho.at, ⁴ Nemeth (1992), ⁵ H. Winkler/ABÖ

Michael Dvorak

Zaunammer *Emberiza cirrus* LINNAEUS, 1766

Sövényármány – Cirl Bunting

Ausnahmeerscheinung



Gumpoldskirchen, Niederösterreich, 2.2.2021/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 2009¹. Angesichts der aktuellen Brutvorstöße in klimatisch begünstigte Lagen Niederösterreichs erscheint ein künftiges Auftreten an den Hängen des Leithagebirges und im anschließenden westlichen Vorgelände des Neusiedler Sees nicht unwahrscheinlich.

Quellen: ¹ Ranner & Khil (2011)

Andreas Ranner

Zwergammer *Emberiza pusilla* PALLAS, 1776

Törpesármány – Little Bunting

Ausnahmeerscheinung



Ural, Russland, 26.4.2014/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise, je einer im Frühjahr (1988) und im Herbst (1952)¹⁻³.

Quellen: ¹ Bauer (1954b), ² Bauer et al. (1955), ³ Ranner et al. (1995)

Andreas Ranner

Waldammer *Emberiza rustica* PALLAS, 1776

Erdei sármány – Rustic Bunting

Ausnahmeerscheinung



Ekaterinburg, Russland, 1.6.2014/Michael Dvorak

Vorkommen

Ein Nachweis aus dem Jahr 2012^{1,2}.

Quellen: ¹ Albegger & Khil (2016), ² www.club300.at

Andreas Ranner

Kappenammer *Emberiza melanocephala* SCOPOLI, 1769

Kucsmás sármány – Black-headed Bunting

Ausnahmeerscheinung



Sinoe, Rumänien, 7.6.2013/Michael Dvorak

Vorkommen

Zwei Nachweise, jeweils im Mai der Jahre 1992 und 1997^{1,2}.

Quellen: ¹ Laber & Ranner (1997), ² Ranner (2002)

Andreas Ranner

Rohrammer *Emberiza schoeniclus* (LINNAEUS, 1758)

Nádi sármány – Common Reed Bunting

Verbreiteter, aber nach Rückgängen nur noch mäßig häufiger Brutvogel im Schilfgürtel, an Kanälen und an vegetationsreicheren Lacken. Im Winter regelmäßig und in größerer Zahl im Gebiet.



Hottergrube, Apetlon, 13.5.2011/Michael Dvorak

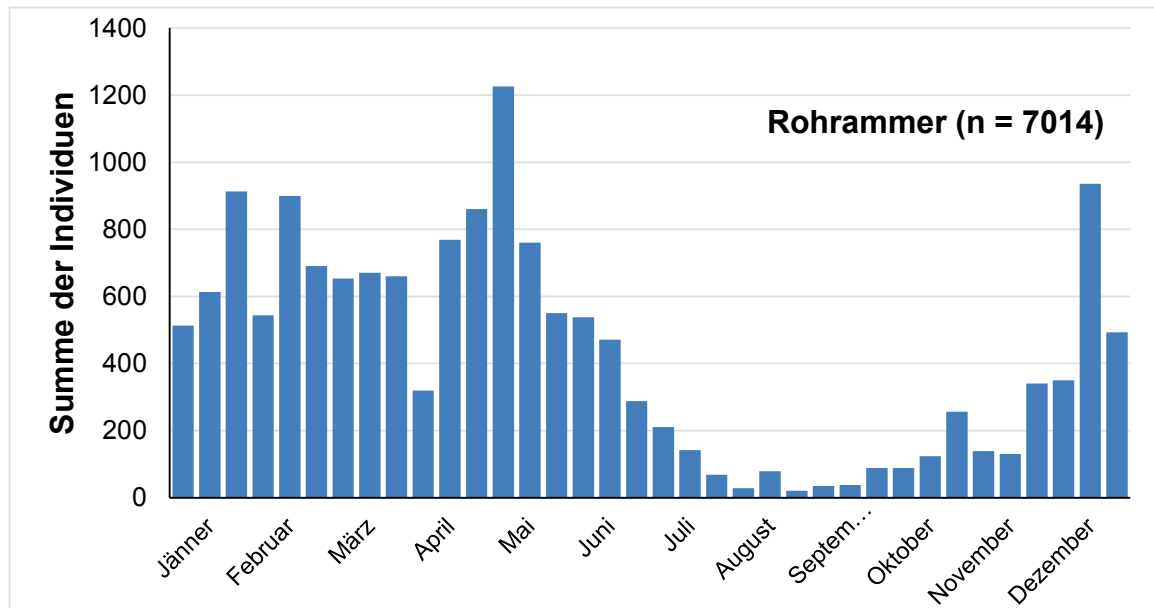
Verbreitung und Lebensraum

Die Rohrammer ist ein verbreiteter Brutvogel des Neusiedler See-Gebiets¹. Vermehrt ist die Rohrammer in jüngeren, bis fünf Jahre alten Schilfbeständen zu finden, die meisten Individuen halten sich zur Brutzeit in diesjährigem Jungschilf auf. Zugleich bevorzugt die Rohrammer Standorte ohne offene Wasserflächen und mit nur geringer Wassertiefe^{2, 3}. Außerhalb des Schilfgürtels des Neusiedler Sees kommt die Rohrammer an Lacken mit landwärts in Feuchtwiesen übergehenden Schilfbeständen sowie entlang der Entwässerungskanäle des Seewinkels und des Hanságs vor⁴. Während der Zugzeiten und im Winter nutzen Rohrammern ein breiteres Spektrum an Habitaten und sind häufig auch in Weingärten oder auf Maisfeldern anzutreffen^{4, 5, 6}.

Bestand und Bestandsentwicklung

Die Rohrammer war im 19. und 20. Jahrhundert einer der häufigsten Singvögel am Neusiedler See^{4, 7, 8, 9, 10, 11, 12}. Aus den 1960er bis 1980er Jahren liegen keine Daten zur Häufigkeit vor und erst Anfang der 1990er Jahre lieferten Revierkartierungen erste Schätzungen zur Dichte brütender Rohrammern¹³. Einer in den Jahren 1994 und 1995 durchgeführten Studie zufolge wies die Rohrammer einen international bedeutenden Bestand im Schilfgürtel des Neusiedler Sees auf und ihr Brutvorkommen wurde grob mit den Kategorien „häufig“ bis „sehr

häufig“ (>500 - >5.000 Brutpaare) quantifiziert¹⁴. Die aktuellsten Bestandsaufnahmen wurden in den Jahren 2018 und 2019 durchgeführt. Hochrechnungen ergaben für den gesamten Schilfgürtel eine Bestandsgröße von 2.283-3.751 Revieren¹⁵. Fangzahlen an der Biologischen Station zeigen einen drastischen Bestandsrückgang der Art innerhalb der letzten vier Jahrzehnte^{16, 17, 18}.



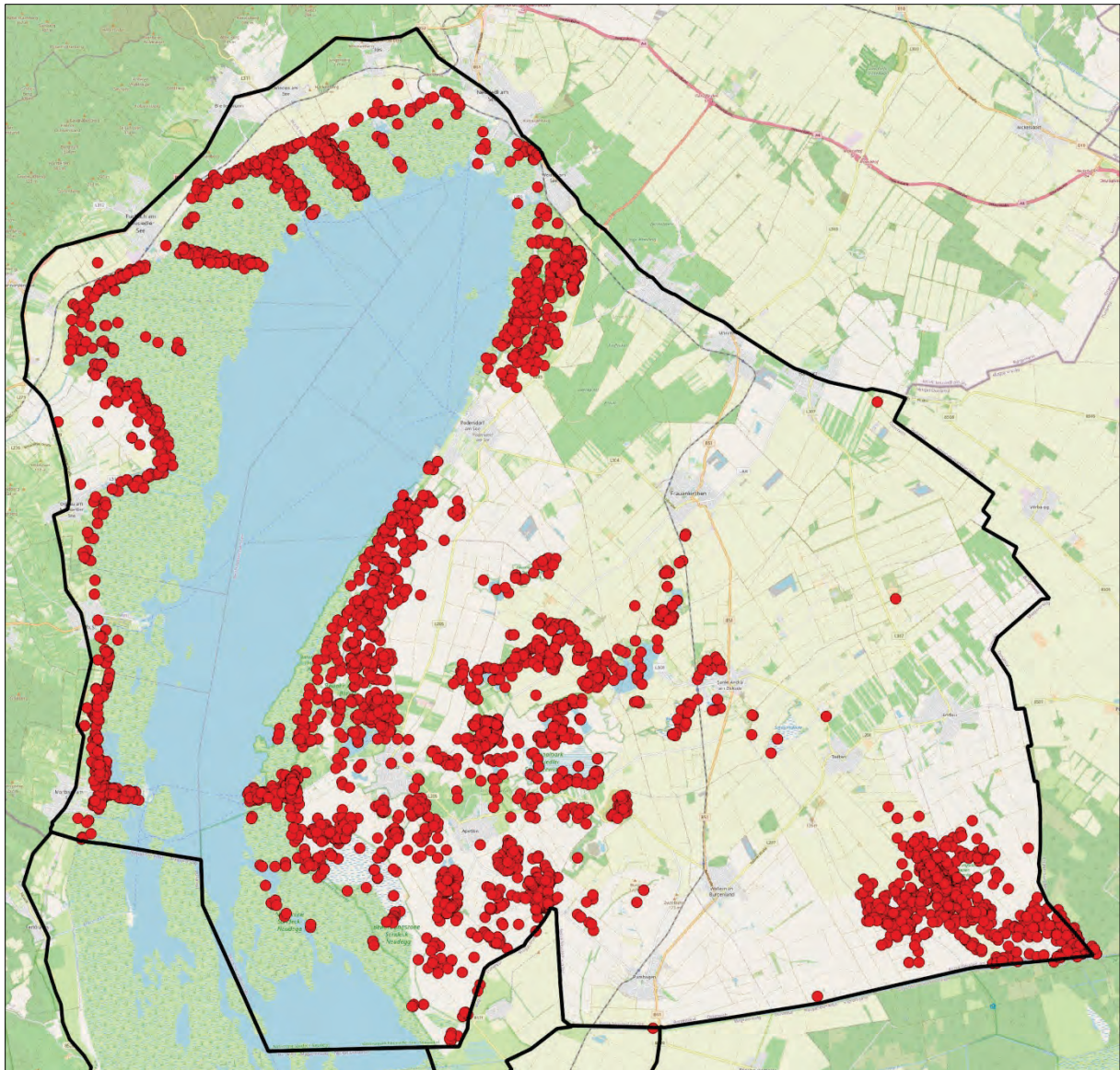
Jahreszeitliches Auftreten der Rohrammer (Dekadensummen) nach Daten aus den Jahren 2013-2018²⁰.

Jahreszeitliches Auftreten

Die Beschreibung der Phänologie der Rohrammer am Neusiedler See erweist sich durch das Auftreten von verschiedenen Subspezies im Jahresverlauf als recht komplex. Die Revierbesetzung erfolgt im Schilfgürtel des Neusiedler Sees für gewöhnlich im Februar und März und die Männchen erreichen das Brutgebiet in der Regel ein bis zwei Wochen vor den Weibchen^{1, 19}. Während der Frühjahrszug im Gebiet bis in den April hinein andauern kann¹¹ nimmt die Gesangsaktivität in der zweiten Aprildekade deutlich zu und erreicht Ende April bis Mitte Mai ihr Maximum²⁰. Ab der ersten Junidekade nimmt die Zahl der singenden Männchen wieder erheblich ab und nur noch sehr wenige Meldungen erfolgen im Juli und im August. Der teilweise Wegzug ist zeitlich nicht genau bestimmbar^{1, 21}.

Zugverhalten und Ringfunde

Die Rohrammern des Neusiedler Sees verbleiben in schwankender Zahl im Brutgebiet und ein Teil der Population zieht Richtung Südwesten^{1, 5}. Der Großteil der Wiederfunde von zwischen Juli und November in Illmitz beringten Rohrammern stammt aus Italien²². Einzelne Wiederfunde aus Finnland und einer aus Estland liegen vor²².



Brutverbreitung der Rohrammer in den Jahren 2011-2020.

Quellen: ¹ Glutz von Blotzheim & Bauer (1997), ² Nemeth & Dvorak (2019), ³ Grüll (1994), ⁴ Zimmermann (1943), ⁵ Kofler et al. (2020 zur Publikation eingereicht), ⁶ Neto et al. (2013), ⁷ Fászl (1883), ⁸ von Dombrowski (1889), ⁹ von Homeyer (1892), ¹⁰ Schenk (1917), ¹¹ Seitz (1942), ¹² Bauer et al. (1955), ¹³ Dvorak et al. (1993), ¹⁴ Dvorak et al. (1997), ¹⁵ E. Nemeth & M. Dvorak, unpubl. Daten, ¹⁶ Vogelwarte Radolfzell, heute Max-Planck-Institut für Verhaltensbiologie, unpubl. Daten, ¹⁷ W. Vogl & H. Winkler, unpubl. Daten, ¹⁸ Biologische Station Illmitz, unpubl. Daten, ¹⁹ M. Schindlauer/ornitho.at, ²⁰ www.ornitho.at, ²¹ Berthold et al. (1991), ²² Österreichische Vogelwarte, unpubl. Ringfunde

Barbara Kofler

Literaturverzeichnis

- Adametz, E. (1950): Die Einwanderung und Ausbreitung der Türkentaube in Österreich von 1943-1949. Orn. Ber. 2: 85-97.
- African-Eurasian Migratory Waterbird Agreement, (2020): International Working Group for the Black-tailed Godwit. Species Info. . http://blacktailedgodwit.aewa.info/species_info (accessed 07.04.2020).
- Albegger, E. & I. Khil (2016): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 2012-2014. Egretta 54: 118-144.
- Albegger, E. & J. Laber (2015): Undokumentierte Erstnachweise von Vogelarten in Österreich der Jahre 1950-2011 - Ergebnisse einer Überprüfung mit einheitlichen Kriterien. 8. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. Egretta 54: 105-109.
- Albegger, E. & M. Brader (2012): Der Heilige Ibis *Threskiornis aethiopicus* in Österreich. Elanus 5: 58-65.
- Albegger, E. & M. Brader (2018): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 2015-2017. Egretta 56: 76-108.
- Albegger, E. (2015): Das Auftreten des Zwergsumpfuhns *Porzana pusilla* in Österreich unter kritischer Betrachtung. Elanus 8: 101-122.
- Albegger, E. (2018): Erstnachweis des Blauwangenspint *Merops persicus* für Österreich. Elanus 11: 53-58.
- Albegger, E., O. Samwald, H. W. Pfeifhofer, S. Zinko, J. Ringert, et al. (2015): Avifauna Steiermark. Die Vögel der Steiermark. BirdLife Österreich, Landesgruppe Steiermark.
- Amon, R. (1931): Die zoologisch-botanische Sammlung des Landesmuseums. Burgenland - Vierteljahreshefte für Landeskunde, Heimatschutz und Denkmalpflege 4: 177-185.
- Anderson, R. (2019): Populationsutveckling hos svarthakad buskskvätta *Saxicola rubicola* under expansionens inledningsskede i Västsverige. Ornis Svecica 29: 26-36.
- Andretzke, H., T. Schikore & K. Schröder (2005): Artsteckbriefe. Pp. 135-695 in Südbeck, P. et al. (Hrsg.): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Dachverband Deutscher Avifaunisten. Radolfzell.
- Anonim, (1992): Érdekesebb faunisztikai adatok a Fertőről 1991-ből. Szélkiáltó 1: 6.
- Anthes, N. (2000): Vogelzuggeschehen 1999 – Entwicklung der Rastbestände im Spiegel der letzten 30 Jahre. Jahresbericht 1999 der Biologischen Station "Rieselfelder Münster" 3: 38-53.
- Anthes, N. (2001): Jahreszeitliches Auftreten ausgewählter Vogelarten in den Rieselfeldern Münster 2000. Jahresbericht 2000 der Biologischen Station "Rieselfelder Münster" 4: 8-31.
- Archaux, F., G. Balança, P.-Y. Henry & G. Zapata (2004): Wintering of White Storks in Mediterranean France. Waterbirds 27: 441-445.
- Arizaga, J., S. L. Van Wilgenburg, D. Alonso, J. A. Cortés, M. Leconte, Rguibi, H., Valkenburg, T., Vera, P. & K. Hobson (2016): Breeding origins and pattern of migration of Bluethroats *Luscinia svecica* from Iberia to Senegal as revealed by stable isotopes. Bird Study 63: 196-202.
- Aschenbrenner, L. (1972): Der Bestand des Weißstorches (*Ciconia ciconia* L.) in Österreich im Jahr 1972. Egretta 15: 1-20.
- Aschenbrenner, L. (1975): Erstbrut der Maskenstelze, (*Motacilla flava feldegg*) in Rust am Neusiedler See. Egretta 18: 22-23.
- Aubrecht, P. (1998): Corine Landcover Österreich. Monografien Band 93, Umweltbundesamt, Wien.
- Auer, I., R. Böhm, A. Jurkovic, W. Lipa, A. Orlik, Potzmann, R., Schöner, W., Ungersböck, M., Matulla, C., Briffa, K., Jones, P. D., Efthymiadis, D., Brunetti, M., Nanni, T., Maugeri, M., Mercalli, L., Mestre, O., Moisselin, J-M., Begert, M., Müller-Westemeier, G., Kveton, V., Bochnicek, O., Stastny, P., Lapin, M., Szalai, S., Szentimrey, T., Cegnar, T., Dolinar, M., Gajic-Capka, M., Zaninovic, K., Majstorovic, Z. & E. Nieplová (2007): HISTALP – Historical instrumental climatological surface time series of the greater Alpine region 1760-2003. International Journal of Climatology 27: 17-46.
- Aumüller, I. (1973): A lékai vár madárgyűjteménye (Második közlemény). Savaria 2: 43-75.

- Aumüller, S. & O. Kepka (1960): Zur Statistik der Weißstorchpopulationen in Österreich. Mitt. naturwiss. Ver. Steiermark 90: 13-22.
- Aumüller, S. & O. Kepka (1965): Der Bestand des Weißstorches (*Ciconia ciconia*) in Österreich in den Jahren 1961 und 1962. Egretta 8: 6-7.
- Aumüller, S. & A. Keve (1964): Die einstige Verbreitung der Pelikane (*Pelecanus onocrotalus* und *crispus*) im Karpaten- und Wiener Becken. Wiss. Arb. Burgenland 31: 5-32.
- Aumüller, S. (1949): Der Bestand des Weißen Storches im Burgenland in den Jahren 1934-1948. Burgenländ. Forschungen 6: 5-43.
- Aumüller, S. (1950): Einige Mitteilungen über die Besiedelung des Burgenlandes durch den Weißstorch. Natur und Land 37: 20- 24.
- Aumüller, S. (1955): Beobachtungen beim Bau eines Beutelmeisennestes im Schilf. Burgenländ. Heimatblätter 17: 87-90.
- Aumüller, S. (1961): Der burgenländische Storchbestand im Jahre 1959. Österr. Arbeitskr. f. Wildtierforsch., Jubiläumsjb. 1960/61: 92- 98.
- Aumüller, S. (1967): Die Vogelsammlung Huszthy Edmunds in der Burg Lockenhaus. Wiss. Arb. Burgenland 38: 5-75.
- Bagyura, J., T. Szitta, L. Haraszthy, G. Firmánszky, L. Viszló, Kovács, A.; Demeter, I. & Horváth, M. (2002): Population increase of Imperial Eagle (*Aquila heliaca*) in Hungary between 1998 and 2000. Aquila 108: 133-144.
- Bairlein, F. (1981): Ökosystemanalyse der Rastplätze von Zugvögeln: Beschreibung und Deutung der Verteilungsmuster von ziehenden Kleinvögeln in verschiedenen Biotopen der Stationen des „Mettnau-Reit-Ilmitz-Programmes. Ökologie der Vögel 3: 7-137.
- Bairlein, F., J. Dierschke, V. Dierschke, V. Salewski, V. Geiter, Hüppop, K., Köppen, U. & W. Fiedler (2014): Atlas des Vogelzugs – Ringfunde deutscher Brut- und Gastvögel. AULA-Verlag, Wiebelsheim.
- Bandorf, H. (1970): Der Zwergtaucher . Die Neue Brehm-Bücherei 430. A. Ziemsen Verlag, Wittenberg Lutherstadt.
- Bankovics, A., T. Fülöp, T. Hadarics, S. Mogyorósi & A. Pellingner (2002): The birds of the Fertő-Hanság National Park and their importance in nature conservation aspect. Pp. 745-785 in: Mahunka, S. (Hrsg.): The fauna of the Fertő-Hanság National Park. Volume II. Hungarian Natural History Museum, Budapest.
- Barthel, P. (1974): Neuere Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt (Non-Passeriformes) des Neusiedlersee-Gebietes, mit einer Einführung in die Eigenart des Raumes. Unveröff. Bericht, Hildesheim.
- Bauer, H.-G. & A. Kaiser (1991): Herbstfangdaten, Verweildauer, Mauser und Biometrie teilziehender Gartenbaumläufer (*Certhia brachydactyla*) in einem südwestdeutschen Rastgebiet. Die Vogelwarte 36: 85-98.
- Bauer, H.-G., E. Bezzel & W. Fiedler (2005): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Band 1. AULA-Verlag, Wiebelsheim.
- Bauer, K. & G. Rokitsansky (1951): Verzeichnis der Vögel Österreichs. Burgenländ. Forschungen 14.
- Bauer, K. & G. Rokitsansky (1963): Ältere Feststellungen der Lasurmeise (*Parus cyanus*) am Neusiedlersee. Egretta 6: 42-43.
- Bauer, K. & H. Freundl (1955a): Dünnschnabelbrachvogel (*Numenius tenuirostris* Viell.) im Neusiedlersee-Gebiet. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 5: 6-7.
- Bauer, K. & H. Freundl (1955b): Verschlagene Rosenseschwalbe, *Sterna dougallii*, am Neusiedlersee. Die Vogelwelt 76: 13-15.
- Bauer, K. & M. Ganso (1964): Bemerkenswerter Einflug nordischer Kleinvögel im Winter 1963/64. Natur und Land 50: 43-44.
- Bauer, K. & U.N. Glutz von Blotzheim (1966): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 1: Gaviiformes - Phoenicopteriformes. Akademische Verlagsgesellschaft, Frankfurt/Main.
- Bauer, K. (1952a): Arealveränderungen und Bestandsschwankungen bei österreichischen Vögeln. Bonn. Zool. Beitr 3: 31-40.

- Bauer, K. (1952b): Der Blutspecht Brutvogel in Österreich. J. Ornithol. 93: 104-111.
- Bauer, K. (1952c): Der Bienenfresser (*Merops apiaster* L.) in Österreich. J. Ornithol. 93: 290-294.
- Bauer, K. (1953): Die Mittelmeer-Silbermöwe (*Larus argentatus michahellis* Naumann) in Österreich. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 3: 1-2.
- Bauer, K. (1953): Weitere Ausbreitung des Blutspechts(*Dendrocopos syriacus*) in Österreich. J. Ornithol. 94: 300-303.
- Bauer, K. (1954): Adler am Neusiedlersee. Ornithol. Mitt. 6: 69-72.
- Bauer, K. (1954): Mantel- und Mittelmeer-Silbermöwe am Neusiedlersee. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 4: 15-16.
- Bauer, K. (1954b): Zwergammer (*Emberiza pusilla*) am Neusiedlersee beobachtet. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 4: 9.
- Bauer, K. (1955): Die -Schobersche- Sammlung. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 5: 12.
- Bauer, K. (1955): Zur Ornithologie der Parndorfer Heide (Burgenland). Vogelring 24: 1-16.
- Bauer, K. (1956): Das gegenwärtige Vorkommen von Kaiseradler (*Aquila heliaca*) und Zwergadler (*Hieraaetus pennatus*) in Österreich. Österr. Arbeitskr. F. Wildtierforsch. Jahrbuch 1956: 15-18.
- Bauer, K. (1956): Interessante Brut- und Sommervorkommen im Neusiedlersee-Gebiet. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 7: 1-7.
- Bauer, K. (1956): Neue Nachweise der Dreizehenmöwe in Österreich. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 7: 36-37.
- Bauer, K. (1965): Zur Nahrungsökologie einer binnenländischen Population der Flußseeschwalbe (*Sterna hirundo*). Egretta 8: 35-51.
- Bauer, K. (1971): Die österreichischen Lasurmeisen-Nachweise. Egretta 14: 57-59.
- Bauer, K., H. Freundl & R. Lugitsch (1955): Weitere Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt des Neusiedlersee-Gebietes. Wiss. Arb. Burgenland 7: 1-123.
- Bauer, K., B. Hufnagel & T. Samwald (1961): Vom Zug der Beutelmeise (*Remiz pendulinus*). Die Vogelwarte 21: 122-128.
- Bauernfeind, E. & H.-M. Berg (2008): Das Raubwürger (*Lanius excubitor* L.)-Material am Naturhistorischen Museum Wien. In: Forschungsgemeinschaft Wilhelminenberg (Hrsg.): Der Raubwürger in Österreich. Eigenverlag, Stockerau. .
- Behrndt, M. (1975): Häherkuckuck (*Clamator glandarius*) im Seewinkel. Egretta 18: 22.
- Berg, H.-M. & A. Ranner (1985): Die Sturmmöwe (*Larus canus*) – Brutvogel im Seewinkel. Egretta 28: 68-69.
- Berg, H.-M. & M. Dvorak (2017): Monitoring der Schutzgüter des Europaschutzgebiets "Waasen-Hanság" in den Jahren 2011 bis 2016. Im Auftrag des Amtes der Bgld. Landesregierung, Abt. 4. BirdLife Österreich, Wien.
- Berg, H.-M. & M. Dvorak (2019): Naturschutzfachliches Management Europaschutzgebiet "Waasen - Hanság" 2019-2021. Jahresbericht 2019. Studie im Auftrag des Amtes der Burgenländischen Landesregierung, Abteilung 4. BirdLife Österreich, Wien.
- Berg, H.-M. & R. Ille (2002): Zur Situation der Schleiereule (*Tyto alba*) in Ostösterreich. Egretta 45: 122-134.
- Berg, H.-M. (2012): Nachbrutzeitliches Auftreten und Durchzug des Brachpiepers (*Anthus campestris*) auf dem Heideboden/Nordburgenland. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 23: 21-23.
- Berg, H.-M., E. Karner-Ranner & N. Teufelbauer (2017): Ornitho.at News. Vogelschutz in Österreich 42: 22-23.
- Bernatzik, H. A. (1941): Vogelparadies. Vogelparadiese und Menschen in europäischen Rückzugsgebieten. Koehler & Voigtländer, Leipzig.
- Berndt, R. & M. Henß (1963): Die Blaumeise, *Parus c. caeruleus* L., als Invasionsvogel. Die Vogelwarte 22: 2.
- Bernhauer, W. (1956): Zur Verbreitung des Rötelfalken in Steiermark. Mitt. Abt. Zool. Landesmus. Joanneum 5: 37-44.

- Berthold, P., G. Fliege, U. Querner & H. Winkler (1986): Die Bestandsentwicklung von Kleinvögeln in Mitteleuropa: Analyse von Fangzahlen. *J. Ornithol.* 127: 397-437.
- Berthold, P., W. Fiedler, R. Schlenker & U. Querner (1991): Wegzug, Rastverhalten, Biometrie und Mauser von Kleinvögeln in Mitteleuropa. *Die Vogelwarte* 36: 1-221.
- Bieringer, G. & R. Raab (2010): Umsetzungskonzept zur Erhaltung und zum Schutz des Triels in den beiden Vogelschutzgebieten „Sandboden und Praterterrasse“ (AT1213V00) und „Steinfeld“ (AT1210000). Unpublizierter Projektbericht im Auftrag des Amtes der NÖ Landesregierung, Abteilung Naturschutz.
- Bieringer, G. (1997): Bestandslimitierende Faktoren in einer Reliktpopulation des Triels (*Burhinus oedicephalus*) im südöstlichen Niederösterreich. *Dipl. Arb. Univ. Wien*.
- BirdLife International, (2017): European birds of conservation concern: populations, trends and national responsibilities. BirdLife International, Cambridge, UK.
- Bittermann, F. (2019): Ein neuer Nachweis des Dunkellaubsängers *Phylloscopus fuscatus* für Österreich. *Elanus* 12: 89-91.
- Blum, V. (1967): 80 Silbermöwen im Seewinkel. *Egretta* 10: 31-32.
- Blum, V. (1997): 15 Jahre Limikolenzählung im Vorarlberger Rheindelta. *Vorarlberger Naturschau* 3: 119-150.
- Bochmann, G. (1934): Über den Zug des Buchfinken (*Fr. coelebs coelebs* L.). *Der Vogelzug* 5: 176-183.
- Böck, F. (1979): Birds of Neusiedlersee. In H. Löffler (ed.) *Monographiae Biologicae* 37 Springer..
- Boros, E., Z. Ecsedi & J. Oláh (2013): Ecology and Management of Soda Pans in the Carpathian Basin. Hortobágy Environmental Association, Balmazújváros.
- Braun, B. & E. Lederer (1997): Brutbestand, Schlupferfolg und Habitatwahl von See- und Flussregenpfeifer im Seewinkel - Nordburgenland, in den Brutsaisons 1995 und 1996. Unpubl. Bericht an den Nationalpark Neusiedlersee - Seewinkel und die Biologische Station Illmitz. Graz.
- Braun, B. (1996): Bestandsgröße, Habitatwahl und Bruterfolg des Seeregenpfeifers (*Chradrius alexandrinus*) im Seewinkel (nördl. Burgenland). Diplomarbeit Univ. Graz.
- Breek, C. J. (1983): Citroenkwikstaart in Oostenrijk in april 1983. *Dutch Birding* 5: 76-78.
- Brensing, D. & P.H. Barthel (1993): Ein Hybride aus Lasur- *Parus cyanus* und Blaumeise *P. caeruleus* am Neusiedlersee. *Limicola* 7: 147-151.
- Breuer, G. (1925/26): Erstes Vorkommen von *Branta ruficollis* am Fertő-See. *Aquila* 32/33: 279.
- Breuer, G. (1934): Vogelbeobachtungen am Fertő-See 1934. *Kócsag* 7: 52-56.
- Breuer, G. (1950): Csüllő a Fertő mellett (Kittiwake (*Rissa tridactyla tridactyla* L.) at the Lake Fertő). *Aquila* 51-54: 158,181.
- Brichetti, P. & G. Fracasso (2018): The Birds of Italy. 1. Anatidae - alcidae. Edizioni Belvedere, Latina.
- Briedis, M., V. Beran, S. Hahn & P. Adamík (2016): Annual cycle and migration strategies of a habitat specialist, the Tawny Pipit *Anthus campestris*, revealed by geolocators. *J. Ornithol.* 157: 619-626.
- Browne, S. J. & N. J. Aebischer (2003): Habitat use, foraging ecology and diet of Turtle Doves *Streptopelia turtur* in Britain. *Ibis* 145: 572-582.
- Browne, S. J. & N. J. Aebischer (2004): Temporal changes in the breeding ecology of European Turtle Doves *Streptopelia turtur* in Britain, and implications for conservation. *Ibis* 146: 125-137.
- Bruderer, B. (2017): Vogelzug. Eine schweizerische Perspektive. *Ornithol. Beob.*, Beiheft 12.
- Buchebner, W. (1955): Vogelbeobachtungen im Seewinkel. *Vogelkundl. Nachr. aus Österreich* 6: 6-7.
- Cepák, J., P. Klvaňa, J. Škopek, L. Schröpfer, M. Jelínek, D. Hořák, J. Formánek & J. Zárybnický (2008): Bird Migration Atlas of the Czech Republic and Slovakia. Aventinum, Prag.
- Chernel, S. v. (1919): Der Rotkehlige Pieper (*Anthus cervinus* Pall.). *Aquila* 26: 132.
- Corner, R., G. van der Schrier, E. J. M. van den Besselaar & P. D. Jones (2018): An Ensemble Version of the E-OBS Temperature and Precipitation Datasets. *J. Geophys. Res. Atmos* 123: 9391-9409.
- Corso, A. & C. Cardelli (2004): The migration of Pallid Harrier across the central Mediterranean. *British Birds* 97: 238-246.

- Corso, A., A. Giordano, D. Ricciardi, C. Cardelli, S. Celesti, Romano, L. & R. Lentile (1999): La migrazione di Cicogna bianca *Ciconia ciconia* e Cicogna nera *Ciconia nigra* attraverso lo Stretto di Messina. *Avocetta* 23: 55.
- Corti, U. A. (1956): Im Reiche der Großtrappen und Silberreiher. *Tierwelt* 18: 3-32.
- Cranswick, P. A., L. Radulescu, G. M. Hilton & N. Petkov (2012): International Single Species Action Plan for the Conservation of the Red-breasted Goose (*Branta ruficollis*). AEW Technical Series No. 46.
- Creutz, G. (1985): Der Weiss-Storch *Ciconia ciconia*. Die Neue Brehm-Bücherei 375. A. Ziemsen Verlag, Wittenberg Lutherstadt.
- Csaplovics, E. & J. Schmidtke (2011): Schilfkartierung Neusiedler See. Ausdehnung und Struktur der Schilfbestände des Neusiedler Sees. Endbericht an den Naturschutzbund Österreich – Landesgruppe Burgenland. Technische Universität Dresden, Institut für Photogrammetrie und Fernerkundung.
- Csaplovics, E. (2019): Der Schilfgürtel des Neusiedler Sees. *Österr Wasser -und Abfallwirtschaft* 71: 494-507.
- Csörgő, T., Z. Karcza, G. Halmos, G. Magyar, G. Gyurácz, Szép, T., Bankovics, A., Schmidt, A. & E. Schmidt (eds.) (2009): Magyar madárvonulási atlasz [Hungarian Bird Migration Atlas]. Kossuth Kiadó Zrt., Budapest.
- Danko, S. & J. Mihók (2018): A parlagi sas (*Aquila heliaca*) kelet-szlovákiai állományának alakulása 1967 és 2018 között. *Heliaca* 16: 7-11.
- De Juana, E. & E. Garcia (2015): The Birds of the Iberian Peninsula. Christopher Helm, London.
- Deckert, G. (1968): Der Feldsperling. Die Neue Brehm-Bücherei 398, A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- Delany, S., D. Scott, T. Dodman & D. Stroud (eds.) (2009): An Atlas of Wader Populations in Africa and Western Eurasia. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands..
- Denner, M. (2017): Historische und gegenwärtige Situation der Türkentaube *Streptopelia decaocto* in Wien und Niederösterreich (Beiträge zur Avifauna Niederösterreichs 2). *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 28: 1-7.
- Denner, M. (2017): Phänologie, Siedlungsdichte und Brutbestand der Türkentaube *Streptopelia decaocto* (Frivaldszky, 1838) im Weinviertel, Niederösterreich (Beiträge zur Avifauna Niederösterreichs 3). *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 28: 8-14.
- Denner, M. (2017): Zur Verstädterung der Ringeltaube *Columba palumbus* Linnaeus, 1758 im Weinviertel und Marchfeld (Niederösterreich). *Egretta* 55: 110-117.
- Denner, M., H.-M. Berg & T. Zuna-Kratky (2008): Verlauf der Brutzeitansiedlungen der Wacholderdrossel *Turdus pilaris* L.) im Weinviertel und Marchfeld in den Jahren 1968-2007. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 19: 12-16.
- Dick, G. (1987): The significance of the Lake Neusiedl area of Austria for migrating geese. *Wildfowl* 38: 19-27.
- Dick, G. (1994): Gänse. Pp. 75-90 in G. Dick, M. Dvorak, A. Grüll, B. Kohler & G. Rauer: *Vogelparadies mit Zukunft?*. Ramsar-Bericht 3 Neusiedler See - Seewinkel. Umweltbundesamt, Wien.
- Dick, G., M. Rehfisch, J. Skinner & M. Smart (1991): Wintering Greylag Geese *Anser anser* in North Africa. *Ardea* 79: 283-286.
- Dierschke, V. & A.J. Helbig (1999): Baltic Sea windflats as spring staging site for Dunlins *Calidris alpina*. *Wader Study Group Bulletin* 90: 42-46.
- Dierschke, V. & J. Dierschke (1991): Der Durchzug des Rotkehlpiepers *Anthus cervinus* in Mitteleuropa. *Limicola* 5: 281-298.
- Dierschke, V. (1997): Das Vorkommen des Sumpfläufers *Limicola falcinellus* in Deutschland. *Limicola* 11: 217-230.
- Dittberner, H. & W. Dittberner (1989): Phänologie und Brutvorkommen der Spießente (*Anas acuta* L.) im unteren Odertal. *Acta ornithoecologia* 2: 87-94.
- Dombrowski, E. v. (1889): Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt des Neusiedler Sees in Ungarn. *Mitt. Orn. Ver. Wien* 13: 3-6, 19-22, 39- 44, 52-59.
- Drews, M. (1961): Ornithologische Beobachtungen während der Zeit vom 17.4.-2.5.61 am Neusiedler See. Unpubl. Exkursionsbericht an das Burgenländische Landesmuseum, Hamburg.

- Duda, E. & B. Leisler (1968): Weitere Feststellungen der Maskenstelze (*Motacilla flava feldegg*) im Neusiedler-See-Gebiet. *Egretta* 11: 4-5.
- Duda, E. (1978): Mittelmeersteinschmätzer (*Oenanthe hispanica*) im Seewinkel. *Egretta* 21: 74-75.
- Dunning, J., T. Finch, A. Davison & K. L. Durrant (2020): Population-specific migratory strategies of Twite *Linaria flavirostris* in Western Europe. *Ibis* 162: 273-278.
- Dvorak, M. & A. Grüll (1983): Avifaunistischer Bericht für das Neusiedlerseegebiet 1982. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 48: 1-23.
- Dvorak, M. & A. Grüll (1984): Brutbestände gefährdeter oder ökologisch wichtiger Vogelarten im Neusiedlerseegebiet 1983. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 50: 1-12.
- Dvorak, M. & A. Grüll (1985): Daten zu Nachbrutzeit, Zug und Überwinterung gefährdeter oder ökologisch wichtiger Vogelarten im Neusiedlerseegebiet 1981/82, 1982/83 und 1983/84. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 52: 3-35.
- Dvorak, M. & H.-M. Berg (1991): Zur Bedeutung von Schottergruben für die Vogelwelt des Neusiedlersee-Gebietes. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 2/1: 8-14.
- Dvorak, M. & B. Wendelin (2008): Der Bestand von Greifvögeln auf der Parndorfer Platte und im Heideboden (Nordburgenland) in den Wintern 2001/2002-2006/2007. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 19: 1-7.
- Dvorak, M. & E. Nemeth (1992): Die Brutvögel der Zitzmannsdorfer Wiesen. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 78: 47-64.
- Dvorak, M. & P. Sackl (1985): Eine Schneegans (*Anser caerulescens*) der blauen Phase im Seewinkel. *Egretta* 28: 63-64.
- Dvorak, M. & S. Tebbich (1998): Bestand, Bestandsentwicklung und Schutzsituation der Moorente (*Aythya nyroca*) im Neusiedler See-Gebiet. *Ergebnisse von Bestandsaufnahmen in den Jahren 1996 und 1997*. BirdLife Österreich, Wien.
- Dvorak, M. & T. Zuna-Kratky (1993): Zur aktuellen Situation ausgewählter Kulturlandvögel im Neusiedlersee-Gebiet. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 4: 125-138.
- Dvorak, M. (1985): Siedlungsdichte und Biotopwahl von Kleinem Sumpfhuhn (*Porzana parva*) und Wasserralle (*Rallus aquaticus*) im Schilfgürtel des Neusiedler Sees. *Wiss. Arb. Burgenland* 72: 446-454.
- Dvorak, M. (1987): Ergebnisse der Schwimmvogelzählungen (1981-1986) im Seewinkel (Burgenland). *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 64: 5-22.
- Dvorak, M. (1988): Verbreitung und Bestand des Wiedehopfs (*Upupa epops*) im Neusiedler See-Gebiet. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 66: 33-37.
- Dvorak, M. (1988): Zur Verbreitung einiger gefährdeter Singvogelarten im Neusiedlersee-Gebiet. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 66: 39-55.
- Dvorak, M. (1991): Die ersten Brutnachweise der Weißkopfmöwe (*Larus cachinnans michahellis*) in Österreich und ihre Brutverbreitung im Binnenland Mitteleuropas. *Egretta* 34: 1-15.
- Dvorak, M. (1994a): Schwimmvögel. Pp. 90-131 in G. Dick, M. Dvorak, A. Grüll, B. Kohler & G. Rauer: *Vogelparadies mit Zukunft?*. Ramsar-Bericht 3 Neusiedler See - Seewinkel. Umweltbundesamt, Wien.
- Dvorak, M. (1994b): Möwen und Seeschwalben. Pp. 177-194 in G. Dick, M. Dvorak, A. Grüll, B. Kohler & G. Rauer: *Vogelparadies mit Zukunft?*. Ramsar-Bericht 3 Neusiedler See - Seewinkel. Umweltbundesamt, Wien.
- Dvorak, M. (1995): Neusiedler See. Pp. 53-60 in M. Dvorak & E. Karner (Hrsg.): *Important Bird Areas in Österreich*. Monographien Band 71, Umweltbundesamt, Wien.
- Dvorak, M. (1996): Verbreitung und Bestand der Dohle (*Corvus monedula*) in Österreich in den Jahren 1993 und 1994. *BirdLife Österreich Studienbericht* 2, Wien.
- Dvorak, M. (2000): Verbreitung und Bestand der Uferschwalbe in Ostösterreich im Jahr 1999. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 11: 33-37.
- Dvorak, M. (2002): Bestandserfassung der Uferschwalbe in Österreich. Bericht über die Brutsaison 2002. unveröffentl. Bericht, BirdLife Österreich, Wien.

- Dvorak, M. (2009): Neusiedler See. Pp. 66-81 in M. Dvorak & H.-M. Berg (Hrsg.); Important Bird Areas. Verlag Naturhistorisches Museum, Wien.
- Dvorak, M. (2009): Österreichischer Teil des Hanság. Pp. 24-31 in M. Dvorak & H.-M. Berg (Hrsg.); Important Bird Areas. Verlag Naturhistorisches Museum, Wien.
- Dvorak, M. (2012): Die Vogelwelt der Randzonen (Seewiesen) des Neusiedler Sees zwischen Weiden und Mörbisch. Im Auftrag des Naturschutzbundes Burgenland. BirdLife Österreich, Wien.
- Dvorak, M. (2013): Das Brutvorkommen der Spießente (*Anas acuta*) im Nordburgenland. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 24: 53-59.
- Dvorak, M., A. Grüll & B. Kohler (1986): Verbreitung und Bestand gefährdeter oder ökologisch wichtiger Brutvögel im Neusiedlerseegebiet 1984. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 59: 1-25.
- Dvorak, M., A. Grüll & B. Kohler (1987): Verbreitung und Bestand gefährdeter oder ökologisch wichtiger Vogelarten im Neusiedlerseegebiet 1985. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 60: 1-23.
- Dvorak, M., A. Bodor, A. Cimadam, C. Fazekas, N. Filek, Grabenhofer (2014): Die Vogelwelt der Dörfer im österreichischen und ungarischen Teil des Neusiedler See-Gebiets. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 25: 42-54.
- Dvorak, M., A. Bodor, A. Cimadam, K. Fazekas, N. Filek, Grabenhofer, H., Hafner, G., Lauber, E., Leopoldsberger, D., Meszaros, K., Meszaros, O., Petö, Z., Reiter, D., Sipos, S., Tatai, S. (2014): Die Vogelwelt der Dörfer im österreichischen und ungarischen Teil des Neusiedler See-Gebiets.. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 25: 42-54.
- Dvorak, M., A. Landmann, N. Teufelbauer, G. Wichmann, H.-M. Berh, Porbst (2017): Erhaltungszustand und Gefährdungssituation der Brutvögel Österreichs: Rote Liste (5. Fassung) und Liste für den Vogelschutz prioritärer Arten (1. Fassung). Egretta 55: 6-42.
- Dvorak, M., A. Ranner & H.-M. Berg (1993): Atlas der Brutvögel Österreichs. Umweltbundesamt, Wien..
- Dvorak, M., B. Wendelin & A. Pellinger (2010): Die Weißbartseeschwalbe, *Chlidonias hybridus* (Pallas 1811) im österreichisch-ungarischen Neusiedler See-Gebiet – erster Brutnachweis für Österreich im Jahr 2009. Egretta 51: 51-59.
- Dvorak, M., B. Wendelin & H. Lehner (2011): Die Brutvögel der Zitzmannsdorfer Wiesen in den Jahren 1991 bis 2011. Auswirkungen von Wiesenrückführungen und Managementmaßnahmen. Im Auftrag des Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel. BirdLife Österreich, Wien.
- Dvorak, M., B. Wendelin, M. Pollheimer & J. Pollheimer (2008): SPA Neusiedler See - Seewinkel. Im Auftrag des Amtes der Bgld. Landesregierung, Abt. 5. BirdLife Österreich, Wien.
- Dvorak, M., E. Karner & A. Ranner (1992): Untersuchungen zum Brutvogelbestand von Weingärten im Neusiedler See-Gebiet/ Burgenland. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 78: 65- 73.
- Dvorak, M., E. Nemeth & A. Ranner (1993): Projektgruppe Schilf. Arbeitsgruppe Ornithologie. Endbericht über die Projektjahre 1990-1992. Bericht an die Arbeitsgemeinschaft Neusiedler See, Wien.
- Dvorak, M., E. Nemeth, S. Tebbich, M. Rössler & K. Busse (1997): Verbreitung, Bestand und Habitatwahl schilfbewohnender Vogelarten in der Naturzone des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 86: 1-69.
- Dvorak, M., G. Bieringer, B. Braun, A. Grüll, B. Karner-Ranner, B. Kohler, I. Korner, J. Laber, E. Nemeth, G. Rauer, B. Wendelin (2016): Bestand, Verbreitung und Bestandsentwicklung gefährdeter und ökologisch bedeutender Vogelarten im Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel: Ergebnisse aus den Jahren 2001 bis 2015. Egretta 54: 4.-86.
- Dvorak, M., H.-M. Berg & B. Wendelin (2010): Ornithologische Bestandserhebungen im Europaschutzgebiet „Waasen-Hanság“ in den Jahren 2009 und 2010. Im Auftrag des Amtes der Bgld. Landesregierung, Abt. 5, BirdLife Österreich, Wien.
- Dvorak, M., J. Laber, A. Ranner, A.; Pellinger, S. Tatai, Hadarics (2021): Artenliste der Avifauna des Neusiedler See-Gebiets/A Fertő-táj madarai Fertő - Hanság Nemzeti Park. Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel, Neusiedler See - Seewinkel Nemzeti Park & BirdLife Österreich, Apetlon, Sarród & Wien.
- Dvorak, M., M. Pollheimer, H.-M. Berg, K. Donnerbaum, J. Oberwalder, Pollheimer (2010): Verbreitung und Bestand der Sperbergrasmücke (*Sylvia nisoria*) in den Europaschutzgebieten des Nordburgenlandes in den Jahren 2005-2009. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 21: 1-10.

- Dvorak, M., M. Pollheimer, H.-M. Berg, K. Donnerbaum, J. Oberwalder, Pollheimer (2012): Verbreitung und Bestand des Neuntöters (*Lanius collurio*) in den Europaschutzgebieten des Nordburgenlandes in den Jahren 2005-2009. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 23: 1-10.
- Dvorak, M., M. Pollheimer, T. Zuna-Kratky, M. Föger, J. Pollheimer, Berg (2009): Verbreitung und Bestand der Heidelerle (*Lullula arborea*) am Westufer des Neusiedler Sees im Jahr 2006. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 20: 1-6.
- Eitzinger, J., G. Kubu & H. Formayer (2005): Auswirkungen einer Klimaänderung auf den Wasserhaushalt des Neusiedler Sees. Unpubl. Bericht an das Amt der Burgenländischen Landesregierung, Abt. 9 – Wasser- und Abfallwirtschaft.
- Eitzinger, J., G. Kubu, H. Formayer, P. Haas, T. Gerersdorfer & H. Kromp-Kolb (2009): Auswirkungen einer Klimaänderung auf den Wasserhaushalt des Neusiedler Sees. Endbericht im Auftrag des Amtes der Burgenländischen Landesregierung. Institut für Meteorologie (BOKU-Met) Department Wasser – Atmosphäre – Umwelt. Wien.
- Engelmoer, M. & C.S. Roselaar (1998): Geographical variation in waders. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht/Boston/London.
- Exo, K.-M. & S. Wahls (1996): Origin and movements of Grey Plovers *Pluvialis squatarola* ringed in Germany. Wader Study Group Bulletin 81: 42-45.
- Fally, J., M. A. Fischer, J. Weinzettl, S. Weiss & Pachschröll C. (2015): Die Landschaften des Burgenlandes mit besonderer Berücksichtigung der botanisch bemerkenswerten Stellen. In: Fischer M. A. et al., Burgenlandflora – Die Pflanzenwelt des Burgenlands Online. Eisenstadt: Naturschutzbund Burgenland. <http://burgenlandflora.at/landschaften>; abgerufen am 29.3.2021.
- Faragó, S. (1982): Die Zwergtrappe (*Otis tetrax orientalis*, Hartert, 1916) in Westungarn und im Neusiedlerseegebiet. Egretta 25: 37-46.
- Faragó, S. (2012): Nyugat-magyarország Fészkelő madarainak elterjedési atlasza. Nyugat-magyarország Egyetem Kiadó, Sopron.
- Fászl, S. (1883): Sopron madarai. A Pannonhalmi Szent-Benedek--rend Soproni Kath. Főgymnasiumának Értésítője az 1882/83 Iskolaévrő.
- Fászl, S. (1894): Ornithologische Notizen aus der Umgebung von Sopron in den Jahren 1878-1894. Mskr. i. Bes. des Kgl. Ungar. Ornith. Instituts..
- Feldner, J., W. Petutschnig, S. Wagner, R. Probst, G. Malle, Buschenreiter (2008): Avifauna Kärntens Band 2. Die Gastvögel. Naturwissenschaftlicher Verein für Kärnten, Klagenfurt.
- Ferlini, F. (2015): Evoluzione dell'areale riproduttivo della Cutrettola "italiana" *Motacilla flava cinereocapilla*. Rivista Italiana di Ornitologia 85: 3-18.
- Ferlini, F. (2016): Evolution of the breeding range of the Black-headed Yellow Wagtail (*Motacilla flava feldegg*). Rivista Italiana di Ornitologia 86: 29-64.
- Ferry, C. & B. Faivre (1991): Hippolais icterina – Gelbspötter. Pp. 568-601 in: Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer, Handbuch der Vögel Mitteleuropas 12. Aula-Verlag Wiesbaden.
- Festetics, A. & B. Leisler (1968): Ökologische Probleme derr Vögel des Neusiedlersee-Gebietes, besonders des World-Wildlife-Fund- Reservates Seewinkel (I. Teil: Biogeographie des Gebietes, II. Teil: Schwimmvögel.). Wiss. Arb. Burgenland 40: 83-130.
- Festetics, A. & B. Leisler (1970): Ökologische Probleme derr Vögel des Neusiedlersee-Gebietes, besonders des World-Wildlife-Fund- Reservates Seewinkel (III. Teil: Möwen- und Watvögel, IV. Teil: Sumpf- und Feldvögel). Wiss. Arb. Burgenland 44: 301-386.
- Festetics, A. & B. Leisler (1999): Die Brutkolonien der Reiher und Löffler am Neusiedler See – Bestandsentwicklung, Nistökologie, Naturschutz. Ökologie der Vögel 21: 269-329.
- Festetics, A. (1959): Erster Brutnachweis der Schwarzkopfmöwe vom Neusiedlersee und ihre Verbreitung im Karpatenbecken. Egretta 2: 67- 74.
- Festetics, A. (1962): Zwergtrappen im Neusiedlersee-Gebiet. Egretta 5: 66.
- Festetics, A. (1970): Die alten und ein neuer Brutplatz des Nachtreihers (*Nycticorax nycticorax*) in Österreich. Egretta 13: 36-43.

- Festetics, A. (1971): Das Niedermoor „Hanság“ – Vorschlag zu einem burgenländischen Adler- und Trappenreservat.. *Natur und Land* 57: 125-135.
- Finger, J. (1877): Vom Neusiedler See. *Ornithol. Ver.* In Wien, Mitteilungen des Ausschusses an die Mitglieder 5: 7-8.
- Fischer, L. Baron v. (1882): Beobachtungen am Neusiedler-See. *Mitt. Orn. Ver. Wien* 6: 47-48.
- Fischer, L. Baron v. (1883a): Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler See.. *Mitt. Orn. Ver. Wien* 7: 141-145.
- Fischer, L. Baron v. (1883b): Im Kápuvarer Erlenwalde. *Mitt. Orn. Ver. Wien* 7: 153-155.
- Fischer, L. Baron v. (1885): Herbst- und Winter-Beobachtungen am Neusiedlersee und im Haisag. *Mitt. Orn. Ver. Wien* 9: 32-33.
- Fischer, L. Baron v. (1886): Jagdlicher Jahresbericht aus dem Hanság. *Hugo's Jagd-Zeitung* 29: 199-203.
- Flade, M. (1991): Die Habitate des Wachtelkönigs während der Brutzeit in drei europäischen. *Die Vogelwelt* 112: 16-40.
- Flade, M. (1997): Wo lebte der Wachtelkönig *Crex crex* in der Landschaft?. *Die Vogelwelt* 118: 141-146.
- Forsman, D. (2016): *Flight Identification of Raptors of Europe, North Africa and the Middle East*. Christopher Helm, London.
- Fournes, H. (1886): Vom Neusiedler See. *Mitt. Orn. Ver. Wien* 10: 157-162.
- Franz, D. (1988): Paarungssystem und Fortpflanzungsstrategie der Beutelmeise. *Diss. Univ. Erlangen-Nürnberg*.
- Franz, D. (1988): Wanderungen der Beutelmeise während der Brutperiode – Ausdehnung, Häufigkeit und ökologische Bedeutung. *Die Vogelwelt* 109: 188-206.
- Franz, D. (1989): Brutbiologie und Bestandssituation der Beutelmeise im Raum Illmitz/Neusiedler See (*Remiz pendulinus pendulinus*. L.). *Verein für Vogel- und Landschaftsschutz Illmitz*.
- Franz, D. (1991): Paarungssystem und Fortpflanzungsstrategie der Beutelmeise (*Remiz p. pendulinus*). *J. Ornithol.* 132: 241-266.
- Franz, D. (1998): Das Blaukehlchen: von der Rarität zum Alltagsvogel?. *Sammlung Vogelkunde*, Aula-Verlag, Wiesbaden.
- Frönel, R. (1979): Die Verbreitung im Schilf überwinternder Arthropoden im westlichen Bodenseegebiet und ihre Bedeutung für Vögel. *Diplomarbeit Universität Stuttgart*.
- Frühauf, J. & G. Bieringer (2003b): Der Einfluss von ÖPUL 2000 auf die winterliche Raumnutzung von Greifvögeln und anderen Vogelarten in der Ackerbauregion Ostösterreichs. Im Auftrag des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Wien. .
- Frühauf, J. (2003a): Der Einfluss von ÖPUL 2000 auf Habitatnutzung und Brutvorkommen der Heidelerche an der Thermenlinie. Im Auftrag des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft. *BirdLife Österreich*, Wien.
- Gaitzenauer, K. (1990): Die Bedeutung des Brutbiotopes der Turteltaube *Streptopelia turtur* im Seewinkel im Hinblick auf den Artenschutz. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 74: 117-127.
- Gaitzenauer, K. (1991): Die Bedeutung des Bruthabitates für Siedlungsdichte und Bruterfolg der Turteltaube (*Streptopelia turtur*). *Diss. Univ. Wien*.
- Gamauf, A. & M. Preleuthner (1996): Die Rohrweihe (*Circus aeruginosus*) im Nationalpark „Neusiedler See – Seewinkel“: Eine Rote Liste Art im Konflikt mit Landwirtschaft und Fremdenverkehr?. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 84: 1-42.
- Gamauf, A. (1987): Dreijährige Untersuchungen an einer Greifvogel- Winterpopulation im südlichen Burgenland. *Egretta* 30: 24-37.
- Ganso, M. (1960a): Schmarotzerraubmöwen in Österreich. *Egretta* 3: 61.
- Ganso, M. (1960b): Winterbeobachtungen aus dem Lackengebiet des Neusiedlersees. *Egretta* 3: 26-31.
- Gauckler, A. & M. Kraus (1955a): Die Saatkrähe (*Corvus frugilegus*) als Brutvogel im Seewinkel (Bgl.). *Vogelkundl. Nachr. aus Österreich* 6: 10.

- Gauckler, A. & M. Kraus (1955b): Ein neuer Brutnachweis des Kampfläufers (*Philomachus pugnax*) im Seewinkel. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 6: 11.
- Gay, L., D. du Rau, J.-Y. Mondai-Monval & P.-A. Crochet (2004): Phylogeography of a game species: the red-crested pochard (*Netta rufina*) and consequences for its management. *Molecular Ecology* 13: 1035-1045.
- George, K. (1990): Zu den Habitatansprüchen der Wachtel (*Coturnix coturnix*). *Acta ornithoecologia* 2: 133-142.
- Gill, F., D. Donsker & P. Rasmussen (2021): IOC World Bird List (v11.1). doi : 10.14344/IOC.ML.11.1.
- Gillings, S., A. Avontins, O. Crowe, S. Dalakchieva, K. Devos, Elts, J., Green, M., Gunnarsson, T.G., Kleefstra, R., Kubelka, V., Lehtiniemi, T., Meissner, W., Pakstyte, E., Rasmussen, L., Szimuly, G. & J. Wahl (2012): Results of a coordinated count of Eurasian Golden Plovers *Pluvialis apricaria* in Europe during October 2008. *Wader Study Group Bulletin* 119: 125-128.
- Glück, E. (1983): Nistökologische Sonderung mitteleuropäischer Fringillidenarten im Biotop Streuobstwiese. *J. Ornithol.* 124: 369-392.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1968): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Band 2 Anseriformes (1. Teil). Akademische Verlagsgesellschaft, Frankfurt/Main.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1969): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Band 3, Anseriformes (2. Teil). Akademische Verlagsgesellschaft, Frankfurt/Main.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1980): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 9: Columbiformes - Piciformes. Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1982): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 8: Charadriiformes (3. Teil). AULA-Verlag, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1985): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 10: Passeriformes (1. Teil). AULA-Verlag, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1988): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 11: Passeriformes (2. Teil). AULA-Verlag, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1991): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 12: Passeriformes (3. Teil). AULA-Verlag, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1993): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 13: Passeriformes (4. Teil).. AULA-Verlag, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer (1997): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 14: Passeriformes (5. Teil).. AULA-Verlag, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N., K. M. Bauer & E. Bezzel (1971): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 4: Falconiformes. Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N., K. M. Bauer & E. Bezzel (1973): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 5: Galliformes und Gruiformes. Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N., K. M. Bauer & E. Bezzel (1975): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Band 6, Charadriiformes (1. Teil). Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim, U. N., K. M. Bauer & E. Bezzel (1977): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Band 7, Charadriiformes (2. Teil). Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden.
- Gobiet, A., S. Kotlarski, M. Beniston, G. Heinrich, J. Rajczak, Stoffel (2014): 1st century climate change in the European Alps—A review. *Science of The Total Environment* 493: 1138-1151.
- Goethe, F. (1939): Tamariskensänger [*Luscinola m. melanopogon* (Temminck)] Brutvogel am Neusiedler See. *Ornithol. Monatsber.* 47: 139-141.
- Goethe, F. (1941): Beobachtungen am Neusiedlersee und in dem Gebiet der Salzlacken. *J. Ornithol.* 89: 268-281.
- Gorman, G. (1996): The birds of Hungary. Christopher Helm, London.
- Görner, M. (2016): Zur Ökologie des Uhus (*Bubo bubo*) in Thüringen – Eine Langzeitstudie. *Acta ornithoecologia* 8: 149-320.

- Graefe, I. B. (1963): Schaffung künstlicher Nistplätze für schilfbewohnende Vögel. *Natur und Land* 50: 1-3.
- Grajetzky, B. (2000): Das Rotkehlchen. Zeit- und Energiekonflikte – ein Klein Vogel findet Lösungen. Sammlung Vogelkunde, Aula-Verlag, Wiebelsheim.
- Grüll, A. (1981): Untersuchungen über das Revier der Nachtigall *Luscinia megarhynchos*. *J. Ornithol.* 122: 259-284.
- Grüll, A. (1993): Siedlungsökologische Untersuchungen am Weißsternigen Blaukehlchen *Luscinia svecica cyanecula* im Neusiedler See-Gebiet als Grundlage für den Artenschutz. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 79: 91-104.
- Grüll, A. (1981): Erstnachweis des Wüstenregenpfeifers *Charadrius leschenaultii* für Österreich. *Egretta* 24: 81.
- Grüll, A. (1982): Ein neuer Brutnachweis und die früheren Vorkommen des Stelzenläufers (*Himantopus himantopus*) im Neusiedlerseegebiet. *Egretta* 25: 13-16.
- Grüll, A. (1982): Ein neuer Brutnachweis und die früheren Vorkommen des Stelzenläufers (*Himantopus himantopus*) im Neusiedlerseegebiet. *Egretta* 25: 13-16.
- Grüll, A. (1982): Neuere Brutvorkommen der Saatkrähe im Burgenland. *Egretta* 25: 27.
- Grüll, A. (1983): Schilfbestandsstrukturen und Verteilung von Singvögeln zur Brutzeit in überfluteten Röhrichten des Neusiedlersees. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 47: 157-181.
- Grüll, A. (1987): Zur Bedeutung des südlichen Neusiedlersee-Beckens für den Vogelschutz. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 67: 3-19.
- Grüll, A. (1988): Zu Verbreitung, Bestand und Habitatwahl des Weißsternigen Blaukehlchens (*Luscinia svecica cyanecula*) im Neusiedlerseegebiet. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 66: 57-65.
- Grüll, A. (1994): Schilfvögel. Pp. 194-226 in G. Dick, M. Dvorak, A. Grill, B. Kohler & G. Rauer: *Vogelparadies mit Zukunft? Ramsar-Bericht 3 Neusiedler See - Seewinkel*. Umweltbundesamt, Wien.
- Grüll, A. (1998): Veränderungen in der Wahl der Nahrungshabitate beim Silberreiher (*Casmerodius albus*) am Neusiedler See. *Egretta* 41: 1-14.
- Grüll, A. (2001): Populationsuntersuchungen am Weißsternigen Blaukehlchen *Luscinia svecica cyanecula* im Neusiedler See-Gebiet. *Egretta* 44: 1-44.
- Grüll, A., Ranner & A. (1998): Populations of the Great Egret and Purple Heron in relation to ecological factors in the reed belt of the Neusiedler See. *Colonial Waterbirds* 21: 328-334.
- Grüll, A., E. Karner-Ranner & J. Groß (2014): Verbreitung, Population und Bruthabitate des Wiedehopfes, *Upupa epops* (Linnaeus 1758) im Burgenland von 1981 bis 2010. *Egretta* 53: 42-63.
- Grüll, A., H. Peter & H. Frey (2010): Der Uhu *Bubo bubo* (Linnaeus 1758) im Burgenland: Verlauf der Besiedlung von 1971 bis 2005. *Egretta* 51: 5-23.
- Grüll, A., J. Groß & J. Steiner (2007): Rufaktivität, Revierverhalten und Polygynie beim Wiedehopf *Upupa epops* im Neusiedler See-Gebiet, Österreich. *Die Vogelwelt* 128: 67-78.
- Grüll, A., J. Groß & J. Steiner (2008): Verbreitung, Bestand und Bruterfolg des Wiedehopfes (*Upupa epops*) im Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel. *Egretta* 49: 6-18.
- Grüll, A., R. Schalli & R. Haider (2018): Jagdaktivität und Nahrungszusammensetzung eines überwinternden Wanderfalken *Falco peregrinus* Tunstall, 1771 im Schilfgürtel des Neusiedler Sees. *Egretta* 56: 4-15.
- Grüneberg, C., H.-G. Bauer, H. Haupt, O. Hüppop, T. Ryslavý, Südbeck (2015): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 5. Fassung, 30. November 2015. *Ber. Vogelschutz* 52: 19-67.
- Gutiérrez-Galán, A. & C. Alonso (2016): European Turtle Dove *Streptopelia turtur* diet composition in Southern Spain - the role of wild seeds in Mediterranean forest areas. *Bird Study* 63: 490-499.
- Haag-Wackernagel, D. (1998): Die Taube. Vom heiligen Vogel der Liebesgöttin zur Straßentaube. Schwabe, Basel.
- Haar, H. (1989): Die Situation des Weißstorchs in der Steiermark. *Vogelschutz in Österreich* Nr.4: 20-25.
- Haas, P., G. Haidinger, H. Mahler, J. Reitlinger & R. Schmalfuß (1994): Grundwasserhaushalt Seewinkel. Forschungsbericht 14, Technische Univ. Wien Inst. F. Hydraulik, Gewässerkunde und Wasserwirtschaft.

- Hadarics, T. & A. Pelling (1993): A citrombillegető (*Motacilla citreola*) újabb előfordulása (Recent occurrence of the Citrine Wagtail (*Motacilla citreola*) in Hungary). *Aquila* 100: 279-282, 303-306.
- Hadarics, T. (1990): A citrombillegető (*Motacilla citreola* Pallas, 1776) első előfordulása Magyarországon. (First occurrence of Citrine Wagtail (*Motacilla citreola* Pallas, 1776) in Hungary). *Aquila* 96/97: 151-153, 156-157.
- Hadarics, T. (1993): A sivatagi lile (*Charadrius leschenaultii*) első megfigyelése Magyarországon. First observation of the Greater Sand Plover (*Charadrius leschenaultii*) in Hungary. *Aquila* 100: 274-276, 298-300.
- Hadarics, T. (1999): A vékonycsőrű sirály (*Larus genei*) újabb előfordulása Magyarországon. *Túzok* 4: 17-20.
- Hadarics, T. (1999d): Új fajok a Fertő madárfaunájában 1994-95-ben. *Szélkiáltó* 11: 25-26.
- Hadarics, T. (2006): Új fajok a Fertő madárfaunájában 1996 és 2003 között. *Szélkiáltó* 12: 23-27.
- Hadarics, T. (2006): Új fajok a Fertő madárfaunájában 1996 és 2003 között. *Szélkiáltó* 12: 23-27.
- Hadarics, T. (2008): Új fajok a Fertő madárfaunájában 2004 és 2007 között. New bird species in the fauna of Lake Fertő between 2004 and 2007. *Szélkiáltó* 13: 25-26.
- Hadarics, T. (2016): A parti pityer első előfordulása Magyarországon. *Madártávlat* 23: 26-27.
- Hadarics, T. (2017): New bird species in the fauna of Lake Fertő between 2008 and 2016. *Rence* 2: 303-312.
- Hadarics, T. (2017): Új fajok a Fertő madárfaunájában 2008 és 2016 között. *Rence* 2: 303-312.
- Hadarics, T. (2017a): New bird species in the fauna of Lake Fertő between 2008 and 2016. *Rence* 2: 303-312.
- Hadarics, T. (2017b): New species in the Hungarian avifauna in 2016. *Ornis Hungarica* 25: 104-108.
- Hadarics, T., S. Mogyorósi & A. Pelling (1993): Vöröscsillagos kékbegy *Luscinia svecica svecica*) első bizonyított előfordulása Magyarországon. *Madártani Tájékoztató* 1993: 26-27.
- Hafner, H., M. Fasola, C. Voisin & Y. Kayser (2002): *Egretta garzetta* Little Egret. *BWP update* 4: 1-19.
- Hake, M., N. Kjellén & T. Alerstam (2003): Age-dependent migration strategy in honey buzzards *Pernis apivorus* tracked by satellite. *Oikos* 103: 385-396.
- Halmos, G., Z. Karcza, Á. Németh & T. Csörgő (2010): The Migratory Fattening Of The Barn Swallow *Hirundo rustica* In Hungary. *Acta Zoologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 56/1: 73-87.
- Hammer, U. (1965): Eine weitere Zwergtrappe (*Otis tetrax*) im Seewinkel. *Egretta* 8: 14-15.
- Haupt, H. (1992): Beachtliche Ansammlungen und zunehmender Winteraufenthalt der Hohлтаube (*Columba oenas*) in Ost-Brandenburg. *Ornithol. Mitt.* 44: 120-122.
- Heine, G., H. Jacoby, H. Leuzinger & H. Stark (1999): Die Vögel des Bodenseegebietes. *Orn. Jahreshefte für Baden-Württemberg* 14/15: 1-847.
- Helb, H.-W. (1973): Analyse der artisolierenden Parameter im Gesang des Fitis (*Phylloscopus t. trochilus*) mit Untersuchungen zur Objektivierung der analytischen Methode. *J. Ornithol.* 114: 145-206.
- Helbig, A. J., D. Liebers & P. de Knijff (2004): Artbildung und Verwandtschaftsverhältnisse im Silber-Heringsmöwen-Komplex *Larus argentatus/fuscus*. *Limicola* 18: 233-258.
- Helm, B., W. Fiedler & J. Callion (2006): Movements of European Stonechats *Saxicola torquata* according to ringing recoveries. *Ardea* 94: 33-44.
- Herzig, A. & M. Dokulil (2001): Neusiedlersee - ein Steppensee in Europa. Pp. 401-415 in M. Dokulil, A. Hamm & J.-G. Kohl (Hrsg.): *Ökologie und Schutz von Seen*. Facultas-Verlag, Wien.
- Herzig, A. (1994): Monitoring of lake ecosystems. Pp. 1-28 in: G. Aubrecht, G. Dick & C. Prentice (Hrsg.): *Monitoring of Ecological Change in Wetlands of Middle Europe*. Proc. International Workshop, Linz, Austria. *Stapfia*, Biozentrum Linz..
- Herzig, A. (2014): Der Neusiedler See - Limnologie eines Steppensee. *Denisia* 33: 101-114.
- Hiller, W. & C. Moning (2008): Eine farbenprächtige Invasion hält an - Die Ansiedlungs- und Ausbreitungsgeschichte der Kolbenente *Netta rufina* in Bayern. *Orn. Anz.* 47: 130-147.
- Hochebner, T. & O. Samwald (1996): Untersuchungen zu Schlafplatzverhalten und Aktionsraum der Hohлтаube (*Columba oenas*) in Wien. *Egretta* 39: 1-54.

- Hofer, A. (1983): Brutbiologie und Strategien der Jungenaufzucht von Enten (Anatidae) im Ismaninger Teichgebiet. Anz. Orn. Ges. Bayern 22: 57-93.
- Hofer, J., F. Korner-Nievergelt, P. Korner-Nievergelt, M. Kestenholz & L. Jenni (2006): Herkunft und Zugverhalten von in der Schweiz überwinterten oder durchziehenden Tafelenten *Aythya ferina*. Ornithol. Beob. 103: 65-86.
- Hoi, H. & C. Hoi (2001): Habitat selection and habitat use of the Bearded Tit (*Panurus biarmicus*). Pp. 73-85 in H. Hoi (Hrsg.): The ecology of reed birds. Biosystematics and Ecology Series No. 18. Austrian Academy of Sciences, Wien.
- Hoi, H. (1989): Ökologie und Paarungssystem der Bartmeise (*Panurus biarmicus*). Diss. Univ. Wien.
- Hoi-Leitner, M. (1989): Zur Veränderung der Säugetierfauna des Neusiedlersee-Gebietes im Verlauf der letzten drei Jahrzehnte. Bonner Zool. Monographien 29: 1-104.
- Hoi-Leitner, M. (1989): Zur Veränderung der Säugetierfauna des Neusiedlersee-Gebietes im Verlauf der letzten drei Jahrzehnte. Bonner Zool. Monographien 29: 1-104.
- Homes, R. C. (1966): Eine Maskenstelze (*Motacilla flava feldegg*) am Neusiedler See. Egretta 9: 40.
- Homeyer, A. v. (1892a): Nach Ungarn und Siebenbürgen.. 3. Fertő oder Neusiedler See. Ornith. Monatsschr. 17: 429-441.
- Homeyer, A. v. (1892b): Nach Ungarn und Siebenbürgen.. 4. Hansag. Ornith. Monatsschr. 17: 462-468.
- Horstkotte, E. (1965): Untersuchungen zur Brutbiologie und Ethologie der Nachtigall *Luscinia megarhynchos* BREHM). 17. Bericht Naturwiss. Verein Bielefeld und Umgebung : 67-145.
- Horváth, L. (1954): A törpesas fészkelése a Hanyáságban. *Hieraetus p. pennatus* Gm. - Booted Eagle - breeding in the "Hanyáság". *Aquila* 55-58: 239, 282-283.
- Horváth, M., I. Fatér, T. Juhász, G. Deák & A. Bereczky (2018): A parlagi sas (*Aquila heliaca*) fészkelőállományának alakulása Magyarországon 2017 és 2019 között. *Heliaca* 16: 42-45.
- Howorka, A. (1959): Die Tafelente (*Aythya ferina*) als Brutparasit am Neusiedler See. Egretta 2: 14-15.
- Iwajomo, S. B., M. Stervander, A. Heleseth & U. Ottoson (2013): Population trends and migration strategy of the Wood Sandpiper *Tringa glareola* at Ottenby, SE Sweden. Ringing & Migration 28: 6-15.
- Jedlikowski, J., M. Brambilla & M. Suska-Malawska (2014): Fine-scale selection of nesting habitat in Little Crake *Porzana parva* and Water Rail *Rallus aquaticus* in small ponds. *Bird Study* 61: 171-181.
- Jenny, M. (1990): Territorialität und Brutbiologie der Feldlerche *Alauda arvensis* in einer intensiv genutzten Agrarlandschaft. *J. Ornithol.* 131: 241-265.
- Jones, T., K. Martin, B. Barov & S. Nagy (2008): International Single Species Action Plan for the Conservation of the Western Palearctic Population of the Lesser White-fronted Goose *Anser erythropus*. AEWA Technical Series No.36. Bonn.
- Jukovits, A. (1857): Verzeichniss der am Neusiedler-See häufiger vorkommenden Vogelarten. Verh. Ver. f. Naturkunde Preßburg 2: 26.
- Jukovits, A. (1864/65): Verzeichnis der am Neusiedlersee vorkommenden Vögel. Verh. Ver. f. Naturkunde Preßburg 8: 49-54.
- Kalbe, K. (2005): Zum Auftreten nordischer Gimpel (*Pyrrhula pyrrhula*) in Brandenburg. *Otis* 13: 71-74.
- Kampe-Persson, H. (2010): Naturalised geese in Europe. *Ornis Svecica* 20: 155-173.
- Karner, E., A. Ranner & M. Dvorak (1992): Quantitative Erfassung der Vogelwelt des Gebietes um Hackelsberg und Jungerberg. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 78: 17-30.
- Karner-Ranner, E. (2018): Monitoring des Wiedehopfes (*Upupa epops*) in den Bewahrungszonen Illmitz – Hölle und Sandeck – Neudegg im Jahr 2018. BirdLife Österreich und Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel, Ornithologisches Monitoring im Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel.
- Karner-Ranner, E. & F. Bittermann (2017): Linientaxierungen ausgewählter Kulturlandvögel im westlichen Seewinkel im Jahr. Pp. 44-51 in Ornithologisches Monitoring im Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel. Bericht für das Jahr 2017.
- Karner-Ranner, E., A. Grüll & A. Ranner (2008): Monitoring von Kulturlandvögeln im Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel als Grundlage für Managementmaßnahmen. Egretta 49: 19-34.

- Kárpáti, L. (1983): A Fertő táj madárvilágának ökológiai vizsgálata. Erdészeti és Faipari Tudományos Közlemények 1982/1: 111-203.
- Kárpáti, L. (1991): Erste Ergebnisse der Lebensraumrekonstruktion bei Mekszikópuszta. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 77: 85-91.
- Kaspárek, M. (1996): Dismigration und Brutarealexpansion der Türkentaube *Streptopelia decaocto*. J. Ornithol. 137: 1-33.
- Keller, V. (2000): Winter distribution and population change of Red-crested Pochard *Netta rufina* in southwestern and central Europe. Bird Study 47: 176-185.
- Keller, V. (2014): Vom Wintergast zum regelmässigen Brutvogel: Brutbestand und Verbreitung der Kolbenente *Netta rufina* in der Schweiz. Ornithol. Beob. 111: 135-152.
- Khil, L. & E. Albegger (2014): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 2010-2011. 7. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. Egretta 53: 10.-28.
- Khil, L. (2016): Important factors for predation of northern lapwing *Vanellus vanellus* nests in a central European lowland pasture system. Masterarbeit Univ. Wien.
- Khil, L. (2016): Vögel beobachten im Seewinkel. Khil G. m.b.H., Graz.
- Kinzelbach, R. (1962): Beiträge zur Avifauna des Neusiedler Sees. Ornithol. Mitt. 14: 193-194.
- Király, I. (1933): Ornitológia A Hanságban. Kócsag 6: 36-45.
- Kirschner, A., R. Krachler, R. Krachler & I. Korner (2007): Renaturierung ausgewählter Lacken des burgenländischen Seewinkels. Endbericht zum Projekt LW 621 im Rahmen des „Österreichischen Programms für die Entwicklung des Ländlichen Raums – Sonstige Maßnahmen“, im Auftrag des Naturschutzbundes Burgenland, Eisenstadt.
- Kleewein, A. & M. Woschitz (2014): Beringungsdaten der Bekassine (*Gallinago gallinago*) aus der Sandgrube Pfaffendorf, Kärnten. Carinthia II 204/124: 467-474.
- Klein, C. (2019): Auswertung der GPS Daten zur Bestimmung der Herkunft und Zugroute in Luxemburg überwinternder Bergpieper *Anthus spinoletta*. Regulus 34: 70-77.
- Klein, R. & D. Gruber (1997): Die Bestimmung und taxonomische Stellung der in Mitteleuropa auftretenden Weißkopfmöwen (*Larus cachinnans*). Limicola 11: 49-75.
- Koenig, O. (1935): Bericht über ornithologische Beobachtungen am Neusiedlersee. Burgenländ. Heimatblätter 4: 122-124.
- Koenig, O. (1939): Wunderland der wilden Vögel. Verlag Gottschammel und Hammer, Wien.
- Koenig, O. (1943): Rallen und Bartmeisen. Beiträge zur Biologie und Psychologie auf Grund von Beobachtungen am Neusiedler See. Niederdonau/Natur und Kultur 25.
- Koenig, O. (1952a): Ökologie und Verhalten der Vögel des Neusiedlersee-Schilfgürtels. J. Ornithol. 93: 207-289.
- Koenig, O. (1952b): Das Aktionssystem der Bartmeise (*Panurus biarmicus* L.). 1. und 2. Teil. Österr. Zool. Zeitschr. 3: 1-38, 247-362.
- Koenig, O. (1960): Neue Wege zur Erforschung der Reiherkolonien des Neusiedlersees. Burgenländ. Heimatblätter 22: 15-22.
- Koenig, O. (1961): Das Buch vom Neusiedler See. Wollzeilen Verlag, Wien.
- Koenig, O. (1961): Über Besiedlungsdichte und Nestfeinde in einem Zwergdommel-Brutgebiet. Die Pyramide 9: 23-24.
- Kohler, B. & J. Rauer (1990): Phänologie des Limikolendurchzuges 1985- 1988. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 72: 5-28.
- Kohler, B. & G. Bieringer (2016): Bestandsgröße und Bruterfolg des Säbelschnäblers *Recurvirostra avosetta* Linnaeus, 1758 im Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel, in Abhängigkeit von Wasserstand, Witterung und Entwicklung der Habitatqualität. Egretta 54: 87-104.
- Kohler, B. & J. Rauer (1994a): Limikolen. Pp. 132-177 in G. Dick, M. Dvorak, A. Grüll, B. Kohler & G. Rauer: Vogelparadies mit Zukunft?. Ramsar-Bericht 3 Neusiedler See - Seewinkel. Umweltbundesamt, Wien.

- Kohler, B. & J. Rauer (1994b): Wiesenwvögel. Pp. 226-237 in G. Dick, M. Dvorak, A. Grüll, B. Kohler & G. Rauer: Vogelparadies mit Zukunft?. Ramsar-Bericht 3 Neusiedler See - Seewinkel. Umweltbundesamt, Wien.
- Kohler, B. & J. Rauer (2009): Bestandsgrößen und räumliche Verteilung durchziehender Limikolen im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel in den Jahren 1995–2001. *Egretta* 50: 14-50.
- Kohler, B. (1988): Die Brutbestände von Flußregenpfeifer (*Charadrius dubius*), Seeregenpfeifer (*Charadrius alexandrinus*), Uferschnepfe (*Limosa limosa*) und Rotschenkel (*Tringa totanus*) im Seewinkel in den Jahren 1986 und 1987. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 66: 13-26.
- Kohler, B. (1991): Zum Auftreten des Stelzenläufers (*Himantopus himantopus*) im Neusiedlerseegebiet 1982-1990. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 2: 13-14.
- Kohler, B. (1997): Habitatnutzung und Verteilungsmuster des Säbelschnäblers (*Recurvirostra avosetta*, L. 1758) an den Sodalacken des Seewinkels, Burgenland. Diss. Univ. Wien.
- Kohler, B. (1999): Bestand und Bestandsdynamik der Seewinkler Säbelschnäbler (*Recurvirostra avosetta*) in den Jahren 1994-96 – Implikationen für künftige Managemententscheidungen des Nationalparks. Unpubl. Endbericht zum Forschungsprojekt: „Die Brutvögel extremer Sodalacken“. Wien.
- Kohler, B., J. Rauer & B. Wendelin (1994): Landschaftswandel. Pp. 21-39 in G. Dick, M. Dvorak, A. Grüll, B. Kohler & G. Rauer: Vogelparadies mit Zukunft?. Ramsar-Bericht 3 Neusiedler See - Seewinkel. Umweltbundesamt, Wien.
- Köhler, P., U. Köhler, E. von Krosigk & B. Hense (2009): Mauserbestände von Kolbenenten *Netta rufina* aus Zentral- und Südwesteuropa am Ismaninger Speichersee: Entwicklung bis 2008 und saisonale Dynamik. *Die Vogelwarte* 47: 77-88.
- Kolberg, H. (2016): Wetland bird counts in Namibia: a summary. *Lanioturdus* 49: 2-191.
- Kopf, E. (1967): Die Rettung des Neusiedler Sees. *Österreichische Wasserwirtschaft* 19: 139-151.
- Korner, I. (2006): Die terrestrische Vegetation. Pp. 109-118 in I. Oberleitner, G. Wolfram & A. Achatz-Blab (Red.): Salzlebensräume in Österreich. Umweltbundesamt, Wien..
- Korner, I., A. Traxler & T. Wrbka (2000): Vegetationsökologisches Beweidungsmonitoring Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 88: 1-82.
- Krachler, R. (2006): Neusiedlersee - ökodynamische Rehabilitierung : Wasserchemische Aspekte. Endbericht, Wien.
- Krachler, R., I. Korner, M. Dvorak, N. Milasowszky, W. Rabitsch, Werba, F., Zulka, P. & A. Kirschner (2012): Die Salzlacken des Seewinkels. Erhebung des ökologischen Zustandes sowie Entwicklung individueller Erhaltungskonzepte für die Salzlacken des Seewinkels (2008-2011). Österreichischer Naturschutzbund, Eisenstadt.
- Krachler, R., R. Krachler, E. Milleret & W. Wesner (2000): Limnochemische Untersuchungen zur aktuellen Situation der Salzlacken im burgenländischen Seewinkel. *Burgenländ. Heimatblätter* 63: 3-49.
- Krachler, R., R. Krachler, E. Milleret & W. Wesner (2000): Limnochemische Untersuchungen zur aktuellen Situation der Salzlacken im burgenländischen Seewinkel. *Burgenländ. Heimatblätter*.
- Kramer, S. (2000): Die Bestandesentwicklung des Wanderfalken (*Falco peregrinus*) in Bayern von 1991 bis 2000. *Ber. ANL* 24: 105-123.
- Kramer, S. (2003): Zur Situation des Wanderfalken in der Bundesrepublik Deutschland. Greifvögel und Falknerei 2001/2002. www.wanderfalken-bayern.de/page1.html (abgerufen: 12.8.2020).
- Kruckenberger, H. (2003): Muster der Raumnutzung markierter Blessgänse (*Anser albifrons albifrons*) in West- und Mitteleuropa unter Berücksichtigung sozialer Aspekte. Diss. Univ. Osnabrück.
- Kruckenberger, H. (2003): Muster der Raumnutzung markierter Blessgänse (*Anser albifrons albifrons*) in West- und Mitteleuropa unter Berücksichtigung sozialer Aspekte. Diss. Univ. Osnabrück.
- Krüger, T. (2019): Sumpfhöhrenlenk *Asio flammeus* als Brutvögel in Mähwiesen: Gefährdung und Schutz. *Die Vogelwelt* 139: 183-201.
- Krupa, R. (1997): Phenology and dynamics of autumn migration of Grey Plover (*Pluvialis squatarola*) through the Gulf of Gdansk in years 1984-1995. *The Ring* 19: 93-104.
- Krüzner, A. (1938): *Streptopelia decaocto* bei Wiener Neustadt?. *Ornithol. Monatsber.* 46: 120.

- Kube, J., A. I. Korzyukov, D.N. Nankinov, OAG Münster & P. Weber (1998): The northern and western Black Sea region – the Wadden Sea of the Mediterranean Flyway for wader populations. *Int. Wader Studies* 10: 379-393.
- Kubu, G. & T. Kramer (2014): Hydrologie und Wasserwirtschaft. Pp. 8-22 in G. Wolfram, L. Déri & S. Zech (eds.) *Strategiestudie Neusiedler See. Österreichisch-Ungarische Grenzgewässerkommission, Wien-Szombathely*.
- Kuhnen, K. (1978): Zur Methodik der Erfassung von Uferschwalben (*Riparia riparia*) - Populationen. *Die Vogelwelt* 99: 161-176.
- Kullmann, K., R. Schneider & S. Fischer (1999): Untersuchungen zur Habitatpräferenz der Grauammer (*Emberiza calandra*) in der Uckermark. *Otis* 7: 154-160.
- Kurth, D. (1970): Sammelbericht ornithologischer Beobachtungen 1969. Steppentiere am Neusiedler See. *Tier und Umwelt Neue Folge* 5: 11-15.
- Kurth, D. (1970): Steppentiere am Neusiedler See. *Tier und Umwelt N.F.*, Heft 5: 1-17.
- Kurth, H. & D. Kurth (1968): Ornithologische Beobachtungen am Neusiedlersee. *Ornithol. Mitt.* 20: 13-14.
- Laber, J. & A. Pellingner (2008): Die durchziehenden und überwinternden Gänsebestände der Gattung Anser und Branta im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel. *Egretta* 49: 35-51.
- Laber, J. & A. Pellingner (2012): Die durchziehenden und überwinternden Gänse im Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel in den Winterhalbjahren 2006/07 bis 2010/11. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 22: 1-8.
- Laber, J. & A. Pellingner (2014): Der Stelzenläufer (*Himantopus himantopus*) im Nationalpark Neusiedler See – Seewinkel. *Egretta* 53: 2-9.
- Laber, J. & A. Ranner (1997): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 1991-1995. 2. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. *Egretta* 40: 1-44.
- Laber, J. & G. Allport (2017): A Whimbrel showing the characteristics of Steppe Whimbrel *Numenius phaeopus alboaxillaris* in the Seewinkel, Austria, April 2017. Retrieved from birdingfrontiers.com on 30 May 2017.
- Laber, J. & G. Allport (2017): A Whimbrel showing the characteristics of Steppe Whimbrel *Numenius phaeopus alboaxillaris* in the Seewinkel, Austria, April 2017. Retrieved from birdingfrontiers.com on 30 May 2017..
- Laber, J. & M. Dvorak (2012): Brutvorkommen des Schwarzstirnwürgers (*Lanius minor*) im Nordburgenland in den Jahren 2012 und 2013. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 23: 108-110.
- Laber, J. (1995): Zum Wintervorkommen der Kornweihe (*Circus cyaneus*) im Seewinkel/Burgenland. *Egretta* 38: 13-21.
- Laber, J. (2000): Die Brutbestandsentwicklung der Schwarzkopfmöwe (*Larus melanocephalus*) im Seewinkel. *Egretta* 43: 112- 118.
- Laber, J. (2001): Erste Brut der Zwergseeschwalbe (*Sterna albifrons*) im Seewinkel seit 45 Jahren. *Egretta* 44: 150-153.
- Laber, J. (2003): Die Limikolen des österreichisch/ungarischen Seewinkels. *Egretta* 46: 1-91.
- Laber, J. (2011): Erster Frühjahresnachweis des Bairdstrandläufers *Calidris bairdii* in Österreich. *Elanus* 4: 84-86.
- Laber, J. (2015): Erstnachweis des Sandstrandläufers *Calidris pusilla* in Österreich. *Elanus* 8: 64-67.
- Laber, J., A. Pellingner, A. Széll & B. Wendelin (2016): Bestandsentwicklung in den Jahren 1990-2015 und Wanderungen der Schwarzkopfmöwe *Larus melanocephalus* Temminck, 1820 im Neusiedler See-Gebiet (Österreich) und in der Region Fertő-Hanság (Ungarn). *Egretta* 54: 110-117.
- Landmann, A. & A. Danzl (2017): Dorfentwicklung in den Alpen: Dimensionen, Direktionen & Auswirkungen auf Vögel – exemplarische Befunde einer Langzeitstudie aus Tirol. *Acta ZooBot. Austria* 154: 107-129.
- Landmann, A. (1987): Ökologie synanthroper Vogelgemeinschaften: Struktur, Raumnutzung und Jahresdynamik der Avizönosen, Biologie und Ökologie ausgewählter Arten. Diss. Univ. Innsbruck.

- Landmann, A. (1996): Der Hausrotschwanz. Vom Fels zum Wolkenkratzer – Evolutionsbiologie eines Gebirgsvogels. Sammlung Vogelkunde, Aula-Verlag, Wiesbaden.
- Lange, M. (2000): Bruthabitatwahl der Rohrweihe *Circus aeruginosus*. Pp. 283-298 in M. Stubbe & A. Stubbe (Hrsg.): Populationsökologie von Greifvogel- u. Eulenarten 4. Halle.
- Lardelli, R. (1986): Verbreitung, Biotop und Populationsökologie des Schwarzkehlchens *Saxicola torquata* im Mendrisotto, Südtessin. Ornithol. Beob..
- Laussmann, H. & B. Leisler (2001): The function of inter- and intraspecific territoriality in warblers of the genus *Acrocephalus*. Pp. 87-110 in H. Hoi (Hrsg.): The ecology of reed birds. Biosystematics and Ecology Series No. 18. Austrian Academy of Sciences, Wien.
- Ławicki, L. (2014): The Great White Egret in Europe: population increase and range expansion since 1980. British Birds 107: 8-25.
- Lawn, M. R. (1994): Late territorial behaviour of Willow Warblers *Phylloscopus trochilus*. J. Avian Biol. 25: 303-307.
- Lebret, T. (1982): Goose observations in the pannonic region in October-December 1980 and in March. Aquila 89: 187-191.
- Leditznig, C. & G. Langer (2018): Telemetrie bringt unerwartete Ergebnisse!. Informativ 89: 10.
- Lees, A. C. & J. J. Gilroy (2004): Pectoral Sandpipers in Europe: vagrancy patterns and the influx of 2003. British Birds 97: 638-646.
- Lehikoinen, A., K. Jaatinen, A. V. Vähätalo, C. Peben, O. Crowe, Deceuninck (2013): Rapid climate driven shifts in wintering distributions of three common waterbird species. Global Change Biology 19: 2071-2081.
- Leisler, B. & H. Winkler (1965): Weitere Feststellungen des Spornammers (*Calcarius lapponicus*) am Neusiedler-See-Gebiet. Egretta 8: 29-30.
- Leisler, B. (1962a): Papageitaucher (*Fratercula arctica*) am Neusiedlersee. Egretta 5: 1-3.
- Leisler, B. (1962b): Dünnschnabel-Brachvogel (*Numenius tenuirostris*) im Neusiedlersee-Gebiet. Egretta 5: 10-13.
- Leisler, B. (1965): Erstnachweis der Bartgrasmücke (*Sylvia cantillans* Pallas) für Österreich. Egretta 8: 1-3.
- Leisler, B. (1968): Kuhreiher (*Ardeola ibis*) am Neusiedler See. Egretta 11: 41-43.
- Leisler, B. (1968): Probleme der Maskenstelzen(*Motacilla flava feldegg*)- Ausbreitung nach Mitteleuropa. Egretta 11: 6-15.
- Leisler, B. (1969): Beiträge zur Kenntnis der Ökologie der Anatiden des Seewinkels (Burgenland). Teil I: GÄNSE. Egretta 12: 1-52.
- Leisler, B. (1969): Neuere Feststellungen seltener Feldgans- (Anser) und Meergans- (Branta) arten im Neusiedler-See-Gebiet. Egretta 12: 53-58.
- Leisler, B. (1970): Vergleichende Untersuchungen zur ökologischen und systematischen Stellung des Mariskensängers, ausgeführt am Neusiedler See. . Diss. Univ. Wien.
- Leisler, B. (1975): Die Bedeutung der Fußmorphologie für die ökologische Sonderung mitteleuropäischer Rohrsänger(*Acrocephalus*) und Schwirle(*Locustella*). J. Ornithol. 116: 117-153.
- Leisler, B. (1981): Die ökologische Einnischung der mitteleuropäischen Rohrsänger (*Acrocephalus*, Sylviinae). 1. Habitattrennung. Die Vogelwarte 31: 45-74.
- Leisler, B. (1985): Öko-ethologische Voraussetzungen für die Entwicklung von Polygamie bei Rohrsängern (*Acrocephalus*). J. Ornithol. 126: 357-381.
- Leiss, A. & D. Haag-Wackernagel (1999): Variabilität und Bestimmung der Gefiederfärbung bei der Straßentaube (*Columba livia*). Ökologie der Vögel 21: 331-361.
- Leuzinger, H. & L. Jenni (1993): Durchzug des Bruchwasserläufers *Tringa glareola* am Ägelsee bei Frauenfeld. Ornithol. Beob. 90: 169-188.
- Lindinger, U. (2013): Grasläufer *Tryngites subruficollis* und Schwarzflügel-Brachschwalben *Glareola nordmanni* im Seewinkel. Elanus 6: 70-73.

- Lindström, A., M. Green, M. Husby, J.A. Kålås, A. Lehtikainen, Stjernman (2019): Population trends of waders on their boreal and arctic breeding grounds in northern Europe. *Wader Study* 126: 200-216.
- Lipp, H.-P. (1993): Rotsterniges Blaukehlchen *Luscinia svecica* im Seewinkel. *Luscinia* 47: 354.
- Literák, I., R. Raab, M. Petretto, J. Škrábal, P. Spakovszky, Steindl (2019): Diverse natal dispersal in four sibling red kites originating from Austria, including wintering in Tunisia. *Biologia* 75: 1399-1407.
- Löffler, H. (1974): *Der Neusiedler See*. Molden, Wien, München, Zürich.
- Löffler, H. (1982): *Der Seewinkel. Die fast verlorene Landschaft*. Verlag Niederösterreichisches Presshaus. St. Pölten.
- Löhr, H. (1993): *Sitta europaea* – Kleiber. Pp. 825-872 in: Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer, *Handbuch der Vögel Mitteleuropas* 13. Aula-Verlag Wiesbaden.
- Loupal, K. (2018): Rückkehr des Usutu Virus. *Vogelschutz in Österreich* 45: 27.
- Lübcke, W. & R. Furrer (1985): *Die Wacholderdrossel*. Die Neue Brehm-Bücherei 569, A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- Ludwig, J., H. Beltnig, A.J. Helbig & H.A. Bruns (1990): Die Vögel des Dümmer-Gebietes. Avifauna eines norddeutschen Flachsees und seiner Umgebung. *Naturschutz Landschaftspfl. Niedersachsen*.
- Ludwig, J., H. Beltnig, A.J. Helbig & H.A. Bruns (1990): Die Vögel des Dümmer-Gebietes. Avifauna eines norddeutschen Flachsees und seiner Umgebung. *Naturschutz Landschaftspfl. Niedersachsen* 1: 1-229.
- Lugitsch, R. (1953): Achtung auf seltene Möwen!. *Vogelkundl. Nachr. aus Österreich* 3: 10-11.
- Lugitsch, R. (1953a): Interessantes aus dem südlichen Seewinkel. *Vogelkundl. Nachr. aus Österreich* 3: 8-10.
- Lugitsch, R. (1953b): Der Mornellregenpfeifer und andere Durchzügler im Seewinkel. *Natur und Land* 39: 47-48.
- Lugitsch, R. (1954): Rotkehlpieper und Stelzenläufer am Neusiedlersee. *Vogelkundl. Nachr. aus Österreich* 4: 12-13.
- Lugitsch, R. (1964): Großvögel des Neusiedlersees. *Jb. Landeskunde Niederösterreich* 36: 23-28.
- Lukschanderl, L. (1971): Zur Verbreitung und Ökologie der Großtrappe (*Otis tarda* L.) in Österreich. *J. Ornithol.* 112: 70-93.
- Magyar, G. & T. Hadarics (1995): Az MME Nomenclator Bizottság 1993. évi jelentése ritka madárfajok Magyarországi előfordulásáról. *Aquila* 102: 193-198.
- Magyar, G. & T. Hadarics (1995a): Az MME Nomenclator Bizottság 1993. évi jelentése ritka madárfajok Magyarországi előfordulásáról. *Aquila* 102: 193-198.
- Magyar, G. (1997): Az MME Nomenclator Bizottság 1995. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Túzok* 2: #####.
- Magyar, G., T. Hadarics, Z. Waliczky, A. Schmid, T. Nagy, Bankovics (1998): *Nomenclator avium Hungariae*. Winter Fair, Budapest – Szeged.
- Marschall, A. F. & A. Pelzeln (1882): *Ornis Vindobonensis*. Mit einem Anhang: Die Vögel des Neusiedlersees. Verlag von Georg Paul Faesly, Wien.
- Martintschitsch, B. (2015): Beschaffenheit der Durchzugs- und Brutreviere des Brachpiepers *Anthus campestris* in Schottergruben auf der Parndorfer Platte. Masterarbeit Univ. Graz.
- Martin-Vivaldi, M. (2001): El canto de la abubilla.. *Quercus* 179: 12-19.
- Martin-Vivaldi, M., J.J. Palomino, M. Soler & J.J. Soler (1999): Determinants of reproductive success in the Hoopoe *Upupa epops*, a hole-nesting non-passerine bird with asynchronous hatching. *Bird Study* 46: 205-216.
- Marx, M., F. Korner-Nievergelt & P. Quillfeldt (2016): Analysis of ring recoveries of European Turtle-doves *Streptopelia turtur* – flyways, migration timing and origin areas of hunted birds. *Acta Ornithol.* 51: 55-70.
- Massoli-Novelli, R. (1988): Status and habitat of Great Snipe in Ethiopia and its movements in Africa. Havet, P. & G. Hirons (eds.): *Proceedings of the Third European Woodcock and Snipe Workshop*, Paris, France, 1986: 12-15. IWRB, Slimbridge, UK..

- Massoli-Novelli, R. (1988): Status and habitat of Great Snipe in Ethiopia and its movements in Africa. Pp. 12-15 in: Havet, P. & G. Hirons (eds.): Proceedings of the Third European Woodcock and Snipe Workshop, Paris, France, 1986. IWRB, Slimbridge, UK.
- Matthysen, E. (1998): The Nuthatches. T & A D Poyser, London.
- Meissner, W. (1996): Timing and phenology of autumn migration of Common Sandpiper (*Actitis hypoleucos*) at the Gulf of Gdansk. *The Ring* 18: 59-72.
- Meissner, W. (1997): Autumn migration of Wood Sandpiper (*Tringa glareola*) in the region of the Gulf of Gdansk. *The Ring* 19: 75-91.
- Meissner, W. (1997): Autumn migration of Wood Sandpiper (*Tringaglareola*) in the region of the Gulf of Gdansk. *The Ring* 19, 1-2: 75-91.
- Meltofte, H. & P. Clausen (2016): Trends in staging waders on the Tipperne Reserve, western Denmark, 1929-2014, with a critical review of trends in flyway populations. *Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift* 110: 1-72.
- Meltofte, H. (1996): Are African wintering waders really forced south by competition from northerly wintering conspecifics? Benefits and constraints of northern versus southern wintering and breeding in waders. *Ardea* 84: 31-44.
- Meltofte, H. & P. Clausen (2016): Trends in staging waders on the Tipperne Reserve, western Denmark, 1929-2014, with a critical review of trends in flyway populations. *Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift* 110: 1-78.
- Meltofte, H. (1996): Are African wintering waders really forced south by competition from northerly wintering conspecifics? Benefits and constraints of northern versus southern wintering and breeding in waders. *Ardea* 84: 31-44.
- Mikkola, H. (1976): Owls killing and killed by other owls and raptors in Europe. *British Birds* 69: 144-154.
- Mikulica, O., T. Grim, K. Schulze-Hagen & B. G. Stokke (2017): *Der Kuckuck. Gauner der Superlative*. Franckh Kosmos Verlag, Stuttgart.
- Mingozzi, T., P. Storino, G. Venuto, G. Alessandria, E. Arcamone, Urso, S., Ruggieri, L., Massetti, L. & A. Massolo (2013): Autumn migration of Common Cranes *Grus grus* through the Italian Peninsula: new vs. historical flyways and their meteorological correlates. *Acta Ornithol.* 48: 165-178.
- Mischenko, A. L. & O. Sukhanova (2016): Response of wader populations in the Vinogradovo Floodplain (Moscow Region, Russia) to changes in agricultural land use and spring flooding. *Wader Study* 123: 136-142.
- Mitrus, C., R. Kuczborski & J. Slupek (1998): The autumn passage of the Wood Sandpiper (*Tringa glareola*) in the Bug valley – dynamics and biometry. *The Ring* 20: 107-116.
- Mitterbacher, M. (2018): Erster Nachweis des Wüstenregenpfeifers *Charadrius leschenaultii* in Österreich seit 1979. *Elanus* 11: 33-37.
- MME Nomenclator Bizottság, (1998b): Az MME Nomenclator Bizottság jelentés a Magyarországon ritka madárfajok 1988 előtti előfordulásáról. *Aquila* 103/104: 101-114.
- MME Nomenclator Bizottság, (1998c): Az MME Nomenclator Bizottság 1997. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Túzok* 3: 137-154.
- MME Nomenclator Bizottság, (1999): Az MME Nomenclator Bizottság 1998. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Túzok* 4: 105-117.
- MME Nomenclator Bizottság, (2000): Az MME Nomenclator Bizottság 1999. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Túzok* 5: #####.
- MME Nomenclator Bizottság, (2001): Az MME Nomenclator Bizottság 2000. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Túzok* 6: 105-119.
- MME Nomenclator Bizottság, (2006a): Az MME Nomenclator Bizottság 2002. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 113: 73-89.
- MME Nomenclator Bizottság, (2006b): Az MME Nomenclator Bizottság 2003. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 113: 91-105.

- MME Nomenclator Bizottság, (2006c): Az MME Nomenclator Bizottság 2004. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 113: 107-122.
- MME Nomenclator Bizottság, (2008b): Az MME Nomenclator Bizottság 2005. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 114/115: 137-152.
- MME Nomenclator Bizottság, (2010a): Az MME Nomenclator Bizottság 2006. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 116/117: 99-114.
- MME Nomenclator Bizottság, (2010b): The 2007 report of the Hungarian Checklist and Rarities Committee on rare birds in Hungary. *Aquila* 116/117: 115-128.
- MME Nomenclator Bizottság, (2011): Az MME Nomenclator Bizottság 2008. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 118: 143-154.
- MME Nomenclator Bizottság, (2011a): Az MME Nomenclator Bizottság 2008. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 118: 143-154.
- MME Nomenclator Bizottság, (2011b): Az MME Nomenclator Bizottság 2009. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 118: 155-164.
- MME Nomenclator Bizottság, (2013): Az MME Nomenclator Bizottság 2010. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 120: 61-73.
- MME Nomenclator Bizottság, (2016a): Az MME Nomenclator Bizottság 2011. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 122/123: 139-150.
- MME Nomenclator Bizottság, (2016b): Az MME Nomenclator Bizottság 2012. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 122/123: 151-161.
- MME Nomenclator Bizottság, (2016c): Az MME Nomenclator Bizottság 2013. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 122/123: 163-172.
- MME Nomenclator Bizottság, (2017): Az MME Nomenclator Bizottság 2014. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 124: 115-125.
- MME Nomenclator Bizottság, (2019): Az MME Nomenclator Bizottság 2016. évi jelentése a Magyarországon ritka madárfajok előfordulásáról. *Aquila* 126: 121-138.
- Möckel, R. (1988): Die Hohлтаube. Die Neue Brehm-Bücherei 590, A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- Mogyorósi, S. & B. Molnár (1998): A nagy halfarkas (*Stercorarius skua*) előfordulása a Fertőn. *Túzok* 3: 89-91.
- Mogyorósi, S. (2008): A kékszárnú réce (*Anas discors*) első előfordulása Magyarországon. *Aquila* 114: 43-45.
- Mogyorósi, S. (2012): A bölömbika (*Botaurus stellaris*) fészkelő állománya a Fertőn 2008-ban. *Szélkiáltó* 15: 40-41.
- Mooij, J. H. (2014): Historische und gegenwärtige Bestandsgröße und Verbreitung der Zwerggans *Anser erythropus*. *Beiträge zur Jagd- und Wildforschung* 39: 269-298.
- Mook, J. H. (1967): Habitat selection by *Lipara lucens* Mg. (Diptera, Chloropidae) and its survival value. *Arch. Neerlandaises de Zool.* 4: 469-549.
- Müller, Ch. Y. (1983): Die Bedeutung von Altschilfbeständen für die Löffler und Reiher am Neusiedlersee. *Egretta* 26: 43-46.
- Müller, Ch. Y. (1984): Bestandsentwicklung und Zugverhalten der Löffler (*Platalea leucorodia* L.) im österreichisch-ungarischen Raum. *Egretta* 27: 45-67.
- Müller, Ch. Y. (1985): Bestandserfassung einiger gefährdeter Vogelarten im Seewinkel. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 54: 3-14.
- Müller, Ch. Y. (1985): Unterschiede in der Nestbauweise zwischen Silber-, Grau-, Purpureiher und Löffler am Neusiedlersee. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 54: 15-24.
- Müller, Ch. Y. (1987): Nahrungs- und Ruhehabitate des Löfflers *Platalea leucorodia* am Neusiedlersee (Österreich). *Ornithol. Beob.* 84: 237-245.
- Münch, M. (1952): Ornithologisches vom Neusiedlersee (Österreich). *Vögel der Heimat* 23: 15-17.
- Musitelli, F., F. Spina, A. P. Möller, D. Rubolini, F. Bairlein, S. R. Baillie, J. A. Clark, B. P. Nikolov, C. du Feu, R. A. Robinson, N. Saino & R. Ambrosini (2019): Representing migration routes from re-

- encounter data: a new method applied to ring recoveries of Barn Swallows (*Hirundo rustica*) in Europe. *J. Ornithol.* 160: 249–264.
- Nemeth, E. & M. Dvorak (2012): Bestandsentwicklung der Zwergscharbe (*Phalacrocorax pygmeus*) 2007-2011 und erster Brutnachweis des Kormorans (*Phalacrocorax carbo*) am Neusiedler See. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 23: 14-16.
- Nemeth, E. & M. Dvorak (2019): Entwicklung nachhaltiger Schilferntetechniken und Monitoring Schilfgürtel Neusiedler See. Zwischenbericht 2019 Ornithologie. BirdLife Österreich, Wien.
- Nemeth, E. & P. Grubbauer (2005): Zur aktuellen Bestandsituation der Reiher und Löffler des Neusiedler See-Gebietes. *Egretta* 48: 1-18.
- Nemeth, E. (1992): Der Ortolan im Burgenland. Pp. 95-98 in 1. Ortolan-Symposium Wien 1992.
- Nemeth, E., G. Wolfram, P. Grubbauer, M. Rössler, A. Schuster, Mikschi, E. & A. Herzig (2003): Interaction between fish and colonial wading birds within reed beds of Lake Neusiedl, Austria. Pp. 139-150 in I. G. Cowx (ed): *Interaction between Fish and Birds: implications for management*. Blackwell Science Ltd.
- Nemeth, E., M. Dvorak, k. Busse & M. Rössler (2001): Estimating distribution and density of reed birds by aerial infrared photography. Pp. 397–399 in: R. Field, R. J. Warren, H. Okarma, P. R. Siewert (eds): *Wildlife, Land, and People: priorities for the 21st century*. The Wildlife Society, Bethesda.
- Nemeth, E., M. Dvorak, T. Knoll, B. Kohler, S. Mühlbacher, Werba (2014): Managementplan für den Neusiedler See als Teil des Europaschutzgebietes Neusiedler See – Nordöstliches Leithagebirge. Im Auftrag des Vereins BERTA. BirdLife Österreich, Wien.
- Nemeth, E., M. Dvorak, T. Knoll, B. Kohler, S. Mühlbacher, Werba (2014): Managementplan für den Neusiedler See als Teil des Europaschutzgebietes Neusiedler See - Nordöstliches Leithagebirge. Studie im Auftrag des Vereins BERTA, Eisenstadt.
- Nemeth, E., P. Grubbauer, M. Rössler & A. Schuster (2004): Ökologische Untersuchungen an den Reiher und Löfflern des Neusiedler See-Gebietes. Habitatwahl, Nahrungsökologie, Bruterfolg, Populationsentwicklung und Schutz der in Kolonien brütenden Schreitvögel. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 92: 1-22.
- Németh, T. M., P. Kelemen, A. Csizsár, G. Kovács, S. Faragó, Winkler (2019): Habitat selection of the Common Quail (*Coturnix coturnix*) in an intensively managed agricultural environment. *Ornis Hungarica* 27: 99-109.
- Neto, J. M., L. Gordinho, E. J. Belda, M. Marín, J. S. Monrós, Fearon, P & R. Crates (2013): Phenotypic Divergence among West European Populations of Reed Bunting *Emberiza schoeniclus*: The Effects of Migratory and Foraging Behaviours. *PLoS One* 8(5): e63248.
- Niethammer, G. (1938): Welche Brutvögel Österreichs sind neu für Deutschland?. *Ornithol. Monatsber.* 46: 101-107.
- Niethammer, G. (1940): Zum Vorkommen des Rotkehlpiepers in der Ostmark. *Ornithol. Monatsber.* 48: 89-90.
- Nowak, E. (2004): Die Türkentaube. *Die Neue Brehm-Bücherei* 353 (2. Auflage), A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- OAG Münster, (1997): Jahresbericht 1997 der Biol. Station "Rieselfelder Münster". Münster.
- Oehlschlaeger, S. & T. Ryslavy (2002): Brutbiologie des Wiedehopfes *Upupa epops* auf den ehemaligen Truppenübungsplätzen bei Jüterbog, Brandenburg. *Die Vogelwelt* 123: 171-188.
- Olson, K. M. & A. Larson (2004): *Gulls of Europe, Asia and North America*. Christopher Helm, London.
- Oosterhuis, R. (2013): Dispersion of House Sparrows in a suburban and a rural population. *Limosa* 86: 80-87.
- Palatitz, P., S. Solt & P. Fehérvári (2018): The Blue Vesper. Ecology and Conservation of the Red-footed Falcon. MME, Budapest.
- Pellinger, A & G. Takács (2012): Die Feuchtgebietsrekonstruktion Nyirkai-Hany. Pp. 268-271 in J. Fally & L. Kárpáti (Hrsg.): *Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel. Fertő-Hanság Nemzeti Park. Nationalparkverwaltung Fertő-Hanság & Szaktudás Kiadó Ház AG, Budapest.*

- Pellinger, A. & J. Soproni (1995): Adatok Sopron környéke és a Fertő madárvilágához az 1993-as évből. Daten zur Kenntnis der Vogelwelt des Neusiedler Sees und der Soproner Umgebung aus dem Jahre 1993. Szélkiáltó 10: 25-26.
- Pellinger, A. & J. Soproni (1999): Daten zur Kenntnis der Vogelwelt des Neusiedler Sees und der Soproner Umgebung aus den Jahren 1994 und 1995. Szélkiáltó 11: 17-21.
- Pellinger, A. & M. Ferenczi (2012): Fészkelő madárállományok a Nyirkai-Hányban. Szélkiáltó 15: 35-37.
- Pellinger, A. (2012): Die Vögel. Pp. 207-2018 in J. Fally & L. Kárpáti (Eds.): Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel Fertő-Hanság Nemzeti Park. Monographische Studien über das Gebiet Neusiedler See und Hanság. Szaktudás Kiadó Ház AG, Budapest.
- Pellinger, A. (2014): A bütykös ásólúd (*Tadorna tadorna*) fészkelése és vonulása Magyarországon. Szélkiáltó 16: 20-22.
- Pelzeln, A. v. (1874): Zweiter Beitrag zur ornithologischen Fauna der österreichisch-ungarischen Monarchie. Verh. der k. k. Zool.-Bot. Gesellschaft Wien 24: 560-568.
- Pelzeln, A. v. (1876): Verzeichniss der von Herrn Julius Finger dem kaiserlichen Museum als Geschenk übergebenen Sammlung einheimischer Vögel. Verh. der k. k. Zool.-Bot. Gesellschaft Wien 26: 153-162.
- Pelzeln, A. v. (1874): Zweiter Beitrag zur ornithologischen Fauna der österreichisch-ungarischen Monarchie. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 24: 559-568.
- Pelzeln, A. v. (1876): Verzeichnis der von Herrn Julius Finger dem kaiserlichen Museum als Geschenk übergebenen Sammlung einheimischer Vögel. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 26: 153-162.
- Penteriani, V. & M. del Mar Delgado (2019): The Eagle Owl. T & A D Poyser, London.
- Peter, H. (1996): Zur Ausbreitung der Misteldrossel (*Turdus viscivorus*) im Nordburgenland. Burgenländ. Heimatblätter 58: 44-47.
- Peter, H. (1999): Heidelerchenkartierungen im Leithagebirge. Burgenländ. Heimatblätter 4/99: 200-210.
- Peter, H. (2003): Kaiseradler über dem Burgenland - ein Großgreif wandert ein. Burgenländ. Heimatblätter 65: 161-167.
- Peter, H. (2006): Brutinvasionen und Bestandsentwicklung der Sumpfohreule (*Asio flammeus*) in Österreich 1959-2001. Pp. 183-186 in A. Gamauf & H.-M. Berg (Hrsg.) Greifvögel und Eulen in Österreich. Naturhistorisches Museum, Wien.
- Peter, H. (2013): Entwicklung des Bestandes der Dohle (*Corvus monedula*) im Nordburgenland 1994-2013. Burgenländ. Heimatblätter 75: 265-272.
- Peters, H. (1960): Lasurmeise (*Parus cyanus*) am Neusiedlersee gefangen. Egretta 3: 14.
- Petkov, N. (2006): The importance of extensive fishponds for Ferruginous Duck *Aythya nyroca* conservation. Pp. 733-734 in G.C. Boere, C.A. Galbraith & D.A. Stroud (Hrsg.): Waterbirds around the world. The Stationery Office, Edinburgh, UK.
- Piechocki, R. (1985): Der Uhu. Die Neue Brehm-Bücherei 108, A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- Plard, F., H. A. Bruns, D. V. Cimiotti, A. Helmecke, H. Hötter, Jeromin, H., Roodbergen, M. Schekkerman, H. Teunissen, W. van der Jeugd, H. & M. Schaub (2019): Low productivity and unsuitable management drive the decline of central European lapwing populations. Animal Conservation.
- Podhrazsky, M., P. Musil, Z. Musilová, J. Zouhar, M. Adam, Zavora, J., Hudec, K. (2017): Central European Greylag Geese *Anser anser* show a shortening of migration distance and earlier spring arrival over 60 years. Ibis 159: 352-365.
- Poláková, K., P. Musil, S. Musilová & J. Zouhar (2018): Density-dependent regulation of breeding success in the Red-crested Pochard *Netta rufina*. Bird Study 65: 92-97.
- Poulin, B., G. Lefebvre & R. Mathevet (2005): Habitat selection by booming Bitterns *Botaurus stellaris* in French Mediterranean reed-beds. Oryx 39: 265-274.
- Prinzinger, R. (1979): Der Schwarzhalsstaucher. Die Neue Brehm-Bücherei 521. A. Ziemsen Verlag, Wittenberg Lutherstadt.

- Probst, R. (2008): Der Raubwürger (*Lanius excubitor*) im Weinviertel, Niederösterreich. Pp. 22-42 in: Forschungsgemeinschaft Wilhelminenberg (Hrsg.): Der Raubwürger in Österreich. Eigenverlag, Stockerau.
- Prokop, P. (1975): Zur derzeitigen Brutverbreitung der Saatkrähe (*Corvus frugilegus*) im östlichen Österreich. *Egretta* 18: 3-7.
- Pühringer, N. & A. Ranner (2000): Zwei neue Beobachtungen des Sibirischen Tannenhähers (*Nucifraga caryocatactes macrorhynchos*) in Österreich. *Egretta* 43: 69-72.
- Pühringer, N. & S. Stadler (2007): Der Einflug nordöstlicher Gimpel (*Pyrrhula pyrrhula pyrrhula*) („Trompetergimpel“) in Oberösterreich in den Wintern 2004/05, 2005/06 und 2006/07. *Vogelkundl. Nachr. aus Oberösterreich* 15/1: 1-16.
- Quelle, M. & W. Lemke (1988): Strukturanalyse von Walddlaubsängerrevieren (*Phylloscopus sibilatrix*) in Westfalen. *Charadrius* 24: 196-213.
- Raab, R. (2017): Cross-border protection of the Great Bustard in Central Europe (LIFE15 NAT/AT/000834). Midterm Report 2017/Monitoring Report Waasen – Hanság . TB Mag. Dr Rainer Raab, Deutsch-Wagram.
- Raab, R. (2017): Cross-border protection of the Great Bustard in Central Europe (LIFE15 NAT/AT/000834). Midterm Report 2017/Monitoring Report Waasen – Hanság . TB Mag. Dr Rainer Raab, Deutsch-Wagram.
- Raab, R. (2017): Cross-border protection of the Great Bustard in Central Europe (LIFE15 NAT/AT/000834). Midterm Report 2017/Monitoring Report Waasen – Hanság . TB Mag. Dr Rainer Raab, Deutsch-Wagram.
- Raab, R., H. Winkler, S. Farago, P. Spakovszky, J. Chavko, Maderič, (2010): Die Bestandsentwicklung der westpannonischen Population der Großtrappe, *Otis tarda* Linnaeus 1758, von 1900 bis zum Winter 2008/2009. *Egretta* 51: 74-99.
- Raab, R., H. Winkler, S. Farago, P. Spakovszky, J. Chavko, Maderič, (2010): Die Bestandsentwicklung der westpannonischen Population der Großtrappe, *Otis tarda* Linnaeus 1758, von 1900 bis zum Winter 2008/2009. *Egretta* 51: 74-99.
- Raab, R., I. Literák, C. Schütz, P. Spakovszky, J. Steindl, Schöнемann, N., Tarjányi, S., Peške, L., Makoň, K., Mráz, J., Maderič, B., Pečeňák, V., Matušík, H. & C. Schulze (2017): GPS-basierte Telemetriestudien an mitteleuropäischen Rotmilanen *Milvus milvus* – methodische Schwierigkeiten und analytische Möglichkeiten basierend auf ersten Ergebnissen. *Ornithol. Mitt.* 69: 245-260.
- Raab, R., J. Steindl, E. Julius & S. Raab (2015): Jahresbericht 2014, Projektgebiet Sandboden und Praterterrasse. Studie im Rahmen des LE Projekts „Umsetzung Schutzmaßnahmen Triel“ (RU5-S-936/001-2011). Unpublizierter Projektbericht.
- Radović, D., J. Kralj & V. Tutiš (1998): Ferruginous Ducks at Draganic Fish-Ponds, NW Croatia, and a population estimate for Croatia. *Threatened Waterfowl Specialist Group Bulletin* 11: 23-25.
- Ragger, M. (2000): Siedlungsdichte und Habitatnutzung der Heidelerche (*Lullula arborea*) an der Thermenlinie (Niederösterreich). *Egretta* 43: 89- 111.
- Ranner, A. & H. Szinovatz (1992): Überwinterung von Zwergschwänen (*Cygnus columbianus*) im Seewinkel/Burgenland. *Egretta* 35: 189-192.
- Ranner, A. & L. Khil (2009): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 2001-2006. Fünfter Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. *Egretta* 50: 51-75.
- Ranner, A. & L. Khil (2011): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 2007-2009. 6. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. *Egretta* 52: 13-32.
- Ranner, A. & M. Tiefenbach (1994): Der Weißstorch – Bestandsentwicklung, Gefährdungsursachen und Maßnahmenvorschläge. Reports 94-095 des Umweltbundesamtes, Wien.
- Ranner, A. & R. Riegler (2005): Verbreitung und Bestand der Saatkrähe (*Corvus frugilegus*) im Burgenland im Jahr 2005. *Egretta* 48: 96-101.
- Ranner, A. (1989): Schutzprogramm für den Weißstorch (*Ciconia ciconia*) in Rust am Neusiedlersee (Österreich). Schriftenreihe Bayer. Landesamt f. Umweltschutz 92: 87-90.

- Ranner, A. (1990): Ein Brutvorkommen des Ziegenmelkers (*Caprimulgus europaeus*) am Ruster Hügelszug (Burgenland). *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 1/2: 2-3.
- Ranner, A. (1991): Die Vogelwelt der Freistadt Rust. Magistrat der Freistadt Rust, Rust.
- Ranner, A. (1995): Das Raum-Zeit-System der Weißstörche (*Ciconia ciconia*) in Rust (Burgenland, Österreich): Der Einfluß des Nahrungsangebotes auf die Verteilung und die Bestandsentwicklung der Störche. Diss. Univ. Wien.
- Ranner, A. (2002): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 1996-1998. 3. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. *Egretta* 45: 1-37.
- Ranner, A. (2003): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 1999-2000. 4. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. *Egretta* 46: 109-135.
- Ranner, A. (2006): Die aktuelle Situation des Kaiseradlers (*Aquila heliaca*) in Österreich. Pp. 27-35 in A. Gamauf & H.-M. Berg (Hrsg.) *Greifvögel und Eulen in Österreich*. Naturhistorisches Museum, Wien.
- Ranner, A. (2012): Der Raubmöweneinflug im Neusiedler See-Gebiet im Herbst 2010. *Elanus* 5: 80-85.
- Ranner, A. (2016): Auftreten und Phänologie von Raubmöwen im Neusiedler See-Gebiet. *Elanus* 9: 82-107.
- Ranner, A. (2017): Der aktuelle Status der Nilgans (*Alopochen aegyptiaca*) im Burgenland. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 28: 36-41.
- Ranner, A. (o. J.): Zur Bestandsentwicklung und Nahrungsökologie der Illmitzer Weißstörche. Verein für Vogel- und Landschaftsschutz, Illmitz.
- Ranner, A., J. Laber & H.-M. Berg (1995): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 1980-1990. 1. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. *Egretta* 38: 59-98.
- Ranner, A., M. Dvorak, M. Gattermayr, O. Samwald & C. Schütz (2010): Brutbestandsentwicklung der Saatkrähe (*Corvus frugilegus*) im Burgenland von 2005 bis 2010. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 21: 11-16.
- Ranner, A., O. Samwald & A. Grüll (2008): Phänologie und Winterverbreitung des Raubwürgers (*Lanius excubitor*) im Burgenland. Pp. 253-268 in: Forschungsgemeinschaft Wilhelminenberg (Hrsg.): *Der Raubwürger in Österreich*. Eigenverlag, Stockerau.
- Rauer, G. & B. Kohler (1990): Schutzgebietspflege durch Beweidung. *Wiss. Arb. Burgenland Sonderband* 82: 221-278.
- Rauer, G. & B. Kohler (1992): Ein gefärbter Seeregenpfeifer an der Langen Lacke.. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 3/1: 27.
- Reichholf, J., K. Schmidtke & W. Wiesinger (1974): Berghänflinge (*Carduelis flavirostris*) im Seewinkel. *Egretta* 17: 37- 38.
- Reichlin, T.S., M. Schaub, M. H. M. Menz, M. Mermod, P. Portner, Arlettaz, R. & L. Jenni (2009): Migration patterns of Hoopoe *Upupa epops* and Wryneck *Jynx torquilla*: an analysis of European ring recoveries. *J. Ornithol.* 150: 393-400.
- Reinhardt, A. & H.-G. Bauer (2009): Analyse des starken Bestandsrückgangs beim Waldlaubsänger *Phylloscopus sibilatrix* im Bodenseegebiet. *Die Vogelwarte* 47: 23-29.
- Reinhardt, H. (1985): Zwergadler (*Hieraaetus pennatus*) im Seewinkel/Österreich. *Ornithol. Mitt.* 37: 301.
- Reiser, O. (1888): V. Jahresbericht d es Comites für ornithologische Beobachtungsstationen in Österreich und Ungarn. *Ornis* 4, Supplem.-Heft..
- Reiter, A. S. (1991): Ergebnisse ökologischer Untersuchungen an den Grotrappen im österreichischen Teil des Hanság in den Jahren 1988-1991 sowie Vorschläge zu einem Großtrappenschutzgebiet. Endbericht für das AGN-Forschungsprojekt BC 7i "Großtrappenpopulation im Hanság".
- Reiter, A. S. (1994): Bestand und Habitatwahl des Weißsternigen Blaukehlchens *Luscinia svecica cyaneola* im österreichischen Teil des Hanság in den Jahren 1988-1990 sowie Vorschläge zum Schutz der Art. *Egretta* 37: 45-59.
- Reiter, A. S. (1995): Österreichischer Teil des Hanság. Pp. 21-30 in M. Dvorak & E. Karner (Hrsg.); *Important Bird Areas in Österreich*. Monographien Band 71, Umweltbundesamt, Wien.

- Reiter, A. S. (1997): Die Wiesenweihe als Getreidebrüter – Möglichkeiten einer Kooperation zwischen Naturschutz, Jagd- und Landwirtschaft sowie Empfehlungen zum Schutz der Jungvögel. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 8: 108-112.
- Reiter, A. S., H. Höttinger, U. Straka, A. Bruckner, E. Csarmann, K. Michalek & T. C. Zechmeister (2009): Erhebung ökologisch bedeutender Zielarten im Tiergarten Schützen. Studie im Auftrag der Esterházy Betriebe GmbH. Naturschutzbund Burgenland, Eisenstadt.
- Rékási, J. (1988): Adatok a madarak tolltetveihez (Mallophaga). Aquila 103-104: 122–123, 142–143.
- Rokitansky, G. (1952): Zum Brüten des Rotfussfalken (*Falco vespertinus* L.) am Neusiedlersee. Vogelkundl. Nachr. aus Österreich 2: 4.
- Rokitansky, G. (1964): Catalogus Faunae Austriae. Teil XXIIb. Aves. Österr. Akad. d. Wissensch., Wien.
- Roland, C. (2007): Ein Rosapelikan im Seewinkel. Elanus 2, CD im Eigenverlag des Club 300 Österreich.
- Roland, C. (2019): Birding Hotspots. 43 Routen rund um den Neusiedler See. Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel, Apetlon.
- Roodbergen, M. & W. Teunissen (2019): Meadow birds in The Netherlands. Wader Study 126: 7-18.
- Roomen, M. v., S. Nagy, G. Citegetse & S. Schekkerman (2017): East Atlantic Flyway Assessment 2017: the status of coastal waterbird populations and their sites. Wadden Sea Flyway Initiative p/a CWSS, Wilhelmshaven, Germany, Wetlands International, Wageningen, The Netherlands, BirdLife International, Cambridge, United Kingdom.
- Roomen, M. v., S. Nagy, R. Foppen, T. Dodman, G. Citegetse, Ndiaye, A. (2015): Status of coastal waterbird populations in the East Atlantic Flyway. With special attention to flyway populations making use of the Wadden Sea. Programme Rich Wadden Sea, Leeuwarden, The Netherlands, Sovon, Nijmegen, The Netherlands, Wetlands International, Wageningen, The Netherlands, BirdLife International, Cambridge, United Kingdom & Common Wadden Sea Secretariat, Wilhelmshaven, Germany..
- Rose, P. M. & D.A. Scott (1997): Waterfowl population estimates. 2nd edition. Wetlands International Publication.
- Ruge, K. (1969): Beobachtungen am Blutspecht *Dendrocopos syriacus* im Burgenland. Die Vogelwelt 90: 201-223.
- Rusticali, R., F. Scarton & R. Valle (2002): Taxonomic status of the Oystercatcher *Haematopus ostralegus* breeding in Italy. Bird Study 49: 310-313.
- Sabathy, E. (1998): Zum Vorkommen der Zwergrohrdommel (*Ixobrychus minutus*) in Wien unter Berücksichtigung methodischer Aspekte der Bestandserfassung. Egretta 41: 67-89.
- Sachslehner, L. (2017): Wiesenweißen *Circus pygargus* in Österreich: Bestand, Lebensräume, Schutzmaßnahmen. Die Vogelwelt 137: 331-347.
- Sackl, P. (1985a): Die Ausbreitung des Schwarzstorches (*Ciconia nigra*, AVES). Arealveränderungen in Osteuropa und Südost-Österreich. Mitt. naturwiss. Ver. Steiermark 115: 125-131.
- Sackl, P. (1985b): Der Schwarzstorch (*Ciconia nigra*) in Österreich - Arealausweitung, Bestandsentwicklung und Verbreitung. Die Vogelwelt 106: 121-141.
- Sackl, P. (2008): Die Bedeutung der Landnutzung, der Schneeeverhältnisse und des Beuteangebotes für die Überwinterung des Raubwürgers (*Lanius excubitor* L.) im rand- und inneralpinen Agrarland Südost-Österreichs. Pp. 223-244 in: Forschungsgemeinschaft Wilhelminenberg (Hrsg.): Der Raubwürger in Österreich. Eigenverlag, Stockerau.
- Sageder, G. (1990): Nahrungsspektrum und Mechanismen der Entstehung der Beutewahl beim Steinkauz: Eine Vergleichende Freiland- und Laboruntersuchung. Diss. Univ. Wien.
- Sageder, G. (1990): Nahrungsspektrum und Methoden der Entstehung der Beutewahl beim Steinkauz: Eine vergleichende Freiland- und Laboruntersuchung. Diss. Univ. Wien.
- Sailer, C. & K. Maracek (2019): Der Neusiedler See - ein Überblick. Österreichische Wasserwirtschaft 71: 483-493.
- Samwald, O., T. Hochebner & G. Geppel (1993): Die Winterverbreitung der Hohltaube (*Columba oenas*) in Ostösterreich. Egretta 36: 9-16.

- Samwald, T. (1965): Beitrag zur Beringungstätigkeit an der österreichischen Vogelwarte in Neusiedl am See. Wiss. Arb. Burgenland 34: 241-254.
- Sauerzopf, F. (1953): *Coleus monedula turrium* (Brehm C. L. 1831) - zum Brutvorkommen im nördlichen Burgenland. Burgenländ. Heimatblätter 21: 86-87.
- Sauerzopf, F. (1955): Zur Kenntnis des Brutvorkommens der Zwergohreule - *Otus scops* - im Burgenland. Burgenländ. Heimatblätter 17: 39-40.
- Scebba, S. & A. Vitolo (1984): Segnalazione di Pettazzurri occidentali *Luscinia svecica cyaneola* alla foce del Volturno (Caserta). Uccelli d'Italia 8: 249-251.
- Schaeff, E. (1892): Die Exkursion nach dem Hanság und dem Neusiedler See. Pp. 198-201 in Masodik Nemzetközi Madartani Congressus Budapest 1891. Főjelentés. II. Tud. rész. 1892. Budapest.
- Schäffer, N. (1998): Habitatwahl und Partnerschaftssystem von Tüpfelralle *Porzana porzana* und Wachtelkönig *Crex crex*. Ökologie der Vögel 21: 1-267.
- Schenk, J. (1905): Über einige Wintergäste Ungarns im Winter 1904/05. Aquila 12: 347-352.
- Schenk, J. (1916): A szerecsensirály hajdani fészkelése Magyarországon. Aquila 23: 358-360.
- Schenk, J. (1917): Ornithologische Fragmente vom Fertő-See. Aquila 24: 66-106.
- Schenk, J. (1917b): A magyar birodalom állatvilága. A Magyar Birodalomból eddig ismert állatok rendszeres leírása. Fauna Regni Hungariae. Animalium Hungariae hucusque cognitorum enumeratio systematica. Classis Aves. K. M. Természettudományi Társulat, Budapest.
- Schenk, J. (1929/30): Das Nisten der Wiesenweihe (*Circus pygargus* - L.) in Ungarn. Aquila 36/37: 72-76.
- Schenk, J. (1931/34): Das Brüten der Teichwasserläufer am Fertősee. Aquila 38/41: 411-412.
- Scherzinger, W. & T. Mebs (2020): Die Eulen Europas: Biologie, Kennzeichen, Bestände. Franckh Kosmos Verlag, Stuttgart.
- Schleicher, B. (1993): Fortpflanzungsstrategien der Beutelmeise (*Remiz pendulinus*). Dipl. Arb. Univ. Wien.
- Schlenker, R. (1977): Ein Gelbbraunlaubsänger (*Phylloscopus inornatus*) im Seewinkel. Egretta 20: 45.
- Schmidt, E. (1973): Faunistikai jegyzetek I. Aquila 76/77: 183-186.
- Schmidt, E. (1988): Das Blaukehlchen. Die Neue Brehm-Bücherei 426, A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- Schmidt, M., W. Vogl & H. Winkler (2014): Grundlagen zur Erforschung des Vogelzuggeschehens in Österreich. BirdLife Österreich, Wien.
- Schönfeld, M. (1982): Der Fitislaubsänger. Die Neue Brehm-Bücherei 539, A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- Schulz, H. (1988): Weißstorchzug – Ökologie, Gefährdung und Schutz des Weißstorchs in Afrika und Nahost. Verlag Josef Margraf, Weikersheim.
- Schuster, A., E. Nemeth, A. Grill & M. Rössler (1998): Der Seidenreiher (*Egretta garzetta*) - ein neuer Brutvogel für Österreich. Egretta 41: 61-66.
- Schütt, R. & A. Müller (1986): Dünnschnabelmöwen *Larus genei* am Neusiedler See (Österreich). Anz. Orn. Ges. Bayern 25: 230-233.
- Scott, D. A. & P. M. Rose (1996): Atlas of Anatidae Populations in Africa and Western Eurasia. Wetlands International Publication 41, Wageningen.
- Seilern, J. (1934): Ornithologische Miscellen III. Zur Ornithologie des Neusiedler Sees. Ann. Naturhistor. Mus. Wien 47: 40-41.
- Seitz, A. (1934): Von den Reiherkolonien am Neusiedlersee Frühling 1933. Beitr. Fortpfl.-biol. Vögel 10: 228-229.
- Seitz, A. (1935a): Ornithologisches vom Neusiedler See. Kócsag 8: 29-33.
- Seitz, A. (1935b): Einige Mitteilungen über den Hausstorch als Brutvogel in Österreich 1934. Beitr. Fortpfl.-biol. Vögel 11: 85-92.
- Seitz, A. (1937): Beobachtungen in den Reiherkolonien des Neusiedlersees (Österreich) 1935. Beitr. Fortpfl.-biol. Vögel 13: 13-22.

- Seitz, A. (1940): Der Hausstorchbestand im Burgenland (Gau Niederdonau) 1934-1939. Beitr. Fortpfl.-biol. Vögel 16: 87-92.
- Seitz, A. (1942): Die Brutvögel des "Seewinkels" (der "Burgenländischen Salzsteppe" am Ostufer des Neusiedlersees, Gau Niederdonau. Niederdonau/Natur und Kultur 12.
- Seitz, A. (1943): Ein Beitrag zur Singvogelwelt des Neusiedlersees: Die Brutvögel der Sumpflandschaft. Beitr. Fortpfl.-biol. Vögel 19: 1-9.
- Sezemsky, R. & J. Ripfel (1985): Zur Siedlungsdichte der Rohrweihe im Schilfgürtel des Neusiedlersees. Wiss. Arb. Burgenland 72: 455-466.
- Sezemsky, R. (1983): Zur Siedlungsdichte und Ökologie der Rohrweihe am Neusiedler See.. Hausarbeit in Zoologie. Univ. Wien.
- Shydlovskyy, I. & H. Kuzyo (2016): Anthropogenic or ecological trap: what is causing the population decline of the Lapwing *Vanellus vanellus* in Western Ukraine. Ring 38: 43-55.
- Soja, G., J. Züger, M. Knoflacher, P. Kinner & A.-M. Soja (2013): Climate impacts on water balance of a shallow steppe lake in Eastern Austria (Lake Neusiedl). J. Hydrology 480: 115-124.
- Spina, F. & S. Volponi (2008): Atlante della Migrazione degli Uccelli in Italia. 1. non-Passeriformi. Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale.
- Spitzenberger, F. (1963): Verbreitung und Bestandsschwankungen der Bartmeise (*Panurus biarmicus* L.) in Österreich. Egretta 6: 53-59.
- Staudinger, M (1978): Erfolgreiche Brut der Schwarzkopfmöwe (*Larus melanocephalus*) im Burgenland, Österreich. Egretta 21: 8-11.
- Stead, P. J. (1977): Weißbüchelstrandläufer (*Calidris fuscicollis*) im Seewinkel. Egretta 20: 59.
- Steiner, H. M. (1959): Ohrenlerche (*Eremophila alpestris*) und Spornammer (*Calcarius lapponicus*) am Neusiedlersee. Die Vogelwelt 80: 120-122.
- Steiner, H. M. (1962): Seltene Gänse im Neusiedlersee- Gebiet. Egretta 5: 22-23.
- Steiner, J. (1988): Artenschutzmaßnahmen für Schleiereule und Steinkauz im Seewinkel. Vogelschutz in Österreich Nr.2: 56.
- Steiner, J., R. Triebel & A. Grüll (2003): Bruterfolg und Ansiedlungsentfernung beim Wiedehopf (*Upupa epops*) im Neusiedler See-Gebiet 1961-1991. Egretta 46: 136-146.
- Steiner, R. (1995): Brutbestand und Verteilung der Bruten bei der Flußseeschwalbe (*Sterna hirundo*) in den Jahren 1992 und 1993 im Seewinkel. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 83: 31-36.
- Steiner, R. (1995): Brutbestand und Verteilung der Bruten bei der Flußseeschwalbe (*Sterna hirundo*) in den Jahren 1992 und 1993 im Seewinkel. Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht 83: 31-36.
- Steinfatt, O. (1936): Vogelkundliche Wanderungen am Neusiedler See. Beitr. Fortpfl.-biol. Vögel 12: 190-194, 225-231.
- Steinparz, K. (1926): Vogelleben und Naturschutz am Neusiedlersee. Bl. f. Naturkunde u. Naturschutz 1926: 29-34.
- Sterbetz, I. (1995): The conservation of Whimbrels (*Numenius phaeopus*) in South-east Hungary. Aquila 102: 29-40.
- Stermin, A. N., A. David, D. Holte & A. Schmitz-Ornés (2019): Nesting habitat and nest features of Water Rails *Rallus aquaticus* and Little Crakes *Zapornia parva* on large wetlands. Bird Study 66: 398-406.
- Stoddart, A. (2013): Ring Ouzel Photo Guide. Birdwatch March 2013: 37-42.
- Straka, U. (1995): Zur Häufigkeit und Phänologie des Straßentodes von Waldohreule (*Asio otus*) und Waldkauz (*Strix aluco*). Egretta 38: 130-132.
- Stroud, D. A., N.C. Davidson, R. West, D. Scott, L. Haanstra, Thorup, O., Ganter, B. and Delany, S. (2004): Status of migratory wader populations in Africa and Western Eurasia in the 1990s.. International Wader Studies 15: 1-250.
- Studinka, L. (1942): The habits and plumages of Montagu's Harrier. Aquila 46/49: 225-268.

- Studinka, L. (1957): Faunistical observations from Hanság. *Aquila* 63/64: 359-360.
- Suchentrunk, C. (2017): Bestandsentwicklung und Bruterfolg des Weißstorches (*Ciconia ciconia* L.) in Illmitz (Bgl.). Masterarbeit Univ. f. Bodenkultur, Wien.
- Summers, R. W. & L.G. Underhill (1987): Factors related to breeding production of Brent Geese *Branta b. bernicla* and waders (Charadrii) on the Taimyr Peninsula. *Bird Study* 34: 161-171.
- Suske, W., G. Bieringer, T. Ellmauer, K. Horvath, H. Huber, Preisel (2015): Managementplan Europaschutzgebiet Neusiedler See – Nordöstliches Leithagebirge. Wien.
- Szabo, B. & Z. Végvári (2003): Population trends, habitat selection and conservation status of the Ferruginous Duck in Hungary. Pp. 18-21 in N. Petkov, B. Hughes & U. Gallo-Orsi (Hrsg.): *Ferruginous Duck: From Research to Conservation*. Conservation Series No. 6. BirdLife International, Bulgarian Society for the Protection of Birds & IUCN-SSC/WI Threatened Waterfowl Specialists Group, Sofia. .
- Szimuly, G. & S. Mogyorósi (2000): Rozsdás nádiposzáta (*Acrocephalus agricola*) előfordulása a Fertő mellett. Occurance of Paddyfield Warbler (*Acrocephalus agricola*) near Lake Fertő. *Túzok* 5: 62-63.
- Taylor, B. & B. van Perlo (1998): *Rails. A Guide to the Rails, Crakes, Gallinules and Coots of the World*. Pica Press, Sussex.
- Terraube, J., F. Mougeot, T. Cornulier, A. Verma, A. Gavrilov, Arroyo (2011): Broad wintering range and intercontinental migratory divide within a core population of the near-threatened pallid harrier. *Diversity Distrib.* 18: 401-409.
- Teufelbauer, N. & B. Seaman (2019): Monitoring der Brutvögel Österreichs. Bericht über die Saison 2018. BirdLife Österreich, Wien.
- Teufelbauer, N. & L. Khil (2005): Der Einflug von Seidenschwänzen (*Bombycilla garrulus*) im Winter 2004/05 im östlichen Österreich. *Egretta* 48: 63-87.
- Teufelbauer, N., B.S. Seaman & M. Dvorak (2017): Bestandsentwicklungen häufiger österreichischer Brutvögel im Zeitraum 1998-2016 – Ergebnisse des Brutvogel-Monitoring. *Egretta* 55: 43-76.
- Teufelbauer, N., M. Adam & E. Nemeth (2018): Bestandstrends in Österreich überwinternder Wasservögel 1970-2014. *Egretta* 56: 36-75.
- Thomas, D. K. (1984): Aspects of habitat selection in the Sedge Warbler *Acrocephalus schoenobaenus*. *Bird Study* 31: 187-194.
- Tiainen, J. (1991): *Phylloscopus trochilus* – Fitis. Pp. 1292-1357 in: Glutz von Blotzheim, U. N. & K. M. Bauer, *Handbuch der Vögel Mitteleuropas* 12. Aula-Verlag Wiesbaden.
- Tortosa, F., M. Máñez & N. Barcell (1995): Wintering White Storks in South East Spain in the Years 1991 and 1992. *Die Vogelwarte* 38: 41-45.
- Toth, V. R. (2016): Reed stands during different water level periods: physico-chemical properties of the sediment and growth of *Phragmites australis* of Lake Balaton. *Hydrobiologia* 778: 193-207.
- Trieb, R. & H. Frühstück (1979): Erhebungen über den Weißstorch (*Ciconia ciconia*) im Burgenland von 1964-1973. *Natur u. Umwelt im Burgenland Sonderheft* 2: 1-31.
- Trieb, R. (1962): Kleine Raubmöwe am Neusiedlersee bei Illmitz. *Wiss. Arb. Burgenland* 29: 116.
- Trieb, R. (1962): Zwergtrappen - *Otis tetrax orientalis* Hartert - im Seewinkel. *Wiss. Arb. Burgenland* 29: 116.
- Trieb, R. (1975): Brutversuch eines Sperbers (*Accipiter nisus*) im Seewinkel. *Egretta* 18: 18-19.
- Trieb, R. (1975): Ein zweiter Nachweis für den Weißschwanzkiebitz (*Chettusia leucura* Licht.) in Österreich. *Egretta* 18: 1-2.
- Trieb, R. (1977): Rund um den Neusiedlersee. 6. Teil: Wintergäste. *Volk und Heimat* 1976/77.
- Trieb, R. (1979): Brutverdächtige Krickente im Hanság. *Egretta* 22: 83.
- Trieb, R. (1981): Thorshühnchen *Phalaropus fulicarius* im Seewinkel. *Egretta* 24: 82-83.
- Trieb, R. (1983): Über den Seeregenpfeifer (*Charadrius alexandrinus*) im Seewinkel, Burgenland/Österreich. *Seevögel* 4: 39-41.
- Trieb, R. (1990): Bestand und Brutverteilung der Flußseeschwalbe (*Sterna hirundo*) im Neusiedler See - Gebiet in den 80er Jahren. *Biol. Forschungsinst. Burgenland - Bericht* 73: 23-27.

- Trieb, R. (2007): Seltene Gäste im Neusiedler See-Gebiet in den Jahren 1958-1963. Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 18: 7-9.
- Trieb, R. (2008): Die letzten Jahre des Triels (*Burhinus oedicnemus* L.) als Brutvogel im Seewinkel (Burgenland). Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich 19: 17-20.
- Trierweiler, C., R. H. G. Klaasen, R. Drent, k.-M. Exo, J. Komdeur, Bairlein, F. & B. J. Koks (2014): Migratory connectivity and populationspecific migration routes in a long-distance migratory bird . Proc. R. Soc. B..
- Uhlig, T. (1896): Überwinternde Wachteln am Südufer des Neusiedler Sees. Aquila 5: 138-139.
- Uiberacker, E. (1933): Künstliche Raubvogelhorste. Bl. f. Naturkunde u. Naturschutz 20: 57.
- Vácz, M. & M. Prommer (2017): Supplementary data to the wintering of the Peregrine falcon (*Falco peregrinus*) in the Kisalföld. Heliaca 2017: 194-197.
- Vácz, M. (2008a): Nagy póling (*Numenius arquata*) fészkelése a bősárányi Öreg-Hanyban. Szélkiáltó 13: 15-17.
- Vácz, M. (2008b): Réti fülesbagoly (*Asio flammeus*) 2004–2005 évi mozgalmái a Kisalföldön. Szélkiáltó 13: 28.
- Vádaz, C., S. Mogorósi, A. Pellinger, R. Aleksza & C. Biró (2011): Results of the breeding passerine census carried out at the Hungarian part of Lake Fertő in 2008. Ornis Hungarica 19: 11-20.
- Van Dijk, A. J., K. Van Dijk, L.J. Dijkse, T.M. Van Spanje & E. Wymenga (1986): Wintering waders and waterfowl in the Gulf of Gabes, Tunisia, January-March 1984. WIWO Report 11, Zeist.
- Vauk, G. & J. Prüter (1987): Möwen. Arten – Bestände – Verbreitung – Probleme. Jordsand-Buch Nr. 6, Niederelbe-Verlag, Otterndorf/Niederelbe.
- Vauk, G. (1962): Ornithologische Beobachtungen im Spätherbst 1961 am Neusiedlersee. Egretta 5: 13-21.
- Végyári, Z. (2015): Autumn crane migration and climate change in the Carpathian Basin. Orn. Hungarica 23: 31-38.
- Vertse, A. (1943): Verbreitung und Ernährungsweise der Saatkrähe sowie deren landwirtschaftliche Bedeutung in Ungarn. Aquila 50: 208-248.
- Waliczky, Z. (1993): Az MME Nomenclatura Bizottságának jelentése az 1992 évről. Madártani Tájékoztató 1993: 49-56.
- Walter, D. (2014): Steppenadler *Aquila nipalensis* 2012 im burgenländischen Hanság - ein österreichischer Erstnachweis!. Elanus 7: 30-33.
- Walters, J. (1959): Regenpfeifer-Notizen aus dem Seewinkel. Die Vogelwelt 80: 33-41.
- Wassmann, R. (1986): Rötelfalke (*Falco naumanni*) Brutvogel im Seewinkel/Österreich. Ornithol. Mitt. 38: 255.
- Wassmann, R. (1993): Turmfalke (*Falco tinnunculus*) als Bodenbrüter in einem Feldgehölz. Egretta 36: 41-42.
- Weissenböck, H. (2003): Amselsterben 2003 - aktuelle Daten. Vogelschutz in Österreich 18: 11.
- Wendelin, B. (2010): Bestandsentwicklung, Habitatwahl und Bruterfolg der Flussseschkwalbe, *Sterna hirundo* Linnaeus 1758, im Neusiedler See-Gebiet. Egretta 51: 60-73.
- Wendelin, B., H.-M. Berg & M. Dvorak (2020): Aktionsplan Windparke Parndorfer Platte. Kaiseradler-Telemetrie & Evaluierung der Kaiseradler-Ausgleichsflächen 2018 und 2019. Bericht an die Energie Burgenland GmbH, BirdLife Österreich, Wien.
- Wetlands International, (2019): Waterbird Population Estimates . Abgerufen von wpe.wetlands.org am Montag 18 März 2019.
- Wetlands International, (2012): Waterbird Population Estimates, Fifth Edition. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands..
- Wetlands International, (2017): Flyway trend analyses based on data from the African-Eurasian Waterbird Census from the period of 1967-2015 . Wetlands International, Ede, The Netherlands.
- Wettstein-Westersheim, O. (1924): Ornithologisches vom Neusiedlersee. Bl. f. Naturkunde u. Naturschutz 11: 29-36.

- Winkler, H. & B. Herzig-Straschil (1981): Die Phänologie der Limikolen im Seewinkel (Burgenland) in den Jahren 1963 bis 1972. *Egretta* 24: 47- 69.
- Winkler, R. (1999): Avifauna der Schweiz. *Ornithol. Beob.*, Beiheft 10.
- Wolfram, G. & A. Herzig (2013): Nährstoffbilanz Neusiedler See. *Wiener Mitteilungen* 228: 317-338.
- Wolfram, G., K.P. Zulka, R. Albert, J. Danihelka, J. Eder, Fröhlich, W.; Holzer, T.; Holzinger, W.E.; Huber, H.-J.; Korner, I.; Lang, A.; Mazzucco, K.; Milasowszky, N.; Oberleitner, I.; Rabitsch, W.; Sauberer, N.; Schagerl, M.; Schlick-Steiner, B. C.; Steiner, F. M. & K.-H. Steiner (2006): Salzlebensräume in Österreich. Umweltbundesamt, Wien..
- Wurm, H. & E. Patak (1992): Sand- und Schottergruben im Bezirk Neusiedl/See. Bestandserhebung gefährdeter Vogelarten. . Unpubl. Bericht an das Amt der Bgld. Landesreg. Abt. IV, Naturschutz. .
- Zimmermann, R. (1940): Das Brutvorkommen der Flußseeschwalbe *Sterna h. hirundo* L. am Neusiedler See. *Ber. Ver. Sächsischer Orn.* 25: 1-10.
- Zimmermann, R. (1943): Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt des Neusiedler Seegebiets. *Ann. Naturhistor. Mus. Wien* 54: 1-272.
- Zink, G. (1976): Ringfundergebnisse bei den Silberreiher (Caserodius albus) des mittleren Donauraums. *Suppl. Ricerche Biol. Selvaggina* 7: 823-825.
- Zöckler, C. (2002): Declining Ruff *Philomachus pugnax* populations: a response to global warming?. *Wader Study Group Bulletin* 97: 19-29.
- Zuna-Kratky, T. & A. Ranner (1990): Der Einflug des Seidenschwanzes (*Bombycilla garrulus*) in Ostösterreich im Winter 1989/ 90. *Vogelkundl. Nachr. Ostösterreich* 1/3: 1-5.
- Zuna-Kratky, T., E. Kalivodová, A. Kürthy, D. Horal & P. Horák (2000): Die Vögel der March-Thaya-Auen im österreichisch-slowakisch-tschechischen Grenzraum. Distelverein, Deutsch Wagram.
- Zwicker, E. & A. Grüll (1985): Über die Jahreszeitliche Verteilung, Brutphänologie und nachbrutzeitliche Wanderungen bei Schilfsingvögeln am Neusiedler See. *Wiss. Arb. Burgenland* 72: 413-445.